

ข้อสรุปการพิจารณาของคณะกรรมการอำนวยการช่วยงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค  
ต่อการกำหนดความต้องการในการพัฒนา (Requirement)  
และข้อกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) ตามกรอบจำนวนเงินงบประมาณที่ขออนุมัติ  
โครงการพัฒนา Web Portal ของคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น

1. ควรกำหนดรายละเอียดของ TOR ให้ครอบคลุม ชัดเจน โดยระบุรายละเอียดต่าง ๆ ของงานที่จะนำเสนอให้มากกว่านี้ เพื่อแสดงให้เห็นศักยภาพของการพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าวตามกรอบของโครงการที่จะขอรับการสนับสนุน

2. ในข้อ 2 ของ TOR มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรพัฒนาระบบโดยให้สามารถ import ข้อมูลจาก website ข้อมูลท้องถิ่น หรือ website ของที่อื่นๆ เข้าไปได้ โดยไม่ต้องเสียเวลามานำข้อมูลเข้าไปที่ละรายการ ซึ่งหากให้เว็บดังกล่าวมีความสามารถดังนี้ ก็นับว่าเป็นการพัฒนาที่ท้าทายมากขึ้น เพราะหากเรายังทำแต่เว็บแบบเดิมๆ ในที่สุดก็เป็นภาระในการดูแล และก็อาจจะตายไปในที่สุด หากทำได้สำเร็จตามนี้ ก็จะเป็นประโยชน์ต่องานอื่นๆ ด้วย

2.2 ฐานข้อมูลบทความทางวิชาการ (ข้อ 2.2) ควรระบุรายละเอียดว่าประสงค์จะทำฐานข้อมูลในลักษณะใด และเหตุใดจึงทำเฉพาะบทความทางวิชาการ และควรมีรายละเอียดเพิ่มเติมว่า หน้าตา และการทำงาน (features) ที่มีจะเป็นอย่างไร

2.3 นิทรรศการออนไลน์ (ข้อ 2.4) ควรระบุรายละเอียดว่าประสงค์จะทำฐานข้อมูลในลักษณะใด และเหตุใดจึงทำเฉพาะนิทรรศการ และควรมีรายละเอียดเพิ่มเติมว่า หน้าตา และการทำงาน(features) ที่มีจะเป็นอย่างไร

3. ในยุคเทคโนโลยี Lib 2.0 คณะทำงานน่าจะได้พิจารณา features อื่น ๆ เพิ่มเติม และควรระบุรายละเอียดต่าง ๆ ให้ชัดเจนในการพัฒนาฐานข้อมูล ทั้งนี้อาจใช้ Web 2.0 แบบเดียวกับที่มีใน facebook หากมีความสามารถนี้จะช่วยให้ผู้ดูแล website สามารถเพิ่ม weblink ได้ง่ายขึ้น แต่สิ่งที่ต้องทำให้ดีกว่า facebook ก็คือ ควรให้มีการจัดลำดับ หรือจัดกลุ่มใหม่ได้ด้วย