

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น
ปีงบประมาณ 2555
(SWOT local PULINET 2011)

รายละเอียดดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลท้องถิ่นของแต่ละสถาบันอย่างต่อเนื่อง และแต่ละสถาบันสร้างสารสนเทศท้องถิ่นที่มีความน่าเชื่อถือสำหรับการศึกษา ค้นคว้าและวิจัย
2. คณะทำงานส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานข้อมูลท้องถิ่นของแต่ละสถาบัน
3. งานข้อมูลท้องถิ่น มีลักษณะงานเป็นอัตลักษณ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของแต่ละ

ภูมิภาค

4. มีความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยในส่วนภูมิภาคมายาวนาน
สารสนเทศท้องถิ่นที่มีความน่าเชื่อถือสำหรับการศึกษา ค้นคว้าและวิจัย
5. คณะทำงานเป็นหน่วยงานที่มาจากทุกภูมิภาค จึงมีวิธีการหรือแนวทางการดำเนินงานที่หลากหลาย ทำให้เกิดเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
6. คณะทำงานมีความพร้อมและมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
7. คณะทำงานมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของตนเอง

จุดอ่อน

1. ในรอบปีงบประมาณ มีบางสถาบันไม่มีผู้แทนของสถาบันมารับผิดชอบเป็นคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น
2. ในรอบปีงบประมาณ มีผู้แทนคณะทำงานของบางสถาบันไม่สามารถเข้าร่วมประชุมหรือทำกิจกรรมความร่วมมือของคณะทำงานฯ ได้
3. บางสถาบันไม่ได้เชื่อมโยงเว็บไซต์ของคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่นกับเว็บไซต์ของสถาบัน ทำให้ผู้รับบริการเข้าไม่ถึงเว็บไซต์ของคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น ส่งผลให้ผู้รับบริการไม่ได้รับข่าวสารและการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลงานของคณะทำงานฯ

โอกาส

1. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) เน้นการอนุรักษ์ฟื้นฟู สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น มีการกำหนดนโยบาย “วัฒนธรรมสรรค์สร้าง เศรษฐกิจสร้างสรรค์” เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในอนาคต
2. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ยังคงมุ่งพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เป็นโอกาสอันดีที่คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่นจะได้สร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้ร่วมกัน
3. นโยบายรัฐบาลภายใต้การนำของ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 23-24 สิงหาคม พ.ศ.2554 ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น คือ นโยบายที่ 4 นโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต ข้อ 4.1 นโยบายการศึกษา สรุปความว่า รัฐจะเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปฏิรูประบบความรู้ของสังคมไทย อันประกอบด้วยการยกระดับองค์

ความรู้ให้ได้มาตรฐานสากล จัดให้มีโครงการตำราแห่งชาติที่บรรจุความรู้ที่ก้าวหน้าและได้มาตรฐาน ทั้งความรู้ที่เป็นสากลและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการอ่าน พร้อมทั้งส่งเสริมการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศและภาษาถิ่น จัดให้มีระบบการจัดการความรู้ ปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาทุกระดับให้ รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกและทัดเทียมกับมาตรฐานสากลบนความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย

4. มีคณะทำงานจากสถาบันต่าง ๆ เพิ่มขึ้นเป็น 20 แห่ง ทำให้คณะทำงานข้อมูลท้องถิ่นมี จำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น ส่งผลให้กิจกรรมความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมีแนวโน้มเข้มแข็งขึ้น

อุปสรรค

1. คณะทำงานส่วนใหญ่มีภารกิจอื่นที่สถาบันต้นสังกัดมอบหมาย ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วม ประชุมคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น หรือทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเต็มที่

2. นโยบายการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานข้อมูลท้องถิ่นในบางสถาบันไม่ต่อเนื่องหรือไม่ สนับสนุนงานข้อมูลท้องถิ่นอย่างชัดเจนและจริงจัง

3. สถาบันส่วนใหญ่มีบุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอต่อการเตรียมความพร้อมในการ จัดการให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีคุณค่าเพียงพอในการที่จะรองรับการดำเนินงานด้านข้อมูลท้องถิ่น

4. บางสถาบันมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น ทำให้งานด้านความร่วมมือของ คณะทำงานไม่ต่อเนื่อง และบางสถาบันส่งผู้แทนที่อ่อนประสบการณ์ด้านข้อมูลท้องถิ่นมาเป็น คณะทำงาน ส่งผลให้ศักยภาพของคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่นมีความเข้มแข็งไม่เท่าเทียมกัน

5. ปัจจุบันคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่นมีสมาชิกเพิ่มขึ้นรวมเป็น 19 สถาบัน (ยกเว้น มหาวิทยาลัยนเรศวร) แต่งบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานฯ ของสถาบัน ที่เป็นเจ้าภาพยังคงเท่าเดิม คือ จำนวนเงิน 3,000 บาทต่อการจัดประชุมหนึ่งครั้ง ทำให้ไม่เพียงพอ และเป็นภาระของสถาบันที่เป็นเจ้าภาพ

6. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลบรรณานุกรมทรัพยากรสารสนเทศท้องถิ่น ในปีงบประมาณ 2555 มีอุปสรรค เนื่องจากสถาบันที่ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เช่น ALIST และ WALAI Autolib ที่มี สมรรถนะต่ำกว่า Version 4 ไม่สามารถ Export ข้อมูลระเบียบบรรณานุกรมในรูปแบบ ISO2709 และ Z39.5 ได้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. คณะทำงานควรจัดทำผลงานวิชาการด้านการบริหารจัดการและการให้บริการข้อมูลท้องถิ่นออกเผยแพร่อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานข้อมูลท้องถิ่นและวงวิชาชีพ เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัยหรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และคู่มือปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. คณะทำงานฯ ควรได้รับการสนับสนุนให้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Management) หรือกิจกรรมพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการและการบริการข้อมูลท้องถิ่นให้แก่ผู้แทนสถาบัน เพื่อความเข้มแข็งและยั่งยืนของคณะทำงาน

3. เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลปัจจุบัน คณะกรรมการอำนวยการข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ควรถือเป็นนโยบายสำคัญในการสนับสนุนทุกสถาบันให้ความร่วมมือส่งผู้แทนของสถาบันเข้าร่วมประชุมและรับผิดชอบเป็นคณะทำงานข้อมูลท้องถิ่น

4. ควรเพิ่มงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดประชุมของสถาบันที่เป็นเจ้าภาพ เป็นจำนวนเงิน 5,000 บาทต่อการจัดประชุมหนึ่งครั้ง

5. สถาบันที่ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เช่น ALIST และ WALAI Autolib ที่มีสมรรถนะต่ำกว่า Version 4 ควร Upgrade ระบบที่รองรับ ISO2709 และ Z39.5