

ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์
ต่อการกินยาค้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและค่อเนื่องสมำเสมอ
ของผู้ป่วยเอดส์จังหวัดอำนาจเจริญ

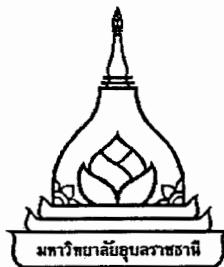


สมเจตน์ เพียรคุ้ม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต^๑
สาขาวิชาการบริหารบริการสุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี^๒

พ.ศ. 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี^๓



**THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL SUPPORT FACTORS
AND ANTIRETROVIRAL MEDICATION ADHERENCE IN AIDS
PATIENTS IN AMNATCHAROEN PROVINCE**

SOMJAIT PHEINKHUM

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR DEGREE OF MASTER OF SCIENCE
MAJOR IN HEALTH CARE MANAGEMENT
FACULTY OF PHARMACEUTICAL SCIENCES
UBON RAJATHANEE UNIVERSITY
YEAR 2007
COPY RIGHT OF UBON RAJATHANEE UNIVERSITY**



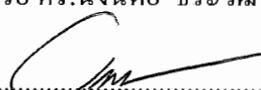
ใบรับรองวิทยานิพนธ์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารธุรกิจสุขภาพ คณะเภสัชศาสตร์

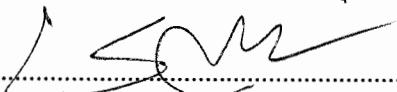
เรื่อง ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเอ็อดส์
อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำ่เสมอของผู้ป่วยเอ็อดส์ จังหวัดอํานาจเจริญ

ผู้วิจัย นายสมเกตุน์ เพียรคุ้ม

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

 อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.นงนิตย์ ธีระวัฒนสูข)

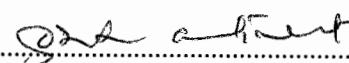
 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อันันต์ ไชยกุลวัฒนา)

 กรรมการ
(นายแพทธ์ชัยพร ทองประเสริฐ)

 กรรมการ
(นางดวงเดือน พิมพ์ทรัพย์)

 คณบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.นงนิตย์ ธีระวัฒนสูข)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรับรองแล้ว

 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ปีการศึกษา 2550

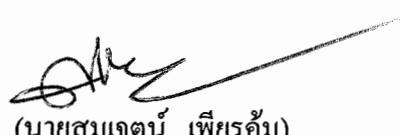
กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการศึกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลืออย่างดีเยี่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.นนนิตย์ ชีระวัฒนสุข ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ไชยกุลวัฒนา ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งท่านนายแพทย์ชัยพร ทองประเสริฐ นายก องค์การบริหารส่วนจังหวัดอําเภอเจริญ และคุณดวงเดือน พิมพ์ทรัพย์ พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลอําเภอเจริญ ท่านเหล่านี้ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็น ตลอดจนองค์ความรู้ และ มุ่งมองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ 医師หญิงครองศิริ รุจิราวงศ์ อายุรแพทย์ โรงพยาบาลอําเภอเจริญ คุณกนกพร แก้วเทียง นักวิชาการสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดอําเภอเจริญ และคุณนันท์มน จารวัฒน์ นักสังคมสงเคราะห์ โรงพยาบาลอําเภอเจริญ ที่กรุณา ตรวจสอบความถูกต้องของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้อํานวยการโรงพยาบาล อําเภอเจริญ และผู้อํานวยการโรงพยาบาลชุมชนทุกแห่ง ในจังหวัดอําเภอเจริญ ที่กรุณาอํานวยความ สะดวกในการศึกษาข้อมูลด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่าง และขอบคุณคณะกรรมการตัดสิน มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอําเภอเจริญที่ได้อุดหนุนทุนในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างและญาติ ทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการ สัมภาษณ์ เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นอย่างดี และขอบคุณผู้ช่วยวิจัย เพื่อนร่วมงาน และนักศึกษา เพื่อปรับปรุงท่าทางที่ได้ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการศึกษามาโดยตลอด

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณ บิความารดา พี่ชาย พี่สาว และญาติ ทุกท่าน ที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ และการศึกษาครั้งนี้จะสำเร็จลงมือได้ ถ้าหากการสนับสนุนและช่วยเหลือจาก บรรยา (คุณเรืองอุไร เพียรคุ้ม) และบุตรทุกคน(นายสุมาทิว เด็กชายจิรายุ และเด็กหญิงนุกรินทร์ เพียรคุ้ม) ที่คอยห่วงใย เป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยดำเนินงานจนประสบความสำเร็จด้วยดี ความคิด และประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ ขอขอบคุณแด่ทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น ด้วยความสำนึกรักในบุญคุณเป็นอย่างยิ่ง



(นายสมเจตน์ เพียรคุ้ม)
ผู้วิจัย

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ จังหวัดอำนาจเจริญ

โดย : สมเจตน์ เพียรคุณ

ชื่อปริญญา : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารบริการสุขภาพ

ประธานกรรมการที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.นงนิชช์ ธีระวัฒนสุข

ศัพท์สำคัญ : ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม การกินยาต้านไวรัสเออดส์ อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ เออดส์

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์จังหวัดอำนาจเจริญ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนาในระยะเวลาหนึ่งแบบภาคตัดขวาง (Descriptive cross-sectional study) กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยเออดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยการกินยาต้านไวรัสเออดส์ในพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญจำนวน 198 ราย ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม 2550 ถึง 20 กันยายน 2550 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ทดสอบความสัมพันธ์โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance : ANOVA) และสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ใช้สถิติเชิงอนุนาณโดยการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis) และการทดสอบค่าที (*t* – test)

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.0 เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 36.4 ปี จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกรรม ตรวจพบเชื้อเอชไอวีมาแล้ว 3-5 ปี ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์มาแล้วเป็นเวลา 3 – 5 ปี รับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ในสูตร d4T + 3TC + NVP มีระดับภูมิคุ้มกัน (CD_4) เมื่อรีเมรับยาเฉลี่ย เท่ากับ 66.0 cells/ml ปัจจุบันมีระดับภูมิคุ้มกัน (CD_4) เฉลี่ยเท่ากับ 387 cells/ml ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ผู้ป่วยได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมทุกด้านในระดับปานกลาง อย่างไรก็พบว่า ผู้ป่วยมีการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ ประเมินโดยวิธีสัมภาษณ์ และโดยวิธีนับเม็ดยาคงเหลือ อยู่ในเกณฑ์

คีมาเก กีอร์ดี้ยะ 98.5 และดี กีอร์ดี้ยะ 80.3 ตามลำดับ สำหรับปัจจัยอื่นๆ ได้แก่ สถานภาพสมรส และการเปิดเผยตัว มีความสัมพันธ์กับการกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ ส่วนอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเอชไอวี และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ไม่มีความสัมพันธ์กับ การกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์

โดยสรุป ผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมรวมทุกด้าน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วย เอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .05$) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัจจัยด้านความรู้พื้นฐาน ข้อมูล ข่าวสารที่จำเป็น และด้านการยอมรับจากสังคม มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่าง ครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < .05$) ส่วนแรง สนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ และการช่วยเหลือด้านทรัพยากร ไม่มีความสัมพันธ์กับการกินยา ต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์

ABSTRACT

TITLE : THE RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL SUPPORT FACTORS AND
ANTIRETROVIRAL MEDICATION ADHERENCE IN AIDS PATIENTS
IN AMNATCHAROEN PROVINCE

BY : SOMJAIT PHEINKHUM

DEGREE : MASTER OF SCIENCE

MAJOR : HEALTH CARE MANAGEMENT

CHAIR : ASSOC. PROF. NONGNIT TEERAVATANASUK, Ph.D.

KEYWORDS : SOCIAL SUPPORT FACTORS / ANTIRETROVIRAL MEDICATION
ADHERENCE / AIDS

A study on the relationship between social support factors and antiretroviral medication adherence in AIDS patients was conducted as a descriptive cross – sectional design at Amnatcharoen province. Some 198 subjects enrolled in the study were AIDS patients who have received antiretroviral treatment. Data was collected by questionnaire and interview during August 15th to September 20th 2007, analyzed using one way ANOVA, Pearson's product moment coefficient correlation, t-test, and discriminant statistics.

The result showed that most participants were males (54%) with an average age of 36.4 years, and primary school educational background. Agriculture is the most common occupation among the participants. They have been diagnosed as HIV-infected for 3 to 5 years, and received antiretroviral (ARV) therapy (d4T+3TC+NVP) for 3 to 5 years. The average CD₄ count at the beginning of therapy was approximately 66 cells/ml. Currently, CD₄ count is approximately 387 cells/ml. According to the questionnaire, these participants had received moderate overall social supports. Nonetheless, the adherences to treatment, evaluated by interview and pill counts, were very good (98.5%), and good (80.3%) respectively. Some factors such as marital status and public clarification were significantly correlated with ARV adherence, whereas age, income, duration of being infected and treated showed no correlation.

In conclusion, this study showed that there is a significant correlation between overall social support factors and ARV adherence ($p<0.05$), in particular, basic knowledge, essential information, and social affirmation ($p>0.05$). In contrast, some other factors, i.e. emotional support and instrumental aid were apparently not correlated with ARV adherence.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
สารบัญ	ฉบับ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	

1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 สมมุติฐานการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5

2 วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 โรคเอดส์ และการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์	7
2.2 ความสมำ่เสมอในการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์	15
2.3 แรงสนับสนุนทางสังคม	20
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31

3 ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 ประชากรที่ศึกษา	41
3.2 กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง	41
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ	44
3.5 วิธีดำเนินการวิจัย	45
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	45

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิจัย	
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล	47
4.2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา	50
4.3 ข้อมูลด้านแรงงานสนับสนุนทางสังคม	53
4.4 พฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์	60
4.5 การตรวจสอบ การกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย	60
4.6 การหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสุขภาพ และการรักษา ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมกับการกินยา อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ	64
5 สรุป อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	69
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	70
5.3 ข้อเสนอแนะ	74
เอกสารอ้างอิง	77
ภาคผนวก	
ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	93
ข รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจนิวัติความตรงในเนื้อหาของเครื่องมือ	104
ประวัติผู้วิจัย	106

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	48
2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา	51
3 การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมของผู้ป่วยเอดส์	53
4 ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมแยกเป็นรายด้าน	54
5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคม แยกเป็นรายข้อ	56
6 พฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์	60
7 ความครอบคลุมและต่อเนื่องสมำ่เสมอในการกินยาต้านไวรัสเอดส์จากการนับยา คงเหลือ	60
8 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยเอดส์ที่รับประทานยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่องสมำ่เสมอ โดยแยกเป็นรายข้อ	61
9 เปรียบเทียบระดับปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างที่กินยา ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ และกลุ่มที่กินยาไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ	62
10 เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ก่อนกินยาต้านไวรัส เอดส์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่องสมำ่เสมอ และกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ	62
11 เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) หลังกินยาต้านไวรัส เอดส์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่องสมำ่เสมอ และกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ	63
12 เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ระหว่างก่อนกินยา ต้านไวรัสเอดส์ และหลังจากกินยาต้านไวรัสเอดส์ ซึ่งตรวจในครั้งล่าสุด ในกลุ่ม ตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ และกลุ่มที่กิน ยาไม่ครบถ้วน	63
13 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่องและสมำ่เสมอ กับ จำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4)	64
14 ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสุขภาพและการรักษา กับการ กินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำ่เสมอ	65

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
----------	------

15	การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเอ็คส์ และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์ กับพฤติกรรมการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำ่เสมอ	65
16	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมกับการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำ่เสมอ	66

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
2	ปัจจัยที่มีผลต่อความสนใจสอนในการรับประทานชา	16

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นับตั้งแต่มีการรายงานผู้ป่วยเอ็คส์ร่ายแรกในประเทศไทย เมื่อปี พ.ศ. 2527 โดยกองราชบัณฑิตยานุคหตุ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งต่อมาการแพร่ระบาดของโรคเอ็คส์ได้กระจายไปอย่างรวดเร็ว จากกลุ่มชายรักร่วมเพศ และการระบาดเริ่มรุนแรงในกลุ่มผู้ใช้ยาเสพติดชนิดน้ำ แล้วได้แพร่ไปยังกลุ่มหญิงบริการทางเพศ ชายนักเที่ยว หญิงทั่วไป และหารกที่ติดเชื้อจากมารดา โดยมีการระบาดมากที่สุดในระหว่างปี พ.ศ. 2532 - 2535 (กองราชบัณฑิตยานุคหตุ กรมควบคุมโรค, 2544) แม้จะมีการฉาลอดัวของการระบาดที่เห็นได้จากการลดลงของอัตราอุบัติการติดเชื้อเอชไอวี ในกลุ่มประชากรที่มีการเฝ้าระวังเกือบทุกกลุ่มตัวอย่าง ยกเว้นในกลุ่มผู้ใช้ยาเสพติดชนิดน้ำ แต่ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในความสำเร็จด้านการดำเนินงานป้องกันโรคเอ็คส์ จนสามารถทำให้จำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่ในแต่ละปีลดลงจาก 143,000 ราย ในปี พ.ศ. 2534 เป็น 23,000 ราย ในปี พ.ศ. 2545 รวมทั้งประสบความสำเร็จในการป้องกันการแพร่เชื้อเอชไอวี จากแม่สู่ลูก โดยสามารถขยายบริการให้ครอบคลุมทั่วประเทศได้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 ทำให้สามารถลดอัตราการติดเชื้อจากร้อยละ 25 – 30 เหลือต่ำกว่าร้อยละ 10 (กองราชบัณฑิตยานุคหตุ กรมควบคุมโรค, 2545) จากรายงานสถานการณ์โรคเอ็คส์ประเทศไทย ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2550 มีจำนวนผู้ป่วยเอ็คส์สะสม จำนวน 309,653 ราย เสียชีวิต 85,870 ราย (สำนักราชบัณฑิตยานุคหตุ กรมควบคุมโรค, 2550) และจากรายงานสถานการณ์เอ็คส์จังหวัดอำนาจเจริญ มีจำนวนผู้ป่วยเอ็คส์สะสม จำนวน 1,631 ราย เสียชีวิต 245 ราย (ข้อมูลจากรายงาน รจ. 506/1 และ 507/1 รายงานสถานการณ์เอ็คส์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอำนาจเจริญ เดือน กุมภาพันธ์ 2550)

การดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอ็คส์ในประเทศไทย ได้เริ่มโครงการรักษาด้วยยาเดี่ยว ไวรัสเอ็คส์ชนิดเดียว (Mono therapy) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 และ 2 ชนิด (Dual therapy) ในเวลาต่อมา และในปี พ.ศ. 2543 ได้เริ่มโครงการพัฒนาระบบบริการและติดตามผลการรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอ็คส์ด้วยยาเดี่ยว ไวรัสเอ็คส์ (กระทรวงสาธารณสุข, 2546) มีการพัฒนาสูตรยาเดี่ยว ไวรัสเอ็คส์ให้มีผลข้างเคียงน้อยลง และมีความสะดวกในการกินยามากขึ้น ในปี พ.ศ. 2545 องค์การเภสัชกรรมสามารถผลิตยาเดี่ยว ไวรัสเอ็คส์ได้เองหลายชนิด และผลักดันให้ร้ายาเดี่ยว ไวรัสเอ็คส์ ตั่งลง ทำให้ผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอ็คส์มีโอกาสได้รับบริการดูแลรักษาด้วยยาเดี่ยว ไวรัสเอ็คส์

มากขึ้น การรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ในปัจจุบันใช้ยาสามชนิดพร้อมกัน (Triple therapy) ซึ่งเป็นการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ชนิดที่มีประสิทธิภาพสูงที่เรียกว่า Highly Active Antiretroviral Therapy (HAART) สามารถลดปริมาณเชื้อเอชไอวีในเลือด ช่วยฟื้นฟูระบบภูมิคุ้มกันคืนได้ แต่ต้องใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ที่ใช้อายุส่วนใหญ่มีค่าครึ่งชีวิตสั้น (Half life) การรักษาที่จะสามารถลดปริมาณเชื้อเอชไอวีให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพคือ มีปริมาณเชื้อไวรัส (HIV-RNA) ในเลือดน้อยกว่า 50 copies/ml นั้น ผู้ป่วยจำเป็นต้องกินยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสม่ำเสมอ เพื่อให้จำนวนเชื้อไวรัสเอชไอวีในร่างกายอยู่ในปริมาณที่ค่อนข้างต่ำที่สุด เป็นระยะเวลาต่อเนื่องนานที่สุด จึงจะช่วยให้ร่างกายมีระดับภูมิคุ้มกันคืน สามารถชะลอการดำเนินของโรคเออดส์ และไม่เกิดการติดยาของเชื้อเอชไอวี ซึ่งผู้ป่วยต้องกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างต่อเนื่องไปตลอดชีวิต (กระทรวงสาธารณสุข, 2546) และพบว่าผู้ป่วยที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ได้อย่างน้อยร้อยละ 95 ของยาที่ต้องกินตามแผนการรักษา ปริมาณเชื้อไวรัสเอชไอวีจะลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ (Paterson et al., 2000) โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีความสม่ำเสมอในการกินยามากกว่าร้อยละ 95 ล้มเหลวในการรักษาจนสามารถตรวจพบปริมาณไวรัสในเลือด (viral load) ร้อยละ 22 ในขณะที่ผู้ป่วยที่มีความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ ร้อยละ 80 – 94.9 มีความล้มเหลวในการรักษาตั้งแต่ร้อยละ 61 (Paterson et al., 2000; Davidson et al., 2002) และการกินยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิภาพของการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ในระยะยาว ทั้งในด้านการลดปริมาณเชื้อไวรัสเอชไอวี การเพิ่มระดับและคุณภาพของภูมิคุ้มกันในร่างกาย ตลอดจนความพยายามของการรักษาที่ได้ผล (DHHS, 2004) ในทางตรงข้าม ผู้ป่วยที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ได้น้อยกว่าร้อยละ 95 ของยาที่ต้องกินตามแผนการรักษา ยาต้านไวรัสเออดส์ที่ใช้ในการรักษาจะไม่สามารถลดปริมาณเชื้อไวรัสเอชไอวีในเลือดลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Mannheimer, 2002) และการกินยาไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน ไม่สม่ำเสมอ และหรือไม่ต่อเนื่อง (Poor adherence) เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญและทำให้การรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเออดส์ด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ล้มเหลว (Maher et al., 1999; และ Vanhove et al., 1996) นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการติดยาได้ง่าย และเกิดผลเสียต่อตัวผู้ป่วย ซึ่งจะรักษาด้วยยาสูตรนั้นๆ ไม่ได้ผล ทำให้ต้องเปลี่ยนไปรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์สูตรที่สูงขึ้น มีราคาแพง ตลอดจนมีความยุ่งยากในการกินยาและมีอาการข้างเคียงรุนแรงมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ยังทำให้ประสิทธิภาพของการรักษาด้วยสูตรยาในลำดับต่อไปลดลง (Little et al., 2002) และยังเป็นการเสี่ยงต่อการแพร่เชื้อเอชไอวีที่ต้องจากผู้ป่วยเออดส์ไปสู่ผู้อื่นได้

ดังนั้น การกินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน และหรือไม่ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ทำให้เกิดปัญหาร้ายแรงต่อตัวผู้ป่วย และเป็นปัญหาของสังคมในภาพรวม ตลอดจนเป็นปัญหา

ทางด้านเศรษฐศาสตร์สุขภาพ (Health economic) จากการที่ต้องเริ่มรักษาผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอชไอวี ชนิดที่คือยาด้วยสูตรยาที่สูงและมีราคาแพงขึ้น ผู้ป่วยเดอส์ที่คือยามีโอกาสติดเชื้อโรคนานาอย่างมากขึ้น ทำให้ค่าใช้จ่ายในการรักษาโดยรวมสูงขึ้นไปด้วย ในขณะที่ยา.rักษาโรคติดเชื้อจะช่วยโอกาสทางชนิดนี้มีปฏิกริยา กับยาต้านไวรัสเดอส์ ซึ่งอาจทำให้ประสิทธิภาพในการรักษาด้วยยาต้านไวรัส เดอส์นั้นลดลงไปด้วย หากผู้ป่วยสามารถกินยาต้านไวรัสเดอส์ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ยาต้านไวรัส เดอส์ก็จะมีประสิทธิภาพในการลดปริมาณเชื้อไวรัส เชื้อไวรัสเดอส์ มากขึ้น ความถูกต้อง ครบถ้วน และ ต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเดอส์ (Medication adherence) จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งใน การรักษาเพื่อช่วยให้ผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเดอส์มีชีวิตที่ยืนยาว และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

จังหวัดอำนาจเจริญ ได้เข้าร่วมโครงการการเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเดอส์ระดับชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 มีผู้ป่วยเดอส์ได้รับยาต้านไวรัสเดอส์สะสมถึงวันที่ 31 มกราคม 2550 จำนวน 458 ราย แยกเป็นผู้ใหญ่ 431 ราย และเด็ก 27 ราย ผู้ป่วยผู้ใหญ่คุ้งเหลือรับยาต้านไวรัสเดอส์ จำนวน 368 ราย ออกจากการดังกล่าว 63 ราย (ร้อยละ 17.12) สาเหตุเนื่องจาก ไม่น่าด้านนัด 21 ราย (ร้อยละ 33.33) เสียชีวิต (เกี่ยวข้องกับโรคเดอส์ 34 ราย สาเหตุอื่น 4 ราย) รวม 38 ราย (ร้อยละ 60.32) ส่งต่อไปยังโรงพยาบาลอื่นหรือโครงการอื่น รวม 4 ราย (ร้อยละ 6.35) (ข้อมูลจากรายงานประจำเดือน โครงการการเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเดอส์ระดับชาติ สำหรับผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเดอส์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอำนาจเจริญ เดือน มกราคม 2550) ซึ่งในการติดตามการรักษาผู้ป่วย เดอส์ที่ได้รับยาต้านไวรัสเดอส์ มีการติดตามประสิทธิภาพในการรักษา ซึ่งครอบคลุมถึงการติดตาม อาการและอาการแสดงทางคลินิก การติดตามระดับภูมิคุ้มกัน (การตรวจนับเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄) การติดตามปริมาณเชื้อไวรัส เชื้อไวรัสในกระแสเลือด (viral load) การติดตามโรคติดเชื้อจะช่วยโอกาสที่ อาจเกิดขึ้นในระหว่างการรักษา การติดตามอาการข้างเคียงของยาต้านไวรัสเดอส์ และการติดตาม ความสม่ำเสมอ (Adherence) ในการกินยาต้านไวรัสเดอส์ซึ่งความสม่ำเสมอในการใช้ยา มี ความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการรักษาผู้ป่วยด้วยยาต้านไวรัสเดอส์ และจากการศึกษาทางด้าน สังคมจิตวิทยาพบว่า แรงสนับสนุนทางสังคม เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มความเครียด ทำให้ บุคคลเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง มีอารมณ์มั่นคง เกิดความรู้สึกมั่นใจในตัวเอง และสามารถ แก้ปัญหาได้ตรงจุด แรงสนับสนุนทางสังคม มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมสุขภาพของบุคคล ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ การป้องกันโรค และการส่งเสริมสุขภาพ และการปฏิบัติตามคำแนะนำ ของบุคลากรที่ดูแลด้านสุขภาพ ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรที่รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการส่งเสริม คุณภาพชีวิต ทราบดีว่า การรักษาผู้ป่วยเดอส์ด้วยยาต้านไวรัสเดอส์ที่มีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้ ผู้ป่วยเดอส์มีชีวิตยืนยาว และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยด้าน แรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเดอส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง

สมำ่เนມօ เพื่อส่งเสริม พัฒนาระบบบริการคูແລຮັກຢາຜູ້ປ່ວຍດ້ວຍຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ໃໝ່ປະສິທິພາພຕ່ໄປ

1.2 ວັດຖຸປະສົງຄໍກາວິຈີຍ

1.2.1 ວັດຖຸປະສົງຄໍຫລັກ

ເພື່ອສຶກຢາປັບປຸງດ້ານແຮງສັນນັບສຸນທາງສັງຄມທີ່ມີຄວາມສັນພັນຮ່ວມກັບການກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ອ່າງຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອຂອງຜູ້ປ່ວຍເອດສ໌ທີ່ໄດ້ຮັບຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ໃນໂຮງພາບາລຂອງຮັສູ ຈັງຫວັດຈຳນາຈເຈີຍ

1.2.2 ວັດຖຸປະສົງຄໍຮອງ

1.2.2.1 ເພື່ອສຶກຢາຄວາມສັນພັນຮ່ວມກັບປັບປຸງດ້ານແຮງສັນນັບສຸນທາງສັງຄມ ດ້ານອາຮມຜູ້ຂໍ້ມູນລ່າວສາຮາ ການໃຫ້ຄວາມຂ່າຍເຫຼືອດ້ານທັກພາກ ແລະດ້ານກາຍອນຮັບ ກັບ ການກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ອ່າງຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອຂອງຜູ້ປ່ວຍເອດສ໌ທີ່ໄດ້ຮັບຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌

1.2.2.2 ເພື່ອສຶກຢາຄວາມສັນພັນຮ່ວມກັບປັບປຸງດ້ານປະຊາກ ໄດ້ແກ່ ອາຍຸ ຮາຍໄດ້ອາຊີ່ພ ສຕານະກາພສມຮສ ຮະດັບການສຶກຢາ ການເຈັບປ່ວຍ ໄດ້ແກ່ ຮະຍະເວລາທີ່ເຈັນປ່ວຍ ການເປີດເພີຍຕ້ວຮະຍະເວລາທີ່ຮັກຢາດ້ວຍຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ ກັບ ການກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ອ່າງຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອຂອງຜູ້ປ່ວຍເອດສ໌ທີ່ໄດ້ຮັບຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌

1.2.2.3 ເພື່ອສຶກຢາເປົ້າຍເຖິງເຖິງຄວາມແຕກຕ່າງຂອງຮະດັບກຸມືກຸ້ມືກັນ (CD₄) ກ່ອນແລະຫລັງການຮັກຢາດ້ວຍຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ ໃນກຸ່ມືກຸ້ມືກັນທີ່ກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ອ່າງຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອ ແລະກຸ່ມືກຸ້ມືກັນທີ່ກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ໄຟ່ຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອ

1.3 ສ໘ນມຕີຮູ້ການກາວິຈີຍ

ແຮງສັນນັບສຸນທາງສັງຄມ ມີຄວາມສັນພັນຮ່ວມກັບການກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ອ່າງຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອ

1.4 ຂອບເຂດກາວິຈີຍ

ເປັນການສຶກຢາປັບປຸງດ້ານແຮງສັນນັບສຸນທາງສັງຄມທີ່ມີຄວາມສັນພັນຮ່ວມກັບການກິນຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ອ່າງຄຽນດ້ວນ ແລະຕ່ອນ່າງສົມ່າເສນອຂອງຜູ້ປ່ວຍເອດສ໌ທີ່ຮັບຢາຕ້ານໄວຮສເອດສ໌ ໃນໂຮງພາບາລທຸກແໜ່ງຂອງຈັງຫວັດຈຳນາຈເຈີຍ (ໂຮງພາບາລທົ່ວໄປ 1 ແໜ່ງ ແລະໂຮງພາບາລໜຸ້ນໜຸ້ນ 6 ແໜ່ງ)

1.5 นิยามคัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1.5.1 ผู้ป่วยเอดส์ หมายถึง ผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าติดเชื้อเอชไอวี ในระบบที่มีอาการ และระบบเป็นเอดส์ที่เข้าร่วมในโครงการ การเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอดส์ ระดับชาติ สำหรับผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ (National Access to Antiretroviral Program for PHA : NAPHA)

1.5.2 ยาต้านไวรัสเอดส์ หมายถึง ยาที่ใช้รักษาผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่า ติดเชื้อเอชไอวี ในระบบที่มีอาการ และระบบเป็นเอดส์ ซึ่งมีคุณสมบัติในการทำลายหรือลดจำนวน เชื้อเอชไอวีในผู้ป่วย

1.5.3 ความครบถ้วนและต่อเนื่องสมำเสมอในการกินยา (Medication adherence) หมายถึง พฤติกรรมความร่วมมือของผู้ป่วยที่มีอย่างต่อเนื่องในการใช้ยาตามสั่ง อย่างถูกต้อง ครบถ้วนทั้งชนิด ขนาด และเวลา ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวต้องเกิดขึ้นจากความตกลงยินยอมร่วมกัน ระหว่างผู้ป่วยกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วย

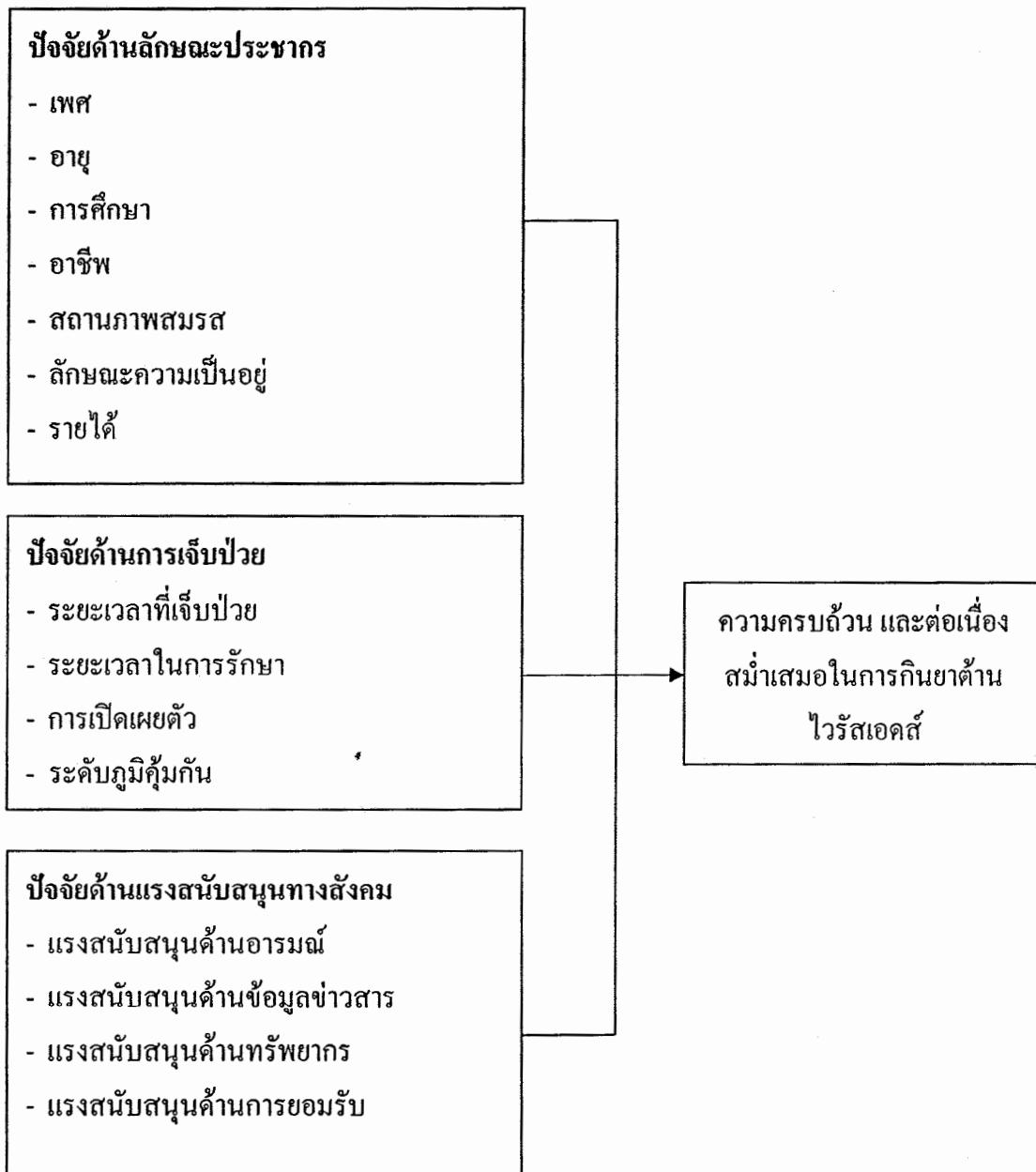
1.5.4 แรงสนับสนุนทางสังคม หมายถึง แรงสนับสนุนที่ได้รับจากสังคมในด้าน อารมณ์ (Emotional support) ด้านข้อมูล ข่าวสาร (Information support) ได้รับการช่วยเหลือด้าน ทรัพยากร (Instrumental aid) และ ได้รับการยอมรับจากสังคม (Affirmation)

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทราบและเข้าใจเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคม กับ การกินยาต้านไวรัสเอดส์ อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสมำเสมอ

1.6.2 ทราบปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้ป่วยเอดส์กินยาต้านไวรัสเอดส์ได้อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสมำเสมอ

1.6.3 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนส่งเสริมให้ผู้ป่วยเอดส์ ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมอย่างเหมาะสม และกินยาต้านไวรัสเอดส์ได้อย่างครบถ้วน และ ต่อเนื่องสมำเสมอ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้ป่วยเอดส์มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual framework)

บทที่ 2

วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างกรนถ้วนและค่อนเนื่องสมำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ จังหวัดอํานาจเจริญครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านควารณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

- 2.1 โรคเออดส์ และการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์
- 2.2 ความสมำเสมอในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์
- 2.3 แรงสนับสนุนทางสังคม
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 โรคเออดส์ และการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์

2.1.1 โรคเออดส์

โรคเออดส์ (Acquired Immune Deficiency Syndrome, AIDS) คือ กลุ่มอาการภูมิคุ้มกันบกพร่อง เป็นโรคติดต่อซึ่งเกิดจากเชื้อไวรัสเอชไอวี – 1 (Human immunodeficiency virus type 1) หรือเชื้อไวรัสเอชไอวี – 2 (Human immunodeficiency virus type 2) ซึ่งสามารถติดต่อได้ทางเพศสัมพันธ์ การได้รับเดือดหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเดือดที่ติดเชื้อ เช่น การถ่ายเดือด การปลูกถ่ายอวัยวะ การใช้เข็มและกระบวนการอุดมคยาร่วมกับผู้ติดเชื้อ และการติดต่อจากการค้าที่ติดเชื้อสู่ทารกในครรภ์

เมื่อไวรัสเอชไอวีเข้าสู่ร่างกายจะเกิดพยาธิสภาพต่อเซลล์ที่มี CD₄ receptor ได้แก่ เซลล์เม็ดเดือดขาวชนิด Helper T-cell หรือเป็นชนิด T4 และเซลล์ระบบประสาท ไวรัสเอชไอวีจะเปลี่ยนแปลงตัวเองและแฝงอยู่ในนิวเคลียสของเซลล์ที่ติดเชื้อ เมื่อเซลล์ที่ติดเชื้อถูกกระตุ้นจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น การติดเชื้อ การได้สารหรือสิ่งกระตุ้นเข้าสู่ร่างกาย ไวรัสเอชไอวีที่แฝงตัวอยู่จะแบ่งตัวเพิ่มจำนวนขึ้นอย่างรวดเร็ว และออกจากการเซลล์ที่อาศัยอยู่เข้าสู่เซลล์อื่น ๆ ต่อไป เซลล์ที่ไวรัสเอชไอวีอาศัยอยู่จะถูกทำลายโดยกระบวนการที่ไวรัสเอชไอวีออกจากการเซลล์ และกระบวนการทางภูมิคุ้มกันของร่างกายที่มีต่อเซลล์ที่ติดเชื้อ เนื่องจากเซลล์ที่ไวรัสเอชไอวีอาศัยอยู่ส่วนใหญ่เป็นเซลล์เม็ดเดือดขาวซึ่งเป็นส่วนสำคัญของภูมิคุ้มกันของร่างกาย เมื่อถูกทำลายจนกระทั่งภูมิคุ้มกันของร่างกายลดลงถึงระดับหนึ่ง บุคคลนั้นจะติดเชื้อรายโอกาส (Opportunistic infection) อาจเป็น

เชื้อร้า ไวรัส แบปทีเรีย โปรตอซัว พยาธิ ที่รุนแรงตามระบบต่าง ๆ ของร่างกาย เช่น เชื้อร้าในปาก วัณโรค อุจจาระร่วงเรื้อรัง มะเร็งของหลอดเลือด (Kaposi sarcoma) ในรายที่เกิดพยาธิสภาพที่เซลล์ระบบประสาท ผู้ที่ได้รับเชื้อมีอาการทางประสาท คือ ความจำเสื่อม อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย ไม่มีสมาธิ แขนขาชา อันพาต ชัก และมีอาการทางสมอง ซึ่งการติดเชื้อและกลุ่มอาการต่าง ๆ ดังกล่าว เป็นการแสดงอาการของโรคเอดส์เต็มขั้น (สูรพล สุวรรณภูต และมัทนา หาญวณิชย์, 2535)

ระยะเวลาตั้งแต่บุคคลได้รับเชื้อจนกระทั้งมีอาการ โรคเอดส์เต็มขั้น อาจตั้งแต่ 1 – 14 ปี (Kelly and Lawrence, 1988) ซึ่งบุคคลที่ติดเชื้อแต่ละคนจะมีระยะเวลาในการฟิกตัวของเชื้อแตกต่างกัน ขึ้นกับสายพันธุ์ของไวรัสเอชไอวีที่มีความรุนแรงแตกต่างกัน จำนวนไวรัสเอชไอวีที่เข้าสู่ร่างกาย และความอ่อนของพันธุกรรมของแต่ละบุคคล รวมทั้งปัจจัยดังกล่าวอาจเกิดร่วมกันโดยทั่วไปแบ่งเป็นระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้ (Pratt, 1991)

(1) ระยะติดเชื้อเฉียบพลัน (Acute seroconversion illness) ภายหลังจากได้รับเชื้อเอชไอวี 2 - 6 สัปดาห์ บางคนอาจมีต่อมน้ำเหลืองโต และมีอาการคล้ายไข้หวัดใหญ่ คือ มีไข้ปอดตามข้อและกล้ามเนื้อ มีผื่นขึ้นตามตัว ท้องเสีย บางคนมีอาการทางสมองและประสาท เช่น เยื่อบุสมองอักเสบ ซึ่งเป็นปฏิกิริยาที่ร่างกายได้ตอบต่อการติดเชื้อไวรัสเอชไอวีย่างเฉียบพลัน และจะหายไปภายใน 2-3 สัปดาห์ ระยะนี้ร่างกายของผู้ติดเชื้อเอชไอวีจะเริ่มสร้างแอนติบอดีต่อเชื้อเอชไอวี การตรวจเลือดหาแอนติบอดีจะให้ผลลบ ถ้าตรวจเลือดหาแอนติเจนอาจให้ผลบวกหรือลบ ก็ได้

(2) ระยะการตรวจเดือดให้ผลบวก (Antibody positive phase) แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ

(2.1) ระยะติดเชื้อแต่ไม่แสดงอาการ (Asymptomatic HIV infection) บุคคลส่วนใหญ่ที่ติดเชื้อเอชไอวีจะไม่มีอาการทางคลินิก แต่การตรวจเดือดจะพบความผิดปกติ เช่น จำนวนของเม็ดเดือดขาวหลายชนิดลดลง บุคคลเหล่านี้ถึงแม้ไม่มีการแสดงแต่สามารถเป็นพาหะของเชื้อเอชไอวีได้ตลอดชีวิต

(2.2) ระยะต่อมน้ำเหลืองโต (Persistent generalized lymphadenopathy หรือ PGL) ผู้ติดเชื้อเอชไอวีจะมีอาการต่อมน้ำเหลืองโตกว่าปกติ 1 เซนติเมตร นานกว่า 3 เดือน โดยไม่มีอาการอื่น ๆ พบว่า 1 ใน 3 ของผู้ที่มีอาการต่อมน้ำเหลืองโตจะแสดงอาการของโรคเอดส์ภายในเวลา 5 ปี

(3) ระยะมีอาการสัมพันธ์กับเอดส์ (AIDS Related Complex หรือ ARC) ผู้ติดเชื้อจะมีอาการเนื่องจากอาการติดเชื้อเอชไอวีโดยไม่มีการติดเชื้อจวยโอกาส หรือมะเร็งขั้นที่ 2 โดยมี

อาการตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นเวลานานกว่า 3 เดือน เช่น มีไข้สูงกว่า 38 องศาเซลเซียส น้ำหนักลดลงมากกว่าร้อยละ 10 ของน้ำหนักตัวปกติ เหื่องอกมากในเวลากลางคืน เป็นต้น

(4) ระยะป่วยเป็นโรคเอดส์ (Major opportunistic infection(s) or secondary cancers หรือ AIDS) มีระยะเวลาประมาณ 11 ปี หรือมากกว่านั้นดังแต่ได้รับเชื้อไวรัสเอชไอวีเข้าสู่ร่างกาย ระยะนี้ผู้ป่วยจะติดเชื้อและมีอาการของการติดเชื้ออย่างโอกาส และ หรือ มะเร็งบางชนิดของหลอดเลือด และ หรือ มีกลุ่มอาการทางจิตประสาท

(5) ระยะคงที่ (Periods of remission) ผู้ป่วยที่มีอาการของโรคเอดส์เมื่อได้รับการรักษาจะมีอาการคงที่และคล้ายกับมีสุขภาพที่ดีขึ้นในระยะนั้น และเข้าสู่ระยะป่วยเป็นโรคเอดส์อีกรึ

(6) ระยะสุดท้าย (Terminal phase of illness) เมื่อผู้ป่วยเอดส์ ป่วยด้วยโรคติดเชื้ออย่างโอกาสถึงระยะสุดท้ายจะถึงแก่ความตาย ซึ่งระยะเวลาตั้งแต่เริ่มป่วยมีอาการโรคเอดส์เต็มขึ้นถึงระยะสุดท้าย มีเวลาประมาณ 2 – 3 ปี

ในทางกที่เกิดจากมารดาที่ติดเชื้อเอชไอวี ประมาณร้อยละ 20 – 30 จะติดเชื้อจากมารดา (Pinch et al., 1995; Williams et al., 1990) หรือประมาณ 1 ใน 3 (Alexander and Leresa, 1994) และแสดงอาการของโรคเอดส์ในเด็กชายในอายุ 2 ปี (Oleske, 1994) อาการที่พบบ่อยคือ เติบโตช้า มีการติดเชื้อบ่อย เช่น ปอดอักเสบ ห้องเดินเรื้อรัง ต่อมน้ำเหลืองโต ตับและม้ามโต (จันทพงษ์ วงศ์, 2537)

การวินิจฉัยว่าติดเชื้อเอชไอวีหรือไม่นั้น วิธีที่นิยมทำในปัจจุบันคือ การตรวจเลือดเพื่อหาแอนติบอดีต่อเชื้อคัลลิวิช ELISA (Enzyme-linked Immunosorbent Assay) ถ้าให้เลือดบวกมากกว่า 2 ครั้ง ควรตรวจยืนยันผลด้วยวิธี Western blot หรือ Immunofluorescence แต่ถ้าผลการตรวจเลือดให้ผลลบในครั้งแรกในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมเสี่ยง ไม่ได้แสดงว่าบุคคลนั้นไม่ได้ติดเชื้อไวรัสเอชไอวี เพราะอาจเพิ่งได้รับเชื้อและอยู่ในช่วงระยะก่อนที่ร่างกายจะสร้างแอนติบอดีต่อไวรัสเอชไอวี (Window periods) จึงควรตรวจซ้ำอีกรึในเวลา 3 - 6 เดือน หลังจากการครั้งแรก เพื่อยืนยันผล (Flaskerud and Ungvarski, 1992)

ผลกระทบของโรคเอดส์ นอกจากจะเกิดโดยตรงทางด้านร่างกายและจิตใจของผู้ติดเชื้อเอชไอวีแล้ว ยังมีผลกระทบต่อครอบครัว สังคม เศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ รวมทั้งผลกระทบต่อรัฐบาลและการเมือง กล่าวโดยสรุปว่าผู้ที่ติดเชื้อเอชไอวีเข้าสู่ร่างกายในภาวะที่ภูมิคุ้มกันทางของร่างกายลดลง ผู้ติดเชื้อเอชไอวีจะมีอาการเจ็บป่วย มีอาการแสดงของโรคเด่นชัด ได้แก่ อ่อนเพลีย น้ำหนักตัวลดลง ห้องเตียงเรื้อรัง หรือมีเชื้อราในปาก และอาจเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังต่าง ๆ เช่น วัณโรคในระบบต่าง ๆ ของร่างกาย เมื่อเข้าสู่ระยะเอดส์เต็มขั้น ผู้ติดเชื้อเอชไอวี

มีภาระน้อย บุคคลจะแต่งงานกันอาจจะต้องมีการตรวจเลือดก่อน (สถาพร มนัสสิติ์, 2534) เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ และการพัฒนาของประเทศไทย ถูกกระทบอย่างมาก เนื่องจากโรคเอดส์ ส่วนใหญ่เป็นในคนวัยหนุ่มสาว หรือผู้ใหญ่ตอนต้น ซึ่งเป็นวัยแรงงานที่สำคัญ รู้สึกห่วงใย งบประมาณเพื่อการป้องกัน ควบคุมโรค ศึกษาวิจัย และเป็นค่าใช้จ่ายในการคุ้มครอง และช่วยเหลือผู้ป่วยและครอบครัว ตลอดจนการทดลองค้นคว้าเพื่อหาวัสดุและยา นอกจากนี้ยังมีผล ต่ออุดสาหกรรมการท่องเที่ยว และแรงงานไทยที่ต้องไปทำงานต่างประเทศด้วย (สถาพร มนัสสิติ์, 2534)

2.1.2 การรักษาผู้ติดเชื้ออีช ไอวีและผู้ป่วยเอดส์ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

ผู้ป่วยโรคเอดส์และผู้ติดเชื้ออีช ไอวีที่มีอาการป่วย ได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำหรับจัดยาต้านไวรัสเอดส์จากการตรวจสารณสุข ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2534 ซึ่งต่อมางบประมาณ ด้านนี้ได้รับการสนับสนุนผ่านเครือข่ายการศึกษาวิจัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540 ต่อมาในปี พ.ศ. 2543 กระทรวงสาธารณสุข ได้ก่อตั้งเครือข่ายการวิจัยและการให้บริการทางการแพทย์ เพื่อการ วิจัยและพัฒนาการให้ยาต้านไวรัสเอดส์ด้วยยาสองชนิด โดยมุ่งเน้นถึงกระบวนการวิจัยและพัฒนา บุคลากรเพื่อรับรองรับการวิจัยดังกล่าว ซึ่งต่อมาได้ขยายเป้าหมายการให้บริการสู่โครงการในแบบ นำร่อง เพื่อการบริการด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ด้วยสูตรการรักษาแบบสามชนิดพร้อมกัน (Triple therapy) โดยใช้ชื่อโครงการว่า “โครงการการขยายโอกาสเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอดส์” (Access to care) ซึ่งได้มีการจัดการเป้าหมายการให้บริการแก่หน่วยบริการสาธารณสุขภาครัฐ เพื่อดำเนินการ ดังกล่าว โดยการพัฒนาสูตรการรักษาด้วยยา 8 สูตร สำหรับผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ผู้ใหญ่ และสูตร การรักษาในเด็ก 12 สูตร ในปี พ.ศ. 2546 ได้มีการขยายเป้าหมายการให้บริการแก่ ผู้ติดเชื้อและ ผู้ป่วยเอดส์ทั่วประเทศ และได้ปรับสูตรการรักษาสำหรับผู้ป่วยผู้ใหญ่เป็น 3 สูตร ซึ่งมียาที่ผลิตได้ โดยองค์การเภสัชกรรมเป็นหลัก และมุ่งเน้นการให้บริการอย่างเต็มรูปแบบมากขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 กระทรวงสาธารณสุข ได้ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอดส์ให้มากขึ้น และ ได้เปลี่ยนชื่อโครงการเป็น “โครงการการเข้าถึงระบบบริการยาต้านไวรัสเอดส์ระดับชาติ สำหรับผู้ ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์” (National Access to Antiretroviral Program for PHA : NAPHA) โดยมี ประเด็นที่มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากโครงการการขยายโอกาสเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอดส์ (Access to care) ได้แก่ การส่งเสริมการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง เพื่อป้องกัน และลดปัญหาเชื้อตัวยาในอนาคต การพัฒนาโครงสร้างและ ragazzi ของการบริการ เพื่อนำเข้าสู่ ระบบหลักประกันสุขภาพอย่างเต็มรูปแบบ การบูรณาการการให้บริการยาต้านไวรัสเอดส์ที่ ดำเนินการโดยหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการ ให้บริการ

การคุ้มครองผู้ติดเชื้อเอช ไอวีและผู้ป่วยเอดส์ ในโครงการการเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอดส์ระดับชาติ สำหรับผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดแนวทางไว้ดังนี้

2.1.2.1 กลุ่มเป้าหมาย

- 1) กลุ่มที่ไม่เคยได้รับยาต้านไวรัสเอดส์เพื่อรักษามาก่อน
- 2) กลุ่มที่เคยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มาแล้วก่อน

2.1.2.2 ข้อบ่งชี้ในการคัดเลือกผู้ป่วยที่ไม่เคยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มาก่อน (Naive) ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ (Inclusion criteria)

1) สำหรับผู้ใหญ่

- ผู้ป่วยที่เคยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นเอดส์นี้องจากมีโรคที่เป็นข้อบ่งชี้ (AIDS-defining illness) ตามนิยามผู้ป่วยโรคเอดส์และผู้ติดเชื้อเอดส์ที่มีอาการที่ใช้ในการเฝ้าระวังโรค (รายงาน 506/1) ของสำนักงราเวชนาวิทยา กระทรวงสาธารณสุข

- ผู้ติดเชื้อเอช ไอวีที่มีอาการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ร่วมกับมีผล

การตรวจนับเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄ (CD₄ cell count) น้อยกว่า หรือเท่ากับ 250 cells/ml

(1) มีฝ้าขาวในช่องปากจากเชื้อราแคนดิดา หรือมีฝ้าขาวในช่องปาก

- (2) งูสวัดที่เป็นมากกว่าหนึ่ง Dermatome
- (3) ระบบประสาทส่วนกลางทำงานผิดปกติ
- (4) ห้องร่างเรือรังนานกว่า 1 เดือน
- (5) ไข้เรื้อรังนานกว่า 1 เดือน
- (6) น้ำหนักตัวลดลงมากกว่า ร้อยละ 10 ของน้ำหนักเดิม
- (7) อ่อนเพลีย เหนื่อยง่าย นานกว่า 1 เดือน
- (8) ผิวนังเป็นผื่นอักเสบเรื้อรังนานกว่า 1 เดือน
- (9) ซีด ร่วมกับ ต่อมน้ำเหลืองโต และมีเลือดออก
- (10) ไอเรื้อรัง หรือปอดบวมนานกว่า 2 เดือน หรือเป็นวัณโรค
- (11) ต่อมน้ำเหลืองโต ขนาดมากกว่า 1 เซนติเมตร อย่างน้อย

2 แห่งนานกว่า 1 เดือน

- ผู้ติดเชื้อเอช ไอวีที่ไม่มีอาการ แต่มีผลการตรวจนับเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄ (CD₄ cell count) น้อยกว่า 200 cells/ml

2) สำหรับเด็ก

- เด็กที่ได้รับการวินิจฉัยว่าติดเชื้อเอช ไอวี และมีอายุต่ำกว่า 12 เดือน พิจารณาให้โดยไม่ต้องคำนึงถึงอาการทางคลินิกหรือภาวะทุบมักน

- เด็กที่ได้รับการวินิจฉัยว่าติดเชื้อเอช ไอวี และมีอายุ 12 เดือนขึ้นไป จะพิจารณาให้ยาต้านไวรัสเออดส์ เมื่อ

(1) เป็นผู้ติดเชื้อที่มีอาการหรือผู้ป่วยเออดส์ (Clinical staging B หรือ C)

(2) ร้อยละของเม็ดเลือดขาว CD₄ มีระดับต่ำกว่า ร้อยละ 20

2.1.2.3 ข้อบ่งชี้ในการไม่คัดเลือกผู้ป่วย สำหรับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ (Exclusion criteria)

1) มีประวัติแพ้สารใดๆ ที่เป็นส่วนประกอบในสูตรยา

2) ไม่พร้อมที่จะรับการรักษาอย่างต่อเนื่อง และไม่พร้อมที่จะให้ติดตามผลการรักษา

3) ผู้ป่วยผู้ใหญ่ที่ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเออดส์จากวัณโรคปอดที่มีจำนวนเม็ดเลือดขาว CD₄ นากกว่า 250 cells/ml

2.1.2.4 สูตรยาสำหรับผู้ป่วย (Drug regimens)

1) กรณีผู้ป่วยรายใหม่ ที่ไม่เคยได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์

- สำหรับผู้ใหญ่

(1) สูตรที่ 1 d4T+3TC+NVP (GPO-VIR)

(2) สูตรที่ 2

(2.1) d4T+3TC+EFV ใช้ในกรณีที่มีอาการข้างเคียง และ หรือ

แพ้ยา NVP

(2.2) AZT+3TC+NVP ใช้ในกรณีที่มีอาการข้างเคียง และ

หรือแพ้ยา d4T

(2.3) AZT+3TC+EFV ใช้ในกรณีที่มีอาการแพ้ยา NVP และ

d4T

(3) สูตรที่ 3. d4T+3TC+IDV/RTV หรือ AZT+3TC+IDV/RTV

- สำหรับเด็ก

(1) สูตรที่ 1. d4T+3TC (หรือ AZT+3TC) + NVP

(2) สูตรที่ 2 d4T+3TC (หรือ AZT+3TC) +EFV

(3) สูตรที่ 3 d4T+3TC+IDV/RTV หรือ AZT+3TC+IDV/RTV ใช้ในกรณีซึ่งแพ้ยา NVP และ EFV หรือไม่สามารถรับยาได้ และเป็นเด็กโตที่สามารถกินยาเม็ดได้

2) กรณีผู้ป่วยรายใหม่ที่เคยได้รับยาต้านไวรัสเอดส์มาก่อน

- ผู้ติดเชื้ออาร์ไอวีและผู้ป่วยเอดส์ทั่วไปที่กำลังรับการรักษาด้วยยา GPO-VIR โดยที่อาการทางคลินิกและผลการตรวจนับเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄ บ่งชี้ว่าการรักษาดีแล้ว

- ผู้ติดเชื้ออาร์ไอวีและผู้ป่วยเอดส์ทั่วไปที่กำลังรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์แบบสองชนิดพร้อมกัน (Dual therapy) มา ก่อน และมีปริมาณไวรัสในกระแสเลือด น้อยกว่า 50 copies/ml และไม่มีประวัติเคยคือยากรุ่น NRTI หรือ NNRTI มา ก่อน

- ผู้ติดเชื้ออาร์ไอวีและผู้ป่วยเอดส์ทั่วไปที่กำลังได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์สูตรแรกเพียงสูตรเดียวเป็นสามชนิดพร้อมกัน (Triple therapy) มา ก่อนและไม่เคยเปลี่ยนสูตรยา มา ก่อน และมีปริมาณไวรัสในกระแสเลือด น้อยกว่า 50 copies/ml ให้ใช้ยา d4T+3TC+NVP (GPO-VIR) เป็นสูตรแรก

3) กรณีผู้ป่วยเดินท่องยู่ในโครงการการเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอดส์ระดับชาติ สำหรับผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์ ปี 2544 (ผู้ใหญ่ 8 สูตร และเด็ก 12 สูตร) และมีความสมัครใจที่จะเปลี่ยนมารับยาต้านไวรัสสูตร d4T+3TC+NVP หรือ GPO-VIR ให้ตรวจหาปริมาณไวรัสในกระแสเลือด ก่อน

- ถ้าปริมาณไวรัสในกระแสเลือดน้อยกว่า 50 copies/ml ให้เปลี่ยนสูตรยาเป็น GPO-VIR

- ถ้าปริมาณไวรัสในกระแสเลือดมากกว่า 1,000 copies/ml ให้ตรวจ Genotypic assay เพื่อทำการคือยาต้านไวรัส ถ้าไม่มีการคือยาในกลุ่มน้ำ NRTI หรือ NNRTI ให้เปลี่ยนสูตรยาเป็น GPO-VIR

- ถ้าปริมาณไวรัสในกระแสเลือดอยู่ระหว่าง 50-1,000 copies/ml ให้ปรึกษากับผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาการรักษาที่เหมาะสมร่วมกับสำนักโรคเอดส์ วัณโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ต่อไป

2.1.2.5 การประเมินผู้ป่วยก่อนเริ่มให้ยาต้านไวรัสเอดส์ (Initial evaluation)

ก่อนที่จะเริ่มยาต้านไวรัสเอดส์ควรจะต้องซักประวัติและตรวจร่างกายผู้ป่วยอย่างละเอียด ข้อมูลบางอย่างที่ควรซักประวัติเพิ่มเติม มีดังนี้

1) ประวัติอาการและการแสดงของโรคติดเชื้อรายโอกาส

2) ประวัติการใช้ยาต้านไวรัสเอดส์ที่ผ่านมา



- 3) อาการปัจจุบันที่อาจต้องการการรักษาอ่อน
- 4) โรคที่เป็นอยู่เดิมที่อาจจะมีผลต่อการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์
- 5) ชั่งน้ำหนัก ตรวจร่างกายตามระบบต่างๆ เพื่อประเมินระยะของโรค

และโรคแทรกซ้อนที่ผู้ป่วยอาจจะมีพบบ่อยๆ

การตรวจทางห้องปฏิบัติการที่ควรทำทุกรายก่อนเริ่มยาต้านไวรัสเออดส์

ได้แก่ ผลตรวจเลือด anti-HIV, CD4, CBC, SGPT, CXR

การตรวจอื่นๆ อาจจะทำในผู้ติดเชื้อบางราย ได้แก่ hepatitis profile, creatinine, lipid profile, viral load, resistance testing (ในกรณีที่เคยได้รับยาต้านไวรัสเออดส์มาก่อน และตรวจพบปริมาณไวรัสในกระแสเลือดมากกว่า 1,000 copies/ml)

2.1.2.6 การติดตามการดูแลรักษา

1) การดูแลรักษาหยุงหลังคลอด และครอบครัวที่มีจำนวนเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄ มากกว่า 200 cells/ml และยังไม่ได้เริ่มรับยาต้านไวรัสเออดส์ประกอบด้วย การติดตามการปฏิบัติคนของหยุงหลังคลอด และครอบครัวที่ติดเชื้อเชื้อเชื้อไวรัสเม่นเสนอ ด้านการรับประทานอาหารที่ถูกต้อง การออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพจิต การวางแผนครอบครัว และตรวจนับเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄ ทุก 6 เดือน

2) การดูแลรักษาผู้ป่วยที่ได้รับยาต้านไวรัสเออดส์ ประกอบด้วย

- การติดตามความสมำ่เสมอ(Adherence)ในการกินยาต้านไวรัสเออดส์
- การติดตามประสิทธิภาพของการรักษา โดยประเมินอาการ และอาการแสดงทางคลินิก และตรวจนับเม็ดเลือดขาวชนิด CD₄ ทุก 6 เดือน ในกรณีที่ทำได้ควรจะตรวจค่าปริมาณไวรัสในกระแสเลือดร่วมด้วย

- การติดตามผลข้างเคียงที่อาจเกิดจาก Nevirapine ควรตรวจ SGPT ก่อนเริ่มยาและในสัปดาห์ที่ 2, 4, 8 และทุก 2 เดือน ในปีแรก และทุก 3 เดือนในปีถัดไป
- การติดตามโรคติดเชื้อรายโอกาสที่อาจเกิดขึ้นได้ระหว่างการรักษา

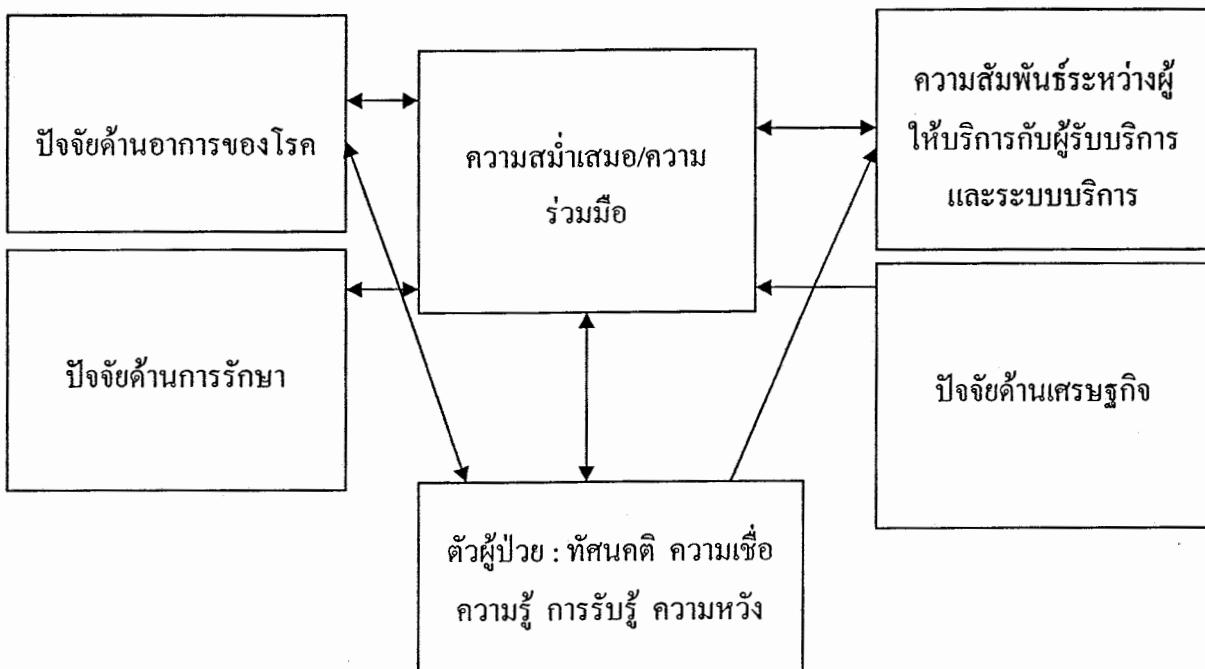
2.2 ความสมำ่เสมอในการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์

2.2.1 ความสมำ่เสมอในการใช้ยา

องค์กรอนามัยโลก (World Health Organization, 2002) ได้นิยามความหมายของความสมำ่เสมอในการใช้ยา (Adherence) คือ พฤติกรรมความร่วมมือของผู้ป่วยที่มีอย่างต่อเนื่องทั้งการใช้ยาตามสั่ง การปฏิบัติตามคำแนะนำเรื่องอาหาร และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการ

ดำเนินชีวิต พฤติกรรมดังกล่าวต้องเกิดขึ้นจากความตกลงขั้นตอนร่วมกันระหว่างผู้ป่วยกับบุคลากร ทางการแพทย์ที่ดูแลผู้ป่วย

ปัจจัยที่มีผลต่อความสม่ำเสมอในการรับประทานยา ได้แก่ ปัจจัยด้านอาการของโรค ปัจจัยด้านการรักษา ทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้ การรับรู้ ความหวัง ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการและระบบบริการ ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสม่ำเสมอในการรับประทานยา

ปัจจัยเสริมที่ช่วยให้มีการรับประทานยาอย่างต่อเนื่อง (กรมสุขภาพจิต อ้างใน ทินมณี ทิพปัญญา, 2547)

- (1) ผู้ป่วยมีความพร้อมในการรับประทานยา
- (2) สูตรยาไม่ยุ่งยากซับซ้อน
- (3) ยาไม่รบกวนชีวิตและความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันมากนัก
- (4) ผู้ป่วยเข้าใจว่าการขาดยาบ่อย ๆ จะทำให้เชื้อคื้อยา และนำไปสู่การรักษาที่

ล้มเหลว

- (5) คู่สมรส เพื่อน คนในครอบครัวสนับสนุน
- (6) ผู้ป่วยสามารถรับประทานยาได้อย่างเปิดเผย

2.2.2 ความสำคัญของการสม่ำเสมอในการใช้ยา

การรักษาผู้ติดเชื้อเอช ไอวีและผู้ป่วยเอ็ตดี้วายด้วยยาต้านไวรัสเอ็ตด์ นับจากเริ่มรักษาผู้ป่วยด้วยสูตรยาที่มีประสิทธิภาพสูง (Highly Active Antiretroviral Therapy (HAART)) ที่ประกอบด้วยยาต้านเอนไซม์ Protease inhibitor ซึ่งมีความซับซ้อน เนื่องจากยาไม่ข้อจำกัดต่าง ๆ เช่น เรื่องจำนวนเม็ดยาที่ต้องรับประทานครั้งละมาก ๆ ขนาดเม็ดยาที่ใหญ่ทำให้รับประทานลำบาก ข้อจำกัดเรื่องอาหารที่ต้องหลีกเลี่ยงระหว่างกินยา ความเข้มงวดของระยะเวลาห่างของเวลา กินยาในแต่ละเม็ด (Haynes, 2003; Fielding and Duff, 1999) เป็นต้น ปัจจัยดังกล่าวล้วนทำให้ความสม่ำเสมอในการกินยาของผู้ป่วยลดลง ส่วนความสำคัญของการสม่ำเสมอในการกินยา (Adherence) สำหรับการรักษาด้วยยาในโรคเรื้อรังอื่น ๆ เช่น โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ หรือ โรคเบาหวาน โรคดังกล่าวอาจต้องการความสม่ำเสมอในการกินยา เพียงร้อยละ 80 ถึง 90% ถือว่าการรักษานั้นประสบผลสำเร็จ (Cantwell-McNelis K, Mames, 2002) แต่สำหรับโรคติดเชื้อเอช ไอวีนั้น มีการศึกษาความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเอ็ตด์ ในผู้ป่วยโดยใช้เครื่องมืออิเลคทรอนิกส์ ชื่อว่า Medication Event Monitoring System (MEMS) พบรความสัมพันธ์ในทางผูกพันระหว่างระดับของปริมาณไวรัสในกระแสเลือด (Viral load) ที่เพิ่มขึ้น กับร้อยละของความสม่ำเสมอ (Adherence) ที่ลดลง ซึ่งพบว่าผู้ป่วยที่มีความสม่ำเสมอในการกินยามากกว่าร้อยละ 95 ล้มเหลวในการรักษาจนสามารถตรวจพบปริมาณไวรัสในเลือด (viral load) ร้อยละ 22 ในขณะที่ผู้ป่วยที่มีความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเอ็ตด์ ร้อยละ 80 – 94.9 มีความล้มเหลวในการรักษาถึงร้อยละ 61 ดังนั้นผู้ป่วยที่ติดเชื้อเอช ไอวีควรมีระดับความสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเอ็ตด์มากกว่าร้อยละ 95 (Paterson, 2002)

2.2.3 วิธีวัดความสม่ำเสมอในการใช้ยา

การวัดความสม่ำเสมอในการใช้ยา มีหลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีมีความแม่นยำ และข้อดี ข้อเสียแตกต่างกัน การเลือกวิธีการวัดที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยแต่ละรายจะช่วยให้การประเมินความสม่ำเสมอในการใช้ยาของผู้ป่วยถูกต้องและใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด นอกจากนี้ควรเลือกใช้หลายวิธีร่วมกัน เพื่อช่วยยืนยันผลเพิ่มความถูกต้อง แม่นยำและเพิ่มความน่าเชื่อถือ วิธีการวัดความสม่ำเสมอ ในการใช้ยาแบ่งออกได้ดังนี้

2.2.3.1 การนับหรือวัดปริมาณยาที่เหลือ (Pill counts) (Singh, 1999) วิธีนี้

จะตรวจสอบเรื่องและประหยด และยังสามารถตรวจสอบได้ว่า ยาที่ผู้ป่วยได้รับกลับไปมีการเก็บถูกต้องหรือไม่ ยาที่นำกลับมามีการเปลี่ยนแปลงหรือเสื่อมสภาพมากน้อยเพียงใด อย่างไรก็ตาม วิธีนี้มีข้อเสียหลายประการ เช่น ผลการวัดความสม่ำเสมออนั้น ไม่อาจยืนยันว่าผู้ป่วยใช้ยาอย่างแท้จริง ผู้ป่วยบางคนอาจเตรียมการนับยามาก่อนพบบุคลากรทางการแพทย์ได้ วิธีนี้อาจทำให้ผู้ป่วยรู้สึกถูกจับผิดได้ นอกจากนี้ถ้าผู้ป่วยไม่นำมาแก้ไขสามารถประเมินความสม่ำเสมอของผู้ป่วยได้

ในกรณีผู้ป่วยเด็ก ยาที่ได้รับนั้นเป็นยาນ้ำ การวัดปริมาณยาที่เหลือโดยการตรวจเป็นสิ่งที่ต้องระมัดระวังโดยการเลือกอุปกรณ์การตรวจที่มีความแม่นยำ ควรประเมินอุปกรณ์ที่ผู้ใช้ตรวจวัด ยารับประทานว่าถูกต้องตรงกับอุปกรณ์ของผู้วัดหรือไม่ และมีการตรวจสอบปริมาตรยาที่อยู่ในภาชนะที่บรรจุมาจากบริษัทมีความถูกต้องตรงกับปริมาตรที่ระบุไว้ข้างขวดหรือไม่โดยเฉพาะยาที่เป็น Dry syrup

2.2.3.2 Patient self-report (Singh, 1999) เป็นการประเมินความสม่ำเสมอในการใช้ยาด้วยการซักถามผู้ป่วยถึงการใช้ยาที่ผ่านมา วิธีนี้มีความสะดวกในการวัดความสม่ำเสมอของผู้ป่วย แต่มีข้อเสียที่ขาดความแม่นยำและผลการประเมิน ที่ได้นั้นสูงเกินความเป็นจริง การวัดด้วยวิธี Self-report นี้สามารถทำได้หลายวิธี เช่น

1) การสัมภาษณ์ผู้ป่วยโดยบุคลากรทางการแพทย์ เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก ซึ่งการตั้งคำถามจะเน้นคำถามเชิงปริมาณควบคู่กับคำถามเชิงคุณภาพ การถามคำถามเชิงปริมาณ คือ การถามคำถามเพื่อวัดจำนวนครั้งที่ผู้ป่วยเลื่อนหรือขาดการใช้ยา ตัวเลขที่ได้สามารถนำมาคำนวณหาร้อยละของความสม่ำเสมอการใช้ยาได้ ส่วนการถามคำถามเชิงคุณภาพ คือ การถามเพื่อตรวจสอบหาสาเหตุหรือปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยแล้วส่งผลกระทบต่อการใช้ยา การตั้งคำถามลักษณะดังกล่าวสามารถ ทำให้บุคลากรทางการแพทย์เข้าใจผู้ป่วยยิ่งขึ้น และสามารถดำเนินกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมให้ผู้ป่วยมีความสม่ำเสมอในการใช้ยาเพิ่มขึ้น

2) การให้ผู้ป่วยตอบแบบสอบถาม วิธีนี้ใช้ได้กับผู้ป่วยที่มีเวลาว่างเพียงพอและผู้ป่วยสามารถอ่านหนังสือได้และมีสายตาที่ดี

3) การให้ผู้ป่วยบันทึกเวลาการใช้ยา โดยจัดทำตารางบันทึกเวลาใช้ยา (Medication reminder card) (Grymonpre, Sabiston, and Johns, 1991) เมื่อผู้ป่วยใช้ยาตัวใดก็ถึงเวลาที่รับประทานในช่องที่กำหนดตามความจริง วิธีนี้ทำให้ผู้ป่วยสามารถจดจำเวลาที่ใช้ยาได้อย่างแม่นยำ และยังช่วยตรวจสอบว่าตอบข้อมูลเป็นจริงหรือไม่ โดยอาจพิจารณาจากการตอบของผู้ป่วย เช่น ถ้าผู้ป่วยลงเวลาการใช้ยาทุกวันเป็นเวลาเดียวกัน ก็จะสรุปเบื้องต้นว่าผู้ป่วยไม่ได้ตอบตามความจริง ข้อเสียของวิธีนี้คือผู้ป่วยบางรายอาจไม่สะดวกที่จะลงรายละเอียดทุกๆ วัน ผู้ป่วยที่สายตาไม่ดี ก็ไม่สามารถลงรายละเอียดได้ มีข้อจำกัดในผู้ป่วยที่มีการรับรู้ไม่ดี วิธีนี้หากใช้กับผู้ป่วยเป็นเวลานาน ผู้ป่วยอาจปฏิเสธการลงข้อมูลได้

2.2.3.3 การให้ผู้ป่วยกินยาต่อหน้า (Directly Observed Therapy: DOT) เป็นวิธีที่สามารถประเมินได้ว่าผู้ป่วยมีการกินยาจริง แต่วิธีนี้ข้อเสียเพราะหากผู้ป่วยได้รับยาสูตรที่มีการรับประทานวันละหลายครั้ง ซึ่งผู้ป่วยต้องเดินทางมารับประทานที่สถานที่ที่รับประทาน นอกจากนี้ ยังต้องถือเปลืองบุคลากรที่ต้องมาทำหน้าที่ให้ยาผู้ป่วย หรือต้องออกไปตามผู้ป่วยในกรณีที่ผู้ป่วย

ไม่มากินยาบุคคลทางการแพทย์อาจกำหนดกิจกรรมระหว่างผู้ป่วยกับผู้ดูแล เพื่อให้เกิดกระบวนการตรวจสอบการกินยาในลักษณะการกินยาต่อหน้า โดยให้ผู้ป่วยจัดยาตามที่แพทย์สั่ง จากนั้นให้ดูแล ตรวจสอบการจัดยาเมื่อตรวจสอบแล้วว่าถูกต้องจริงส่งยาให้ผู้ป่วยรับประทานพร้อม น้ำดื่ม 1 แก้ว เมื่อผู้ป่วยกินยาและดื่มน้ำแล้ว ผู้ป่วยต้องขึ้นไปให้ผู้ดูแลตรวจสอบว่ากลืนยาแล้ว

2.2.3.4 การตรวจวัดระดับยาในเลือด (Therapeutic drug monitoring) เป็นวิธีการวัดความสม่ำเสมอในการใช้ยาที่เป็นรูปแบบและเป็นหลักวิทยาศาสตร์มากที่สุด แต่ผลที่ได้รังสิ่งไม่สามารถยืนยันถึงความสม่ำเสมอในการใช้ยาของผู้ป่วยที่ถูกต้องได้ทั้งหมด เนื่องจากวิธีนี้ไม่สามารถบอกว่าผู้ป่วยใช้ยาได้ถูกต้อง ตรงตามเวลาที่กำหนดหรือไม่ เช่น ให้ผู้ป่วยกินยาทุก 12 ชั่วโมง แต่ความเป็นจริงผู้ป่วยอาจกินยาในช่วงห่าง 10 ชั่วโมงก็ได้ นอกจากนี้ผู้ป่วยบางรายอาจหยุดใช้ยา 1-2 สัปดาห์ จากนั้นก็กลับมาใช้ยาต่ออีก 1-2 สัปดาห์ เมื่อมาตรวจวัดระดับยาในเลือดก็จะได้ผลการตรวจวัดที่อยู่ในระดับการรักษาได้ วิธีนี้ยังมีความจำเพาะสำหรับการตรวจวัดสำหรับยาแต่ละตัวและมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจวัด (Singh, 1999)

2.2.3.5 การตรวจวัดปริมาณไวรัสในเลือด (Viral load assay) การวัดความสม่ำเสมอในการใช้ยาวิธีนี้มีสมมติฐานว่าหากผู้ป่วยมีความสม่ำเสมอในการใช้ยาดี การรักษา ก็จะสัมฤทธิ์ผล ดังนั้นเมื่อวัดปริมาณไวรัสในกระแสเลือดก็น่าจะวัดไม่พบ (Undetectable) แต่วิธีนี้มีราคาแพงในประเทศไทย ขณะที่ยังมีปัจจัยอื่นๆ ส่งผลกระทบต่อค่า Viral load เช่น ผู้ป่วยอาจได้รับเชื้อที่ดื้อยาตึ้งแต่เริ่มต้นการรักษา ดังนั้นผลการรักษาอาจไม่ดีทำให้ปริมาณเชื้อไวรัสในเลือดลดลงหรืออาจเกิดความผิดพลาดจากการวัดปริมาณไวรัสในเลือด เช่น ผู้ป่วยเกิดภาวะเจ็บป่วยในระหว่างตรวจวัด หรือตรวจวัดด้วยเครื่องมือต่างชนิดกัน (Singh et al., 1999; Aarnoutse, 2003; Farley, 2003) เป็นต้น

2.2.4 การหาค่าร้อยละของความสม่ำเสมอในการใช้ยา

การหาค่าของความสม่ำเสมอในการใช้ยาออกมานี้เป็นร้อยละ มีสูตรที่ใช้คำนวณอยู่หลายวิธี การเลือกใช้สูตรในการคำนวณขึ้นอยู่กับวิธีวัดความสม่ำเสมอและความเหมาะสม เช่น

2.2.4.1 การคำนวณหาค่าร้อยละของความสม่ำเสมอในการใช้ยา ซึ่งใช้วิธีวัดความสม่ำเสมอจากการนับเม็ดยาที่เหลือ โดยคำนวณหาค่าร้อยละของความสม่ำเสมอในการใช้ยาแต่ละตัว แล้วนำค่าที่ได้มาเฉลี่ยเพื่อหาค่าความสม่ำเสมอในการใช้ยาสุทธิ โดยใช้สูตร

$$\text{ความสม่ำเสมอในการใช้ยา} = \frac{(\text{initial stock} + \text{refilled amount}) - \text{final stock}}{\text{number of pill/day} \times \text{number of days in follow up}} \times 100$$

initial stock

นายถึง จำนวนยาคงเหลือยกมาจากครั้งก่อน

refilled amount	หมายถึง จำนวนยาที่ได้รับใหม่
final stock	หมายถึง จำนวนยาคงเหลือ
number of pill/day	หมายถึง จำนวนยาที่กินต่อวัน
number of days in follow up	หมายถึง จำนวนวันที่ให้ยาไปกิน

2.2.4.2 การคำนวณหาค่าร้อยละของความสมำ่เสมอในการใช้ยา ซึ่งใช้วิธีวัดความสมำ่เสมอโดยการสัมภาษณ์พูดกรรมการกินยา ทั้งในด้านจำนวนของยา และเวลาในการกินยา แล้วนำข้อมูลที่ได้มาคำนวณหาค่าร้อยละของความสมำ่เสมอในการใช้ยาโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ความสมำ่เสมอในการใช้ยา} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่กินยาถูกต้องทั้งจำนวนและเวลา} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่ต้องรับประทานยาทั้งหมด}}$$

2.2.4.3 การหาค่าร้อยละของความสมำ่เสมอในการใช้ยา โดยการให้ผู้ป่วยประเมินการกินยาของตนเอง (Visual Analog Scale: VAS) ซึ่งอาจให้ผู้ป่วยทำเครื่องหมายที่เส้น 0–100 หรือการให้ผู้ป่วยให้คะแนนเป็นร้อยละ

2.3 แรงสนับสนุนทางสังคม

การศึกษาเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคม นักวิชาการในหลายสาขาได้ให้ความสนใจและให้แนวความคิดที่แตกต่างกัน ดังนี้ แรงสนับสนุนทางสังคมจึงประกอบด้วยกลุ่มของแนวความคิด เช่น ผู้ดูแลสุขภาพมุ่งศึกษา และให้ความสนใจที่ผลของแรงสนับสนุนทางสังคมต่อภาวะสุขภาพและความเจ็บป่วย (Diamond and John, 1983) พื้นฐานในแนวคิดของแรงสนับสนุนทางสังคมมาจากการศึกษาทางด้านสังคมจิตวิทยา ซึ่งพบว่าแรงสนับสนุนทางสังคมเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเพชิญความเครียด เพราะแรงสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับจะทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง มีการนับถือบุคคล เกิดความรู้สึกมั่นใจในตัวเอง และสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด นอกจากนี้อิทธิพลของบุคคลที่มีความสำคัญและมีอำนาจหน៌อตัวเรา หรือสมาชิกในสังคม จะช่วยเสริมให้บุคคลเพชิญความเครียด โดยช่วยจัดหาข้อมูล ข่าวสาร คำแนะนำตลอดจนแนวทางเลือกที่เหมาะสม ทำให้บุคคลรู้สึกปลอดภัยในการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น แรงสนับสนุนทางสังคมมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อพฤติกรรมสุขภาพของบุคคลทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ การป้องกันโรค การส่งเสริมสุขภาพ และการปฏิบัติตามคำแนะนำของบุคลากรที่คุ้มครองสุขภาพ

2.3.1 ความหมายของแรงสนับสนุนทางสังคม

เนื่องจากแรงสนับสนุนทางสังคมมีหลายแนวคิด มีผู้ศึกษาที่นักวิชาและให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

โคบบ์ (Cobb, 1976) ให้ความหมายไว้ว่า แรงสนับสนุนทางสังคม เป็นการที่บุคคลได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทำให้ตัวเข้าใจว่ามีบุคคลให้ความรัก สนใจ ยกย่อง มองเห็นคุณค่า และรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีความผูกพันซึ่งกันและกัน

แคปแลน และคณะ (Kaplan et al., 1977) ให้ความหมายของแรงสนับสนุนทางสังคมไว้ 2 แนว คือ

(1) แรงสนับสนุนทางสังคม หมายถึง ความพอใจต่อความจำเป็นพื้นฐานทางสังคมในแต่ละคน ซึ่ง ได้แก่ การได้รับความรัก การยกย่องว่ามีคุณค่า การเป็นส่วนหนึ่ง และการได้รับความปลดปล่อย โดยได้รับจากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

(2) แรงสนับสนุนทางสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอยู่ หรือขาดหายไปจากคนที่มีความสำคัญต่อบุคคลนั้น

คาห์น (Kahn, 1979) ให้คำจำกัดความของแรงสนับสนุนทางสังคมว่า เป็นปฏิสัมพันธ์อย่างมีจุดมุ่งหมายระหว่างบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน มีการยืนยันรับรองหรือเห็นพ้องกับพฤติกรรมซึ่งกันและกัน มีการช่วยเหลือกันทางด้านเงินทอง หรือสิ่งของอื่น ๆ

ปิลิสุค (Pilisuk, 1982) ให้ความหมายของแรงสนับสนุนทางสังคมไว้ว่า เป็นความสัมพันธ์ระหว่างคน ไม่เฉพาะแค่การช่วยเหลือทางด้านวัตถุและความมั่นคงทางด้านอารมณ์ เท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการที่บุคคลรู้สึกว่าตนเองได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของผู้อื่นด้วย

เฮาส์ (House, 1982) ให้ความหมายไว้ว่า แรงสนับสนุนทางสังคมเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ซึ่งประกอบด้วยความรักใคร่ห่วงใย ความไว้วางใจ ความรัก ความผูกพันต่อกัน ความช่วยเหลือด้านการเงิน สิ่งของ แรงงาน การให้ข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนการให้ข้อมูลป้อนกลับ และข้อมูลเพื่อการเรียนรู้และประเมินตนเอง

ทอยท์ส (Thoits, 1982) ให้ความหมายของแรงสนับสนุนทางสังคมว่า เป็นการที่บุคคลในเครือข่ายของสังคมได้รับความช่วยเหลือด้านอารมณ์ สังคม สิ่งของ และข้อมูล ซึ่งเกิดจากมีการติดต่อกับบุคคลอื่น โดยการช่วยเหลือนี้จะทำให้บุคคลสามารถเผชิญกับความเครียด และการตอบสนองต่อความเครียดได้รวดเร็วขึ้น

บุญเยี่ยม ตระกูลวงศ์ (2528) ให้ความหมายว่า แรงสนับสนุนทางสังคม เป็นสิ่งที่ผู้รับแรงสนับสนุนได้รับความช่วยเหลือด้านข้อมูลข่าวสาร วัสดุสิ่งของ หรือการสนับสนุนด้าน

จิตใจจากผู้ให้การสนับสนุน อาจมาจากการบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ที่เป็นผลให้ปฏิบัติในทิศทางที่ผู้รับด้วยการ

จากกล่าวสรุปได้ว่า แรงสนับสนุนทางสังคม เป็นความช่วยเหลือประคับประคองจากบุคคลอื่นทั้งด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม วัตถุสิ่งของ การเงิน ข้อมูล จากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ซึ่งจะมีผลต่อการลดระดับความเครียดและวิกฤตการณ์ในชีวิต ได้ทำให้บุคคลเกิดความมั่นคงทางอารมณ์และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

2.3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแรงสนับสนุนทางสังคม

จากอกซ์ ยังใน ทิลเดน (Jacox cited by Tilden, 1987)

2.3.2.1 ทฤษฎีความผูกพัน (Attachment theory) ซึ่งกล่าวว่ามนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีความต้องการที่จะติดต่อกับเพื่อน อันเป็นความสัมพันธ์ที่ใกล้ผูกพัน ระหว่างมารดาและบุตร ซึ่งความผูกพันนี้ เป็นพื้นฐานของความผูกพันที่เกิดขึ้นตลอดช่วงชีวิตของมนุษย์

2.3.2.2 ทฤษฎีความเครียด พฤติกรรมเชิงๆ ความเครียดและการปรับตัว (Theories of stress, coping and adaptation) กล่าวว่าแรงงานสนับสนุนทางสังคมเป็นปัจจัยที่ช่วยเหลือให้บุคคลเชิงๆ ความเครียดและการปรับตัวได้ดี หากการได้รับแรงสนับสนุนทางด้านอารมณ์ การประเมินข้อมูลข่าวสาร และวัตถุสิ่งของ การเงินและแรงงาน

2.3.2.3 ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคม (Social exchange theory) กล่าวว่าแรงสนับสนุนทางสังคมเป็นปฏิกริยาระหว่างบุคคล ซึ่งส่งผลลัพธ์ต่ออีกบุคคลหนึ่ง โดยผลลัพธ์นี้อาจเป็นการลงโทษหรือได้รับรางวัล ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างบุคคล

2.3.2.4 ทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ (Interactionist theory) เป็นการรวมกลุ่มของสังคม และความรู้สึกเป็นเจ้าของ ได้ถูกนำมาเป็นจุดรวมของทางสังคมวิทยา ซึ่ง บราน (Brans) กล่าวถึง เครือข่ายทางสังคมว่า เป็นการผสมกลมกลืนและมีปฏิสัมพันธ์ของบุคคลต่อผู้ที่มีความสัมพันธ์นั้นๆ ซึ่งตามกรอบแนวคิดของการมีปฏิสัมพันธ์มิเชลล์ (Mitchell) กล่าวถึงความสัมพันธภาพในสังคมว่า ประกอบด้วย เป้าหมายของสัมพันธภาพ (Content) ความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน (Directedness) ระยะเวลาและความยาวนานในการติดต่อกัน (Durability) ความหนาแน่นและความแข็งแกร่งของสัมพันธภาพ (Intensity) และความถี่และช่วงเวลาของการติดต่อสัมพันธ์ (Frequency)

2.3.2.5 ทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคม (Theory of social support) มีพื้นฐานของการพัฒนามาจากปฏิสัมพันธ์ในส่วนของความสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน (Directedness or reciprocity) ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากกับการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันที่มักจะเกิดขึ้นในรูปแบบของสัมพันธภาพอย่างไม่เป็นทางการ (Informal relationship) เช่น ญาติ เพื่อน บุคคลในครอบครัว ฯลฯ ที่มีความสำคัญต่อชีวิตของบุคคล

น้อง เพื่อน เพื่อนบ้าน มากกว่ารูปแบบที่จะเกิดขึ้นในสัมพันธภาพอย่างเป็นทางการ (Formal relationship)

2.3.3 องค์ประกอบของแรงสนับสนุนทางสังคม

องค์ประกอบที่สำคัญของแรงสนับสนุนทางสังคม ซึ่งบุญเยี่ยม ตระกูลวงศ์ (2528) กล่าวไว้ดังนี้

2.3.3.1 จะต้องมีการติดต่อสื่อสารระหว่าง “ผู้ให้” และ “ผู้รับ” แรงสนับสนุนทางสังคม

2.3.3.2 ลักษณะของการติดต่อสื่อสารนั้นจะต้องประกอบไปด้วย

1) ข้อมูลข่าวสารมีลักษณะที่ “ผู้รับ” เชื่อว่ามีคนสนใจ เอาใจใส่ และมีความรักความหวังค์ในตนอย่างจริงจัง

2) ข้อมูลข่าวสาร มีลักษณะที่ “ผู้รับ” รู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าและเป็นที่ยอมรับในสังคม

3) ข้อมูลข่าวสาร มีลักษณะที่ “ผู้รับ” เชื่อว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และสามารถทำประโยชน์แก่สังคมได้

2.3.3.3 ปัจจัยนำเข้าของแรงสนับสนุนทางสังคม อาจอยู่ในรูปข้อมูลข่าวสาร วัสดุสิ่งของหรือค่านิยมใด

2.3.3.4 จะต้องช่วยให้ “ผู้รับ” ได้บรรลุถึงจุดหมายที่เขาต้องการ ในที่นี้ คือ การมีสุขภาพอนามัยที่ดี

2.3.4 ชนิดของแรงสนับสนุนทางสังคม

มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคมและแบ่งประเภทของแรงสนับสนุนทางสังคมไว้มาก many ในที่นี้จะขอกล่าวเพียงบางส่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ทอยท์ส (Thoits, 1982) ได้แบ่งแรงสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ประเภท คือ

(1) การสนับสนุนด้านเครื่องมือ (Instrumental aid) หมายถึงการช่วยเหลือด้านแรงงาน อุปกรณ์ สิ่งของ เงินทอง ที่จะทำให้บุคคลที่ได้รับนั้นสามารถดำเนินบทบาทหรือหน้าที่ที่รับผิดชอบได้ตามปกติ

(2) การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Information aid) หมายถึง การให้การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งการแนะนำและข้อมูลย้อนกลับ (Feed back)

(3) การให้การสนับสนุนด้านอารมณ์และสังคม (Socioemotional aid) หมายถึง การให้ความรัก การดูแลเอาใจใส่ การยอมรับ เห็นคุณค่า และการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

การให้แรงสนับสนุนทางสังคม เฮ้าส์ อ้างในอิสราเอล (House cited by Israel, 1985) แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

(1) การสนับสนุนด้านอารมณ์ (Emotional support) หมายถึง การสนับสนุนด้านการยกย่อง การให้ความรักความผูกพัน ความจริงใจ ความเอาใจใส่และความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ

(2) การสนับสนุนด้านการประเมิน (Appraisal support) หมายถึง การเห็นพ้องรับรองและการให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อนำไปใช้ในการประเมินตนเองกับผู้ที่อยู่ร่วมในสังคม

(3) การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Information support) หมายถึง การให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ทิศทาง และการให้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหา ที่เผชิญอยู่ได้

(4) การสนับสนุนด้านเครื่องมือ (Instrumental support) หมายถึง การช่วยเหลือโดยตรงต่อความจำเป็นของบุคคลในเรื่องเงิน เวลา แรงงาน และการปรับสภาพแวดล้อม

ไวส์ อ้างใน ไอดีมอนด์และโจนส์ (Weiss cited by Diamond and Jones, 1983) ได้กล่าวถึงชนิดของแรงสนับสนุนทางสังคม และผลของการขาดแรงสนับสนุนทางสังคมตามชนิดต่างๆ ดังนี้

(1) การได้รับความผูกพันใกล้ชิดสนิทสนม (Attachment) เป็นสัมพันธภาพแห่งความใกล้ชิดที่ทำให้รู้สึกว่าตนเป็นที่รักและได้รับการดูแลเอาใจใส่ ซึ่งมักได้จากบุคคลใกล้ชิด เช่น คู่สมรส สมาชิกในครอบครัวเดียวกัน ถ้าขาดการสนับสนุนชนิดนี้จะรู้สึกเดียวดาย

(2) การได้มีโอกาสเลี้ยงดูผู้อ่อน (Opportunity of nurturance) หมายถึง การที่บุคคลมีความรับผิดชอบในการเลี้ยงดูหรือช่วยเหลือผู้อ่อน แล้วทำให้ตนเองเกิดความรู้สึกว่าเป็นที่ต้องการของบุคคลอ่อน และพึงพาอาศัยได้ ถ้าขาดการสนับสนุนชนิดนี้ จะทำให้บุคคลนั้นรู้สึกว่าตนเองไร้ค่า

(3) การมีส่วนร่วมในสังคมหรือเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Social integration) หมายถึง การมีโอกาสได้เข้าร่วมในกิจกรรมสังคม ทำให้มีการแบ่งปันแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ถ้าขาดการสนับสนุนชนิดนี้จะทำให้บุคคลรู้สึกว่าถูกแยกออกจากสังคม

(4) การได้รับกำลังใจว่าเป็นผู้มีคุณค่า (Reassurance of worth) หมายถึง การที่บุคคลได้รับความเคารพ ยกย่อง และชื่นชม ที่สามารถแสดงบทบาททางสังคมอันเป็นที่ยอมรับของสมาชิกในครอบครัวและสังคม ถ้าขาดการสนับสนุนชนิดนี้จะทำให้บุคคลรู้สึกขาดความเชื่อมั่น หรือไร้ประโยชน์

(5) ความเชื่อมั่นในความเป็นมิตรที่ดี (Sense of reliable alliance) การสนับสนุนจะได้จากการอบครัวหรือเครือญาติ ซึ่งมีความคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือ ห่วงใยซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง ถ้าหากจะทำให้บุคคลรู้สึกว่าขาดความมั่นคงและถูกทอดทิ้ง

(6) การได้รับคำชี้แนะ (The obtaining of guidance) หมายถึง การได้รับความชิงใจ ช่วยเหลือทางด้านอารมณ์ ข้อมูลข่าวสารจากบุคคลที่ตนศรัทธาและเชื่อมั่นในช่วงที่บุคคลเผชิญกับความเครียด หรือภาวะวิกฤติ ถ้าหากการสนับสนุนชนิดนี้จะทำให้บุคคลรู้สึกท้อแท้สิ้นหวัง

เฮาส์ อ้างใน ทิลเดน(House cited by Tilden, 1985) บราวน์ (Brown, 1986) อิสราเอลและแอนโทนัคซี่ (Israel and Antonucci, 1986) ได้แบ่งแรงสนับสนุน ทางสังคมออกเป็น 4 ชนิด คือ

(1) การสนับสนุนทางอารมณ์ (Emotional support) หมายถึง การสนับสนุนด้านการยกย่อง การให้ความรัก ความผูกพัน ความจริงใจ ความเอาใจใส่ และความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ

(2) การสนับสนุนด้านการประเมิน (Appraisal support) หมายถึง การเห็นพ้องรับรองและการให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการประเมินตนเอง และเปรียบเทียบตนเองกับผู้ที่อยู่ร่วมในสังคม

(3) การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Information support) หมายถึง การให้คำแนะนำข้อเสนอแนะ ทิศทางและการให้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้

(4) การสนับสนุนด้านวัสดุ สิ่งของ การเงิน และแรงงาน (Instrument support) หมายถึง การช่วยเหลือโดยตรงต่อความจำเป็นของบุคคลในเรื่องเงิน แรงงาน เวลา และการปรับสภาพสิ่งแวดล้อม

คาห์น (Kahn, 1979) ได้แบ่งแรงสนับสนุนทางสังคมออกเป็น ดังนี้

(1) ความพอใจ (Affect) หมายถึง มีความรู้สึกที่ดีต่อผู้อื่น

(2) การได้รับการยอมรับ (Affirmation) หมายถึง การเห็นพ้องด้วยพฤติกรรมของบุคคลหนึ่ง การรับรู้ หรือการได้แสดงความคิดเห็น

(3) การช่วยเหลือ (Aid) หมายถึง การให้สิ่งของ หรือให้การช่วยเหลือ

เพนเดอร์ (Pender, 1996) ได้แบ่งชนิดของแรงสนับสนุนทางสังคมเป็น 4 ชนิด คือ

(1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (Emotional support) เป็นการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนการมีส่วนร่วม ซึ่งอาจเป็นการช่วยในสภาวะซึ่มเศร้า

(2) การสนับสนุนด้านข้อมูล ข่าวสาร (Informational support) เป็นการช่วยเหลือบุคคลให้เกิดความเข้าใจว่าควรทำอย่างไรถึงจะมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อตนเอง

(3) การช่วยเหลือด้านทรัพยากร (Instrumental aid) เป็นการให้ความช่วยเหลือในเรื่องงาน เช่น ช่วยเตรียมอาหาร หรือช่วยดูแลลูก เพื่อให้มีเวลาในการทำกิจกรรม เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ

(4) การยอมรับ (Affirmation) การยอมรับช่วยเหลือให้บุคคลแต่ละคนเข้าใจภาวะและศักยภาพที่เป็นจริงของตนเอง

สมจิต หนูเจริญกุล (2531) แบ่งชนิดของแรงสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ชนิด คือ

(1) การช่วยเหลือโดยให้ข้อมูลข่าวสาร (Information support) ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคและการรักษา ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหา และให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับความประพฤติและปฏิบัติของบุคคล

(2) การให้ความช่วยเหลือด้านอารมณ์ (Emotional support) ได้แก่ การให้ความสำคัญ การให้ความมั่นใจ ความรู้สึกที่สามารถที่จะพึ่งพาและไว้วางใจผู้อื่น ซึ่งทำให้เขารู้สึกว่าได้รับความเอาใจใส่ หรือความรัก

(3) การให้ความช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรม คือการให้ความช่วยเหลือโดยตรงหรือการให้สิ่งของหรือการให้บริการ

2.3.5 ระดับของแรงสนับสนุนทางสังคม

กอทท์ลีบ (Gottlieb, 1985) ได้แบ่งระดับของแรงสนับสนุนทางสังคมเป็น 3 ระดับ คือ

(1) ระดับมหภาคหรือระดับกว้าง (Macro level) เป็นการพิจารณาถึงการเข้าร่วมในสังคม โดยดูจากลักษณะต่างๆ เช่น ความสัมพันธ์กับสถาบันในสังคม การเข้าร่วมกับกลุ่มต่างๆ ด้วยความสมัครใจ การดำเนินชีวิตไม่เป็นทางการในชุมชน

(2) ระดับกลางหรือระดับกลุ่ม (Mezzo level) เป็นความสัมพันธ์ในระดับที่เฉพาะเจาะจงไปถึงกลุ่มบุคคลที่มีการติดต่อกัน เช่น กลุ่มเพื่อนที่ใกล้ชิด

(3) ระดับจุลภาคหรือระดับเล็ก (Micro level) เป็นความสัมพันธ์ใกล้ชิดที่สุด เพราะเชื่อว่า สิ่งสำคัญของแรงสนับสนุนทางสังคมมาจากการให้การสนับสนุนทางอารมณ์อย่างลึกซึ้ง ผู้ที่ให้การสนับสนุนมีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ทำได้ เช่น สามี ภรรยา หรือคนรัก

2.3.6 แหล่งของแรงสนับสนุนทางสังคม

โดยปกติกลุ่มสังคมแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ กลุ่มสังคมปฐนภูมิ ได้แก่ ครอบครัว ญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้าน กลุ่มสังคมทุติยภูมิ ได้แก่ เพื่อนร่วมงาน กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มสังคมอื่นๆ

เพนเดอร์ (Pender, 1987) แบ่งระบบการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 5 ระบบ คือ

(1) ระบบการสนับสนุนตามธรรมชาติ (Natural support system) ได้แก่ แหล่งสนับสนุนจากครอบครัว ญาติพี่น้อง ซึ่งถือว่ามีความสำคัญมากที่สุด เพราะมีบทบาทตั้งแต่รับประทานและเป็นแหล่งที่ถ่ายทอดค่านิยม ความเชื่อ แบบแผนพฤติกรรม การปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์ต่างๆในชีวิต อันจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการให้การสนับสนุนผู้ป่วย

(2) ระบบการสนับสนุนจากกลุ่มเพื่อน (Peer support system) เป็นการสนับสนุนที่ได้รับจากบุคคลซึ่งมีประสบการณ์ มีความชำนาญในการที่จะค้นคว้าหาความต้องการและสามารถติดต่อชักจูงผู้ป่วยได้โดยง่าย เป็นเหตุให้บุคคลประสบความสำเร็จและสามารถปรับตัวได้อย่างดีในสถานการณ์ที่ Lewin ที่ต่างๆในชีวิต

(3) ระบบการสนับสนุนด้านศาสนา หรือแหล่งอุปถัมภ์ต่างๆ (Religious organization or denominations) เป็นแหล่งที่ช่วยให้มีการพบปะแลกเปลี่ยน ความเชื่อ ค่านิยม คำสอน คำแนะนำเกี่ยวกับวิถีการดำรงชีวิต และขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ ได้แก่ พระนักบุญ หมอด松ศาสนา กลุ่มผู้ปฏิบัติธรรม

(4) ระบบการสนับสนุนจากกลุ่มวิชาชีพด้านสุขภาพ (Health professional support system) เป็นแหล่งการสนับสนุนแห่งแรกที่ให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย ซึ่งจะมีความสำคัญต่อเมื่อการสนับสนุนที่ได้รับจากครอบครัว เพื่อนสนิท และกลุ่มเพื่อนไม่เพียงพอ

(5) ระบบการสนับสนุนจากกลุ่มวิชาชีพอื่นๆ (Organized support system not directed by health professionals) เป็นการการสนับสนุนจากกลุ่มบริการอาสาสมัคร กลุ่มช่วยเหลือตนเอง (Self help group) เป็นกลุ่มที่เป็นสื่อกลางที่ช่วยให้ผู้ป่วยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆ ในทางที่ส่งเสริมให้ผู้ป่วยสามารถปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในชีวิต เช่น ปัญหาความเจ็บป่วยเรื้อรัง ความเจ็บป่วยในระยะสุดท้ายของชีวิต

อุบล นิวัติชัย (2527) ได้อ้างถึงแนวคิดของ Kaplan เกี่ยวกับการจัดกลุ่มนุယคอลซึ่งเป็นแหล่งของแรงสนับสนุนทางสังคมไว้ 3 กลุ่ม คือ

(1) กลุ่มที่มีความสัมพันธ์กันตามธรรมชาติ (Spontaneous or natural supportive system) ประกอบด้วยบุคคล 2 ประเภท คือ

(1.1) ประเภทที่ 1 เป็นบุคคลที่อยู่ในครอบครัวโดยตรง (kinth) ได้แก่ ปู่ ย่า ตายาย พ่อ แม่ ลูก หลาน

(1.2) ประเภทที่ 2 ได้แก่ ครอบครัวใกล้ชิด (kinth) ได้แก่ เพื่อนฝูง เพื่อนบ้าน คนรู้จัก คุณนาย คนที่ทำงานเดียวกัน

(2) องค์กรหรือสมาคมที่ให้การสนับสนุน (Organized support) หมายถึง กลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันเป็นหน่วย ชุมชน สมาคม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มที่จัดโดยกลุ่มวิชาชีพทางสุขภาพ เช่น สมาคมผู้สูงอายุ เป็นต้น

(3) กลุ่มผู้ช่วยเหลือทางวิชาชีพ (Professional health care worker) หมายถึง บุคคลที่อยู่ในวงการส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟูสุขภาพของประชาชน โดยอาชีพ บริราวน์ และ แบคแอลวิล อ้างใน จริยวัตร คอมพิวต์ (2531) กล่าวว่าครอบครัว เป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมที่มีความสำคัญและใกล้ชิดกับบุคคลมากที่สุด รองลงมาจะเป็นกลุ่มญาติพี่น้องและกลุ่มเพื่อน แต่อย่างไรก็ตาม ความต้องการสนับสนุนจากแหล่งต่างๆ จะมีมากน้อย ต่างกันขึ้นอยู่กับภาวะสุขภาพและความต้องการของบุคคล เช่น ในระดับเจ็บป่วยขั้นวิกฤติย่อม ต้องการแพทย์และพยาบาล ในระดับหลังคลอดคู่สมรสจะเป็นแหล่งสนับสนุนที่สำคัญที่สุด

2.3.7 ความสำคัญของแรงสนับสนุนทางสังคม

ไลเบอร์แมน (Leiberman, 1972) กล่าวว่า แรงสนับสนุนทางสังคม มีผลต่อการลดอุบัติการณ์การเกิดเหตุการณ์เครียดในชีวิต ทำให้สามารถปรับและแลกเปลี่ยนการรับรู้ของบุคคล ต่อภาวะเครียด และสามารถลดระดับความรุนแรงของภาวะเครียด สามารถเปลี่ยนแปลง ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรุนแรงของภาวะเครียด กับระดับการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ ของบุคคลสามารถส่งเสริมการเผชิญภาวะเครียดของบุคคล และในทำนองเดียวกัน ความสามารถลด ความรุนแรงจากผลกระทบของภาวะเครียด หรือสามารถดูดซับผลกระทบที่เกิดจากภาวะเครียด สามารถเปลี่ยนแปลงความรู้สึกมีคุณค่า ในตนเอง และความสามารถในการควบคุมสิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งถูกทำลายลงจากเหตุการณ์เครียดที่เกิดขึ้น และการสนับสนุนทางสังคมนี้ มีผลโดยตรงต่อการปรับตัวของบุคคล

เพนเดอร์ (Pender, 1987) กล่าวว่า แรงสนับสนุนทางสังคมเป็นการเพิ่มคุณค่า ของตนเอง ทำให้มีอารมณ์มั่งคง และมีความผาสุกในชีวิต ลดความเครียดที่เกิดขึ้น เป็นการดำรงไว้ชีวิตรักษา มีการบูรณาการ ยืนยันรับรอง หรือทำให้เกิดความมั่นใจ และคาดการณ์ การกระทำ ของบุคคลนั้นว่าเป็นที่ต้องการของสังคม และแรงสนับสนุนทางสังคมเป็นกันชน หรือบางครั้งรับ เหตุการณ์ที่เป็นภาวะวิกฤตในชีวิต โดยมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเหตุการณ์ และการตอบรับ ทางอารมณ์ของบุคคล ที่ทำให้บุคคลมีการปรับตัวได้ดี จึงช่วยลดการเจ็บป่วย ซึ่งจะเป็นการ

ปีองกันโรค และ วอร์ทแมน (Wortman, 1984) กล่าวว่า แรงสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับจะส่งเสริมบุคคลในการเพชิญภาวะความเครียด โดยการกระตุ้นให้ผู้รับเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ทำให้บุคคลเปลี่ยนแปลงวิธีการเพชิญความเครียด สามารถทำให้เพชิญความเครียดได้ดีขึ้น จากการให้ข้อมูลต่างๆ ซึ่งจะทำให้การรับรู้ของบุคคลดีขึ้น ทำให้บุคคลได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเพชิญความเครียดแบบใหม่ ซึ่งบุคคลนั้นไม่เคยรู้จักมาก่อน แรงสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

บาร์เรราและอินลีย์ (Barrera and Ainley, 1983) กล่าวว่า แรงสนับสนุนทางสังคม จะให้ความช่วยเหลือแก่บุคคลในด้านเงิน วัสดุอื่นๆ ที่อยู่อาศัย และการให้ปัจจัยที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ได้แก่

(1) ให้ความช่วยเหลือด้านการประกอบอาชีพ ให้การประกันประจำตัว ให้การประกันประจำตัวและสนับสนุนด้านจิตใจทำให้เกิดความรู้สึกในลักษณะสนมมีความอบอุ่น รู้สึกมีคุณค่าในห่วงใยและเอ้าใจใส่

(2) ให้คำแนะนำข้อมูล และข่าวสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์

(3) ให้ข้อมูลข้อนอกบ้านในสิ่งที่ได้กระทำ เพื่อให้บุคคลได้ปรับปรุงแก้ไข หรือได้รับในสิ่งที่ได้ทำแล้ว และเสริมสร้างโอกาสให้บุคคลมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ

2.3.8 ความสัมพันธ์ของการใช้แรงสนับสนุนทางสังคมกับสุขภาพ

ความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคมกับพฤติกรรมสุขภาพ แบ่งตาม พฤติกรรมสุขภาพได้ 3 ด้าน คือ

2.3.8.1 พฤติกรรมสุขภาพด้านการป้องกันโรค

แลงลี (Langlie, 1977) ได้ศึกษาพฤติกรรมการป้องกันโรคและการรักษาสุขภาพของผู้ใหญ่ในเมืองจำนวน 400 คน พบว่าผู้ที่มีความต้องการติดต่อกันเพื่อนบ้านและมีเพื่อนบ้านมาก จะมีการปฏิบัติในด้านการป้องกันโรค การบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพ การตรวจฟัน และอื่นๆ ดีกว่าผู้ที่ติดต่อกับบุคคลอื่นน้อย

แคปแลนและคานา (Kaplan et al., 1977) พบว่า คนที่ขาดแรงสนับสนุนทางสังคมจะไปใช้บริการป้องกันโรคน้อยกว่าคนที่มีการสนับสนุนทางสังคม

คาห์น (Kahn, 1979) ได้ศึกษาพบว่าผู้ที่เลิกใช้บริการวางแผนครอบครัว คือ คนที่ขาดแรงสนับสนุนทางสังคม

2.3.8.2 พฤติกรรมสุขภาพด้านการรักษาพยาบาล

แบคแคนด์และแคนด์วอลล์ (Backeland and Landwall, 1975) พบว่า อิทธิพลของแรงสนับสนุนทางสังคม เช่น ครอบครัว เพื่อนบ้าน ช่วยให้คนไข้ที่เป็นโรคเรื้อรัง เช่น

ความคันโลหิตสูง เบาหวาน รับมารับบริการ และกินยาอย่างสม่ำเสมอ ทำให้หายจากโรคมากกว่าผู้ที่ขาดแรงสนับสนุนทางสังคม

เบอร์กเลอร์ ข้างใน ปิลิสุก (Burglur cyted by Pilisuk, 1982) พบว่าผู้ป่วยที่ปฏิบัติตามคำแนะนำของแพทย์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีครอบครัวอยู่ให้แรงสนับสนุนทางสังคมมาก จะเป็นผู้ที่มีการปฏิบัติตามคำแนะนำมากกว่าผู้ที่มีแรงสนับสนุนทางสังคมน้อย และพบว่าการสนับสนุนที่คนไข้ได้รับจากญาติสมรสไม่เพียงแต่เป็นแรงสนับสนุนทางสังคมเท่านั้น แต่ญาติสมรสจะช่วยได้อย่างมากในการวางแผนและทำให้การปฏิบัติตามคำแนะนำเกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ

2.3.8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคมกับความเครียด

แคปแลน (Caplan, 1974) ได้ศึกษาพบว่าการสนับสนุนทางด้านอารมณ์ เป็นตัวชี้วัดผลของการความเครียดซึ่งมีผลต่อร่างกายและจิตใจ โดยทำให้บุคคลเพิ่มความอดทนต่อปัญญาได้มากขึ้น จากการศึกษาถึงผลของการความเครียดกับการเกิดโรคความดันโลหิตสูงและโรคหัวใจในกลุ่มคนงานที่ทำงานที่ต้องพบกับความเครียดมาก พบว่าคนที่มีแรงสนับสนุนทางสังคมต่ำ จะเสี่ยงต่อการเป็นโรคความดันโลหิตสูงและโรคหัวใจมากกว่าผู้ที่มีแรงสนับสนุนทางสังคมสูง

โดยสรุปแล้ว แรงสนับสนุนทางสังคม มีความหมาย และมีการแบ่งชนิดแตกต่างกัน แต่ผลลัพธ์โดยรวมของแรงสนับสนุนทางสังคมก็คือ ช่วยให้บุคคลมีชีวิต ความเป็นอยู่ และสุขภาพอนามัยที่ดี จึงอาจกล่าวได้ว่า แรงสนับสนุนทางสังคม คือการที่บุคคล ได้รับความช่วยเหลือจากเครือข่ายทางสังคม ในด้านของจิตใจ อารมณ์ ด้านวัตถุสิ่งของ รวมถึงการช่วยเหลือด้านแรงงาน การเงิน ด้านข้อมูล ข่าวสารต่างๆ และด้านของการประเมินคุณค่าในตนเอง แล้วทำให้ผู้ที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม มีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม ส่งผลให้มีสุขภาพที่ดี และมีความพาสุกในชีวิต

2.3.9 การวัดแรงสนับสนุนทางสังคม

สจวร (Stewart, 1989) กล่าวว่า สามารถวัดแรงสนับสนุนทางสังคมในด้านต่างๆ ได้ดังนี้

(1) ด้านโครงสร้าง (Structure) ได้แก่ การวัดแหล่งสนับสนุน (Source of support) ชนิดของแรงสนับสนุนทางสังคมขึ้นอยู่กับแหล่งที่ให้การสนับสนุน ซึ่งแหล่งที่ใช้ในการวัดที่สำคัญ ได้แก่ ครอบครัว เพื่อน และญาติ นอกจากนี้อาจจะวัดขนาดของเครือข่ายทางสังคมที่แสดงถึงความสัมพันธ์ในสังคม ซึ่งเป็นแหล่งของการให้สนับสนุนทางสังคมนั่นเอง ส่วนการวัดทิศทางของแรงสนับสนุน (Disposition) แรงสนับสนุนทางสังคมอาจจะได้รับจากเครือข่ายทางสังคมเพียงอย่างเดียว หรืออาจจะวัดทั้งการให้และการรับร่วมด้วย และการวัดระยะเวลา (Duration) เป็นการวัดระยะเวลา ที่บุคคลให้หรือได้รับแรงสนับสนุนนั้นๆ

(2) ค้านลักษณะแรงสนับสนุน (Nature) ได้แก่

(2.1) การวัดแรงสนับสนุนทางสังคมทางบวก หรือการวัดแรงสนับสนุนทางลบ โดยแรงสนับสนุนทางสังคมทางบวก (Positive support) หมายถึง แรงสนับสนุนที่ให้แล้ว ทำให้ผู้ที่ได้รับแรงสนับสนุนมีการปฏิบัติหรือมีสุขภาพอนามัยที่ดี แรงสนับสนุนทางลบ (Negative support) หมายถึง แรงสนับสนุนที่ให้แล้วไม่มีประโยชน์ต่อผู้รับและอาจทำให้เกิดความขัดแย้ง หรือสับสนในการปฏิบัติหรืออาจทำให้ผู้ได้รับแรงสนับสนุนมีสุขภาพอนามัยที่แย่ลง

(2.2) การวัดทิศทาง (Direction) นี้แบ่งออกเป็น 2 ทิศทาง คือการให้แรงสนับสนุน (Give support) คือเป็นการวัดการให้แรงสนับสนุนทางสังคมแก่บุคคลอื่น และการได้รับแรงสนับสนุน (Received support) คือ เป็นการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลอื่น

(3) ค้านหน้าที่ของแรงสนับสนุน (Function) สามารถแบ่งตามประเภทของแรงสนับสนุน (Type of support) โดยการวัดแรงสนับสนุนทางสังคม สามารถแบ่งออกได้หลายประการด้วยกัน ได้แก่ แรงสนับสนุนทางค้านอารมณ์ ค้านการประเมิน ค้านข้อมูลข่าวสาร เครื่องมือสื่อของ

จะเห็นได้ว่า การวัดแรงสนับสนุนทางสังคม สามารถที่จะวัดได้ 3 ค้าน คือ ค้านโครงสร้าง ค้านลักษณะของแรงสนับสนุน และค้านหน้าที่ของแรงสนับสนุน ผู้วิจัยได้เลือกวัดค้านหน้าที่แรงสนับสนุนทางสังคมในการศึกษาครั้งนี้ ตามแนวคิดของ Pender ที่แบ่งแรงสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 4 ชนิด คือ การสนับสนุนทางอารมณ์ การสนับสนุนค้านข้อมูลข่าวสาร การสนับสนุนค้านทรัพยากร และค้านการยอมรับ ซึ่งตรงกับสภาพปัญหาของผู้ป่วยเอกสารที่ไม่เปิดเผยตัวและขาดการยอมรับของสังคม ตลอดจนเป็นการวัดที่สามารถวัดได้ง่าย เหมาะสมกับระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 ปัจจัยค้านลักษณะประชากรและความสมำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสมำเสมอ จากการทบทวนผลการศึกษาวิจัยโดย อิกโควิกส์ และเม็ดส์ (Ickovics and Meads, 2002) สรุปได้ว่า ประกอบด้วยปัจจัย 2 ค้าน คือ ค้านตัวผู้ป่วย และค้านการคุ้ครักษา ดังนี้

2.4.1.1 ปัจจัยค้านผู้ป่วย

1) ลักษณะส่วนบุคคล

- ลักษณะประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ เป็นต้น แต่ยังไม่พบว่าลักษณะประชากรมีความสัมพันธ์กับความ

ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างแห่งชัด จึงยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจนลงไปว่า ลักษณะประชากรต่าง ๆ เหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างถูกต้อง ครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมออย่างไร

อายุ จากการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ป่วยที่มีอายุน้อยจะมีปัญหาไม่ให้ความร่วมมือในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ตามแผนการรักษาอย่างเคร่งครัด (Ammassari et al., 2001; Gorillo et al., 1999; Howard et al., 2002; และ Spire et al., 2002) โดยพบว่าผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่า กินยาครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ดีกว่าผู้ป่วยที่มีอายุน้อย (Darder et al., 2004; Hinkin et al., 2002; Mannheimer et al., 2002; Schechtman et al., 2002; Stone et al., 2001) ดังนั้น ผู้ป่วยซึ่งมีอายุน้อยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ก็อาจจะมีปัญหาไม่สามารถกินยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ อาจเนื่องจากมีวุฒิภาวะน้อย จึงทำให้ผู้ป่วยเหล่านี้มีความรับผิดชอบน้อยกว่าผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่า

เพศ ผลการศึกษาของ เกี้ยวภูล ณอมกิจ (2543) รายงานว่าผู้ป่วยวัยรุ่นโรคเพดภูงร่วมมือในการรักษาดีกว่าเพศชาย และมีการศึกษาวิจัยพบว่า ผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์เพดภูงกินยาสม่ำเสมอดีกว่าเพศชาย (Vincke and Bolton, 2002; วันทนามณีศรีวงศ์ภูล และคณะ, 2547; และ Darder et al., 2004) แต่ Fogarty et al. (2002) ทบทวนผลการศึกษาวิจัยต่าง ๆ ในผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์พบว่า เพดภูงและเพศชายกินยาต้านไวรัสเออดส์ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ไม่แตกต่างกัน

การศึกษา ผลการศึกษาของ โกลินและคณะ (Golin et al., 2002) รายงานว่า ผู้มีระดับการศึกษาต่ำมีความสัมพันธ์กับการกินยาไม่สม่ำเสมอ ในขณะที่ กิฟฟอร์ดและคณะ (Gifford et al., 2002) และ ดาว์ดเคอร์ และคณะ (Darder et al., 2004) พบว่า ผู้ป่วยที่กินยาไม่ถูกต้องครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีระดับการศึกษาต่ำ และกลุ่มผู้ป่วยที่เรียนจบระดับอุดมศึกษา สามารถกินยาต้านไวรัสเออดส์ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ดีที่สุด (Gordillo et al., 1999)

อาชีพ ผลการศึกษาของ พัฒนา โพธิ์แก้ว (2537) พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับความร่วมมือในการรักษา โดยผู้ป่วยเออดส์ที่เป็นวัยโรครุ่งเรืองไม่ได้ทำงาน (ทำไม่ไหว) ให้ความร่วมมือในการรักษาดีกว่าผู้ป่วยที่มีภาวะต้องทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของวันทนามณีศรีวงศ์ภูล และคณะ (2547) ที่พบว่าผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ซึ่งไม่ได้ทำงานกินยาได้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมากกว่าผู้ป่วยที่มีภาวะต้องทำงาน ในขณะที่ โกลดิลโล และคณะ (Gordillo et al., 1999) พบว่า ผู้ป่วยที่มีงานทำสามารถกินยาสม่ำเสมอได้กว่า

ผู้ป่วยที่ไม่มีงานทำ และ แอมมาสต์ และคณะ (Ammassari et al., 2001) พบว่าผู้ป่วยที่ไม่มีงานทำ มักจะ กินยาไม่สมำสสอน

ฐานะทางเศรษฐกิจ ผลการศึกษาของ จิราลักษณ์ พดุงสมัย และคณะ (2532) พบว่าผู้ป่วยวัณโรคที่รักษาไม่หายขาด ส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน สองคลื่นกับการศึกษา ของเกือกุล ตนอมกิจ (2543) ซึ่งพบว่าผู้ป่วยวัณโรคที่รักษาไม่ครบหรือไม่สมำสสอนในการรักษา มักมีรายได้น้อย พัฒนา โพธิ์แก้ว (2537) รายงานว่าการมีรายได้ที่สูงกว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก กับความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยเออดส์ที่เป็นวัณโรค นอกจากนี้วันทนา มนีศรีวงศ์กุล และ คณะ (2547) พบว่าร้อยละ 6.4 ของผู้ป่วยที่กินยาด้าน ไวรัสเออดส์ได้ไม่ต่อเนื่องสมำสสอนให้เหตุผลว่า "ไม่มีเงินซื้อยา โวนโนโล" และคณะ (Bonolo et al., 2004) พบว่าการไม่มีรายได้มีความสัมพันธ์ทางลบ กับความต่อเนื่องสมำสสอนในการกินยาด้าน ไวรัสเออดส์ของผู้ติดเชื้อ เช่นเดียวกับ คลีบเบอร์เกอร์ และคณะ (Kleeberger et al., 2001) ซึ่งพบว่าการมีรายได้น้อยมีความสัมพันธ์กับการกินยา ไม่สมำสสอน และ บริกิโด และคณะ (Brigido et al., 2001) พบว่าการที่ผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาด้าน ไวรัสเออดส์ไม่มีค่าเดินทางมารักษามีความสัมพันธ์กับการกินยาไม่ต่อเนื่องสมำสสอนได้เช่นกัน นอกจากนี้ สไปร์และคณะ (Spire et al., 2002) กลับพบว่าผู้ป่วยที่มีเศรษฐฐานะไม่คุ้มโอกาสที่จะกินยา ไม่สมำสสอนมากกว่าผู้ป่วยที่มีเศรษฐฐานะที่ดีกว่า

- ความเชื่อ ทัศนคติ ความเชื่อที่ถูกต้องและทัศนคติที่คิดต่อการรักษา เป็นปัจจัยที่จะนำไปสู่การกินยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสมำสสอนได้ การศึกษา ของเกือกุล ตนอมกิจ (2543) พบว่าความเชื่อทางด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์กับความสมำสสอน ในการรักษาของผู้ป่วยวัณโรค ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ซึ่งมีความคิดเห็นและความเชื่อว่าโรคที่ตนเป็น ไม่สามารถที่จะรักษาให้หายได้ อาจทำให้ผู้ป่วยเกิดความห้อแท้ เนื่องจากไม่ได้ และถ้าเป็นมากขึ้น อาจเกิดภาวะซึมเศร้า ซึ่งเป็นสาเหตุอย่างหนึ่งที่ทำให้ผู้ป่วยไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาเท่าที่ควร หรือไม่กินยาต่อเนื่องสมำสสอนได้ (DHHS, 2004; Dimatteo et al., 2000 และ Wald and Temoshok, 2004) สมทรง (Somsong, 2002) พบว่า ร้อยละ 93.8 ของผู้ป่วยที่กินยาต่อเนื่องสมำสสอน มีทัศนคติที่ คิดต่อการรักษา และร้อยละ 89.6 มีทัศนคติที่คิดต่อขนาดของเม็ดยา ถอตัน และคณะ (Stone et al., 1998) พบว่าร้อยละ 62 ของผู้ป่วยที่เชื่อว่ายาด้าน ไวรัสเออดส์ถูก Protease inhibitor จะทำให้อาการ คิดเห็น และช่วยยืดชีวิตของผู้ป่วยได้กินยาด้าน ไวรัสเออดส์อย่างต่อเนื่องสมำสสอน จะเห็นได้ว่าการรับรู้ เหล่านี้มีผลต่อพฤติกรรมทำให้ผู้ป่วยมีความร่วมมือในการรักษาด้วยยาด้าน ไวรัสเออดส์ได้ อย่างถูกต้องและต่อเนื่องสมำสสอนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ โซริลลา และคณะ (Zorilla et al., 2004) ยังพบว่าผู้ติดเชื้อที่กินยาด้าน ไวรัสเออดส์ได้อย่างต่อเนื่องสมำสสอน มีแรงจูงใจภายในตน (Internal motivation) มากกว่าผู้ติดเชื้อเช่นชาวาร์ที่กินยาไม่ต่อเนื่องสมำสสอน

- ความรู้เรื่องโรค และการรักษา เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความร่วมมือในการรักษา เช่น มีผู้ป่วยจำนวนหนึ่งที่หยุดกินยา เมื่อรู้สึกว่าเมื่อกินยาแล้วมีอาการไม่ดีขึ้นหรือรู้สึกแย่ลงโดยไม่เข้าใจ หรือไม่ทราบมาก่อนว่าอาการไม่พึงประสงค์เหล่านี้เป็นผลข้างเคียงของยาที่อาจเกิดขึ้นได้ ในทางกลับกันผู้ป่วยโรคเรื้อรังจำนวนหนึ่งที่หยุดกินยา เมื่อรู้สึกว่ามีอาการดีขึ้นมากหรือไม่มีอาการแสดงของโรคแล้ว เพราะไม่ทราบว่ามีความจำเป็นต้องกินยาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ พัฒนา โพธิ์แก้ว (2537) และเกื้อ廓 ณอนมกิจ (2543) พบว่าความรู้ความเข้าใจในการรักษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความร่วมมือและความสม่ำเสมอในการรักษา วัณ โรค การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยเออดส์ ก็พบว่าความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการรักษา อาการข้างเคียงและการจัดการกับอาการข้างเคียงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยเออดส์ (Mathews et al., 2002; Robert et al., 2000; Wagner et al., 2002) DHHS (2004) ระบุว่าความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญจำเป็นของการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอและผลเติบโตของการกินยาไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอเป็นปัจจัยที่นำไปสู่ความต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยา

- พฤติกรรมสุขภาพ การใช้สารเสพติดมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ติดเชื้อเอชไอวี (Muoz-Moreno et al., 2004) เช่นเดียวกับการคุ้ม。www.เอลกอหอล์ (Bonolo et al., 2004; Dole et al., 2004) วันทนา ณีศรีวงศ์กุล และคณะ (2547) ก็พบว่าผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่มีพฤติกรรมการคุ้ม。www.เอลกอหอล์จะกินยาต้านไวรัสเออดส์ต่อเนื่องสม่ำเสมอหน่อยกว่าผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่ไม่คุ้ม。www.เอลกอหอล์

- แรงสนับสนุนทางสังคม เกื้อ廓 ณอนมกิจ (2543) พบว่าแรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสม่ำเสมอในการรักษาของผู้ป่วยวัณ โรคในขณะที่ แฟรงค์ และคณะ (Frank et al., 2002) กิฟฟอร์ด และคณะ (Gifford et al., 2002) พบว่าผู้ป่วยที่พอยู่กับแรงสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับ สามารถกินยาสม่ำเสมอได้กว่าผู้ป่วยที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมไม่เพียงพอ มารยาท วงศานุตร (2539) พบว่าแรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาของผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ โดยเฉพาะการสนับสนุนด้านการให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และการตีอันไม่ໄภ้กินยาโดยญาติหรือผู้ดูแล

2) ลักษณะอาการเจ็บป่วย ผู้ป่วยโรคเรื้อรังทั่วไปที่จำเป็นต้องรักษาต่อเนื่องในระยะยาว กลุ่มผู้ป่วยที่มีอาการไม่รุนแรงมากจะกินยาไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เนื่องจากโรคที่จำเป็นต้องใช้เวลาในการรักษานาน ทำให้ผู้ป่วยเกิดความเบื่อหน่ายเข่นกัน ในผู้ป่วยที่มีอาการ

เขียนบล็อกในระบบสัมมูล และไม่มีอาการแสดงรุนแรงมากนักก็จะรับประทาน ยาไม่สม่ำเสมอ เท่าที่ควร มีการศึกษาว่าผู้ป่วยด้วยโรคที่มีความรุนแรงน้อย นักจะกินยาได้ต่อเนื่องสม่ำเสมอ น้อยกว่าผู้ป่วยด้วยโรคที่มีความรุนแรงถึงชีวิต (Frick et al., 1998; Kastrissios et al., 1998) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของโรคที่มักจะไม่มีอาการแสดง ผู้ป่วยนักจะไม่รู้สึกว่ามีความจำเป็นที่จะต้องกินยา (Kyngass, 2000)

2.4.1.2 ปัจจัยด้านการดูแลรักษา

1) ปัจจัยทางด้านผู้ให้การดูแลรักษาสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วย กับเจ้าหน้าที่ที่มีสุขภาพที่ให้การดูแลรักษา และระยะเวลาที่มีให้ผู้ป่วยเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้ผู้ป่วยกินยาอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ผู้ป่วยที่มีความพึงพอใจในการดูแลรักษา ที่ได้รับ ให้ความเชื่อถือและไว้วางใจต่อแพทย์ผู้รักษาและทีมสุขภาพ จะให้ความร่วมมือในการรักษาอย่างดี สัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้ป่วยกับทีมสุขภาพทำให้ผู้ป่วยกล้าที่จะสอบถามในสิ่งที่เป็นข้อสงสัยและยอมบอกพฤติกรรมในการกินยาตามความเป็นจริง ผู้ป่วยที่รับรู้ว่าแพทย์ผู้รักษาและทีมสุขภาพให้ความสนใจกับสิ่งที่ผู้ป่วยเป็นกังวล มีความยืดหยุ่นในข้อตกลงต่างๆ ช่วยให้คำปรึกษา แก่ผู้ป่วยในปัญหาที่เกิดขึ้น ทักษะต่างๆ ของผู้ให้การดูแลรักษา ทั้งในการประเมินการรักษาตลอดจนการพูดสื่อสารกับผู้ป่วย วอลด์ (Wald, 2004) พบว่า ความเชื่อถือและไว้วางใจต่อแพทย์ผู้รักษาเป็นปัจจัยที่มีนัยสำคัญในการทำนายความถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย

2) ปัจจัยด้านการรักษา ปัจจัยด้านการรักษาที่ครอบคลุมตั้งแต่

ความยาวนานในการรักษา วิธีการที่ยาเข้าสู่ร่างกาย จำนวนยาและเม็ดยาที่ผู้ป่วยต้องรับประทาน ในแต่ละวัน ประสิทธิผลของยาในการรักษา และอาการข้างเคียงของยาที่เกิดกับผู้ป่วย ผลกระทบของยา/การกินยาต่อการดำเนินชีวิตของผู้ป่วย ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการรักษา และความสะดวกในการเดินทางไปรับการรักษา ในกรณีที่ผู้ป่วยต้องได้รับการรักษาต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน ต้องกินยาวันละหลาย ๆ ครั้ง เป็นจำนวนมากและหรือวิธีการรักษามีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของผู้ป่วย อาจจะทำให้ความร่วมมือในการรักษา ของผู้ป่วยลดลง ทำให้กินยาต้านไวรัสเออดส์ ไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ โซริลล่า และคณะ (Zorilli et al., 2004) พบว่า ผู้ติดเชื้อเอชไอวีกินยาสูตรที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน กินยาได้ถูกต้อง ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอมากกว่ากลุ่มที่กินยาสูตรที่ยุ่งยากซับซ้อน และมีจำนวนเม็ดยาที่มากกว่า (Muoz-Moreno et al., 2004) สไปร์และคณะ (Spire et al., 2002) รายงานว่าร้อยละ 80.8 ของผู้ป่วยรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์เกิดอาการข้างเคียงของยา ตั้งแต่อาการเล็กน้อยจนถึงปานกลาง แอมมาสารี และคณะ (Ammassari et al., 2001) และ ไซโนนี และคณะ (Simoni et al., 2002) พบว่าผู้ป่วยที่มีอาการข้างเคียงของยาตั้งแต่อาการปานกลางและ

รุนแรงมีความสัมพันธ์กับการกินยาไม่สม่ำเสมออย่างมีนัยสำคัญ นาสเซทติ และคณะ (Bassetti et al., 1999) และ อัลทิซ และคณะ (Altice et al., 2001) พบว่าผู้ป่วยที่เคยมีประสบการณ์มีอาการข้างเคียงของยาไม่มีความสัมพันธ์กับการกินยาไม่สม่ำเสมออย่างมีนัยสำคัญ เช่นกัน โดยเฉพาะเมื่อมีอาการข้างเคียงของยาร่วมกันอย่างน้อย 4 อาการ (Bonolo et al., 2004) ขณะที่วันทนา มนีศรีวงศ์กูล และคณะ (2547) พบว่าผู้ป่วยที่เคยมีอาการข้างเคียงโดยเฉพาะอาการท้องเดินและปวดเมื่อยตามตัว มีความสัมพันธ์กับการกินยาไม่สม่ำเสมออย่างมีนัยสำคัญ

3) ลักษณะสถานบริการ เช่น ระยะเวลา ความสะดวกในการเดินทาง ความสะดวกในการใช้บริการ มีคลินิกบริการเฉพาะ โรค มีโครงการยาต้านไวรัสเออดส์ มีบริการให้คำปรึกษารูปแบบต่างๆ มีบริการแนะนำการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ เป็นต้น วันทนา มนีศรีวงศ์กูล และคณะ (2547) พบว่าผู้ป่วยที่รักษาในโครงการยาต้านไวรัสเออดส์กินยาได้ต่อเนื่องสม่ำเสมอถึงกว่า ผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ที่ไม่อยู่ในโครงการยาต้านไวรัสเออดส์อย่างมีนัยสำคัญ

นิตยา แก้วร่วมวงศ์ (2542) ศึกษาความร่วมมือในการใช้ยาต้านไวรัสเพื่อป้องกันการถ่ายทอดเชื้ออหวิจากแม่สู่ลูก พบว่า กลุ่มศึกษามีสัดส่วนในการรับประทานยาต้านไวรัสในระบบฝากครรภ์ ระยะคลอด และการให้ทารกหลังคลอดรับประทานยา ร้อยละ 61.7, 92.6 และ 69.1 ตามลำดับ หญิงที่ให้ความร่วมมือดีมีสัดส่วนการวางแผนการตั้งครรภ์ถ่วงหน้ามากกว่า มีสัดส่วนการได้รับกำลังใจจากสามีมากกว่า มีสัดส่วนของสามีทราบเรื่องการรับประทานยาของภรรยาและบุตรมากกว่าและมีอุปสรรคในการรับประทานยาน้อยกว่า มีความไม่สะดวกในการรับประทานยาน้อยกว่า มีสัดส่วนการเกิดอาการข้างเคียงน้อยกว่า มีสัดส่วนของการตัดสินใจรับประทานยาด้วยตนเองมากกว่า ส่วนระดับการศึกษา ไม่มีผลต่อความร่วมมือ

อรุโณ พิพิชพัฒน์ไพบูลย์ (2547) ศึกษาเรื่องการปรับทางจิตสังคมของผู้ติดเชื้อเอชไอวี ที่ได้รับยาต้านไวรัสจังหวัดน่าน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54.2 มีการปรับทางจิตสังคมโดยรวมในระดับดี แต่มีการปรับทางจิตสังคมได้ไม่ดีในด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม ส่วนด้านสัมพันธภาพกับครอบครัว อาชีพ การงาน สัมพันธภาพทางเพศ ความไม่สุขสนับทางจิตใจและการคุ้มครองทางกฎหมาย กลุ่มตัวอย่างสามารถรับจิตสังคมได้ในระดับดี

ทินมณี พิพิชญญา (2547) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ และการรับรู้เกี่ยวกับยา ด้านไวรัสกับความมีนัยในการรับประทานยาของผู้ป่วยโรคเออดส์ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 43.8 มีความรู้เกี่ยวกับยาต้านไวรัสอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.1 มีการรับรู้เกี่ยวกับยาต้านไวรัสอยู่ในระดับมาก ความรู้ การรับรู้และวินัยในการกินยาต้านไวรัส มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

เสนอ เพชรพ่วง (2548) ได้ศึกษาเรื่องความร่วมมือในการรับประทานยาต้านไวรัสและการไม่พึงประสงค์ของผู้ป่วยเออดส์ โรงพยาบาลเชียงรายปะชาณุเคราะห์ พบว่าผู้ติดเชื้ออีซูไอวี ร้อยละ 51.6 รับประทานยาไม่ตรงเวลา ร้อยละ 40 ของผู้ที่รับประทานยาไม่ตรงเวลามากกว่า 30 นาที ให้เหตุผลว่างานยุ่ง ไม่มียาติดตัวไปด้วย ลืมเวลา ตื่นสาย แม่สูร้า ร้อยละ 7.1

นางลักษณ์ เกษม (2548) ศึกษาเรื่องโรคติดเชื้อจวีโภคส์และการเปลี่ยนแปลงจำนวนเซลล์ของ CD₄ ในผู้ติดเชื้ออีซูไอวี และผู้ป่วยที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ในจังหวัดแพร่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการป่วยด้วยโรคติดเชื้อจวีโภคส์ในระหว่างรักษาด้วยยาต้านไวรัส ร้อยละ 4.3 ได้แก่ วัณโรค สมองอักเสบจากเชื้อร้า ติดเชื้อร้าที่ผิวนัง ซ่องปาก งูสวัด มีค่าเฉลี่ย CD₄ เท่ากับ 72.2 cells/ml หลังร้อยละ 6-8 เดือน มีค่าเฉลี่ย CD₄ เท่ากับ 208.6 cells/ml

อรทัย จินดาไตรรัตน์ (2548) ศึกษาบทบาทของกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนในการช่วยเหลือผู้ติดเชื้ออีซูไอวี ให้มีวินัยในการรักษาด้วยยาต้านไวรัส พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 25.7 ป่วยด้วยโรคติดเชื้อจวีโภคส์ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา และแพ้ยา ร้อยละ 2.8 หลังการรับประทานยา CD₄ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.2 เพิ่มมากกว่า 300 cells/ml ร้อยละ 24.3 จากการเข้ากลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน กลุ่มตัวอย่างมีกำลังใจดีขึ้น ร้อยละ 58.7 ก่อนเข้ากลุ่ม รับประทานยาผิดเวลา ร้อยละ 50 หลังรับประทานยา มีวินัยในการกินยาดีมาก ร้อยละ 76.7 และ 1 เดือน ที่ผ่านมา มีวินัยที่ดีมาก ในการกินยา ร้อยละ 86.6 รับประทานยาไม่ตรงเวลา 4 ครั้ง/เดือน ร้อยละ 0.6 เหตุผลของการขาดยา คือทำงานจนลืมเวลา และลืมนำยาติดตัวไปด้วย

จิรา ขนาดแก้ว (2549) ศึกษาคุณภาพชีวิตของเด็กกำพร้าที่ติดเชื้ออีซูไอวี และการรักษาด้วยยาต้านไวรัส ในอำเภออยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 16 คน พบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดี คุณภาพชีวิตด้านการตอบสนองความต้องการพื้นฐานและด้านสุขภาวะ และการเจ็บป่วยอยู่ระดับดี ส่วนด้านความพึงพอใจในชีวิต กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่ง มีคะแนนอยู่ในระดับดี ส่วนที่เหลืออยู่ในระดับปานกลาง

2.4.2 ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

การให้แรงสนับสนุนทางสังคม ได้มีผู้ทำการศึกษาวิจัยไว้หลายสถานการณ์ แตกต่างกันไป แต่ที่ได้ประยุกต์ใช้ในการวิจัยเกี่ยวกับโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ มีดังนี้

รุ่งงานต์ ศรลัมพ์ (2530) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาที่ได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคมในพฤติกรรมการป้องกันการโรคของหญิงอาชีพพิเศษ ในรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง พบร้า กลุ่มทดลองที่ใช้แรงสนับสนุนทางสังคมจากอาสาสมัคร

ต่อต้านการโรคและเป็นผู้สอนสุขศึกษาแบบเพื่อนสอนเพื่อนแก่ทั้งชุมชนอาชีพพิเศษ มีผลทำให้ทั้งชุมชนอาชีพพิเศษที่ได้รับการสอนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการป้องกันการโรคไปในทางที่ถูกต้อง

ชาตรี ประพาพิพัฒ (2533) ทศพร บุญลือ (2533) และ สุวินด สันติสุขชนา (2533) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมการสุขศึกษาที่ได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคม ในรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง พบร่วม กลุ่มทดลองที่ใช้เพื่อนบ้านเป็นแรงสนับสนุนทางสังคม ทำให้ทั้งหารणฑ์มีพฤติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเอดส์ดีขึ้น

มนติวรรรณ วงศ์วัฒนไพบูลย์ (2533) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาที่ได้ประยุกต์ใช้ทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคมในพฤติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ และโรคเอดส์ของทั้งหารणฑ์ในรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง ใช้บุคคลที่กลุ่มให้ความเคารพนับถือ เช่น ผู้บังคับกองร้อยให้แรงสนับสนุนทางสังคม ทำให้ทั้งหารণฑ์มีพฤติกรรม การป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเอดส์ดีขึ้น

อังคินันท์ บุปผาสุวรรณ (2536) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโครงการเพื่อนช่วยเพื่อน ร่วมกับการใช้แรงเสริมจากผู้บังคับบัญชาและค้าบสูง ในพฤติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ โดยศึกษาในพลทหารชายแคนอำนาจออรัญญประเทศ ระหว่างเดือนกันยายน–ตุลาคม 2535 จำนวน 117 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 54 คน กลุ่มควบคุม 63 คน กลุ่มทดลองจะได้รับคำปรึกษาเรื่องโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์จากเพื่อนผู้ให้คำปรึกษา 2 ครั้ง ร่วมกับได้รับแรงเสริมจากผู้บังคับบัญชาและค้าบสูง พบร่วมกลุ่มทดลองมีการรับรู้ต่อผลดีของการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรค หัศนศต ต่อถุงยางอนามัย และการปฏิบัติตามเพื่อป้องกันโรคถูกต้องกว่ากลุ่มควบคุมและมากกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งอัตราการเกิดโรคหนองในในกลุ่มทดลองลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สุพรรณี สาขะดีอกรักษ์ (2536) พบร่วมการใช้แรงสนับสนุนจากสมาชิกในกลุ่มเพื่อนสนิทและการกระตุ้นจากผู้วิจัยทำให้นักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี ในกลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์ การประเมินอันตรายต่อโรคเอดส์ การประเมินการเชิงปัญหาต่อโรคเอดส์ มากกว่าก่อนการทดลองและมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พฤติกรรมการป้องกันโรคเอดส์ของกลุ่มทดลองคงคล่อง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

เฉลิมพล ตันสกุล (2537) พบร่วม แรงสนับสนุนทางสังคมจากหัวหน้างาน โดยการกระตุ้นทางวัฒนธรรมและจิตใจ ภายหลังการทดลอง ผู้ใช้แรงงานกลุ่มทดลองมีการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ การรับรู้ ความคาดหวัง และการปฏิบัติในการป้องกันโรคเอดส์ ถูกต้องมากกว่าก่อนการทดลองและมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จันทร์วิภา คิลกสัมพันธ์ (2538) พบว่าโปรแกรมสุขศึกษาที่ใช้แรงสนับสนุนจากกลุ่มเพื่อนมีประสิทธิผลในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อโรคเอ็คส์ทาง เพศสัมพันธ์ของนักศึกษาหญิงกลุ่มทดลอง ในด้านการรับรู้ ความคาดหวัง ความตั้งใจและการป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อโรคเอ็คส์ทางเพศสัมพันธ์ ถูกต้องมากกว่าก่อนทดลอง และมากกว่ากลุ่มเปรียบเทียบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นารายา วงศานุตร (2539) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคม ความหวังและพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเอ็คส์ ที่เข้ารับการบำบัด ณ วัดพระบาทน้ำพุ จังหวัดพบบuri พบร้า แรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความหวังของผู้ติดเชื้อ เชื้อไวรัสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ ความหวัง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$ แรงสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$

ประเทือง พิมพ์โพธิ์ (2541) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคมกับพฤติกรรมของญาติในการคุ้มครองป่วยโรคเอ็คส์ของผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส พบร้า กลุ่มตัวอย่างได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้และคำแนะนำ ด้านอารมณ์จิตใจ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.2, 67.3 และ 57.7 ตามลำดับ ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมด้านการเงิน/สิ่งของ ร้อยละ 58.8 อยู่ในระดับน้อย พฤติกรรมการคุ้มครองอยู่ในระดับดี ร้อยละ 52 แรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการคุ้มครองป่วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$

อ้อมใจ สิทธิจำลอง (2542) ศึกษาแรงสนับสนุนทางสังคม ความรู้สึกไม่แน่นอน ในการเจ็บป่วยและการปรับทางจิตสังคมของหญิงตั้งครรภ์ที่ติดเชื้อเชื้อไวรัส พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยแรงสนับสนุนทางสังคมสูงสุดในด้านความรักใคร่ผูกพัน และค่าสูดในด้านการได้รับความช่วยเหลือต่าง ๆ การปรับจิตสังคม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 36.65 แรงสนับสนุนทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วย ความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับทางจิตสังคม แรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับทางจิตสังคมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p < .01$

กิ่งแก้ว ไชยเจริญ (2543) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคมกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ติดเชื้อโรคเอ็คส์ในศูนย์คามิลเลียน โซเชียล เซ็นเตอร์ ระยะ จำนวน 50 คน พบร้า การสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการรับรู้ภาวะสุขภาพของผู้ติดเชื้อโรคเอ็คส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01 (r = .762)$ และการ

สนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ติดเชื้อโรคเอ็คส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ($r = .889$)

จากการทบทวนวรรณกรรม จะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ติดเชื้อเชื้อไอวีและผู้ป่วยเอ็คส์ ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ป่วย คือลักษณะตัวนบุคคล เช่น ลักษณะทางประชาราช ทัศนคติ ความรู้ พฤติกรรมสุขภาพ และแรงสนับสนุนทางสังคม และลักษณะอาการเจ็บป่วย ปัจจัยด้านการดูแลรักษา ซึ่งจากรายงานผลงานการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคม มีทึ้งที่มีความสัมพันธ์ต่อความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์ และไม่มีความสัมพันธ์ต่อความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์ของผู้ป่วยเอ็คส์ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม ที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอ็คส์ในจังหวัดอำนาจเจริญ

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัส เออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ จังหวัดอํานาจเชริญ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ที่ได้รับยาต้านไวรัสเออดส์ในโรงพยาบาลของรัฐ จังหวัดอํานาจเชริญ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการศึกษาในระยะเวลาหนึ่งแบบภาคตัดขวาง (Descriptive cross-sectional study)

3.1 ประชากรที่ศึกษา

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ป่วยเออดส์ที่ได้รับยาต้านไวรัสเออดส์ที่โรงพยาบาล ของรัฐทุกแห่งในจังหวัดอํานาจเชริญ จำนวน 368 ราย

3.2 กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

3.2.1 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติในการศึกษา ดังนี้

3.2.2.1 ผู้ติดเชื้ออे�ชไอวี ผู้ป่วยเออดส์ อายุตั้งแต่ 15 ปีจนไป

3.2.1.2 สมัครใจเข้าร่วมโครงการ

3.2.1.3 สามารถสื่อสารกับผู้สัมภาษณ์ได้

3.2.1.4 เป็นผู้ที่ผ่านขั้นตอนการได้รับคำปรึกษาจากผู้ให้คำปรึกษาและยอมรับว่า ตนเองติดเชื้ออเชชไอวี

3.2.1.5 ได้รับยาต้านไวรัสเออดส์สูตรที่ 1 หรือ สูตรที่ 2 มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน และมาตรฐานการรักษา ณ ห้องตรวจผู้ป่วยนอก ของโรงพยาบาลของรัฐในจังหวัด อํานาจเชริญ โดยไม่จำกัดเพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ความรุนแรง ของโรค

3.2.2 การสุ่มตัวอย่าง

คำนวณกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ R.V.Kreycie และ R.W.Morgan (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2541) เนื่องจากทราบจำนวนประชากรแน่นอน

$$n = \frac{X^2 NPQ}{e^2 (N-1) + X^2 PQ}$$

เมื่อ n = ขนาดของตัวอย่าง

X^2 = ค่าไค – สแควร์ ที่ degree of freedom เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น

95 % ($X^2 = 3.841$)

N = ขนาดของประชากร

P = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร

Q = $1 - P$

e = เปอร์เซ็นต์ของความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ ($e = 0.05$)

$$n = \frac{3.841 \times 368 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2(368 - 1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$= 188.16$$

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และเพื่อความเหมาะสม ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 เป็นจำนวน 198 คน

การสุ่มตัวอย่าง เป็นการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนร้อยละของประชากร และใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยคิดสัดส่วนจากจำนวนประชากรผู้ป่วยที่รับบริการในแต่ละสถานบริการ ดังนี้

ลำดับ	โรงพยาบาล	จำนวนผู้ป่วยคงเหลือรับยาด้านไวรัสเอดส์ (ราย)	ร้อยละ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	สำนักงาน疾控	130	35.35	70
2	ชานุนาน	26	7.07	14
3	ปทุมราชวิทยา	31	8.59	17
4	พนา	24	6.56	13
5	เสนางคนิคม	41	11.11	22
6	หัวตะพาน	84	22.73	45
7	ศิริอิริยาบถ	32	8.59	17
รวม		368	100	198

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์โดยผู้ป่วยเอดส์เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

3.3.1 ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบหรือให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ อายุ เพศ สถานภาพสมรส ลักษณะการเป็นอยู่ การศึกษา อาชีพ รายได้ รวมจำนวน 10 ข้อ

3.3.2 ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเลือกตอบหรือให้ข้อมูลโดยผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ ระยะเวลาที่เจ็บป่วย ระยะเวลาในการรักษา สูตรยาที่ได้รับ ระดับภูมิคุ้มกัน (CD_4) โรคติดเชื้อช่วงโอกาส การเปิดเผยตัว และการได้รับยา抗-HIV รวมจำนวน 10 ข้อ

3.3.3 ส่วนที่ 3 แบบวัดแรงสนับสนุนทางสังคม

ผู้วิจัยใช้แนวคิดแรงสนับสนุนทางสังคมของ Pender มาใช้ในการสร้างแบบวัดแรงสนับสนุนทางสังคม แบบวัดใช้มาตราส่วนประมาณค่าลิกเกิต (Likert scale) แบ่งคำตอบเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ซึ่งวัดแรงสนับสนุนทางสังคม 4 ค้านตามชนิดของแรงสนับสนุนทางสังคม คือ

3.3.3.1 การสนับสนุนด้านอารมณ์ (Emotional support) จำนวน 10 ข้อ

3.3.3.2 การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร (Information support) จำนวน 10 ข้อ

3.3.3.3 การช่วยเหลือด้านทรัพยากร (Instrumental aid) จำนวน 10 ข้อ

3.3.3.4 การยอมรับ (Affirmation) จำนวน 10 ข้อ

โดยแบ่งคะแนนการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม เป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับมาก มีคะแนนเท่ากับ $\bar{X} + SD$

ระดับปานกลาง มีคะแนนเท่ากับ $\bar{X} \pm SD$

ระดับน้อย มีคะแนนเท่ากับ $\bar{X} - SD$

3.3.4 ส่วนที่ 4 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลด้านพฤติกรรมในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ จำนวน 5 ข้อ โดยแบ่งคะแนนความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย เป็น 2 ระดับ (Paterson et al., 2000; Mannheimer, 2002 อ้างใน วันทนนา ณีศรีวงศ์กุล, 2547) ดังนี้

ระดับดี มีคะแนน = 5

ระดับไม่ดี มีคะแนน < 5

3.3.5 ส่วนที่ 5 ข้อมูลการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์ ได้จากการนับเม็ดยา เพื่อนำมาคำนวณหา ความสม่ำเสมอในการใช้ยาเป็นค่าร้อยละ โดยคำนวณความสม่ำเสมอในการใช้ยาแต่ละตัว แล้วนำ ค่าที่ได้มาเฉลี่ยเพื่อหาค่าร้อยละสุทธิ โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\frac{(\text{จำนวนเม็ดยาคงเหลือยกมา} + \text{จำนวนเม็ดยาที่ได้รับ}) - \text{จำนวนเม็ดยาคงเหลือ}}{\text{จำนวนเม็ดยาที่กินต่อวัน}} \times 100$$

$$\frac{\text{จำนวนเม็ดยาที่กินต่อวัน}}{\text{จำนวนวันที่ติดตามการใช้ยา}} \times \text{จำนวนวัน}$$

โดยแบ่ง ระดับค่าร้อยละสุทธิของความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็น 2 ระดับ (Paterson et al., 2000; Mannheimer, 2002 อ้างใน วันทนนา ณีศรีวงศ์กุล, 2547) ดังนี้

ระดับดี มีค่าร้อยละสุทธิ ≥ 95

ระดับไม่ดี มีค่าร้อยละสุทธิ < 95

3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ดังนี้

3.4.1 แพทย์หญิงครองศิริ รุจิราวงศ์ นายแพทย์ 6 (อายุรแพทย์) โรงพยาบาล
อำนาจเจริญ

3.4.2 นางกนกพร แก้วเที่ยง นักวิชาการสาธารณสุข 7 ว กลุ่มการกิจค้านพัฒนา บุคลาศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอำนาจเจริญ

3.4.3 นางสาวนันทมน พาริษฐ์ นักสังคมสงเคราะห์ 7 ว งานสังคมสงเคราะห์ กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลอำนาจเจริญ

ทดสอบหาความตรงตามเนื้อหา และตรวจสอบความเที่ยงของแบบสัมภาษณ์โดยนำ เครื่องมือไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเดียวกันกับประชากรที่ศึกษา แล้วนำเครื่องมือ มาปรับปรุงแก้ไข จนหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ สถิติ อัลฟ่า cronbach reliability) มีค่าเท่ากับ 0.77 จากนั้นนำมาใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3.5 วิธีดำเนินการวิจัย

3.5.1 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตในการเก็บข้อมูลถึงผู้อำนวยการ โรงพยาบาลทุกแห่ง

3.5.2 ขอความร่วมมือจากพยาบาล เจ้าหน้าที่ผู้ให้คำปรึกษาและให้บริการยาต้านไวรัส เอดส์ ของโรงพยาบาลแต่ละแห่งเป็นผู้ช่วยวิจัยและช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการวิจัย การใช้แบบสัมภาษณ์ตามแนวทางที่ผู้วิจัยตั้งไว้

3.5.3 ผู้วิจัยและผู้ช่วยทำการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่ กำหนดโดยมีการขออนุญาตและได้รับการยินยอมจากผู้ป่วยเอดส์ เป็นการพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่ม ตัวอย่าง

3.5.4 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติ

3.5.5 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา(Descriptive statistics) วิเคราะห์ข้อมูลทางค้านคุณลักษณะของ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.2 สถิติวิเคราะห์ (Analytical statistic)

3.6.2.1 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรอิสระ โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance: ANOVA) และ สถิติ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

3.6.2.2 วิเคราะห์ปัจจัยค้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสมำเสมอ โดยการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis)

3.6.2.3 วิเคราะห์ความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD₄ ระหว่างกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอ กับกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอ โดยใช้การทดสอบค่าที (*t – test*) และวิเคราะห์ ความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD₄ ระหว่างก่อนและหลังกินยาต้านไวรัสเออดส์ ของกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอ กับกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอ โดยใช้การทดสอบค่า Paired *t – test* และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอ กับการเพิ่มของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD₄ หลังจากกินยาต้านไวรัสเออดส์ โดยใช้สถิติ One sample statistic

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ จังหวัดอํานาจเจริญ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยเออดส์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคม กับพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยเออดส์ จังหวัดอํานาจเจริญ ซึ่งผลการวิจัยมีดังนี้

- 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล
- 4.2 ข้อมูลด้านสุขภาพ และการรักษา
- 4.3 ข้อมูลด้านแรงสนับสนุนทางสังคม
- 4.4 พฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์
- 4.5 การตรวจสอบ การกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย
- 4.6 การหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสุขภาพและการรักษา ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม กับ การกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 54.0 เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.2 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา ร้อยละ 14.1 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี อายุเฉลี่ย 36.4 ปี ร้อยละ 45.5 มีสถานภาพสมรส คู่ รองลงมา ร้อยละ 25.3 มีสถานภาพหม้าย และสถานภาพโสด ร้อยละ 35.3 อาศัยอยู่กับบิดามารดา รองลงมา ร้อยละ 33.3 อยู่กับคู่สมรส ร้อยละ 80.3 จากการศึกษาระดับประณีตศึกษา รองลงมา ร้อยละ 14.1 จากการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 54.0 มีอาชีพเกษตรกรรม รองลงมา ร้อยละ 31.8 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 71.7 ประกอบอาชีพตอนกลางวันมีเวลาไม่แน่นอน ร้อยละ 47.7 รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือนอยู่ระหว่าง 1,001 – 3,000 บาท รายได้ของครอบครัวต่อเดือน เฉลี่ย 2,645.96 บาท ร้อยละ 68.5 มีแหล่งที่มาของรายได้ครอบครัว มาจากตัวเอง เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.0 มีรายได้พอยื้อแต่ไม่เหลือเก็บ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	107	54.0
หญิง	90	46.0
อายุ		
21 - 30 ปี	28	14.1
31 - 40 ปี	127	64.2
41 - 50 ปี	40	2.2
51 - 60 ปี	3	1.5
$\bar{X} = 36.4$		
สถานภาพสมรส		
โสด	50	25.3
คู่	90	45.5
หม้าย	50	25.3
หย่า / แยก	8	4.0
ลักษณะการเป็นอยู่		
อยู่คนเดียว	14	5.5
อยู่กับบิดามารดา	90	35.3
อยู่กับคู่สมรส	85	33.3
อยู่กับบุตรหลาน / ญาติ	66	25.9
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียน	3	1.5
ประถมศึกษา	159	80.3
มัธยมศึกษา	28	14.1
อนุปริญญา / เทียบเท่า	6	1.0

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
<u>อาชีพ</u>		
เกษตรกรรม (ทำไร่ ทำนา)	107	54.0
รับจ้างทั่วไป	63	31.8
ค้าขาย	7	3.5
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	4	2.0
รับจ้างบริษัทห้างร้าน / เอกชน	9	4.5
ไม่มี	2	1.0
<u>ช่วงเวลาที่ประกอบอาชีพ</u>		
กลางวัน มีเวลาแน่นอน	41	20.7
กลางวัน เวลาไม่แน่นอน	142	71.7
กลางคืน มีเวลาแน่นอน	2	1.0
กลางคืน เวลาไม่แน่นอน	15	6.6
<u>รายได้ครอบครัว ต่อเดือน</u>		
0 - 1,000	53	26.8
1,001 - 3,000	94	47.7
3,500 - 5,000	34	17.3
6,000 - 10,000	16	8.2
$\bar{X} = 2,645.96$		
<u>แหล่งที่มาของรายได้</u>		
ตัวเอง	161	68.5
ญาติ	48	20.4
บุตร / หลาน	11	4.7
บิดา มารดา	15	6.4

ตารางที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
<u>ความเพียงพอของรายได้</u>		
มีพอใช้ / เหลือเก็บ	6	3.0
มีพอใช้ / ไม่เหลือเก็บ	103	52.0
ไม่พอใช้จ่าย / ไม่มีหนี้สิน	41	20.7
ไม่พอใช้จ่าย + มีภาระหนี้สิน	48	24.2

4.2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 42.4 ตรวจพบเชื้อเอชไอวีมาแล้ว 3-5 ปี รองลงมา ร้อยละ 22.2 ตรวจพบเชื้อเอชไอวีมาแล้ว 1-2 ปี ระยะเวลาเฉลี่ยที่ตรวจพบเชื้อเอชไอวีมาแล้ว 5.3 ปี ร้อยละ 55.1 ของกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ติดเชื้อที่มีอาการ รองลงมา ร้อยละ 26.3 เป็นผู้ป่วยเอดส์ ร้อยละ 64.2 ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มาแล้ว 3-5 ปี รองลงมา ร้อยละ 32.3 ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มาแล้ว 1-2 ปี

ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.3 กินยาต้านไวรัสเอดส์ในสูตร d4T + 3TC + NVP รองลงมา ร้อยละ 16.2 กินยาสูตร d4T + 3TC + EFV และร้อยละ 43.9 ได้รับยาสูตรปัจจุบันมาแล้ว 3 - 5 ปี เนื่องจาก CD₄ เมื่อเริ่มรับยา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.1 เท่ากับ 10–50 cells/ml รองลงมา ร้อยละ 24.2 เท่ากับ 101–200 cells/ml ต่ำสุด เท่ากับ 0 cell/ml สูงสุดเท่ากับ 263 cells/ml เนื่องจาก 66.0 cells/ml

ระดับภูมิคุ้มกัน(CD₄) ปัจจุบัน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 27.8 เท่ากับ 301–500 cells/ml รองลงมา ร้อยละ 23.4 เท่ากับ 501–1,000 cells/ml สูงสุด เท่ากับ 1,647 cells/ml ต่ำสุด เท่ากับ 10 cells/ml เฉลี่ย เท่ากับ 387 cells/ml ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.4 ไม่มีอาการป่วยด้วยโรคติดเชื้อจุลทรรศน์ โอกาส และส่วนใหญ่ ร้อยละ 63.1 เปิดเผยให้เฉพาะคนในครอบครัวรู้ว่ากินยาต้านไวรัสเอดส์ ร้อยละ 81.8 ไม่ได้รับยาอื่นร่วมกับยาต้านไวรัสเอดส์ รองลงมา ร้อยละ 11.1 ได้รับยาป้องกันโรคจุลทรรศน์ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลค้านสุขภาพและการรักษา

ข้อมูลค้านสุขภาพและการรักษา	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
<u>ติดเชื้อเอช ไอวีเมาเดิ่ง</u>		
< 1 ปี	7	3.5
1 - 2 ปี	44	22.2
3 - 5 ปี	84	42.4
6 - 9 ปี	43	21.7
> 10 ปี	20	10.2
$\bar{X} = 5.3$		
<u>ระยะเวลาการรักษา</u>		
ผู้ติดเชื้อที่ยังไม่มีอาการ	37	18.6
ผู้ติดเชื้อที่มีอาการ	109	55.1
ผู้ป่วยเอดส์	52	26.3
<u>ระยะเวลาที่ได้รับยาต้านไวรัสเอดส์</u>		
1 - 2 ปี	64	32.3
3 - 5 ปี	77	64.2
6 - 9 ปี	7	3.5
<u>สูตรยาที่รับประทาน</u>		
d4T + 3TC + NVP	149	75.3
d4T + 3TC + EFV	32	16.2
AZT + 3TC + NVP	12	6.1
AZT + 3TC + EFV	5	2.5

ตารางที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา (ต่อ)

ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
<u>รับยาต้านไวรัสสูตรปั๊จจุบันมาแล้ว</u>		
< 1 ปี	35	17.7
1 - 2 ปี	73	36.9
3 - 5 ปี	87	43.9
6 - 9 ปี	3	1.5
$\bar{X} = 2.2$		
<u>ระดับภูมิคุ้มกัน(CD₄) เมื่อเริ่มรับยา</u>		
0 - 50 cells/ml	111	56.1
51 - 100 cells/ml	36	18.2
101 - 200 cells/ml	48	24.2
> 200 cells/ml	3	1.5
$\bar{X} = 66.0$		
<u>ระดับภูมิคุ้มกัน (CD₄) ปัจจุบัน</u>		
10 - 100 cells/ml	17	8.6
101 - 200 cells/ml	30	15.2
201 - 300 cells/ml	43	21.8
301 - 500 cells/ml	55	27.8
501 - 1000 cells/ml	47	23.4
> 1000 cells/ml	6	3.0
$\bar{X} = 387$		
<u>การป่วยด้วยโรคติดเชื้อรายโอกาส</u>		
ไม่ป่วย	181	91.4
ป่วย	17	8.6

ตารางที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา (ต่อ)

ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
การเปิดเผยตัว		
ไม่เปิดเผยตัว	16	8.1
เปิดเผยเฉพาะคนในครอบครัว	125	63.1
เปิดเผยกับเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	16	8.1
เปิดเผยกับคนทั่วไป	41	20.7
การรับยาอื่น ร่วมกับยาต้านไวรัสเออดส์		
ไม่ได้รับ	162	81.8
ยาป้องกันโรคภายโอกาส	22	11.1
ยารักษาไวรัสโรค	7	3.5
ยารักษาโรคความดันโลหิตสูง	3	1.5
ยารักษาโรคเบาหวาน	1	0.5
อื่นๆ	3	1.5

4.3 ข้อมูลด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.7 ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 17.7 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 85.9 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมของผู้ป่วยเออดส์

ระดับแรงสนับสนุน ทางสังคม	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ	min	max	\bar{X}	SD
ดี (101 – 128)	35	17.7	56.0	128.0	85.9	14.7
ปานกลาง (71- 100)	130	65.7				
ค่ำ (56 - 70)	33	16.7				

เมื่อพิจารณาการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมของผู้ป่วยเอดส์ โดยแยกเป็นรายค้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 58.6 ปี มีแรงสนับสนุนทางสังคมค้านอารมณ์ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 20.7 อยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.78 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.1 ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมค้านความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 20.7 อยู่ในระดับต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.0 และส่วนใหญ่ ร้อยละ 81.3 มีแรงสนับสนุนทางสังคมค้านการช่วยเหลือค้านทรัพยากร อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ร้อยละ 18.2 อยู่ในระดับต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.57 และร้อยละ 58.6 มีแรงสนับสนุนทางสังคมค้านการยอมรับ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา อยู่ในระดับต่ำและดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 19.58 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ปัจจัยค้านแรงสนับสนุนทางสังคมแยกเป็นรายค้าน

ระดับแรงสนับสนุนทางสังคม	จำนวน (n = 198)	ร้อย%	min	max	\bar{X}	SD
<u>ค้านอารมณ์</u>						
ดี (29 – 35)	41	20.7	14.0	35.0	24.78	3.80
ปานกลาง (22 – 28)	116	58.6				
ต่ำ (14 – 21)	41	20.7				
<u>ค้านความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร</u>						
ดี (21 – 32)	38	19.2	10.0	32.0	17.0	4.33
ปานกลาง (14 – 20)	119	60.1				
ต่ำ (10 – 13)	41	20.7				
<u>การช่วยเหลือค้านทรัพยากร</u>						
ดี (31 – 42)	1	0.5	10.0	42.0	24.57	6.43
ปานกลาง (19 – 30)	161	81.3				
ต่ำ (10 – 18)	36	18.2				
<u>ค้านการยอมรับ</u>						
ดี (25 – 36)	41	20.7	10.0	36.0	19.58	5.88
ปานกลาง (15 – 24)	116	58.6				
ต่ำ (10 – 14)	41	20.7				

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคม แยกเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ดังตารางที่ 5 โดยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ ประกอบด้วย ข้อ 1 – 10 แรงสนับสนุนทางสังคมด้านความรู้ ข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วย ข้อ 11 – 20 แรงสนับสนุนทางสังคมด้านการช่วยเหลือด้านทรัพยากร ประกอบด้วย ข้อ 21 – 30 และแรงสนับสนุนทางสังคมด้านการยอมรับ ประกอบด้วย ข้อ 31 – 40 ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ ต่ำที่สุด ในข้อ 6 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าขณะนี้ตัดสินใจถูกต้องแล้วที่รับประทานยาด้านไวรัสเอ็อดส์ รองลงมา คือ ข้อ 10 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าคนของยังมีคุณค่าในสังคม และข้อ 8 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าแพทย์/พยาบาลให้ความเป็นกันเอง เอาใจใส่ห่วงใยเขา

กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอ็อดส์ ต่ำสุดในข้อ 17 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าได้รับความรู้ หรือคำแนะนำว่าการกินยาไม่ตรงเวลา ไม่ครบถ้วน และไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ อาจทำให้การรักษาด้วยยาสูตรปัจจุบันไม่ได้ผล เชื้อคือยา ต้องเปลี่ยนสูตรยา และอาจทำให้การรักษาล้มเหลวในที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 11 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าได้รับความรู้ และทราบดีว่าการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอ็อดส์ จะได้ผลดี ถ้ารับประทานยาอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอไปตลอดชีวิต และข้อ 12 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าได้รับความรู้ หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวเพื่อให้มีสุขภาพแข็งแรง เช่น กินอาหารที่มีประโยชน์ พักผ่อนให้เพียงพอ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และทำจิตใจให้สบายนิดๆ

กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านการช่วยเหลือด้านทรัพยากร ต่ำสุดในข้อ 29 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าตนได้รับการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอ็อดส์ฟรี และในข้อ 30 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าตนสามารถเดินทางไปรับยาด้านไวรัสเอ็อดส์ตามแพทย์นัดได้ทุกครั้งด้วยความสะดวก

กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนเฉลี่ยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านการยอมรับ ต่ำสุดในข้อ 32 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่มั่นใจว่าการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอ็อดส์ จะช่วยให้มีชีวิตอยู่ได้ยาวนานมากขึ้น รองลงมา คือ ข้อ 38 โดยส่วนใหญ่ค่อนข้างไม่ค่อยมีความมั่นใจว่า ยาด้านไวรัสเอ็อดส์ที่ได้รับเป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมแยกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD
1	เมื่อท่านมีปัญหา หรือความวิตกกังวลใด ท่านรู้สึกมีผู้ใกล้ชิดปลอบใจ ให้กำลังใจ	1.98	1.01
2	ท่านรู้สึกอบอุ่นใจ ดีใจ ภูมิใจที่ได้รับคำชมเชย ยกย่องจากบุคคลอื่น ๆ ในสังคม	2.25	1.03
3	ท่านรู้สึกว่าบุคคลในครอบครัวไม่ค่อยเอาใจใส่ คุ้ณแล	2.65	1.53
4	ท่านรู้สึกว่าไม่ค่อยมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ต่อแผนการรักษา ร่วมกับ 医师/พยาบาลผู้ดูแล	3.06	1.13
5	ท่านรู้สึกห้อแท้ใจต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์รังนี้	2.94	1.55
6	ท่านรู้สึกว่าขณะนี้ท่านตัดสินใจถูกต้องแล้วที่รับประทานยาต้านไวรัสเอ็อดส์	1.27	0.61
7	ท่านมีความรู้สึกว่า ท่านมีสุขภาพแข็งแรงดีเหมือนคนปกติ ทั่วไป	4.31	0.83
8	ท่านรู้สึกว่าแพทย์/พยาบาลให้ความเป็นกันเอง และเอาใจใส่ ห่วงใยท่าน	1.72	0.76
9	ท่านรู้สึกน้อยใจ เมื่อไม่มีครสันใจรับฟังความรู้สึกที่ท่านต้องการระบาย เวลาไม่รี่องไม่สบายใจ	2.93	1.13
10	ท่านรู้สึกว่าตนเองยังมีคุณค่าในสังคม	1.63	0.76
11	ท่านได้รับความรู้ และทราบดีว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์ จะได้ผลดี ถ้ารับประทานยาอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอไปตลอดชีวิต	1.34	0.59
12	ท่านได้รับความรู้ หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัว เพื่อให้มีสุขภาพแข็งแรง เช่น กินอาหารที่มีประโยชน์ พักผ่อนให้เพียงพอ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และทำจิตใจให้สบาย ฯลฯ	1.34	0.60

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมแยกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD
13	ท่านไม่ได้รับความรู้หรือคำแนะนำ เกี่ยวกับการปฏิบัติตัว หากเกิดอาการขึ้นเคียงหรือแพ้ยาต้านไวรัสเออดส์ที่รับประทาน	2.18	1.43
14	ท่านได้รับความรู้ หรือคำแนะนำ ให้หลีกเลี่ยงการดื่มสุรา เปียร์ เพื่อช่วยให้การรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ได้ผลดี	1.50	0.75
15	ท่านได้รับคำปรึกษานในการทำใจให้ยอมรับอาการเจ็บป่วยตามระยะของโรค และความจำเป็นที่จะต้องได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์	1.57	0.70
16	ท่านได้รับความรู้หรือคำแนะนำว่าอาจจะมีอาการขึ้นเคียงเกิดขึ้นในช่วง 2 สัปดาห์แรกของการกินยาต้านไวรัสเออดส์ แต่หลังจากนั้น อาการดังกล่าวจะค่อย ๆ ลดลง	1.44	0.67
17	ท่านได้รับความรู้หรือคำแนะนำว่าการกินยาไม่ตรงเวลา ไม่ครบถ้วน และไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ อาจทำให้การรักษาด้วยยาสูตรปัจจุบันไม่ได้ผล เชื้อคื้อยา ต้องเปลี่ยนสูตรยา และอาจทำให้การรักษาล้มเหลวในที่สุด	1.32	0.60
18	ท่านไม่ได้รับข้อมูล หรือความรู้ เกี่ยวกับยาต้านไวรัสเออดส์	1.73	1.23
19	ท่านไม่ได้รับความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันการติดเชื้อโรคโดยโอกาส เช่น เชื้อร้า ปอดอักเสบ ภัยโรคฯลฯ	2.08	1.35
20	ท่านได้รับข้อมูลว่า หน่วยงานของรัฐ มีเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพสำหรับผู้ป่วยเออดส์ หรือครอบครัวผู้ป่วยเออดส์	2.50	1.27

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมแยกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD
21	ท่านมีคนคอยบอกรู้เรื่องให้กินยาทุกครั้ง เมื่อถึงเวลาเกินยาต้านไวรัสเอดส์	2.41	1.29
22	ท่านมีผู้เอาใจใส่ จัดอาหารที่มีประโยชน์ให้รับประทานอยู่เสมอ	2.54	1.20
23	ท่านมีผู้อุปการะ ให้ความช่วยเหลือ เมื่อต้องการซื้อของใช้ที่จำเป็น	2.89	1.27
24	ท่านมีผู้จัดหายาต้านไวรัสเอดส์ให้กินตรงตามเวลาทุกวัน	3.13	1.42
25	ท่านได้รับความช่วยเหลือ หรือการสงเคราะห์ด้านเงิน จากคนในชุมชน หรือจากหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อจำเป็น	3.30	1.26
26	ท่านได้รับการติดตามการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ที่บ้าน จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือกลุ่มผู้ติดเชื้อเอดส์เป็นประจำ	1.97	1.10
27	เมื่อท่านมีอาการเจ็บป่วย มีผู้ที่อาสาทำงานแทนท่านได้	3.16	1.30
28	เมื่อท่านต้องเดินทางไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาล ท่านไม่สามารถไปได้เนื่องจากไม่มีเงินสำหรับค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	2.52	1.63
29	ท่านได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ฟรี	1.20	0.64
30	ท่านสามารถเดินทางไปรับยาต้านไวรัสเอดส์ตามแพทย์นัดได้ทุกครั้งด้วยความสะดวก	1.40	.067
31	ท่านรู้สึกว่าบุคคลในครอบครัว หรือเพื่อนร่วมงาน ยังปฏิบัติกับท่านเหมือนเดิม	1.86	0.89
32	ท่านมั่นใจว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ จะช่วยให้ท่านมีชีวิตอยู่ได้ยาวนานมากขึ้น	1.39	0.66

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมแยกเป็นรายข้อ (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	SD
33	ท่านรู้สึกว่าคนอื่นๆ ในชุมชนรังเกียจ และไม่อยากพูดคุยกับท่าน	2.53	1.02
34	สมาชิกคนอื่นๆ ในชุมชนหรือในกลุ่มเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น	2.57	1.09
35	ท่านมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับครอบครัว หรือชุมชน	2.31	1.07
36	ท่านมีความรู้สึกเพิงพอใจ กับสมรรถภาพร่างกายของตนเองที่เป็นอยู่ในขณะนี้	1.81	0.93
37	ท่านมั่นใจว่าจะได้รับการดูแลรักษา พยาบาลเป็นอย่างดี จากแพทย์พยาบาลและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข	1.64	0.73
38	ท่านมั่นใจว่า ญาติ้าน ไวรัสเอ็อดส์ที่ได้รับเป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษา	1.43	0.71
39	ท่านมีโอกาส ได้รับคำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการดูแลรักษา จากพยาบาลหรือเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ทุกครั้งที่ท่านมาตรวจตามนัด	1.66	0.84
40	ท่านมีโอกาสได้ทำงานตามปกติ เมื่อจะเปิดเผยตนเองว่าติดเชื้อเอช ไอ วี	2.32	1.20

4.4 พฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.5 มีพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ อยู่ในระดับดี ส่วนน้อยเพียง ร้อยละ 1.5 อยู่ในระดับไม่ดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.96 ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 พฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์

ระดับพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์ (คะแนน)	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
ดี (5)	195	98.5
ไม่ดี (< 5)	3	1.5
$\min = 2.0, \max = 5.0, SD = .26, \bar{X} = 4.96$		

4.5 การตรวจสอบ การกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย

การตรวจสอบ การกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยด้วยการนับเม็ดยาคงเหลือเพื่อคำนวณหาค่าความครบถ้วน ต่อเนื่องสม่ำเสมอ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.3 มีการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ อยู่ในระดับดี รองลงมา ร้อยละ 19.7 อยู่ในระดับไม่ดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 93.12 ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์จากการนับยาคงเหลือ

ระดับการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ (ร้อยละ)	จำนวน (n = 198)	ร้อยละ
ดี (95 – 100 %)	159	80.3
ไม่ดี (< 95 %)	39	19.7
$\min = 45, \max = 100, \bar{X} = 93.12, SD = 15.38$		

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ ของกลุ่มตัวอย่าง เป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 97.5 ตอบว่าในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา รับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ครบตามจำนวนที่แพทย์สั่งทุกครั้ง ร้อยละ 97.0 ตอบว่า

ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมารับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ครบช่วงนิคตามจำนวนที่แพทย์สั่งทุกครั้ง ร้อยละ 94.4 ตอบว่าในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมาไม่เคยหยุดรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์โดยที่แพทย์ไม่ได้สั่ง และร้อยละ 92.9 ตอบว่าไม่เคยลืมรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ส่วนผู้ที่ตอบว่าไม่เคยรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ก่อน หรือหลังเวลาที่กำหนดแต่ละครั้งมากกว่า 30 นาที ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา มีเพียง ร้อยละ 73.7 ดังตารางที่ 8

**ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยเอดส์ที่รับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ย่างครบถ้วน
ต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยแยกเป็นรายข้อ**

ข้อคำถาม	พฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์					
	เกิน 3 ครั้ง		ไม่เกิน 3 ครั้ง		ไม่เคย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 198)		(n = 198)		(n = 198)	
ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านเคย หยุดรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ โดยแพทย์ไม่ได้สั่ง หรือไม่	1	0.5	10	5.1	183	94.4
ในรอบ 1 เดือน ที่ผ่านมา ท่านเคย รับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ ก่อนหรือหลังเวลาที่กำหนดแต่ละ ครั้งมากกว่า 30 นาที หรือไม่	2	1.0	50	25.3	146	73.7
ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยลืม รับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ หรือไม่	1	0.5	13	6.6	184	92.9
ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ ไม่ครบจำนวนตามที่แพทย์สั่ง ทุกครั้ง หรือไม่	-	-	5	2.5	193	97.5
ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ ไม่ครบนิคตามที่แพทย์สั่ง ทุกครั้งหรือไม่	2	1.0	4	2.0	192	97.0

กลุ่มตัวอย่างที่มีการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.8 ได้รับปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ไม่ครบถ้วน และต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.2 ได้รับปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบระดับปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างที่กินยาครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และกลุ่มที่กินยาไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

ระดับปัจจัยแรงสนับสนุน ทางสังคม	กลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ ครบถ้วนต่อเนื่อง สม่ำเสมอ		กลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	
	จำนวน (<i>n</i> = 159)	ร้อยละ	จำนวน (<i>n</i> = 39)	ร้อยละ
มาก	29	17.0	6	15.4
ปานกลาง	103	64.8	27	69.2
น้อย	27	18.2	6	15.4

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ก่อนกินยาต้านไวรัสเอดส์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ โดยใช้สถิติ *t* - test พบร่วมว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ก่อนกินยาต้านไวรัสเอดส์ (ARV) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

กลุ่มตัวอย่างที่กินยา ARV	<i>n</i>	\bar{X}	SD	<i>t</i>	p - value
ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	159	68.86	65.42	3.121	.079
ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	39	54.46	54.41		

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) หลังกินยาต้านไวรัสเอดส์ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง

สมำ่เสมอ และกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำ่เสมอ โดยใช้สถิติ t – test พบว่าไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) หลังกินยาต้านไวรัสเออดส์ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ และกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ

กลุ่มตัวอย่างที่กินยา ARV	n	\bar{X}	SD	t	p - value
ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ	159	393.09	262.15	.301	.584
ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ	39	362.15	215.69		

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ในกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ ระหว่างก่อนกินยาต้านไวรัสเออดส์ และหลังจากกินยาต้านไวรัสเออดส์ ซึ่งตรวจในครั้งล่าสุด โดยใช้สถิติ Paired t – test พบว่า จำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ก่อนและหลังกินยาต้านไวรัสเออดส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value < .001 ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) ระหว่างก่อนกินยาต้านไวรัสเออดส์ และหลังจากกินยาต้านไวรัสเออดส์ ซึ่งตรวจในครั้งล่าสุด ในกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ และกลุ่มที่กินยาไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สมำ่เสมอ

จำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4)	n	\bar{X}	SD	t	p - value
กลุ่มที่กินยาARV ครบถ้วน					
ก่อนกินยา	159	68.86	65.42	16.359	.000*
หลังกินยา	159	393.09	262.25		
กลุ่มที่กินยาARV ไม่ครบถ้วน					
ก่อนกินยา	39	54.46	54.41	9.469	.000*
หลังกินยา	39	362.15	215.69		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value < .001

ส่วนผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัส เออดส์ของกลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอและกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ กับจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) หลังจากรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ โดยใช้ t - test (One – sample test) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ p - value < .001 ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์(ARV)อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ กับ จำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4)

ความสัมพันธ์ระหว่าง	n (198)	\bar{X}	SD	t	p - value
CD_4 หลังกินยาARV	198	387.00	253.46	21.48	.000*
พฤติกรรมการกินยาARV	198	2.98	.122		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p -value < .001

แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างที่กินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สม่ำเสมอ มีการเพิ่มขึ้นของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) คือว่ากลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเออดส์ไม่ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ

4.6 การหาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสุขภาพและการรักษา ปัจจัยด้าน แรงสนับสนุนทางสังคมกับการกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อายุพ การเปิดเผยตัว โดยใช้สถิติ One-way ANOVA พบว่า สถานภาพสมรส และการเปิดเผยตัวที่แตกต่างกันมีผลทำให้ การกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วย เออดส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p -value <.05 ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านสุขภาพและการรักษา กับการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำเสมอ

ปัจจัยส่วนบุคคล	\bar{X}	SD	f	p - value
สถานภาพสมรส	3.82	3.732	.012	.012*
ระดับการศึกษา	.192	.178	.950	.950
อาชีพ	1.270	1.202	.307	.307
การเปิดเผยตัว	3.199	3.094	.028	.028*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value <.05

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเอ็อดส์ และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์ กับพฤติกรรมการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำเสมอ ซึ่งแสดงว่ากุ่มตัวอย่างที่มีอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเอ็อดส์ และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์ มากกว่า แต่ก็ไม่มีพฤติกรรมการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอคึกคัก กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเอ็อดส์ และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์ น้อยกว่า ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเอ็อดส์ และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์ กับพฤติกรรมการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำเสมอ

ตัวแปร	r	p - value
อายุ	.075	.292
รายได้	.052	.470
ระยะเวลาที่เจ็บป่วย	.026	.719
ระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็อดส์	.022	.753

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม กับการกินยาต้านไวรัสเอ็อดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำเสมอของผู้ป่วยเอ็อดส์ โดยใช้สถิติ Discriminant analysis พบร่วม ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเอ็อดส์

อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value < .05 ดังตารางที่ 16 แสดงว่าหากผู้ป่วยเอดส์ ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมในระดับที่ดี จะมีผลทำให้ผู้ป่วยเอดส์ มีการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ อยู่ในระดับดีไปด้วย

เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม โดยแยกเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value < .05 และปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านการยอมรับและได้รับโอกาสทางสังคม มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value < .05 ดังตารางที่ 16 แสดงว่า หากผู้ป่วยเอดส์ ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมด้านความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และได้รับการยอมรับ ในระดับที่ดี จะมีผลทำให้ผู้ป่วยเอดส์ กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในระดับที่ดีไปด้วย

ส่วนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ และการช่วยเหลือด้านทรัพยากร ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ ของผู้ป่วยเอดส์ แสดงว่า เมื่อผู้ป่วยเอดส์ จะได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ และการช่วยเหลือด้านทรัพยากร ในระดับที่ดี แต่ไม่มีผลทำให้ผู้ป่วยเอดส์กินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในระดับที่ดีขึ้น ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมกับการกินยาต้านไวรัสเอดส์ อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ปัจจัย	r	df1	df2	p - value
แรงสนับสนุนทางสังคม	5.998	1	107.977	.016*
ด้านอารมณ์	1.092	1	107.977	.298
ด้านความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร	4.136	1	107.977	.044*
การช่วยเหลือด้านทรัพยากร	1.298	1	107.977	.257
ด้านการยอมรับ	4.470	1	107.977	.037*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ p-value <.05

จากผลการศึกษาจะพบว่า ผลการตรวจสอบ การกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วย ด้วยแบบสัมภาษณ์ ผู้ป่วยมีพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สม่ำเสมอ อยู่ในระดับดี ร้อยละ 98.5 ส่วนผลการตรวจสอบ ด้วยการนับเม็ดยาคงเหลือเพื่อคำนวณ ค่าความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ พบร่วม ร้อยละ 80.3 ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p - value < .05$ จำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน (CD_4) หลังจากการกินยาต้านไวรัสเออดส์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p - value < .001$ และพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีความสัมพันธ์กับจำนวนภูมิคุ้มกัน (CD_4) หลังจากการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p - value < .001$

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ จังหวัดอํานาจเจริญ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ซึ่งเป็นการศึกษาในระยะเวลาหนึ่งแบบภาคตัดขวาง(Descriptive cross-sectional study) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยเอดส์ และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคม กับพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยเอดส์ จังหวัดอํานาจเจริญ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยเอดส์ที่ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ ในพื้นที่จังหวัดอํานาจเจริญ จำนวน 198 ราย ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ ระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม 2550 ถึง 20 กันยายน 2550 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) วิเคราะห์ข้อมูลทางค้านคุณลักษณะของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านกับตัวแปรอิสระ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance: ANOVA) และสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ใช้สถิติเชิงอนุमาน (Analytical statistic) วิเคราะห์ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant analysis) ใช้การทดสอบค่าที ($t - test$) วิเคราะห์ความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD_4 ระหว่างกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ กับกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และสถิติ Paired t – test วิเคราะห์ความแตกต่างของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD_4 ระหว่างก่อนและหลังกินยาต้านไวรัสเอดส์ ของกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ครบถ้วน และต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และกลุ่มที่กินยาต้านไวรัสเอดส์ไม่ครบถ้วน ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ และสถิติ One sample statistic เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สม่ำเสมอ กับการเพิ่มของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD_4 หลังจากกินยาต้านไวรัสเอดส์

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 54.0 เป็นเพศชายอายุเฉลี่ย 36.4 ปี ในการศึกษาระดับประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกรรม ตรวจพบเชื้อเชื้อไวรัสเม็ดเลือด 3-5 ปี ได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ มาแล้วเป็นเวลา 3 – 5 ปี กินยาต้านไวรัสเอดส์ในสูตร d4T + 3TC + NVP มีระดับภูมิคุ้มกัน (CD₄) เมื่อรับยาเฉลี่ย เท่ากับ 66.0 cells / ml มีระดับภูมิคุ้มกัน (CD₄) ปัจจุบันเฉลี่ย เท่ากับ 387.0 cells / ml

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง จากการประเมินการกินยาต้านไวรัสเอดส์ด้วยการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ป่วยเอดส์มีพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการประเมินด้วยการนับเม็ดยาคงเหลือ เพื่อคำนวณหาร้อยละ ของความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยเอดส์ พบว่า ร้อยละ 80.3 มีการกินยาอยู่ในระดับดี และ ร้อยละ 19.7 มีการกินยาอยู่ในระดับไม่ดี

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาร์ชีพ และการเปิดเผยตัว กับพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ พบว่า สถานภาพสมรส และการเปิดเผยตัวที่แตกต่างกัน มีผลทำให้การกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p\text{-value} < .05$

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุ รายได้ ระยะเวลาที่ติดเชื้อเชื้อไวรี และ ระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ กับพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมกับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ พบว่า ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p\text{-value} < .05$ โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก ซึ่งยอมรับสมนติฐาน ปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านการยอมรับ มีความสัมพันธ์กับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ $p\text{-value} < .05$ ส่วนปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ และ การช่วยเหลือด้านทรัพยากร ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่าง ปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ อายุ อาร์ชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ กับการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ แสดงให้เห็นว่า ความแตกต่างกันทางด้านประชากรของผู้ป่วยเออดส์ เช่น อายุ การประกอบอาชีพ ระดับการศึกษา และฐานะทางเศรษฐกิจที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้การกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ต่างกัน ซึ่ง แตกต่างจากรายงานผลการศึกษาของ แอมมาสารี และคณะ (Ammasari et al., 2001) ซึ่งพบว่าผู้ป่วยที่มีอายุน้อยจะมีปัญหาไม่ให้ความร่วมมือในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ตามแผนการรักษาอย่าง เคร่งครัด และผู้ป่วยที่มีอายุมากกว่าจะมีการกินยาครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอได้ดีกว่าผู้ป่วยที่มีอายุน้อย และผลการศึกษาของ โกลินและคณะ (Golin et al., 2002) ซึ่งพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำ มีความสัมพันธ์กับการกินยาไม่สม่ำเสมอ และผลการศึกษาของ กิฟฟอร์ดและคณะ (Gifford et al., 2002), ดาร์เดอร์ และคณะ (Darder et al., 2004) ที่พบว่า ผู้ป่วยที่กินยาไม่ถูกต้อง ครบถ้วน และ ต่อเนื่องสม่ำเสมอมีระดับการศึกษาต่ำ และแตกต่างจากรายงานการศึกษาของ พัฒนา โพธิ์แก้ว (2537) ซึ่งพบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ในการรักษา โดยผู้ป่วยเออดส์ที่เป็นวัณโรคและไม่ได้ทำงาน ให้ความร่วมมือในการรักษาดีกว่าผู้ป่วยที่มีภาระต้องทำงาน และผลการศึกษาของวันทนนา ณัณฑ์ศรีวงศ์กุล และคณะ (2547) ที่พบว่าผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ ซึ่งไม่ได้ประกอบอาชีพ กินยาได้อบย่างสม่ำเสมอดีกว่าผู้ป่วยที่ประกอบอาชีพ นอกจากนี้ ยังแตกต่างจากรายงานผล การศึกษาของ เกี้ยกุล ตนอมกิจ (2543) ที่พบว่า ผู้ป่วยวัณโรคที่รักษาไม่ครบหรือไม่สม่ำเสมอในการกินยามีรายได้น้อย เช่นเดียวกับรายงานผลการศึกษาของ พัฒนา โพธิ์แก้ว (2537) ที่พบว่า การมีรายได้ที่สูงกว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยเออดส์ที่เป็นวัณโรค และรายงานการศึกษาของ โบโนโล และคณะ (Bonolo et al., 2004) การไม่มีรายได้มีความสัมพันธ์ ทางลบกับความต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ เช่นเดียวกับคลีนเบอร์เกอร์ และคณะ (Kleeberger et al., 2001) ซึ่งพบว่าการมีรายได้น้อยมีความสัมพันธ์กับ การกินยาไม่สม่ำเสมอ และ สไปร์และคณะ (Spire et al., 2002) พบว่า ผู้ป่วยที่มีเศรษฐฐานะไม่ดี มีโอกาสที่จะกินยาไม่สม่ำเสมอ มากกว่าผู้ป่วยที่มีเศรษฐฐานะที่ดีกว่า สำรวจผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และการเปิดเผยตัว กับพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเออดส์ พบว่า สถานภาพสมรส และการเปิดเผยตัวที่แตกต่างกัน มีผลทำให้การกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ ของผู้ป่วยเออดส์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $p-value < .05$ แสดงให้เห็นว่า สถานภาพสมรส และ การเปิดเผยตัวของผู้ป่วย มีความสัมพันธ์กับการกินยาอย่างครบถ้วนต่อเนื่อง

สมำ่เสมอของผู้ป่วยที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ หั้งนี้อาจเนื่องมาจากคุ่มรสเป็นปัจจัยเสริมที่ช่วยให้มีการรับประทานยาอย่างต่อเนื่อง (กรมสุขภาพจิต อ้างใน ทินมณี ทิพปัญญา, 2547) ซึ่งผู้ป่วยอาจได้รับกำลังใจ แรงสนับสนุน ตลอดจนการกระตุ้นเดือนให้รับประทานยาต้านไวรัสได้อย่างครบถ้วน ต่อเนื่องสมำ่เสมอ และการเปิดเผยตัวของผู้ป่วยเออดส์ทำให้ผู้ป่วยสามารถรับประทานยาได้อย่างเปิดเผย ซึ่งการที่ผู้ป่วยสามารถรับประทานยาได้อย่างเปิดเผย เป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้ผู้ป่วยมีการรับประทานยาอย่างต่อเนื่อง (กรมสุขภาพจิต อ้างใน ทินมณี ทิพปัญญา, 2547)

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความเจ็บป่วยและการรักษา ได้แก่ ระยะเวลาที่เจ็บป่วย และระยะเวลาที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ กับการกินยาต้านไวรัสเออดส์ของผู้ป่วยเออดส์ อย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำ่เสมอ พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ แสดงว่า กลุ่มผู้ป่วยเออดส์ ที่มีระยะเวลาในการเจ็บป่วย มีระยะเวลาในการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์นานกว่า ไม่มีความแตกต่างในการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องอย่างสมำ่เสมอ ดิจิว่ากลุ่มนี้มีระยะเวลาในการเจ็บป่วยน้อยกว่า

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคม กับการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำ่เสมอ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก ยอมรับสมมติฐาน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ป่วยเออดส์ในกลุ่มที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมในระดับสูงจะมีการกินยาต้านไวรัสเออดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำ่เสมอ ได้ดิจิว่ากลุ่มที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมที่ต่ำกว่า สอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ รุ่งกานต์ ศรลัมพ์ (2530) ซึ่งศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคมในพุทธิกรรมการป้องกันโรคไปในทางที่ถูกต้อง และชาตรี ประชาพิพัฒ (2533) ทศพร บุญลือ (2533) ศุภิมล สันติสุขชนา (2533) ซึ่งศึกษาประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาที่ประยุกต์ใช้ทฤษฎีแรงสนับสนุนทางสังคม พบว่า กลุ่มที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม มีพุทธิกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ซึ่ง เช่นเดียวกับรายงานการศึกษาของ นารายา วงศานุตร (2539) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคม ความหวัง และพุทธิกรรมการคูແลดอนของผู้ติดเชื้อเอชไอวีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และแรงสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความหวังของผู้ติดเชื้อเอชไอวีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และแรงสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์เชิงบวก กับพุทธิกรรมการคูແลดอนของผู้ติดเชื้อเอชไอวีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง แรงสนับสนุนทางสังคมกับพุทธิกรรมของญาติในการคูແลดผู้ป่วยเออดส์ ของประเทือง พิมโพธิ์ (2541) พบว่า แรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์กับพุทธิกรรมการคูແลดผู้ป่วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และทำนองเดียวกับผลการศึกษาของ อ้อมใจ ศิทธิจำลอง (2542) ซึ่งศึกษาแรงสนับสนุนทางสังคม ความรู้สึกไม่แน่นอนในความ

เจ็บป่วย และการปรับทางจิตสังคมของผู้สูงอายุที่ติดเชื้อเชื้อไวรัส พบว่าแรงสนับสนุนทางสังคม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับทางจิตสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อวิเคราะห์ปัจจัย ด้านแรงสนับสนุนทางสังคม แยกเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับการกินยาต้านไวรัสเดดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ แสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยเอดส์ในกลุ่มที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ในระดับสูง มีการกินยาต้านไวรัสเดดส์อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ในระดับที่ต่ำกว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์โดยแยกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ป่วยเอดส์ ส่วนใหญ่มีความรู้สึกหรือไม่ค่อยเห็นด้วยว่า ได้ตัดสินใจถูกต้องแล้วที่รับยาต้านไวรัสเดดส์ ($\bar{X} = 1.27$) และค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่าตนเองมีคุณค่าในสังคม ($\bar{X} = 1.3$) และค่อนข้างไม่เห็นด้วยว่า แพทย์ พยาบาล ให้ความเป็นกันเองและเอาใจใส่ ห่วงใยผู้ป่วยเอดส์ ($\bar{X} = 1.72$) แต่ผู้ป่วยเอดส์ส่วนใหญ่มีความรู้สึกหรือเห็นว่าตนเองมีสุขภาพแข็งแรงดีเหมือนคนปกติ ทั่วไป ($\bar{X} = 4.31$) และเห็นว่าค่อนข้างมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็นต่อแผนการรักษาร่วมกับแพทย์ พยาบาลผู้ดูแล ($\bar{X} = 3.06$) แต่ค่อนข้างรู้สึกท้อแท้ใจต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเดดส์ครั้งนี้ ($\bar{X} = 2.94$) ซึ่งการสนับสนุนทางสังคมด้านอารมณ์ และสังคม (Social emotional aid) นี้ หมายถึง การได้ความรัก การดูแลเอาใจใส่ การยอมรับ การเน้นคุณค่าและการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Thoits, 1982) การได้รับความรัก ความผูกพัน ความจริงใจ ความรู้สึกเห็นอกเห็นใจ (House อ้างใน Israel and Anfonucci, 1986) ความรู้สึกว่าสามารถจะพึ่งพาและไว้วางใจผู้อื่น ซึ่งทำให้เขารู้สึกได้รับความ เอาใจใส่ หรือความรัก (สมจิต หนูเจริญกุล, 2531) จะมีส่วนช่วยทำให้ผู้ป่วยมีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมสุขภาพในทางที่ดีขึ้น ดังนั้น ทีมนบุคลากรทางการแพทย์ สาธารณสุข ที่ให้การดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส และผู้ป่วยเอดส์ ควรศึกษาหาแนวทางในการปรับกลวิธี เทคนิค ในการดูแลรักษาเพื่อกระตุนจูงใจให้ผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัส และผู้ป่วยเอดส์มีความรู้สึก หรือคิดเห็นว่าเขาเหล่านี้ได้รับการยกย่อง เห็นอกเห็นใจ เอาใจใส่ อย่างจริงใจ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ผู้ป่วยเอดส์ มีแรงสนับสนุนทางสังคมที่ดี สร้างผลต่อการกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอเพิ่มขึ้น

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแรงสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูล ข่าวสาร กับการกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง สม่ำเสมอของผู้ป่วยเอดส์ พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างนี นัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าผู้ป่วยเอดส์ในกลุ่มที่ได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการปฏิบัติตัว วินัยในการกินยา ประสิทธิผลของการกินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง สม่ำเสมอในระดับสูงจะมีผลทำให้ผู้ป่วยเอดส์มีการกินยาต้านไวรัสเดดส์ในระดับดี ทั้งนี้ อธิบายได้ว่า การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูล ข่าวสาร รวมทั้งการแนะนำ ให้ข้อมูลและชี้แจงสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้ (House อ้างใน Israel and Anfonucci, 1986) (Thoits, 1982)

จะส่งเสริมให้ผู้ได้รับการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสาร รู้สึกมีความหวัง กำลังใจในการรักษา (Wein อ้างใน Diemol and Jonhes, 1983) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของพัฒนาโพธิ์แก้ว (2537) และเกื้อ廓 ณอมกิจ (2543) ซึ่งพบว่าความรู้ ความเข้าใจในการรักษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความร่วมมือและความสม่ำเสมอในการใช้ยารักษาวัณโรค และรายงานการศึกษาของ เมทธิวส์ และคณะ (Mathews et al., 2002) โรเบิร์ต และคณะ (Robert et al., 2000) และแวนเนอร์และคณะ (Wagner et al., 2002) พบว่า ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ และผลเติบโตของการกินยาไม่ต่อเนื่อง สม่ำเสมอเป็นปัจจัยที่นำความต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยา ทั้งนี้เนื่องจากแรงสนับสนุนทางสังคมเป็นการเพิ่มคุณค่าของตนเองทำให้มีอารมณ์มั่นคง เกิดความมั่นใจ ทำให้บุคคลมีการปรับตัวได้ดี (Pender et al., 1987) และแรงสนับสนุนทางสังคมที่ได้รับจะส่งเสริมนบุคคลในการเผชิญหน้ากับความเครียด โดยกระตุนให้ผู้รับ เกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เพชิญความเครียดได้ดีขึ้น จากการได้รับข้อมูลต่าง ๆ จะทำให้การรับรู้ของบุคคลดีขึ้น ทำให้บุคคลได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับวิธีเผชิญความเครียดแบบใหม่ ซึ่งบุคคลนั้นไม่เคยรู้มาก่อน แรงสนับสนุนทางสังคม ที่ได้รับจะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ซึ่งการสนับสนุนทางสังคมนี้มีผลโดยตรงต่อการปรับตัวของบุคคล (Leiberman, 1972)

เมื่อพิจารณาการได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสารของผู้ป่วยเออดส์ในรายละเอียดแล้วพบว่า ผู้ป่วยเออดส์เป็นส่วนใหญ่ค่อนข้าง ไม่เห็นด้วยว่า ได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับยาต้านไวรัสเออดส์จากบุคลากรทีมสุขภาพ เช่น กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าค่อนข้างไม่ได้รับความรู้ ว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์จะได้ผลดี ถ้ารับประทานอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ($\bar{X}=1.34$) และเห็นว่า ค่อนข้างไม่ได้รับความรู้หรือคำแนะนำว่าการกินยาไม่ตรงเวลา ไม่ครบถ้วน และไม่ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ จะทำให้การรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์สูตรปัจจุบันไม่ได้ผลดี ทำให้เชื่อคือยา และอาจทำให้การรักษาล้มเหลวในที่สุด ($\bar{X}=1.32$) และเห็นว่า ไม่ค่อยได้รับความรู้หรือคำแนะนำว่าอาจจะมีอาการข้างเคียงเกิดขึ้นในช่วง 2 สัปดาห์แรกในการกินยาต้านไวรัสเออดส์ แต่หลังจากนั้น อาการดังกล่าวจะค่อย ๆ ลดลง ($\bar{X}=1.44$) ดังนั้น บุคลากรทีมสุขภาพ จึงควรปรับเปลี่ยนแนวทางในการดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเอช ไอวีและผู้ป่วยเออดส์เกี่ยวกับการสื่อสารให้ผู้ป่วยได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตัว ความสำคัญในการรักษา และผลดีของการกินยาต้านไวรัสเออดส์ย่างถูกต้อง ตรงเวลา และสม่ำเสมอ

แรงสนับสนุนทางสังคมค้านการช่วยเหลือค้านทรัพยากร (Instrumental aid) ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติ กับการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอ แสดงว่า ผู้ป่วยเออดส์ในกลุ่มที่ได้รับการช่วยเหลือค้านแรงงาน อุปกรณ์ สิ่งของ เงินทอง ในระดับที่สูงกว่ามีการกินยาอย่าง

ครบถ้วนและต่อเนื่อง สมำ่เสมอ ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่ได้รับการช่วยเหลือด้านแรงงาน อุปกรณ์ สิ่งของ เงินทอง น้อยกว่า

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยจะเห็นได้ว่า แรงสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการกินยาอย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง สมำ่เสมอของผู้ป่วยเอดส์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ผู้ป่วยเอดส์ ส่วนใหญ่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง และผลการประเมินความครบถ้วนและต่อเนื่อง สมำ่เสมอในการกินยาต้านไวรัสเอดส์ของผู้ป่วยเอดส์ มีเพียงร้อยละ 80.3 ที่อยู่ในระดับดี และร้อยละ 19.7 ยังอยู่ในระดับไม่ดี ผู้ป่วยเอดส์ส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร การมีคุณค่าในสังคม ได้รับการเอาใจใส่จากบุคลากรทีมสุขภาพน้อย ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ควรเผยแพร่ผลงานการวิจัย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับเปลี่ยนแนวทางในการดูแลรักษาผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัสเอดส์ ด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ในโรงพยาบาลและสถานบริการสาธารณสุขทุกแห่ง เพื่อส่งเสริมให้ผู้ติดเชื้อเชื้อไวรัสเอดส์ ได้รับยาต้านไวรัสเอดส์ มีการกินยาต้านไวรัสเอดส์อย่างครบถ้วน และต่อเนื่องสมำ่เสมอ ดังนี้

5.3.1.1 ส่งเสริมให้มีการสนับสนุนทางสังคมในทุกด้าน ได้แก่

1) ด้านอารมณ์

- ส่งเสริมให้ผู้ป่วยเอดส์รู้สึกว่าได้ดัดสินใจถูกต้องแล้วที่รับยาต้าน

ไวรัสเอดส์

- แพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการให้ความเป็นกันเอง และเอาใจ

ใส่ห่วงใยผู้ป่วยเอดส์

- ส่งเสริมให้ผู้ป่วยเอดส์รู้สึกมีคุณค่าในสังคม

2) ด้านข้อมูล ข่าวสาร

- ให้ความรู้หรือคำแนะนำให้ผู้ป่วยเอดส์เห็นความสำคัญและ

ทราบดีว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์จะได้ผลดี ถ้ารับประทานยาอย่างครบถ้วน ถูกต้อง คราวเวลาอย่างสมำ่เสมอ ไปตลอดชีวิต ซึ่งจะทำให้การรักษาด้วยยาสูตรปัจจุบันได้ผล เชื้อไม่คื้อชา ไม่ต้องเปลี่ยนสูตรยาในที่สุด

- ให้ความรู้ หรือคำแนะนำแก่ผู้ป่วยเอกสารส์เกี่ยวกับการปฏิบัติตัวเพื่อให้มีสุขภาพแข็งแรง เช่น กินอาหารที่มีประโยชน์ พักผ่อนให้เพียงพอ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และทำจิตใจให้สบายน่าฯ

3) การช่วยเหลือด้านทรัพยากร

- จัดระบบบริการการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอกสารส์พรีแก่ผู้ป่วยเอกสารส์
- มีการติดตามผลการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอกสารส์ที่บ้านโดย

เจ้าหน้าที่สาธารณสุข หรือกลุ่มผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอกสารส์ ตามความเหมาะสม

4) ด้านการยอมรับ

- สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ป่วยเอกสารส์ว่าการรักษาด้วยยาด้านไวรัสเอกสารส์ จะช่วยให้มีชีวิตอยู่ได้ยาวนานมากขึ้น
- สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ป่วยเอกสารส์ว่ายาด้านไวรัสเอกสารส์ที่ได้รับเป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษา
- สร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ป่วยเอกสารส์ว่าจะได้รับการคูดัด

รักษาพยาบาลเป็นอย่างดี จากแพทย์ พยาบาลและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

5.3.1.2 ในภาพโดยรวมแล้ว ผู้ป่วยเอกสารส์ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมต่ำทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านการยอมรับ

5.3.1.3 ควรส่งเสริมให้ผู้ป่วยเอกสารส์ได้รับการยอมรับ ให้โอกาสผู้ป่วยเอกสารส์ได้แสดงความคิดเห็นต่อแผนการรักษา มีโอกาสช่วยเหลือ ทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 จากผลการศึกษา จะพบว่าจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD₄ หลังการกินยาด้านไวรัสเอกสารส์ของกลุ่มที่กินยาอย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ และกลุ่มที่ไม่ครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอ ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ เนื่องจากการตรวจเลือดเพื่อประเมินระดับเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD₄ นั้นจะตรวจเป็นระยะๆ ทุก 6 เดือน ดังนั้นจึงควรมีระยะเวลาในการศึกษายาวนานขึ้น เพื่อดูความครบถ้วน และต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยาของกลุ่มตัวอย่างในระยะเวลาที่แตกต่างกัน เพราะความครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยา มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การกินยาด้านไวรัสเอกสารส์ในช่วง 1 ปี และช่วงที่มากกว่า 1 ปี ย่อมมีความแตกต่างกันในเรื่องของการมารับบริการ และความครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอในการกินยา และมีความแตกต่างกันของจำนวนเซลล์ภูมิคุ้มกัน CD₄

5.3.2.2 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการคูดัดรักษา และวินัยในการกินยา เช่น ศึกษาประเด็นสัมพันธภาพระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ให้การคูดัดรักษา

กับผู้ป่วยเอดส์ เพาะจาก การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องพบว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่าง เจ้าหน้าที่กับผู้ป่วย มีผลต่อการมารับบริการดูแลรักษาและการปฏิบัติตามแนวทางการรักษาอย่าง เคร่งครัด

5.3.2.3 ควรศึกษาเพื่อพัฒนาฐานรูปแบบการให้การดูแล รักษา เพื่อส่งเสริมแรง สนับสนุนทางสังคมของผู้ป่วยเอดส์ที่รักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิง

- กิ่งแก้ว ไชยเจริญ. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ภาวะสุขภาพ การสนับสนุนทางสังคม กับ พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้ติดเชื้อโรคเอ็ดส์ ศึกษากรณี : คามิลเดียน โซเซียลเซนเตอร์ ระยอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา ประชากรศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เกื้อquist ถนนกิจ. (2543). “ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เรื่องวัณโรค ความเชื่อด้านสุขภาพและแรงสนับสนุนทางสังคมกับความสม่ำเสมอในการรักษาวัณโรคปอดแบบมีควบคุม ณ โรงพยาบาลโรคท่องอก”, วารสาร โรงพยาบาลโรคท่องอก. 5 (3) : 27-39.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2546). แนวทางการปฏิบัติงานโครงการ: การพัฒนาระบบบริการและติดตามผลการรักษาผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยโรคเอ็ดส์ด้วยยาต้านไวรัสเอ็ดส์ พ.ศ. 2546. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลร.ส.พ.
- กองราชบัณฑิตวิทยา. (2544). รายงานการเฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้ออเอ็ดส์ในประเทศไทย. นนทบุรี : กระทรวงสาธารณสุข.
- กองราชบัณฑิตวิทยา. (2545). รายงานสถานการณ์โรคเอ็ดส์ในประเทศไทยจาก กันยายน 2527 - 31 มกราคม 2545. นนทบุรี : กระทรวงสาธารณสุข.
- เกรียงศักดิ์ ไชยา. (2534). การสอนสุขศึกษาโดยใช้วิธีการเรียนรู้จากปัญหาในการป้องกันโรคเอ็ดส์ นักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคระยอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- งานควบคุมโรคเอ็ดส์และการโรค. (2550). รายงานประจำเดือนโครงการการเข้าถึงบริการยาต้านไวรัสเอ็ดส์ระดับชาติ สำหรับผู้ติดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอ็ดส์ ประจำเดือน มกราคม 2550. สำนักงาน疾控 : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสำนักงาน疾控.
- งานควบคุมโรคเอ็ดส์และการโรค. (2550). รายงานสถานการณ์เอ็ดส์ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2550. สำนักงาน疾控 : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสำนักงาน疾控.
- จันทร์วิภา คิตกัลัมพันธ์. (2538). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาเพื่อป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อการติดเชื้อโรคเอ็ดส์ทางเพศสัมพันธ์ของนักศึกษาหญิงระดับอุดมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

จันทพงษ์ วงศ์. (2537). ไวรัสก่อโรคภูมิคุ้มกันเสื่อม. เอกสารประกอบการบรรยายพิเศษ เรื่อง ผลกระทบของโรคเออดส์ต่อการพัฒนาประเทศไทย และนโยบายของประเทศไทยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาและป้องกัน ณ อาการเรียนรวมบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล.

กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ธิรยาวดร คงพยัคฆ์. (2531). “แรงสนับสนุนทางสังคม : มโนทัศน์และการนำไปใช้”, วารสารพยาบาลศาสตร์. 6 (2) : 96-105.

เจริญ อัศวประพล. (2533). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในพฤติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ของทหารเกณฑ์ จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ สาขาวรรณสุขศาสตร์ สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.

เฉลิมพล ตันสกุล. (2537). ประสิทธิผลของรูปแบบการดำเนินงานสุขศึกษาโดยใช้การฝึกอบรมกลุ่มเพื่อนในการส่งเสริมพฤติกรรมการป้องกันโรคเออดส์ของกลุ่มผู้ใช้แรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวรรณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชาติ แจ่มนุช. (2538). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับค่านิยมการสำอางค์ในทางเพศของเยาวชนชาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ สาขาวรรณสุขศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหิดล.

ชาตรี ประชาพิพัฒ. (2533). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในพฤติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ของทหารเกณฑ์ จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ สาขาวรรณสุขศาสตร์ สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.

นที เกื้อกูลกิจการ. (2541). การสอนผู้รับบริการในโรงพยาบาล. สงขลานครินทร์ : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พินมณี พิพัฒน์ญา. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ และการรับรู้เกี่ยวกับยาต้านไวรัสกับความมีวินัยในการรับประทานยาของผู้ป่วยโรคเออดส์ในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวรรณสุขศาสตร์ สาขาวรรณสุขศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- ทศพร บุญลือ. (2533). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในพฤษติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ของทหารเกณฑ์จังหวัดพะบูรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญเยี่ยม ตระกูลวงศ์. (2538). จิตวิทยาสังคมกับการสาธารณสุข. เอกสารการสอนชุดวิชาสังคม วิทยาการแพทย์ (หน่วยที่ 9-15) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลพิมพ์ชวนพิมพ์.
- พัฒนา โพธีแก้ว. (2537). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อกลุ่มร่วมมือในการรักษาของผู้ป่วยวัณโรคที่ติดเชื้ออे�ดส์ที่มารับการรักษาที่ศูนย์วัณโรคเขต 10 เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญา สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เพญแข แสงแก้ว. (2541). การวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นารายา วงศานุตร. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคม ความหวังและพฤษติกรรมการดูแลตนเองของผู้ติดเชื้ออे�ดส์ที่เข้ารับการบำบัด ณ วัดพระบาทน้ำพุ จังหวัดพะบูรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล อายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นวลิวรรณ วงศ์วัฒนไพบูลย์. (2533). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในพฤษติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ของทหารเกณฑ์ กองทัพภาค กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- รุ่งกานต์ ศรีลัมพ์. (2530). ประสิทธิผลของการสอนสุขศึกษารื่องกิจกรรมโรคแก่หญิงอาชีพพิเศษแบบเพื่อนสอนเพื่อน ในสถานบริการ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วันเพ็ญ รัมวิทยากร. (2533). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในพฤษติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเออดส์ของทหารเกณฑ์ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- วิลาวัณย์ ประทีปแก้ว. (2534). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาเพื่อป้องกันโรคเอดส์ในนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์สุขภาพ (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วันธนา มนีศรีวงศ์กุล. (2547). การสังเคราะห์ความรู้เกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ ในสรุปบทเรียนการส่งเสริมการรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอสำหรับผู้ติดเชื้อและผู้ป่วยเอดส์. นนทบุรี : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- ศุภจิร วจีกิจวัฒน์. (2533). ความรู้ ทัศนคติ ประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องเพศและโรคเอดส์ : กรณีศึกษานักเรียนชายมัธยมศึกษาปีที่ 6 เทศกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. 2533. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชัปราชการและสังคม : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศรีศุกรณ์ รุชิรวัฒน์. (2536). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาโดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีแรงจูงใจเพื่อป้องกันโรคของโรคร้ายต่อพฤติกรรมการป้องกันเอดส์ ของนักเรียนจำเพาะเชิงการ กองทัพเรือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศุภมาตรา อิสสระพันธ์. (2534). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาเพื่อป้องกันโรคเอดส์ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุพรณี สมุดดีกริกษ์. (2536). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในการป้องกันโรคเอดส์ของนักเรียนชายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุรินทร์ มากไม่ตรี. (2538). การประยุกต์ทฤษฎีแรงจูงใจการป้องกันโรคเพื่อพัฒนาพฤติกรรมการป้องกันเอดส์ของนักเรียนจากอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- สุวิมล สันติสุขธนา. (2533). ประสิทธิผลของโปรแกรมสุขศึกษาในพฤษติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์และโรคเอดส์ของทหารเกณฑ์ กองทัพเรือ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- แสงโจน ศรีพานิช. (2535). ความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมการป้องกันการติดเชื้อ โรคเอดส์ของชายที่ประกบอาชีพและกลุ่มนักศึกษาชาย ในจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการระบบ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สถาพร นานัสนสถิตย์. (2534). ถ้าหมดปัญหาโรคเอดส์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรสมัย.
- สุรพล สุวรรณภูมิ และมทนา หาญวนิชย์. (2535). “โรคเอดส์ทางคลินิก”, ใน ยอดส์การดูแลรักษา. พิมพ์ครั้งที่ 2 บรรณาธิการ โดย มทนา หาญวนิชย์ และอุษา พิษาการ, กรุงเทพมหานคร : บริษัท ดีไซร์ จำกัด.
- สำนักระบบทดวิทยา กรมควบคุมโรค. (2550). สถานการณ์ปัจจัยเสี่ยงและผู้ติดเชื้อที่มีอาการในประเทศไทย ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2550. นนทบุรี : กระทรวงสาธารณสุข.
- อังศินันท์ บุนนาคสุวรรณ. (2536). ประสิทธิผลของโครงการเพื่อนช่วยเพื่อนร่วมกับการใช้แรงเสริมจากผู้บังคับบัญชาระดับสูงในพฤษติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ของพลทหารชายแคนอนรัญประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อัญชลี ติงหาสุต. (2534). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และเจตคติกับพฤษติกรรมการป้องกันการติดเชื้อโรคเอดส์ของนักศึกษาระดับอาชีวะในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อาทิตย์ ป่าเจริญ. (2539). การประยุกต์ทฤษฎีการจูงใจเพื่อป้องกันโรคของโรเจอร์ สำหรับสร้างเสริมพฤษติกรรมป้องกันเอดส์ ในนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกสุขศึกษา : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อุบล นิวติชัย. (2527). หลักการพยาบาลจิตเวช. เชียงใหม่ : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ເອກສາຣ໌ອ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Achectman, J.M., Bovbjerg, V.E., and voss, J.D. (2002). "Predictors of medication-refill adherence in an indigent rural population", Medical Care. 40: 294-300.
- Adeymo, M.O., and Brieger, W.R. (1995). "Dissemination of Family Life Education to Adolescents by their parents in Suburban Ibadan Nigeria", International Quarterly of community Health Education. 15(3): 241-252.
- Alexander, L.L., and Larosa, J.H. (1994). New Dimension in Women's Health. London: Jones and Bartlett Publishers.
- Allport, G.W. (1967). Attitude. Reading in Attitude Theory and Measurement. Edited by Martin Fishbein. NewYork: John Wiley and Sons.
- Altice, F. L., Mostashari, F., and Friedland, G. H. (2001). "Trust and the acceptance of and adherence to antiretroviral therapy", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 28: 47-58.
- Ammassari, A. et al. (2001). "Self-reported symptoms and medication side effects influence adherence to highly active antiretroviral therapy in persons with HIV infection", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 25: 445-449.
- Backeland, F., and Landwall, L. (1975). "Dropping out of treatment", A critical Review Psychological Bullentin. Vol. 82: 738 – 783.
- Bangsberg, D.R, Perry, S., and Charlesbois, E.D. (2001). Adherence to HAART predicts progression to AIDS. 8th. Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections, Chicago.
- Bangsberg, D.R. et al. (2001). "Non-adherence to highly active antiretroviral therapy predicts progression to AIDS", AIDS. 15: 1181-1182.
- Barrera, M., and Ainley, SL. (1983). "The structure of social support: a conceptual and empirical analysis", Journal of Community Psychology. 11(4): 133-143.
- Bartlett, J. A. (2002). "Addressing the challenges of adherence", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 29 (Suppl. 2): S2-S10.

ເອກສາຣອ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Bassetti, S. et al. (1999). "Why is highly active antiretroviral therapy (HAART) not prescribed or discontinued?", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 21: 114-119.
- Baumeister, L.M., Flores, E.S., and Marin, B.V. (1995). "Sex information given to Latina adolescent by parents Health", Education Research. 10(2), Jun: 223-239.
- Bell, R.R. (1981). "Contemporary Social Problem. Illinois", Dorsey Press. p 234.
- Bernatt, B. (1997). "Effective sexual health education help youth of clarify their values, avoid risky behaviors and improve negotiation skills", Retrieved November 12, 2002, from <http://www.fhi.org/en/fp/fppubs/network/v>.
- BHIVA. (2003). "British HIV Association guidelines on provision of adherence support", <http://www.bhiv.org/guidelines/2004/adherence/navleft.html>. (Accessed 13/06/04).
- Bonolo, P.F. et al. (2004). Factors associated to adherence among patients initiating antiretroviral (ARV) therapy, Belo Horizonte, Brazil, 2001-2003. 15th. International AIDS Conference, Bangkok.
- Brigido, L.F. et al. (2001). "Impact of adherence to antiretroviral therapy in HIV-1-infected patients at a university public service in Brazil", AIDS Patient Care & STDS. 15: 587-593.
- Brown MA. (1986). "Social support during pregnancy: an unidimension construct?", Research in Nursing and Health. 35(1): 4-9.
- Caplan, G. (1974). Social System and Community Mental Health. Lecture on Concept Development.
- Cantwel-Mcnelis K, and Mames, CW. (2002). "Role of clinical pharmacist in outpatient HIV clinics", American Journal of Health-system Pharmacy. 59: 447-452.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Chanya Sethabut and Umaporn Pattravanich. (1993). Information provided by rural mothers to their daughters concerning reproductive health. UK / THAI collaborative research development in reproductive and sexual proceeding of the symposium on the Mahidol extern British council link. Institute for population and social: Mahidol University . Nakhonpathum.
- Cobb Sidney. (1976). "Social support as a moderator of life Stress", Psychosomatics Medicine. 38 (Sep-Oct): 300-313.
- Darder, M. et al. (2004). Determinants of short and long-term adherence to antiretroviral treatment in resource-poor settings. The 15th. International AIDS Conference, Bangkok.
- Dey, L. (1994). The Problem of Juvenile Sexuality with Specific Reference to Perents' Education Responsibility: A Sociopedagogic perspective (Africans Text). Ph.D.Thesis, University of Pertoria: South African.
- DHHS. (2004). Guidelines for use of antiretroviral agents in HIV-1-infacted adults and adolescents. <http://AIDSinfo.nih.gov> (Access23/03/04).
- DiMatteo, M.R., Lepper, T.W., and Croghan, T.W. (2000). "Depression is a risk factor for noncompliance with medical treatment", Annals of International Medicine. 160: 2101-2107.
- Diamond M, Jone SL. (1983). Chronic illness across the life span. Connecticut: Appleton Century-Croft.
- Dole, P.J. et al. (2004). Affect of alcohol on HIV+ individuals' well-being and adherence. 15th. International AIDS Conference, Bangkok.
- Dunchy, C.A. (1991). "Mental Health Needs of Clients Along the Continuum of Human Immunodeficiency Virus", Cancer Nursing. 13 (5): 278-285, 717-719.
- Flaskerud, J.H. and Ungvarski, P.J. (1992). HIV/AIDS A Guide to Nursing Care. 2nd ed. Philadelphia: W.B. Saunders Comp.
- Fogarty, L. et al. (2002). "Patient Adherence to HIV medication regiments: a review of published and abstract reports", Patient Education counseling. 46 (2): 91-92.

ເອກສາຮ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Fielding D, Duff A. (1999). "Compliance with treatment protocols : interventions for children with chronic illness", Arch Dis Child. 80: 196-200.
- Frank, I. (2002). "Once-daily HAART: Toward a new treatment paradigm", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 31 (Suppl.1): 53-59.
- Frick, P.A. et al. (1998). "Antiretroviral medication compliance in patients with AIDS", AIDS Patient Care & STDS. 12: 463-470.
- Gifford, A. L. et al. (2000). "Predictors of self-reported adherence and plasma HIV concentrations in patients on multidrug antiretroviral regimens", Journal of acquired Immune Deficiency Syndromes. 23: 386-395.
- Golin, C.E. et al. (2002). "A prospective study of Predictors of adherence to combination antiretroviral medication", Journal of General Internal Medicine. 17: 812-813.
- Gordillo, V. et al. (1999). "Sociodemographic and psychological variables influencing adherence to antiretroviral therapy", AIDS. 13: 1763-1769.
- Gottlieb BH. (1985). "Social network and social support:an overview of research, practice and policy implication", Health Education Quality. 12 (spring): 5-22.
- Green Lawrence W. et al. (1980). Health Education Planning: a Diagnostic Approach. California: Mayfield Publishing.
- Grymonpre R., Sabiston C, and Johns B. (1991). "The development of a medication reminder card for elderly person", Can J Hospital Pharmacy. 2: 55 – 62.
- Hanucharurnkul, S. (1988). "Predictors of Self-Care in Cancer Patients Receiving Radiotherapy", Cancer Nursing. 30 (January-February 1988): 10-15.
- Haynes, AB. (2003). Promoting adherence to HIV antiretroviral therapy. AIDS institute New York state department of health.
- Hinkin, C.H. et al. (2002). "Medication adherence among HIV + adults", Journal of Neurology. 59: 1944-1950.
- House JS. (1985). Measure and concept of social support. In: Cohen S,Shyme SL,editors.Social support and health. Orlando: Academic Press.

ເອກສາຮ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- House et al. (1982). "The association of social relationship and activities with mortality: prospective evidence from the Tecumseh Community health study", American Journal Epidemiology. 116 (July 1982): 123-140.
- Howard, A.A. et al. (2002). "A Prospective study of adherence and viral load in a large multi-center cohort of HIV- infected woman", AIDS. 16: 2175-2182.
- Ickovics, J.R., and Meads, C.S. (2002). "Adherence to antiretroviral therapy among patients with HIV: A critical link between behavioral and biomedical sciences", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 31: 98-120.
- Isarael, BA., Antonucci, TC. (1986). "Verifiability of social support: A comparison of principal and network members responses", Journal of Consult Clinical Psychology. 54 (4): 432-7.
- Isarael, BA. (1985). "Social network and social support: Implication for natural helper and community level intervention", Health Education Quality. 12 (11): 65-80.
- Jacobson, DE. (1986). "Types and timing of social support", Journal of Health and Social Behavior. 27: 250-64.
- Kahn, R.L. (1979). "Aging social support", In aging from birth to death: Interdisciplinary perspectives boulder, cola: west view press. 77-91.
- Kaplan et al. (1979). "Social support and health", Medical Care. 15 (15): 47-57.
- Kastrissios, H. et al. (1998). "Charactering patterns of drug-taking behavior with a multiple drug regimen in an AIDS clinical trial", AIDS. 12 (17): 2295-2303.
- Kathleen and Terasa, M.C. (1998). Patterns of parent-teen sexual risk communication: Implication of intervention. Family Relation.
- Kelly, J.A. and Lawrence, J.S. (1988). The AIDS Health Crisis: Psychological, and Social Intervention. 2nd ed. New York: Plenum Press.
- Kleeberger, C.A. et al. (2001). "Determinants of heterogeneous adherence to HIV-antiretroviral therapies in the multi-center AIDS cohort study", Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 26: 82-92.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Kyngas, H. (2000). "Compliance of adolescents with chronic disease", Journal of Clinical Nursing. 9: 549-556.
- Langlee, J.K. (1977). "Social Networks Health Beliefs and Preventive Behavior", Journal of Health and Social Behavior, 18 (September 1977): 244-260.
- Leiberman MA. (1972). The effect of social support on responses to stress. In: Golberg L,Brezmitz S, editors. Handbook of stress: Theoretical and clinical aspects. New York: The Free pree a Division of Macmilland Publishing Company.
- Little SJ, Golte S, and Routy JP. (2002). "Antiretroviral-drug resistance among patients recently infected with HIV New England", Journal Lf Medicine. 8; 347(6): 385-94.
- Maher K, Klimas N, and Fletcher M.A. (1999). "Disease progression, adherence, and response to protease inhibitor therapy for HIV infection in an urban Veterans Affairs Medical Center", Journal of acquired Immune Deficiency Syndromes. 22: 358-63.
- Maneesriwongul, W., Deekong, Y., and Williams, A. (2004). "Caregivers' factors associated with medication adherence in patients receiving HAART", Under review.
- Maneesriwongul, W. (2004). "Predictors of self-reported adherence and plasma HIV concentrations in patients receiving HAART", Under review.
- Maneesriwongul, W., and Williams, A. (2004). "Measuring medication adherence among AIDS patients in Thailand: Comparison of pill counts, electronic monitoring device and self-report", Under review.
- Maneesriwongul, W., and Williams, A. (2004). "Self-reported adherence to antiretroviral medications among patients with HIV in Thailand: Validation of visual analog scale on virological treatment outcomes", Under review.
- Mannheimer, S. et al. (2002). "The Consistency of adherence to antiretroviral therapy predicts biologic outcomes for Human Immunodeficiency Virus-infected persons in clinical trials", Clinical Infectious Diseases. 34: 1115-1121.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Mathews, W.C. et al. (2002). Prevalence, predictors, and outcomes of early adherence after starting or changing antiretroviral therapy. AIDS Patient Care and STDs. 16: 157-172.
- Mc Gorath, J.W. et al. (1933). "AIDS and The urban Family : Its Impact in Kampala, Uganda", AIDS-Care. 1: 71 – 78.
- Morisky simplified self-report Jani AA, Stewart A, Nolen RD, Tavel L. Medication Adherence and Patient Education. Available from : <http://WWW.faetc.org/PDF/> Primary Care Guide/08 Medication Adherence and Patient Education. pdf (Accessed 12/8/2003)
- Muoz-moreno, J.A., et al. (2004). "Predictive models for adherence to antiretroviral treatment in HIV infected patients", The 15th International AIDS Conference, Bangkok.
- Newcorner's , Udry J R. (1987). "Parental marital status effects on adolescent sexual behavior", J marriage and the family. 49: 233 – 40.
- Oleske, (1994). "The many Needs of the HIV Infected child", Hospital Practice. 15: 81 – 87.
- Paterson, D.L. et al. (2002). "Adherence to protease inhibitor therapy and outcomes in patients with HIV Infection", Annals of International Medicine. 133: 21-30.
- Pender, N.J. (1987). Health promotion in nursing practice. Second edition. California: Appleton and Lange.
- Pender, N.J. (1996). Health promotion in nursing practice. 3rd ed. USA: Appleton and Lange.
- Pillisuk, Mark. (1982). "Delivery of social support : the social Inoculation", American Journal Orthopsychiatry. 52 (January 1982): 20-5.
- Pinch, W.J. et al. (1995). "Ethics in Nursing Practice : Confidentiality for Women and Their children with HIV/AIDS", Medical Surry Nursing. 4 (6): 452–457.
- Pratt. R.J. (1991). AIDS: A Strategy for Nursing Care. 3rd ed. London: Edward Arnold. 37-59.
- Roberts, K.J. (2000). "Barriers to and facilitators of HIV-positive patients' adherence to antiretroviral treatment regimens", AIDS Patient Care and STDs. 14: 155-168.
- Roger MF et al. (1987). "Acquired immunodeficiency syndrome in children: report of the center for Disease Control national Surveillance", 1982 to 1985 Pediatric. 79: 1008-1014.

ເອກສາຮ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Simoni, M.J., Frick, P.A., Pantalone, D.W., and turner, B.J. (2003). “Antiretroviral adherence interventions: a review of current literature and ongoing studies”, Review-Antiretroviral Adherence Interventions. 11: 185-198.
- Simoni, J. M., Frick, P. A., Lockhary, D. and Lievovitz, D. (2002). “Mediators of social support and antiretroviral adherence among an indigent population in New York City”, AIDS Patient Care and TDs. 16: 431-439.
- Singh, N., Berman, S.M., Swindells, S. et al. (1999). “Adherence of human immunodeficiency virus-infected patients to antiretroviral therapy”, Clinical Infectious Disease. 29: 824-830.
- Somsong, W. (2002). Adherence to tuberculosis treatment and conversion rate in HIV infected tuberculosis patients. M.A. Thesis in Science (Epidemiology), Faculty of Graduate Studies, Mahidol University.
- Spire, B. et al. (2002). “Adherence to highly active antiretroviral therapies (HAART) in HIV – infected patients: from a predictive to a dynamic approach”, Social Science and Medicine. 54: 1481-1496.
- Stewart MA. Social support instrument crated by nurse investigator. Nurse Res 1989;38:268-75.
- Stone, V.E. et al. (2001). Antiretroviral regimen complexity, self-reported adherence, and HIV patients understanding of their regimens: survey of woman in the HER study. Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes. 28, 124-131.
- Thoits, Peggy A. (1982). “Conceptual, methodological, and theoretical problem in studying social support as a buffer against life stress”, Journal of Health Social Behavior. 23 (June): 145-59.
- Tilden V.P., Weinert C. (1987). “Social support and the chronically ill individual”, Nursing Clinic of North America. 22 (3): 613-29.
- Tilden V.P. (1985). “Issue of conceptualization and measurement of social support in the construction of nursing theory”, Research in Nursing and Health. 201- 202.

ເອກສາຮ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Townsend JK, Worobey J. (1987). "Mother and daughter perception of their relationship : The Influence of adolescent pregnancy status", Journal of Adolescence. 12 (86): 487 – 96.
- Umberson D. (1992). "Relationship between adult children and their parents: Psychological consequence for both generation", Journal of Marriage and Family. 54: 644-74.
- Vanhove G.F, Schapiro J.M, and winters M.A. (1996). "Patient compliance and drug failure in protease inhibitor monotherapy", The Journal of the American Medical Association. 276: 1955-6.
- Vincke, J., and Bolton, R. (2002). "Therapy adherence and highly active antiretroviral therapy: comparison of three sources of information", AIDS Patient Care and STDs. 16: 487-495.
- Wagner, H.J. et al. (2002). "Correlates of adherence to combination antiretroviral therapy among member of HIV-positive mixed status couples", AIDS Care. 14: 105-109.
- Wald, r, L. and temoshok, L. R. (2004). "Subjective beliefs about health status and health care providers significantly predict adherence to anti-retroviral medications", The 15th International AIDS Conference, Bangkok.
- Walsh and Diana Chapman. (1990). AIDS-related risk behaviors and AIDS education among teenage men in United State. Proquest-disserttation abstract : Boston University.
- World Health Organization. (2002). Adherence to long – term therapies : evidence for action.
- Williams, A.B. (1990). "Reproductive Concern of Women at Risk for HIV Infection", Journal of Nurse-Midwifery. 35 (5): 292 – 298.
- Zorrilla, C.D. et al. (2004). Improved adherence to HAART among a cohort of non-pregnant women and its associated factors. 15th. International AIDS Conference, Bangkok.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง ปัจจัยด้านแรงสนับสนุนทางสังคมที่มีความสัมพันธ์ต่อการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์
อย่างครบถ้วนและต่อเนื่องสม่ำเสมอของผู้ป่วยเอ็คส์ จังหวัดอํานาจเชริญ

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านแรงสนับสนุนทางสังคม จำนวน 40 ข้อ

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์ จำนวน 5 ข้อ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการใช้ยาต้านไวรัสเอ็คส์

คำชี้แจง ผู้สัมภาษณ์โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน หรือเติมคำลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ ปี (เต็ม)

3. สถานภาพสมรส

โสด สมรส / ภรรยา หม้าย หย่า / แยกกันอยู่

4. ลักษณะการเป็นอยู่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

<input type="checkbox"/> อายุคนเดียว	<input type="checkbox"/> อายุกับบิดามารดา
<input type="checkbox"/> อายุกับคู่สมรส	<input type="checkbox"/> อายุกับบุตร หลาน และ/หรือญาติพี่น้อง
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

5. ระดับการศึกษา

<input type="checkbox"/> ไม่ได้เรียนหนังสือ	<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา
<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา	<input type="checkbox"/> อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร
<input type="checkbox"/> บริษัญาทรี	<input type="checkbox"/> ดูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป (ระบุ).....

6. อาชีพปัจจุบัน

- เกษตรกรรม(ทำไร่ ทำนา ประมง)
- ค้าขาย
- รับจ้างบริษัท/ห้างร้าน เอกชน
- อื่น ๆ (ระบุ).....
- รับจ้างทั่วไป
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
- ไม่มี

7. กรณีที่ท่านมีอาชีพ ช่วงเวลาของการประกอบอาชีพปัจจุบัน

- ประกอบอาชีพตอนกลางวันมีเวลาที่แน่นอน เช่น ทำงาน 08.30 น. - 16.30 น.
- ประกอบอาชีพตอนกลางวันมีเวลาไม่แน่นอน เช่น รับจ้างทั่วไป ทำไร่ ทำนา
- ประกอบอาชีพตอนกลางคืนมีเวลาที่แน่นอน เช่น ขายอาหาร พนักงานห้าง
- ประกอบอาชีพตอนกลางคืนมีเวลาไม่แน่นอน เช่น ทำงานเป็นผลัด หรือ เวลา
- ประกอบอาชีพเวลาอื่น ๆ (ระบุ)

8. รายได้ของครอบครัว เคลื่ยต่อเดือน.....บาท

9. แหล่งที่มาของรายได้ครอบครัวในแต่ละเดือน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- จากรายได้ของท่าน
- จากรายได้ของคู่สมรส
- จากรายได้ของบุตรและ/หรือหลาน
- จากรายได้ของบิดามารดา
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ความเพียงพอของรายได้ครอบครัว

- มีพอใช้ และมีเงินเหลือเก็บ
- มีพอใช้ แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ
- ไม่พอ กับค่าใช้จ่าย แต่ไม่มีภาระหนี้สิน
- ไม่พอ กับค่าใช้จ่าย และมีภาระหนี้สิน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา

1. ท่านได้รับการตรวจพบว่าติดเชื้อเอช ไอ วี มาแล้วเป็นเวลา.....ปี.....เดือน
2. ระยะเวลาการของการติดเชื้อเอช ไอ วี เมื่อเริ่มเข้ารับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์

ผู้ติดเชื้อที่ยังไม่มีอาการ ผู้ติดเชื้อที่มีอาการ ผู้ป่วยเอดส์
3. ท่านได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์มาแล้วเป็นเวลา.....ปี.....เดือน
4. ปัจจุบันท่านกินยาต้านไวรัสเอดส์ สูตรใด

<input type="checkbox"/> d4T + 3TC + NVP (GPO-VIR)	<input type="checkbox"/> ddI + 3TC + EFV
<input type="checkbox"/> d4T + 3TC + EFV	<input type="checkbox"/> ddI + 3TC + NVP
<input type="checkbox"/> AZT + 3TC +NVP	<input type="checkbox"/> TDF + 3TC + EFV
<input type="checkbox"/> AZT + 3TC + EFV	<input type="checkbox"/> d4T + 3TC + IDV /r
<input type="checkbox"/> d4T + 3TC + IDV / RTV	<input type="checkbox"/> ddI + 3TC + LPV/r
<input type="checkbox"/> AZT + 3TC + IDV / RTV	<input type="checkbox"/> AZT + 3TC + LP/r
5. ท่านได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ สูตรปัจจุบัน มาแล้วเป็นเวลา.....ปี.....เดือน
6. ระดับภูมิคุ้มกัน (CD₄) ของท่านเมื่อเริ่มเข้ารับยาต้านไวรัสเอดส์ เท่ากับ.....cell/ml
7. ระดับภูมิคุ้มกัน (CD₄) ของท่านในปัจจุบัน เท่ากับ.....cell/ml
8. ในปัจจุบัน ท่านป่วยด้วยโรคติดเชื้อ zwyk โอดกาส หรือไม่

ไม่ป่วย ป่วย (ระบุโรคที่ป่วย).....
9. ท่านเปิดเผยให้คนอื่นรู้ว่าท่านรับประทานยาต้านไวรัสเอดส์ หรือไม่ นอกจากแพทย์, พยาบาล
หรือเจ้าหน้าที่ ที่ดูแลรักษา

ไม่เปิดเผยให้ใครรู้

เปิดเผยให้คนในครอบครัวรู้

เปิดเผยให้เพื่อนบ้าน หรือเพื่อนร่วมงานรู้

เปิดเผยให้คนทั่วไปรู้
10. ในปัจจุบัน ท่านได้รับยา.rักษาโรคอื่น ๆ ที่จะต้องได้รับการรักษาเป็นเวลานาน ร่วมกับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอดส์ หรือไม่

<input type="checkbox"/> ไม่ได้รับ	<input type="checkbox"/> ได้รับยาป้องกันโรคติดเชื้อ zwyk โอดกาส
<input type="checkbox"/> ได้รับยา.rักษาวัณโรค	<input type="checkbox"/> ได้รับยา.rักษาโรคความดันโลหิตสูง
<input type="checkbox"/> ได้รับยา.rักษาโรคเบาหวาน	<input type="checkbox"/> ได้รับยา.rักษาโรคอื่นๆ (ระบุโรค).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

คำชี้แจง ให้กับกลุ่มตัวอย่างประเมินความคิดเห็น และถึงที่ได้รับที่ตรงกับระดับความคิดเห็นและเป็นจริงมากที่สุด

คำอธิบาย แรงสนับสนุนทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลได้รับความช่วยเหลือจากเครือข่ายทางสังคมในด้านอารมณ์ ข้อมูลข่าวสาร ทรัพยากร และการยอนรับ

เห็นด้วยมากที่สุด หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับระดับความคิดเห็น หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น มาตรฐานที่สุด

เห็นด้วยมาก หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับระดับความคิดเห็น หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น มาตรฐานที่สูง

เห็นด้วยปานกลาง หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับระดับความคิดเห็น หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ปานกลาง

เห็นด้วยน้อย หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความนั้นตรงกับระดับความคิดเห็น หรือความเป็นจริงที่เกิดขึ้น น้อย

ไม่เห็นด้วย หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับระดับความคิดเห็น หรือความเป็นจริง ที่เกิดขึ้น

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
1.	เมื่อท่านมีปัญหา หรือความวิตกกังวลใจ ท่านรู้สึกมีผู้ใกล้ชิดปลอบใจ และให้กำลังใจ					
2.	ท่านรู้สึกอบอุ่นใจ ดีใจ ภูมิใจที่ได้รับคำชูเชช ยกย่องจากบุคคลอื่น ๆ ในสังคม					
3.	ท่านรู้สึกว่าบุคคลในครอบครัวไม่ค่อยเอ้าใจใส่ คุ้ดแคล					
4.	ท่านรู้สึกว่าไม่ค่อยมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ต่อแผนการรักษา ร่วมกับแพทย์หรือพยาบาลผู้ดูแล					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็นด้วย น้อย	ไม่ เห็นด้วย
5.	ท่านรู้สึกท้อแท้ใจต่อการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ครั้งนี้					
6.	ท่านรู้สึกว่าจะเป็นท่านตัดสินใจถูกต้องแล้วที่รับประทานยาต้านไวรัสเออดส์					
7.	ท่านมีความรู้สึกว่า ท่านมีสุขภาพแข็งแรงดีเหมือนคนปกติทั่วไป					
8.	ท่านรู้สึกว่าแพทย์/พยาบาลให้ความเป็นกันเอง และเอาใจใส่ ห่วงใยท่าน					
9.	ท่านรู้สึกน้อยใจ เมื่อไม่มีครร oran ใจรับฟังความรู้สึกที่ท่านต้องการระบายนะ เวลาไม่ร่องไม่สนับน้ำใจ					
10.	ท่านรู้สึกว่าคนของยังมีคุณค่าในสังคม					
11.	ท่านได้รับความรู้ และทราบดีว่าการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ จะได้ผลดีถ้ารับประทานยาอย่างครบถ้วน ถูกต้อง ตรงเวลาอย่างสม่ำเสมอไปตลอดชีวิต					
12.	ท่านได้รับความรู้ หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวเพื่อให้มีสุขภาพแข็งแรง เช่น กินอาหารที่มีประโยชน์ พักผ่อนให้เพียงพอ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ และทำจิตใจให้สนับน้ำใจ ดี					
13.	ท่านไม่ได้รับความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัว หากเกิดอาการซึ่งเคียงหรือแพ้ยาต้านไวรัสเออดส์ที่รับประทาน					
14.	ท่านได้รับความรู้ หรือคำแนะนำให้หลีกเลี่ยงการคิ่มสุรา เปียร์ เพื่อช่วยให้การรักษาด้วยยาต้านไวรัสเออดส์ได้ผลดี					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
15.	ท่านได้รับคำปรึกษาในการทำจิตใจให้ยอมรับอาการเจ็บป่วยตามระยะของโรค และความจำเป็นที่จะต้องได้รับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสเอ็คส์					
16.	ท่านได้รับความรู้หรือคำแนะนำว่าอาจจะมีอาการข้างเคียงเกิดขึ้นในช่วง 2 สัปดาห์แรกของการกินยาต้านไวรัสเอ็คส์ แต่หลังจากนั้นอาการดังกล่าวจะค่อยๆ ลดลง					
17.	ท่านได้รับความรู้หรือคำแนะนำว่าการกินยาไม่ตรงเวลา ไม่ครบถ้วน และไม่ต่อเนื่องสม่ำเสมอ อาจทำให้การรักษาด้วยยาสูตรปัจจุบันไม่ได้ผล เชื้อคื้อหายังคงเปลี่ยนสูตรยา และอาจทำให้การรักษาล้มเหลวในที่สุด					
18.	ท่านไม่ได้รับข้อมูล หรือความรู้เกี่ยวกับยาต้านไวรัสเอ็คส์					
19.	ท่านไม่ได้รับความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันการติดเชื้อโรคโดยโอกาส เช่น เชื้อรา ปอดอักเสบ วัณโรค ฯลฯ					
20.	ท่านได้รับข้อมูลว่า หน่วยงานของรัฐ มีเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพสำหรับผู้ป่วยเอ็คส์ หรือครอบครัวผู้ป่วยเอ็คส์					
21.	ท่านมีคนค่อยบอกรู้เรื่องต่อไปกินยาทุกครั้ง เมื่อดึงเวลา กินยาต้านไวรัสเอ็คส์					
22.	ท่านมีผู้เอาใจใส่ จัดอาหารที่มีประโยชน์ให้รับประทานอยู่เสมอ					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
23.	ท่านมีผู้อุปการะ ให้ความช่วยเหลือ เมื่อต้องการซื้อของใช้ที่จำเป็น					
24.	ท่านมีผู้จัดหายาต้านไวรัสเออดส์ให้กิน ครองความเวลาทุกวัน					
25.	ท่านได้รับความช่วยเหลือ หรือการ สนับสนุนที่ด้านเงิน จากคนในชนชั้น หรือจากหน่วยงานต่าง ๆ เมื่อจำเป็น					
26.	ท่านได้รับการติดตามการรักษาด้วยยา ต้านไวรัสเออดส์ที่บ้านจากเจ้าหน้าที่ สาธารณสุข หรือกลุ่มผู้ติดเชื้ออे�อดส์เป็น ประจำ					
27.	เมื่อท่านมีอาการเจ็บป่วย มีผู้ที่อาสา ทำงานแทนท่านได้					
28.	เมื่อท่านต้องเดินทางไปพบแพทย์ที่ โรงพยาบาล ท่านไม่สามารถไปได้ เนื่องจากไม่มีเงินสำหรับค่าใช้จ่ายใน การเดินทาง					
29.	ท่านได้รับการรักษาด้วยยาต้าน ไวรัสเออดส์ฟรี					
30.	ท่านสามารถเดินทางไปรับยาต้าน ไวรัสเออดส์ตามแพทย์นัด ได้ทุกครั้งด้วย ความสะดวก					
31.	ท่านรู้สึกว่าบุคคลในครอบครัว หรือ เพื่อนร่วมงาน ยังปฏิบัติกับท่าน เหมือนเดิม					
32.	ท่านมั่นใจว่า การรักษาด้วยยาต้าน ไวรัสเออดส์ จะช่วยให้ท่านมีชีวิตอยู่ได้ ยาวนานมากขึ้น					
33.	ท่านรู้สึกว่าคนอื่นๆ ในชนชั้นรังเกียจ และ ไม่อยากพูดคุยกับกับท่าน					

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
34.	สามารถอ่านฯ ในชุมชนหรือในกลุ่ม เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น					
35.	ท่านมีโอกาสและมีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับครอบครัว หรือชุมชน					
36.	ท่านมีความรู้สึกพึงพอใจกับ สมรรถภาพร่างกายของคนเองที่เป็นอยู่ ในขณะนี้					
37.	ท่านมั่นใจว่าจะได้รับการคุ้มครองจาก พยาบาลเป็นอย่างดี จากแพทย์พยาบาล และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข					
38.	ท่านมั่นใจว่า ยาต้านไวรัสเอดส์ที่ได้รับ เป็นยาที่มีประสิทธิภาพในการรักษา					
39.	ท่านมีโอกาส ได้รับคำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการคุ้มครองจากพยาบาลหรือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ทุกครั้งที่ท่านมา ตรวจตามนัด					
40.	ท่านมีโอกาสได้ทำงานตามปกติจะ เปิดเผยตนเองว่าติดเชื้อเอชไอวี					

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการกินยาต้านไวรัสเออดส์

1. ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยหยุดรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ โดยแพทย์ไม่ได้สั่ง หรือไม่

ไม่เคย เคย แต่ไม่เกิน 3 ครั้ง เคย เกิน 3 ครั้ง ขึ้นไป
2. ในรอบ 1 เดือน ที่ผ่านมา ท่านเคยรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ก่อนเวลา หรือหลังเวลาที่กำหนดในแต่ละครั้ง มากกว่า 30 นาที หรือไม่

ไม่เคย เคย แต่ไม่เกิน 3 ครั้ง เคย เกิน 3 ครั้ง ขึ้นไป
3. ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านเคยลืมรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ หรือไม่

ไม่เคยลืม เคยลืม แต่ไม่เกิน 3 ครั้ง เคยลืม เกิน 3 ครั้ง ขึ้นไป
4. ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ครบจำนวนตามที่แพทย์สั่งทุกครั้ง หรือไม่

ครบจำนวนทุกครั้ง ไม่ครบบางครั้ง (แต่ไม่เกิน 3 ครั้ง)

ไม่ครบบ่อยครั้ง (เกิน 3 ครั้ง)
5. ในรอบ 1 เดือนที่ผ่านมา ท่านรับประทานยาต้านไวรัสเออดส์ ครบชนิดตามที่แพทย์สั่งทุกครั้ง หรือไม่

ครบชนิดทุกครั้ง ไม่ครบบางครั้ง (ไม่เกิน 3 ครั้ง)

ไม่ครบบ่อยครั้ง (เกิน 3 ครั้ง)

ส่วนที่ 5 ข้อมูลการใช้ยาต้านไวรัสเออดส์

คำชี้แจง ให้ผู้สัมภาษณ์ นับเม็ดยาคงเหลือ และกรอกข้อมูลการใช้ยาใส่ตาราง เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละของความสำเร็จในการใช้ยาแต่ละชนิด โดยใช้สูตรที่กำหนด แล้วหาค่าเฉลี่ยในการใช้ยา สูตรเป็นร้อยละ

ลำดับที่	รายการยาต้าน ไวรัสเออดส์ที่ รับประทาน	จำนวนยา คงเหลือยกมา [*] จากครั้งก่อน (Initial stock)	จำนวนยาที่ รับใหม่ (Refilled amount)	ยาคงเหลือ (Final stock)	จำนวนเม็ดยา ที่กินต่อวัน (Number of pill per day)	จำนวนวัน ที่ติดตาม [*] (Number of days in follow up)	ร้อยละ (%) สูตรที่ใช้คำนวณ $\frac{(1)+(2)-(3)}{(1)} \times 100$ (4) X (5)

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ข้อมูล

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ฯ

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงในเนื้อหาของเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. แพทย์หญิงครองศิริ รุจิราวงศ์ นายแพทย์ 6 (อายุรแพทย์) โรงพยาบาลอัมนาเจริญ จังหวัดอัมนาเจริญ
2. นางกนกพร แก้วเที่ยง นักวิชาการสาธารณสุข 7 ว. กลุ่มภารกิจค้านพัฒนาบุทธศาสนา สถาบันวิชาการสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดอัมนาเจริญ
3. นางสาวนันทชนน จาเร็วัฒน์ นักสังคมสงเคราะห์ 7 ว. งานสังคมสงเคราะห์ กลุ่มงานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลอัมนาเจริญ