



การผลิตเอนแคปชูลสารสกัดจากใบย่านางด้วยวิธีไฮโดรเจล  
โดยใช้แคลเซียมแอดจิเนต

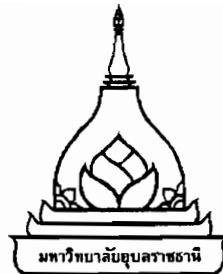
รัตนा ตีคดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต<sup>๑</sup>  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



**ENCAPSULATION OF YANANG LEAVES (*Tiliacora triandra*) EXTRACTS  
WITH CALCIUM ALGINATE HYDROGEL BEADS**

**RATTANA TEEKLEE**

**A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCE  
MAJOR IN FOOD TECHNOLOGY  
FACULTY OF AGRICULTURE  
UBON RATCHATHANI UNIVERSITY  
YEAR 2012**

**COPYRIGHT OF UBON RATCHATHANI UNIVERSITY**



ในรับรองวิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร คณะเกษตรศาสตร์

เรื่อง การผลิตเนยแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางด้วยวิธีไฮโดรเจลโดยใช้เคลเซียมแอลจินे�ต

ผู้วิจัย นางสาวรัตนा ตีคดี

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรา สิงห์ทอง)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิริไลย์)

กรรมการ

(คร.เอกสิทธิ์ อ่อนสะอาด)

คณบดี

(รองศาสตราจารย์ ดร.วชรพงษ์ วัฒนกุล)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2555

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จสุล่องด้วยดี ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรา สิงห์ทอง ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำ และความคิดเห็นในงานวิจัยเป็นอย่างดีมาตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวไลย์ ประธานกรรมการสอน วิทยานิพนธ์ ที่ช่วยแนะนำแก่ในงานวิจัยเล่มนี้ พร้อมทั้งได้แนะนำแนวทางในการค้นคว้าข้อมูลพื้นฐาน สำหรับงานวิจัยด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณ ดร. เอกสิทธิ์ อ่อนสาด กรรมการสอนวิทยานิพนธ์ ที่ได้ช่วยแนะนำ แก่ในงานวิจัยเล่มนี้ และชี้แนะในการศึกษาค้นคว้าตลอดระยะเวลาการศึกษา

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ในคณะเกษตรศาสตร์ทุกท่านที่ช่วยเหลือในเรื่องอุปกรณ์ และเครื่องมือการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี รวมทั้งบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ที่ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในเรื่องเอกสารต่างๆ

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณคุณแม่ คุณป้า เพื่อนๆ พี่ๆ นักศึกษาปริญญาโท ที่ให้กำลังใจ เสนอมา และขอขอบพระคุณคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่เอื้อเพื่อทุนในการวิจัย และสถานที่ในการทดลอง

(นางสาวรัตนा ตีคลี)

ผู้วิจัย

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	: การผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางด้วยวิธีไฮโดรเจลโดยใช้แคลเซียมแอลจิเนต
โดย	: รัตนา ตีคดี
ชื่อปริญญา	: วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: เทคโนโลยีการอาหาร
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตรา สิงห์ทอง
ศัพท์สำคัญ	: เอนแคปซูล ใบบานาง ไฮโดรเจล แคลเซียมแอลจิเนต

บานาง (*Tiliacora triandra*) จัดเป็นพื้นเมืองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานาง ปัจจัยที่ใช้ศึกษาคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรด์ มีผลต่อประสิทธิภาพในการผลิตเอนแคปซูล และความคงตัวของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมถึงความสามารถในการเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลที่อุณหภูมิแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังศึกษาความสามารถในการย่อยของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางในระบบทางเดินอาหารจำลอง โดยเน้นเฉพาะผลจากพีอีชคือ ที่กระเพาะอาหาร (พีอีช 1.2) และที่ลำไส้เล็ก (พีอีช 7.4) ที่ 37 องศาเซลเซียส และสุดท้ายคือการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางในระบบผลิตภัณฑ์อาหาร โดยจำลองผลของพีอีช (พีอีช 2, 3, 4, 5, 6 และ 7) อุณหภูมิและเวลาในการฆ่าเชื้อ (65 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที และ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที) ต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่มพบว่า การผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางที่เหมาะสมคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บและสารที่ใช้เคลือบคือ 1.60 ต่อ 8.40 ความเข้มข้นของแอลจิเนตต่อขั้ล 1 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแคลเซียมคลอไรด์ต่อขั้ล 1 ของน้ำหนักต่อปริมาตร ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานาง และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพขึ้นอยู่กับอัตราส่วนระหว่างสารสกัดจากใบบานางสามารถเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้มากกว่า 3 เทือน โดยมีร้อยละการคงเหลือของสารมากกว่าร้อยละ 50 ที่อุณหภูมิ 4-10 องศาเซลเซียส นอกจากนี้ในระบบทางเดินอาหารจำลองพบว่า

เอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่างนางสามารถดูดซึมที่ลำไส้เล็ก (พีอีช 7.4) ได้ดีกว่าที่กระเพาะอาหาร (พีอีช 1.2) ภายในเวลา 24 ชั่วโมง สำหรับการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่างนางในระบบขั้ล่องของผลิตภัณฑ์อาหาร โดยพบว่าที่พีอีช 4 มีการปลดปล่อยสารสำคัญมากที่สุด รวมทั้งที่อุณหภูมิ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที มีปริมาณสารสำคัญมากที่สุด เช่นกัน ซึ่งถือได้ว่าเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่างมีความเป็นไปได้ในการประยุกต์กับผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่ม จากการศึกษาจะเห็นว่ากระบวนการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่างสามารถป้องกันและยืดอายุเก็บรักษาของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้ และยังมีความเป็นไปได้ในการบริโภค และการประยุกต์กับผลิตภัณฑ์อาหาร โดยเฉพาะอาหารเพื่อสุขภาพที่ผู้บริโภคส่วนใหญ่นิยมในปัจจุบัน

## **ABSTRACT**

TITLE : ENCAPSULATION OF YANANG LEAVES (*Tiliacora triandra*)  
EXTRACTS WITH CALCIUM ALGINATE HYDROGEL BEADS

BY : RATTANA TEEKLEE

DEGREE : MASTER OF SCIENCE

MAJOR : FOOD TECHNOLOGY

CHAIR : ASST. PROF. JITTRA SINGTHONG, Ph. D.

KEYWORDS : ENCAPSULATION / YANANG / HYDROGEL / CALCIUM  
ALGINATE

Yanang (*Tiliacora triandra*) is used as a vegetable and herb in northeast Thailand. The research was to find the factors affecting the encapsulation process of Yanang leaf extract using three independent variables: the ratio of core material (Yanang leaf extract) to wall material (alginate), alginate concentration and concentration of  $\text{CaCl}_2$  solution and evaluating encapsulation efficiency and bioactive compounds. The stability of bioactive compounds in encapsulated Yanang leaf extract was evaluated during storage at different temperatures. In addition, the in vitro release in gastrointestinal tract (GI tract) in stomach (pH 1.2) and in small intestine (pH 7.4) at 37°C, was studied. Finally, encapsulated Yanang leaf extract was added to a food model system (soft drink model system) to find the effect of pH (pH 2, 3, 4, 5, 6 and 7) and temperature/time (65 °C for 30 min and 77 °C for 1 min) treatments on the release of bioactive compounds. The optimal conditions for encapsulation were at the ratio of core material to wall material 1.60:8.40 in alginate concentration of 1% (w/v) and 1% (w/v) of  $\text{CaCl}_2$  solution. The results show that the encapsulation efficiency and bioactivity were mainly affected by the ratio of Yanang leaf extract concentration to alginate concentration. Under these conditions the encapsulation process did not lose any bioactive compounds. Bioactive compounds in encapsulated Yanang leaf extract showed only a slow reduction during storage at 4-10 °C for 3 months (> 50% residual). Moreover, encapsulated Yanang leaf extract was released in small intestine (pH 7.4) more than in stomach (pH 1.2) at 24 hr and in the soft drink model system encapsulated Yanang leaf extract was

released at pH 4 and 77 °C for 1 min. In conclusion, this study demonstrates the potential of using hydrogel beads process in optimizing the encapsulation of herbal extract and it represents an interesting food additive option for incorporation into functional foods.

## สารบัญ

	หน้า
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	<b>ก</b>
<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>	<b>ข</b>
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>	<b>ง</b>
<b>สารบัญ</b>	<b>ฉ</b>
<b>สารบัญตาราง</b>	<b>ณ</b>
<b>สารบัญภาพ</b>	<b>ญ</b>
<b>บทที่</b>	

### 1 บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	4
1.3 สมสติฐานของงานวิจัย	4
1.4 ขอบเขตการวิจัย	4
1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ	5

### 2 การตรวจเอกสาร

2.1 ยานาง	6
2.2 สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญในพืช	10
2.2.1 สารต้านอนุมูลอิสระ	10
2.2.2 สารประกอบฟีนอลิก	15
2.2.3 วิตามินซี	17
2.2.4 แครอทินอยด์	18
2.2.5 คลอโรฟิลล์	19
2.3 กระบวนการเอนแคปซูล	21
2.3.1 ชนิดของเอนแคปซูลที่ผลิตโดยใช้เทคนิคเอนแคปซูลเดชัน	21
2.3.2 เทคนิคที่นิยมใช้ในการเอนแคปซูลเดชัน	23
2.3.3 เทคนิคกระบวนการเอนแคปซูลด้วยวิธีไฮโดรเจล	24
2.3.4 แอลจิเนต	25

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

### 3 วิธีดำเนินงานวิจัย

3.1 วัสดุอุปกรณ์และสารเคมี	29
3.1.1 วัสดุอุปกรณ์	29
3.1.2 สารเคมี	30
3.2 วัตถุคible และวิธีการ	31
3.2.1 การเตรียมตัวอย่างในยานางอนแห้ง	31
3.2.2 การเตรียมสารสกัดจากในยานาง	31
3.2.3 การผลิตเอนแคปซูลด้วยวิธีไฮโดรเจล	32
3.2.4 การศึกษาความคงตัวของเอนแคปซูล	
สารสกัดจากในยานาง	32
3.2.5 การศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของ	
เอนแคปซูลสารสกัดจากในยานาง	33
3.2.6 การศึกษาการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัด	
จากในยานางในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหาร	35

### 4 ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง

4.1 ผลการศึกษาความเหมาะสมของสารที่ต้องการกักเก็บต่อ	36
สารที่ใช้เคลือบในการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัดในยานาง	
4.1.1 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากในยานาง	
ต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล	40
4.1.2 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากในยานาง	
ต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ	42
4.1.3 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัด	
จากในยานางต่อ โครงสร้างของเอนแคปซูล	55
4.2 ผลการศึกษาความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดในยานาง	65
4.3 ผลการศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญเอนแคปซูล	
ของสารสกัดจากในยานาง	77

## สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
<b>4.4 ผลการศึกษาการประยุกต์ใช้เคนเปปชูลสารสกัดใบย่านาง ในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหาร</b>	83
<b>4.4.1 ผลการศึกษาผลของพีเอชต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ ทางชีวภาพของเคนเปปชูลสารสกัดจากใบย่านาง</b>	83
<b>4.4.2 ผลการศึกษาผลของอุณหภูมิและเวลาต่อปริมาณ สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเคนเปปชูลสารสกัด จากใบย่านาง</b>	86
<b>5 สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ</b>	89
<b>เอกสารอ้างอิง</b>	91
<b>ภาคผนวก</b>	100
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	112

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 คุณค่าทางโภชนาการของใบย่านาง	7
3.1 แผนการทดลองแบบ Central composite design (CCD) สำหรับ การศึกษากระบวนการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม	34
4.1 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางต่อประสิทธิภาพโดยรวม ของการผลิตและปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ	38
4.2 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ ทางชีวภาพ (ต่อ)	39
4.3 การผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม	64
4.4 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดใบย่านางเริ่มต้น และเมื่อเวลาผ่านไป	66
4.5 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง เมื่อทำการเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียสและ 25-30 องศาเซลเซียส ภายในเวลา 12 สัปดาห์	68
4.6 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง เมื่อทำการเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียสและ 25-30 องศาเซลเซียส ภายในเวลา 12 สัปดาห์ (ต่อ)	71
4.7 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ ถูกปลดปล่อยภายในเวลา 24 ชั่วโมง	78
4.8 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ ถูกปลดปล่อยภายในเวลา 24 ชั่วโมง (ต่อ)	80
4.9 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ พีเอชต่างๆ	85
4.10 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่อุณหภูมิ และเวลาในการแช่แข็งต่างกัน	88

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ลักษณะใบย่าง	6
2.2 ปฏิกริยาออกซิเดชัน	11
2.3 การทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระ	12
2.4 โครงสร้างของ diphenylpicrylhdrazyl: DPPH ในลักษณะของอนุมูลอิสระ	14
2.5 โครงสร้างของ diphenylpicrylhdrazyl: DPPH ในลักษณะที่ไม่มีอนุมูลอิสระ	14
2.6 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบฟีนอลิกกลุ่มฟลาโวนอยด์	16
2.7 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบฟีนอลิกกลุ่มที่ไม่ใช่ฟลาโวนอยด์	17
2.8 โครงสร้างของ L-ascorbic acid, dehydro-L-ascorbic acid และ diketogulonic acid	18
2.9 โครงสร้างทางเคมีของอัลฟ่า-แคโรทีน และเบต้า-แคโรทีน	19
2.10 โนเมเลกุลของคลอโรฟิลล์	19
2.11 โครงสร้างของแคปซูล	21
2.12 แคปซูลแบบ single core	21
2.13 แคปซูลแบบ multi-core หรือ matrix encapsulation	22
2.14 แคปซูลแบบ matrix encapsulation ที่มีการเคลือบผิว 2 ชั้น	22
2.15 การเชื่อมต่อของสายโพลิเมอร์	25
2.16 โครงสร้างของแอลจิเนต	26
2.17 การเกิดเจลของแอลจิเนตโดยแอลจิเนตจับกับแคลเซียมไฮอ่อน	26
4.1 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บ ต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการหลอมแน่นแคปซูล	41
4.2 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บ ต่อสารที่ใช้เคลือบความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ต่อปริมาณฟีนอลิกทั้งหมด	45
4.3 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บ ต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลาย แคลเซียมคลอไรด์ต่อปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด	47

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.4 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแข็งเคลือบ IC <sub>50</sub>	48
4.5 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแข็งเคลือบ IC <sub>50</sub> ต่อปริมาณวิตามินซี	49
4.6 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแข็งเคลือบ IC <sub>50</sub> ต่อปริมาณแคโรทีนอยด์ทั้งหมด	53
4.7 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแข็งเคลือบ IC <sub>50</sub> ต่อปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด	54
4.8 ลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับ -1 (2:8)	56
4.9 ลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับ +1 (4:6)	57
4.10 ลักษณะโครงสร้างของเอนแคนป์ชูลที่ปัจจัยต่างๆอยู่ในระดับเดียวกัน	58
4.11 ลักษณะโครงสร้างของเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางที่อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2)	59
4.12 ลักษณะโครงสร้างของเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางที่ความเข้มข้นของแอลจินেตที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2)	60
4.13 ลักษณะโครงสร้างของเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางที่ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำแข็งเคลือบ IC <sub>50</sub> ที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2)	61
4.14 การเพริ่งกระจายขององค์ประกอบทางเคมีระหว่างกระบวนการเกิดเจลของแอลจินেต	61

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
4.15 ลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม (สารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบคือ 1.60 ต่อ 8.40 ความเข้มข้นของ แอลจิเนตคือร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และความเข้มข้นของ แคดเชียมคลอไรด์คือร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร)	63
4.16 ร้อยละการคงเหลือของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางเมื่อเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 3 เดือน	69
4.17 ร้อยละการคงเหลือของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางเมื่อเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียสเป็นระยะเวลา 3 เดือน	72
4.18 ลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางโดยเก็บรักษา <sup>ที่ 4-10 องศาเซลเซียส นาน 12 สัปดาห์</sup>	75
4.19 ลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางโดยเก็บรักษา <sup>ที่ 25-30 องศาเซลเซียส นาน 12 สัปดาห์</sup>	76
4.20 ร้อยละการปลดปล่อยพีเอช 1.2 และ 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส <sup>เป็นเวลา 24 ชั่วโมง</sup>	81
4.21 ร้อยละการปลดปล่อยพีเอช 1.2 และ 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส <sup>เป็นเวลา 24 ชั่วโมง</sup>	82
ผ.1 กราฟมารฐาน gallic acid	105
ผ.2 กราฟมารฐาน ascorbic acid	107
ผ.3 กราฟระหว่าง % inhibition กับ ascorbic acid ที่ความเข้มข้นต่างๆ	108

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความสำคัญและที่มาของปัจจัย

ในปัจจุบันผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากสมุนไพรเป็นที่นิยมมากขึ้น โดยมีการใช้เป็นส่วนประกอบในอาหาร และอาหารเสริม รวมทั้งเป็นยาரักษาโรค ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากสมุนไพร ในตลาดโลกมีการขยายตัวอย่างรวดเร็วจากมูลค่า 200 พันล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2008 เป็น 5 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐในปี 2010 (Chan et al., 2010) สำหรับประเทศไทยในช่วงปี 2550-2554 มูลค่าการส่งออกผลิตภัณฑ์สมุนไพรของประเทศไทยมีอัตราเพิ่มขึ้นจาก 85 ล้านบาท ในปี 2550 เป็น 144 ล้านบาท ในปี 2554 (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2554) ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากสมุนไพรส่วนใหญ่เป็นผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของผู้บริโภค เช่น การเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ การนำมาเป็นอาหารเสริม รวมทั้งคุณสมบัติในการรักษาโรคต่างๆ สำหรับประเทศไทยได้เปรียบกว่าชาติอื่น เพราะเป็นแหล่งของสมุนไพรพื้นบ้านที่สำคัญหลายชนิดที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพของผู้บริโภค ดังนั้นการนำสมุนไพรมาผลิตเพื่อบริโภคน่าจะเป็นแนวทางหนึ่งในการเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์ รวมทั้งลดการนำเข้าผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและผลิตภัณฑ์เสริมสุขภาพ

ยานางจัดเป็นพืชพื้นบ้านและสมุนไพร มีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Tiliacora triandra* จัดอยู่ในวงศ์ Menispermaceae พบร้าในทุกภาคของประเทศไทย โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใบยานางนิยมนำมาปรุงอาหาร เช่น ชุปหน่อไม้ หรือแกงหน่อไม้ เป็นเด่นในยานางมีองค์ประกอบทางเคมีที่สำคัญคือ แคลเซียม 155 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม เหล็ก 7.0 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัม มีปริมาณวิตามินเอ บีหนึ่ง บีสอง และวิตามินซีสูง (กรณ์กาลูจิน์ ภูมิประวัติชนะ, 2553) รวมทั้งมีปริมาณเบต้า-แคโรทีน ( $\beta$ -carotene) และแร่ธาตุอื่นๆ อยู่สูง ส่วนรากรยานางมีสารอัลคาโลอิเดส (alkaloids) หลายชนิดประกอบไปด้วย ทอรีโคринิน (tiliacorinine) ทิเริบโคрин (tiliacorine) และนอร์ทิเริบโคринิน (nor-tiliacorinine) (Mahidol et al., 1994)

สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ เช่น สารต้านอนุมูลอิสระ (total antioxidant) สารประกอบฟีโนลิก (total phenolic) วิตามินซี (vitamin C) แคโรทีนอยด์ (carotenoid) และคลอโรฟิลล์ (chlorophyll) เป็นสารที่พบในพืชผักหรือแม้กระทั่งในผลไม้หลายชนิด ซึ่งยานางก็เป็นพืชชนิดหนึ่งที่มีสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเป็นองค์ประกอบ โดยสารต้านอนุมูลอิสระมีคุณสมบัติในการขับยักษ์การเกิดอนุมูลอิสระในปฏิกิริยาออกซิเดชัน ส่วนใหญ่จะเป็นสารในกลุ่มสารประกอบฟีโนลิก

(Bae and Suh, 2007) ได้มีการศึกษาสารสกัดจากผลไม้ชนิด *Cinnamomum zeylanicum* โดยใช้ตัวทำละลายชนิดต่างๆ ต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพพบว่า สารสกัดด้วยน้ำ มีปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดสูง ส่งผลทำให้มีปริมาณกิจกรรมการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระสูง เช่นกัน โดยจะวัดในรูปของเบต้า-แคโรทีน และ 1,1-diphenyl-2-picryl hydrazyl (DPPH) (Jayaprakasha et al., 2007) นอกจากนี้มีการศึกษาของ Ozgen et al. (2009) เกี่ยวกับลักษณะพฤติเคมี และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผลหม่อนสายพันธุ์มัลเบอร์รีสีดำ (*Morus nigra*) และ มัลเบอร์รีสีแดง (*Morus rubra*) ที่อุดมไปด้วยสารแอนโทไซยานิน (anthocyanins) โดยวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพคือ ปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมด ปริมาณสารแอนโทไซยานิน และ ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดพบว่า ในมัลเบอร์รีสีดำจะมีปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด และสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดสูงกว่ามัลเบอร์รีสีแดง เนื่องจากปริมาณของเย็นที่ละลายได้ ปริมาณน้ำตาล ความเป็นกรด และความแตกต่างขององค์ประกอบทางเคมีของแต่ละสายพันธุ์รวมทั้งได้มีการศึกษาเกี่ยวกับปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดและกิจกรรมการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระในสารสกัดจากข้าวโพด (corn tassel) ซึ่งเป็นผลผลิตโดยได้ (by-product) ของข้าวโพด พบว่าสารที่สกัดด้วยเอทานอล (ethanol) และเมทานอล (methanol) จะมีปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดและมีปริมาณกิจกรรมการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระมากที่สุด (Mohsen and Ammar, 2009) นอกจากนี้ยังมีการศึกษาสารต้านอนุมูลอิสระในสารสกัดจาก Guarana seed พบว่า สารสกัดที่สกัดด้วยอะซิโตน (acetone) ความเข้มข้นร้อยละ 35 ที่อุณหภูมิ 85 องศาเซลเซียส มีปริมาณสารประกอบฟีโนลิกทั้งหมดมากที่สุด (Majhenic et al., 2007) สารสกัดสมุนไพรสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารเพื่อเป็นสารเสริมฟังก์ชัน แต่ยังต้องมีการป้องกันการสูญเสียของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ เนื่องจากอาชญากรรมเก็บรักษาสั้น การใช้กระบวนการอ่อนแหนบซูล (encapsulation) เป็นวิธีที่สามารถป้องกันการสูญเสียของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมทั้งเป็นการช่วยคงสภาพเก็บรักษา และสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารเพื่อเป็นส่วนประกอบเสริมหน้าที่ในผลิตภัณฑ์เสริมอาหารได้

กระบวนการอ่อนแหนบซูล เป็นกระบวนการที่ใช้สารเคลือบสารที่สำคัญไว้ โดยมีทั้งการป้องกันสารและการควบคุมการปลดปล่อยสารที่ต้องการป้องกันหรือกักเก็บไว้ รวมทั้งสามารถยืดอายุการเก็บรักษาของสารสำคัญและปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์สุดท้าย (Chan et al., 2010) สำหรับการผลิตอ่อนแหนบซูล สารที่ต้องการกักเก็บจะอยู่ในสถานะที่เป็นของเหลวหรือก๊าซ โดยสารที่นิยมทำอ่อนแหนบซูลในระดับอุตสาหกรรมคือ วิตามิน แร่ธาตุ สารต้านอนุมูลอิสระ สารให้สี เอ็นไซม์ และสารให้ความหวาน (Deladino et al., 2008) สำหรับสารที่ใช้เคลือบมีความเฉพาะต่อสารที่ต้องการป้องกัน และมีผลต่อการย่อยในระบบทางเดินอาหารของผู้บริโภค เช่น ต้องการให้ย่อยที่กระเพาะ

อาหาร หรือต้องการให้คุณสมบัติสำลีก เนื่องจากสภาวะในการย่อยมีความแตกต่างกัน (Hu et al., 1998) สารเคลือบที่นิยมใช้ในการทำเอนแคปซูลส่วนใหญ่จะเป็นพากโพลิแซคคาไรด์ (polysaccharides) เช่น แอลจินेट (alginate) (Deladino et al., 2008 ; Hunt et al., 2010) และ ไคโตซาน (chitosan) (Deladino et al., 2008) เนื่องจากแอลจินे�ตสามารถเกิดไฮโดรเจล (hydrogel) ได้เมื่อเกิดการเชื่อมกัน (cross-linked) กับไอโอนแคลเซียมสามารถใช้เป็นสารเคลือบและลดการเกิดการพองตัว (swelling) และการเสื่อมสภาพ (degradation) ของในโครงเอนแคปซูลได้ (Wikstrom et al., 2008) แอลจินेटจึงเป็นสารเคลือบที่นิยมใช้ในการทำเอนแคปซูลแบบไฮโดรเจล วิธีการในการผลิตเอนแคปซูลสามารถนำไปใช้ได้ทั้งในอุตสาหกรรมอาหาร ผลิตภัณฑ์ยา และ ผลิตภัณฑ์เครื่องสำอาง โดยวิธีการทำเอนแคปซูลสามารถทำได้หลายวิธี เช่น วิธีการอบแห้งแบบพ่น ฟอย (spray drying) เป็นการนำสารที่ใช้เคลือบมาละลายน้ำ จากนั้นนำสารที่กักเก็บมาผสมกับสารละลายที่ใช้ในการเคลือบ สำหรับวิธีอีกชั้น (extrusion) เป็นการกระจายตัวของสารที่ต้องการทำเอนแคปซูลในมวลของการโน้มไชเรตที่หลอมเหลว โดยส่วนผสมจะถูกบังคับให้เคลื่อนผ่านหัวไคล์ (die) ไปยังของเหลวซึ่งใช้ในการดึงน้ำออก (dehydrating liquid) จะทำให้สารเคลือบเกิดการแข็งตัวและจับสารแกนกลางไว้ภายในของเหลวที่ใช้ในการดึงน้ำออกจากผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์ที่ได้มีลักษณะเป็นเด็นมีความแข็ง (harden material) ต้องนำไปผ่านขั้นตอนการทำให้แตกเป็นชิ้นเล็กๆ และทำให้แห้ง ส่วนวิธีทางเคมี (coacervation) เป็นการปรับสภาพของ colloids ที่ละลายน้ำได้ (hydrophilic colloids) 2 ชนิด ที่มีประจุต่างกันให้อยู่ในสภาวะที่ประจุเป็นกลางและเคลือบอยู่บนผิวของสารแกนกลาง (Beristain et al., 1996) เช่น วิธีไฮโดรเจลเป็นวิธีที่นิยมทางการค้า โดยเป็นการใช้สารเคลือบท่อหุ้มสารที่ต้องการเคลือบที่เป็นของเหลวไว้ภายใน วิธีไฮโดรเจลที่ใช้กันอย่างแพร่หลายคือ แคลเซียมแอลจินेटไฮโดรเจล (calcium-alginate hydrogel) (Chan et al., 2010) ดังนั้นวิธีการทำเอนแคปซูลจะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของผลิตภัณฑ์ การผลิตเอนแคปซูลด้วยวิธีทางเคมีหรือไฮโดรเจลที่ใช้แอลจินेटเป็นสารเคลือบเป็นวิธีการที่สามารถทำได้่ายและมีประสิทธิภาพสูงในการเก็บรักษาสารที่ต้องการทำเอนแคปซูล

จากการสูญเสียได้่ายของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากพืชในธรรมชาติการกักเก็บหรือ ป้องกันสารสำคัญนั้นไว้จึงเป็นสิ่งจำเป็น และจากการบวนการเอนแคปซูลที่สามารถกักเก็บหรือ ป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดไว้ได้จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ดังนั้นงานวิจัยนี้มี จุดมุ่งหมายในการศึกษาระบวนการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม เพื่อ ช่วยในการป้องกันและลดการสูญเสียของสารออกฤทธิ์ที่สำคัญในใบย่านาง รวมทั้งการศึกษาความคงตัวและการปลดปล่อยของสารออกฤทธิ์ที่สำคัญในสภาวะที่แตกต่างกัน และการประยุกต์ในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหาร

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.2.1 ศึกษาระบวนการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัดใบบ่านางที่เหมาะสม
- 1.2.2 ศึกษาความคงตัวของเอนแคปซูลของสารสกัดใบบ่านาง
- 1.2.3 ศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง
- 1.2.4 ศึกษาการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางในสภาวะจำลองผลิตภัณฑ์อาหาร

## 1.3 สมมติฐานของงานวิจัย

- 1.3.1 อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่เดคต่างกันจะมีผลต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง
- 1.3.2 กระบวนการเอนแคปซูลสามารถเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพภายในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางได้และสามารถยึดอาชญากรรมเก็บรักษาได้มากกว่า 30 วัน
- 1.3.3 เมื่อผ่านระบบทางเดินอาหารของมนุษย์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางสามารถปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้
- 1.3.4 เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางมีความคงตัวเมื่อยู่ในระบบผลิตภัณฑ์อาหาร

## 1.4 ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัดจากใบบ่านางด้วยน้ำจากน้ำทำการศึกษาความเหมาะสมของสารที่ต้องการกักเก็บและสารที่ใช้เคลือบในการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัด โดยสารที่ใช้เคลือบคือ แอลจิเนต ต่อสารที่ต้องการกักเก็บคือ สารสกัดจากใบบ่านาง ในอัตราส่วนของสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบแตกต่างกัน ทำการเอนแคปซูลด้วยวิธีทางเคมีแบบไฮโดรเจล โดยใช้แอลจิเนตความเข้มข้นร้อยละ 1 ถึง 3 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และเคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 1 ถึง 3 ของน้ำหนักต่อปริมาตร จากนั้นนำเอนแคปซูลของสารสกัดใบบ่านางมาศึกษาความคงตัวที่อุณหภูมิห้องเย็น (4-10 องศาเซลเซียส) และที่อุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 3 เดือน โดยศึกษาลักษณะโครงสร้างของเอนแคปซูล และทำการศึกษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมทั้งศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง โดยปรับสภาพสิ่งแวดล้อมให้เหมือนกับระบบการย่อยของร่างกายมนุษย์จะศึกษาเฉพาะผลของพืชเชิงที่กระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก โดยติดตามผลภายใน 24 ชั่วโมง และศึกษา

การประยุกต์ใช้เอนแคนปชูลสารสกัดจากใบบัวบกในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหาร โดยศึกษาผลของพีเอช อุณหภูมิ และเวลาในการผ่าเชื้อที่มีต่อความคงตัวของเอนแคนปชูลสารสกัดในใบบัวบก

### 1.5 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ทราบถึงปัจจัยที่เหมาะสมในการผลิตเอนแคนปชูลของสารสกัดจากใบบัวบก
- 1.5.2 ทราบถึงความสามารถในการป้องกันและกักเก็บสารสำคัญของเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบบัวบก โดยศึกษาจากความคงตัวและการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบบัวบก
- 1.5.3 ทราบถึงขั้นตอนการเก็บรักษาของเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบบัวบก
- 1.5.4 ทราบถึงความคงตัวของเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบบัวบกในสภาวะต่างๆ ทั้งค่าพีเอชในระบบทางเดินอาหารและระบบผลิตภัณฑ์อาหาร
- 1.5.5 ทราบถึงความเป็นไปได้ในการประยุกต์ใช้เอนแคนปชูลสารจากสกัดในใบบัวบกในผลิตภัณฑ์อาหาร

## บทที่ 2

### การตรวจเอกสาร

#### 2.1 ย่านาง

ย่านางมีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Tiliacora triandra* Diels อยู่ในวงศ์ Menispermaceae ย่านางมีถิ่นกำเนิดในตอนกลางของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นไม้เลื้อยในป่าเบต้อนและในป่าไม้ ผลัดใบในทวีปเอเชียและอเมริกาเหนือ ย่านางพบขึ้นตามป่าผลัดใบ ป่าดงดิน และป่าโปร่งในทุกภาค ของประเทศไทย ชื่ออื่นที่ใช้เรียกจะเรียกตามท้องถิ่นนั้นๆ คือ ภาคกลางเรียก เถาบ้านง เถาหญ้านง เถาลักษณ์ หรือ หญ้ากินนี ภาคเหนือเรียก จ้อยนาง จอยนาง ผักจอยนาง ภาคใต้เรียก ย่านาง ยานาง ขันยอด ยาคนาง วันยอด และภาคอีสานเรียก ย่านาง (กรณ์กาญจน์ ภูรประวัติชนะ, 2553)

ลักษณะทางพฤกษาศาสตร์ของย่านาง คือ เป็นไม้เลื้อย มีลักษณะเป็นถ่อกลมขนาดเล็ก เหนียว มีสีเขียว เถาอ่อนมีขนอ่อนปกคลุม เถาแก่ผิวเรียบมีสีเข้ม มีข้อห่างๆ รากมีขนาดใหญ่ มีหัวใต้ดิน เป็นพืชใบเลี้ยงเดี่ยวติดกับลำต้นแบบสลับ ใบคล้ายรูปไข่ หรือรูปปีกขับขนาด ปลายใบเรียว ฐานใบมน ขนาดใบยาว 5-10 เซนติเมตร กว้าง 2-4 เซนติเมตร ขอบใบเรียบ ผิวใบเป็นคลื่นเล็กน้อย ก้านใบยาว 1-1.5 เซนติเมตร ในสีเขียวเข้ม หนาและหลังใบเป็นมัน ลักษณะของใบย่านางแสดงดังภาพที่ 2.1 คอกของย่านางแยกเพศคนละต้น ย่านางเป็นพืชที่ขึ้นในดินทุกชนิด และปลูกได้ทุกฤดู ขยายพันธุ์โดยใช้หัวใต้ดิน สามารถปลูกหรือขยายพันธุ์ง่าย (กรณ์กาญจน์ ภูรประวัติชนะ, 2553)



ภาพที่ 2.1 ลักษณะใบย่านาง (กรณ์กาญจน์ ภูรประวัติชนะ, 2553)

ตารางที่ 2.1 คุณค่าทางโภชนาการของใบย่านาง (กรณ์กาญจน์ ภมรประวัติชนะ, 2553 ; ผ่องค์ มูลคำ, 2553 ; วัลภา ประเสริฐศิลปा, 2553)

คุณค่าทางโภชนาการ	ปริมาณของสารสำคัญต่อ 100 กรัมตัวอย่าง	
พลังงาน	95	กิโลแคลอรี
เส้นใย	7.9	กรัม
แคดเซียม	155	มิลลิกรัม
ฟอสฟอรัส	11	มิลลิกรัม
เหล็ก	7	มิลลิกรัม
วิตามินบี1	0.3	มิลลิกรัม
วิตามินบี 2	3.6	มิลลิกรัม
ไนอาซิน	14	มิลลิกรัม
วิตามินซี	141	มิลลิกรัม
โปรตีน	15.5	กรัม
คาร์โบไฮเดรต	16.6	มิลลิกรัม
เบต้า-แครอทิน	0.64397	มิลลิกรัม
โพแทสเซียม	1.29	กรัม
acid detergent fiber (ADF)	33.7	กรัม
neutral detergent fiber (NDF)	46.8	กรัม
digestible dry matter (DMD)	62.0	กรัม
แทนนิน	210	มิลลิกรัม

คุณประโยชน์เฉพาะของย่านาง ในย่านางมีสรรพคุณทางยาคือ มีรสชาติค่อนข้างจืดมาก และออกฤทธิ์ เมื่อรับประทานเชื่อว่าจะมีฤทธิ์ในการถอนพิษ แก้ไข้ตัวร้อน ในย่านางประกอบไปด้วยเส้นใย นอกจากนี้ยังมีแคลเซียมและวิตามินซีค่อนข้างสูง ส่วนในรากรย่านางมีสรรพคุณทางยาคือ มีรสจืดและเข้ม สามารถใช้ต้มเป็นยาเพื่อแก้ไข้ ในรากรใบย่านางประกอบไปด้วยสารอัดคลออลด์ทลายชนิดซึ่งเป็นสารที่ให้ประโยชน์ต่อร่างกายประกอบไปด้วย ทิเรียโครินิน ทิเรียโคริน และนอร์ทิเรียโครินิน นอกจากนี้ในด้านคุณค่าทางอาหารและโภชนาการของย่านาง ซึ่งย่านางสามารถนำทุกส่วนมาใช้ประโยชน์ได้ ไม่ว่าจะเป็นใบ เถา ผล หรือยอดอ่อน แต่คนโบราณนิยมนำส่วนใบย่านางมาคั้นเอาน้ำเพื่อป้องกันโรคต่างๆ เช่น แกงหน่อไม้ หรือชูกะปันอ่อน เป็นต้น รวมทั้งคุณค่าทางโภชนาการของใบย่านางพบว่า ปริมาณของสารที่สำคัญและเป็นสารที่โคลคเด่นใน

ใบบ่านาง คือ เส้นใย แคลเซียม เหล็ก เบต้า-แครอทีน และวิตามินเอ แสดงดังตารางที่ 2.1 (วัลภา ประเสริฐศิลป์, 2553)

บ่านางมีคุณค่าทางโภชนาการที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย รวมทั้งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การใช้ประโยชน์ของบ่านางอีกด้วย Nanasombat and Teckchuen (2009) ได้ศึกษาสารต้านจุลินทรีย์ (antimicrobial) สารต้านอนุมูลอิสระ และสารต้านกิจกรรมการเกิดมะเร็ง (anticancer activities) ใน สมุนไพรท้องถิ่นของไทย พบว่า สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากบ่านางเป็นสารอัลคา洛อล์และได้ แยกสารสกัดอัลคาโลอล์เพื่อทำให้บริสุทธิ์ด้วยวิธี column chromatography และ crystallization techniques รวมทั้งศึกษาโครงสร้างด้วยเทคนิค NMR (nuclear magnetic resonance) พบว่า สาร ออกฤทธิ์ทางชีวภาพในรากบ่านางคือ ทิเรียโครินิน และทิเรบิโคริน (Saiin and Markmee, 2003) รวมทั้งมีการศึกษาสารต้านไข้มาลาเรีย (antimalarial activity) ในสารสกัดจากรากบ่านางที่มีผลต่อ *Plasmodium falciparum* พบว่า เมื่อใช้น้ำในการสกัด สารสกัดจากรากบ่านางมีความสามารถในการ ต่อต้าน *Plasmodium falciparum* ได้ (Pavanand et al., 1989) และยังมีการศึกษาของ Sireeratawong et al. (2008) เกี่ยวกับความเป็นพิษของสารสกัดจากรากบ่านางที่สกัดด้วยน้ำพบว่า สารสกัดที่ความ เชื้อมขั้น 5000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัมของน้ำหนักด้วนหูทดลองไม่พบความเป็นพิษต่อหนู

สมุนไพรในวงศ์เดียวกันกับบ่านางมีอยู่อีกหลายชนิด แต่ละชนิดนั้นมีสรรพคุณทางยา ทั้งมีฤทธิ์ถอนพิษ ไข้ เป็นยาบำรุงร่างกาย หรือแม้กระทั้งเป็นยาแรงจัดอาการปวด อาทิเช่น บอร์เพ็ค มีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Tinospora crispa* Miers. จัดอยู่ในวงศ์ Menispermaceae มีลักษณะเป็นเตาสี เทาแกมเหลือง เถาขรุขระ เปลือกเตาบางสามารถถูกอกออกได้ ใบรูปไข่ค่อนข้างขาว ฐานใบเป็นรูป หัวใจ ดอกมีขนาดเล็กสีเขียวอมเหลือง เถาของบอร์เพ็ค มีสารสกัดชื่อ picroretin นอกจากนั้นยังมี สารจำพวก diterpenoid ชื่อ tinosporan ยังพบว่ามีสารประเทก amine 2 ชนิด คือ N-trans-feruloyl tyramine และ N-cis-feruloyl tyramine และสารประกอบฟินอลิก โดยมีสรรพคุณทางยาคือ ใช้บำบัด อาการอ่อนเพลีย ถอนพิษ ไข้ โรคเกี่ยวกับทางเดินปัสสาวะ และแก้อาการอักเสบ นอกจากนี้ยังมี ชิงชาลีที่เป็นสมุนไพรในวงศ์ Menispermaceae โดยมีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Tinospora cordifolia* (Willd.) Miers. มีลักษณะเป็นเตา夷ง มีรากอาหารคงทนตามเตา เปลือกสีน้ำตาลปนเทา ใบ เป็นรูปหัวใจ ที่ฐานใบมีปุ่มเด็กๆ ดอกออกกระหว่างใบและลำต้น พบว่า เถาของชิงชาลีมีสาร อัลคาโลอล์ที่มีสรรพคุณทางยา ที่ใบของชิงชาลีพบว่า มีปริมาณโปรตีนสูง และยังมีแคลเซียมและ พอสฟอรัสด้วย มีสรรพคุณทางยาคือ ใช้บำบัดอาการอ่อนเพลีย ถอนพิษ ไข้ โรคเกี่ยวกับทางเดิน ปัสสาวะ แก้ไข้มาลาเรีย ลดอาการอักเสบ และเป็นยาแรงจัดอาการเจ็บปวดได้ สมุนไพรอีกชนิดหนึ่ง ที่อยู่ในวงศ์ Menispermaceae คือ ขมิ้นเครื่อ โดยมีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Arcangelisia flava* (Linn.) Merr. มีลักษณะเป็นเตาที่มีเนื้อแข็ง เนื้อไม่มีสีเหลือง ในเถาของมีสารอัลคาโลอล์ชนิด

berberine ซึ่งมีสรรพคุณทางยาคือ ถอนพิษไข้ แก้อาการท้องเสีย อาการท้องอืด และแก้โรคดีซ่านได้ นอกจากนี้ยังมีเครื่องหมายน้อยหรือกรุงเขมา ที่จัดอยู่ในวงศ์ Menispermaceae ชื่อวิทยาศาสตร์ *Cissampelos pareira* Linn. มีลักษณะเป็นไม้เลื้อย ใบเดี่ยว รูปร่างใบ เป็นรูปหัวใจ โคนใบแบบกันปีด ใบกว้าง 5.6-6.6 เซนติเมตร ยาว 6.9-7.6 เซนติเมตร หน้าใบและหลังใบมีขนสีน้ำตาลขาว ประมาณ 1 มิลลิเมตร ปกคลุมหนาแน่น หลังใบมีขนปกคลุมหนาแน่นมากกว่าหน้าใบ ก้านใบมีขนขาว 1.7-2.5 เซนติเมตร ดอกตัวผู้และตัวเมียเป็นกระจากสีขาวขาวประมาณ 0.2-0.5 มิลลิเมตร ขอนใบเรียบ ยอดอ่อนสีน้ำตาลแดง ใบแก่สีเขียวเข้ม ก้านใบยาว 0.4-0.6 เซนติเมตร ออกดอกที่ยอดหรือปลายกิ่ง ช่อดอกมี 4-5 ดอก ยาว 6.0-6.5 เซนติเมตร ดอกย่อยแยกจากกัน มีนาดเล็กสีเขียว เมล็ดโค้ง (เหมือนพระจันทร์ครึ่งเดือน) ขยับพันธุ์ด้วยเมล็ดหรือหน่อ พบร่วมกับเครื่องหมายน้อยมีสารสำคัญหลายอย่างเช่น cissampareine, curine, cycleanine, daijisong,  $\beta$ -cyclanoline, dehydrodicentrine, hayatidine, hayatire, insularine และ isochonodendrine สรรพคุณทางยาในรากเครื่องหมายน้อยคือ ใช้ขับปัสสาวะ แก้ไข้ และเป็นยาถ่าย ส่วนในใบ เป็นยาเย็นดับพิษไข้ ใช้ภายนอกรักษาแพลงก์นหรือฝี (jincaพร ภูริพัฒนาวงศ์, 2539)

ยังมีสมุนไพรในวงศ์อื่นอีกหลากหลายชนิดที่ใช้ประโยชน์จากใบ เช่นเดียวกับใบย่านาง สามารถพบได้ทั่วไปในทุกภูมิภาคประเทศไทย ยกตัวอย่างเช่น สาบเสือ มีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Chromolaena odoratum* (L.) จัดอยู่ในวงศ์ Compositae มีลักษณะเป็นไม้ล้มลุก มีอายุเพียง 1 ปี ลำต้นตั้งตรง แตกกิ่งก้าน สูงได้ถึง 1.5 เมตร ทุกส่วนของต้นในขณะที่ยังอ่อนนิ่ง ใบเป็นรูปไข่ที่ผิวใบมีขน ดอกช่อสีขาวแกมน้ำเงิน ใบสาบเสือมีสาร tetramethoxyflavone และแคคเลเซียน ซึ่งทำให้ใบสาบเสือมีสรรพคุณในการสมานแพลงก์นและห้ามเลือด สารสกัดที่ได้จากการสกัดด้วยกลอโรฟอร์ม และอะซิโนที่มีผลในการขับถ่าย การเริญดีบ โடของแบคทีเรียที่เป็นสาเหตุของการเกิดหนอง นอกจากนี้ยังมีใบบัวบกที่มีสรรพคุณทางยา ซึ่งในปัจจุบันนิยมบริโภคกันมาก ในบัวบกมีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Centella asiatica* (L.) Urb. อยู่ในวงศ์ Umbelliferae เป็นพืชล้มลุกที่มีอายุหลายปี เลื้อยแพร่ไปตามพื้นดิน เป็นใบเลี้ยงเดี่ยว เรียงสลับ รูปไข่ ดอกเป็นช่อ ออกดอกที่ซอกใบ ขนาดเล็ก 2-3 ดอก กลีบดอกสีม่วง ใบสดของสามารถรักษาโรคปากเปื่อย เจ็บคอ ร้อนใน กระหายน้ำ ลดไข้ ขับปัสสาวะ และแก้ท้องเสีย ยังมีสมุนไพรที่ใช้ประโยชน์จากใบอีกคือ ลูกใต้ใบ มีชื่อทางวิทยาศาสตร์คือ *Phyllanthus amarus* Schum. จัดอยู่ในวงศ์ Phyllanthaceae เป็นไม้ล้มลุก ใบเดี่ยว เรียงสลับในรูปแบบเดียวกัน รูปรีหรือรูปขอบบาน ดอกเป็นช่อสีนวล มีสรรพคุณทางยาคือ ถอนพิษไข้ รักษาโรคศีดวง การโรค ปวดท้อง ดีซ่าน ท้องเสีย บิด และแก้ไอได้ (สำนักงานข้อมูลสมุนไพร, 2547)

## 2.2 สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญในพืช

สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเป็นสารที่พบมากในพืชผักผลไม้ ซึ่งเป็นสารที่อยู่ในธรรมชาติ ประกอบไปด้วยสารหลายชนิด เช่น สารต้านอนุมูลอิสระ สารประกอบฟินอลิก แครอทินอยด์ คลอโรฟิลล์ และวิตามินซี เป็นต้น ซึ่งสารเหล่านี้ล้วนมีประโยชน์ต่อร่างกาย และไม่เป็นพิษ

### 2.2.1 สารต้านอนุมูลอิสระ

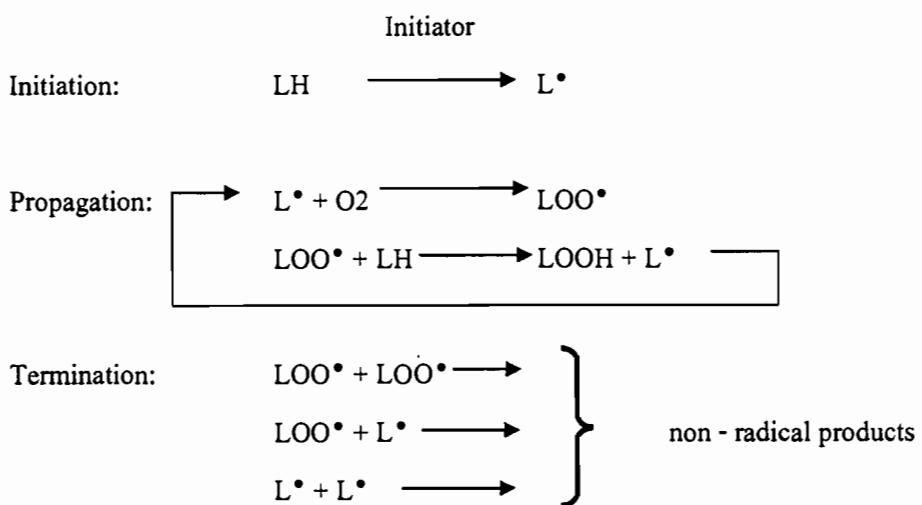
คือสารที่ทำหน้าที่ขับยิ่งหรือต่อต้านปฏิกิริยาออกซิเดชันหรือสารที่สามารถจัด อนุมูลอิสระของจากร่างกายได้ สารต้านออกซิเดชันที่พบในพืชได้แก่ วิตามินอี เบต้า-แครอทิน วิตามินซี นอกจากนี้ยังมีสารประกอบฟินอลิก และสารกลุ่มฟลาโวนอยด์ (Flavonoids) เป็นกลุ่มของ สารต้านอนุมูลอิสระที่น่าสนใจ (ธุติกานต์ ปัญญาใหญ่, 2551 ; Bae and Suh, 2007) สิ่งที่ทำให้สาร ต้านออกซิเดชันมีความน่าสนใจคือสมบัติในการลดอันตรายจากอนุมูลอิสระในร่างกายมนุษย์และยัง ป้องกันอันตรายจากไขมันที่มีน้ำมันได้รับจากอาหาร ซึ่งทั้งสองกรณีนี้เกิดจากการได้รับสารต้าน อนุมูลอิสระจากแหล่งธรรมชาติ (Molyneux, 2004)

อนุมูลอิสระ (free radical) หมายถึง โมเลกุลที่มีอิเล็กตรอนเดียวหนึ่งหรือมากกว่า หนึ่งโมเลกุล การที่มีอิเล็กตรอนเดียวส่งผลให้ออนุมูลอิสระสามารถเกิดปฏิกิริยากับโมเลกุลอื่นได้ เมื่อจากอนุมูลอิสระพยาภานทำให้อิเล็กตรอนเดียวที่มีอยู่เกิดความสมดุล โดยใช้โมเลกุลอื่น เมื่อ อนุมูลอิสระจับกับโมเลกุลอื่นจะเกิดการสร้างโครงสร้างเชื่อมกัน ส่งผลให้เกิดอนุมูลอิสระเพิ่มมาก ขึ้น (Wildman, 2007) อนุมูลอิสระเกิดจากการเสียอิเล็กตรอนซึ่งมีออกซิเจนเป็นตัวออกซิไดซ์ (oxidizing agents) โดยออกซิเจนต้องอยู่ในสภาวะเร่ง (singlet oxygen ;  ${}^1\text{O}_2$ ) ซึ่งออกซิเจนปกติ (ground state ;  $\text{O}_2$ ) อยู่ในอากาศทั่วไป แต่เมื่อมีแสงอาทิตย์จะทำให้ออกซิเจนปกติกลายเป็น ออกซิเจนในสภาวะเร่ง (Chen et al., 2012) โดยแสงอาทิตย์จะทำให้อิเล็กตรอนที่อยู่ในอตุตุดของ ออกซิเจนเกิดการหมุน ทำให้ออกซิเจนในสภาวะเร่งสามารถทำปฏิกิริยากับโมเลกุลอื่นได้ง่าย เมื่อจากโมเลกุลอื่นมีอิเล็กตรอนที่สามารถจับคู่กับอิเล็กตรอนที่หมุนของออกซิเจนได้โดยไม่มี ข้อจำกัด จึงทำให้เกิดอนุมูลอิสระขึ้น (Wildman, 2007)

การทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระซึ่งถือได้ว่าเป็นสารที่ป้องกันความเสียหาย ของโมเลกุลจากปฏิกิริยาออกซิเดชันคือ ป้องกันการเกิดขึ้นของออกซิเจนในสภาวะเร่ง จำกัด ออกซิเจนในสภาวะเร่งก่อนที่จะจับกับโมเลกุลทางชีวภาพ โดยลดความแข็งแรงของออกซิเจนใน สภาวะเร่ง หรือเสริมความแข็งแรงของโมเลกุลทางชีวภาพ นอกจากนั้นยังสามารถทำให้ออกซิเจน ในสภาวะเร่งไม่สามารถเปลี่ยนแปลงไปในสภาวะอื่นอีกด้วย สามารถซ่อนแซมความเสียหายที่เกิด จากออกซิเจนในสภาวะเร่ง และสามารถปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมสำหรับการทำงานของสาร ต้านอนุมูลอิสระอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทำให้สารต้านอนุมูลอิสระสามารถจับกับไออกอนของ

โลหะที่มีความสามารถในการสร้างอนุมูลอิสระ เช่น  $\text{Fe}^{2+}$  ได้ (Wildman, 2007) นอกจากนี้ยังมีหน้าที่ในการขับยึดปฏิกิริยาขั้นแรกของการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน โดยจับกับอนุมูลอิสระ เช่น ไฮดรอกซิล (hydroxyl radical) จับกับไอออนของเหล็กซึ่งเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ทำลายผลิตภัณฑ์ที่ได้จากปฏิกิริยาออกซิเดชันขั้นแรก (primary product) และทำลายพันธะไฮโดรเจนของสารตั้งต้นที่จะสามารถเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ (Shahidi, 1997)

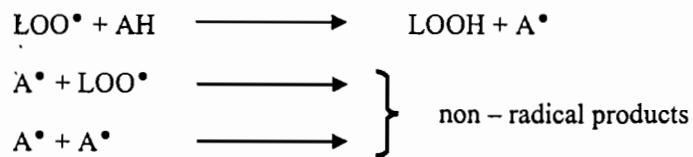
กลไกในการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันประกอบไปด้วย ขั้นแรกอินนิทิเอชัน (initiation) ขั้นที่สอง โพรพาเกชัน (propagation) และขั้นที่สามเทอร์มิเนชัน (termination) ในขณะที่อนุมูลอิสระเกิดขึ้นในขั้นอินนิทิเอชัน ( $\text{L}^\bullet$ ) ก็จะเกิดปฏิกิริยาระหว่างออกซิเจนกับกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัว (unsaturated fatty acid) ซึ่งจะทำให้เกิดโมเลกุลของไฮโดรperoxide ( $\text{LOO}^\bullet$ ) ในขั้นโพรพาเกชัน หลังจากนั้นในขั้นโพรพาเกชันจะทำให้เกิดสายของอนุมูลที่เกิดขึ้นและจะทำปฏิกิริยากันเองจนเกิดเป็นสารประกอบใหม่ที่มาเป็นอนุมูลอิสระ ปฏิกิริยาจะหยุดลงในขั้นเทอร์มิเนชัน (Shahidi, 1997) แสดงดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ปฏิกิริยาออกซิเดชัน (Shahidi, 1997)

สารต้านอนุมูลอิสระจะเข้าทำงานปฏิกิริยา กับอนุมูลอิสระในขั้นโพรพาเกชัน โดยกำจัดออกซิเจนในสภาวะเร่งหรือจับกับไอออนของโลหะที่เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา โดยการให้ไฮโดรเจนอะตอม ( $\text{H}^\bullet$ ) หรือให้อิเล็กตรอนแก่อนุมูลอิสระที่เกิดจากกรดไขมันชนิดไม่อิ่มตัว ซึ่งสามารถช่วยลดการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ แสดงดังภาพที่ 2.3 ส่วนในร่างกายของมนุษย์อนุมูลอิสระอาจจะเกี่ยวข้องกับโรคภัยหรือการบาดเจ็บของเนื้อเยื่อ เช่น ปอด หัวใจ หลอดเลือดหัวใจ ไต ตับ ระบบทางเดินอาหาร ระบบเลือด สายตา ผิวหนัง กล้ามเนื้อ ระบบประสาท และระบบขับถ่าย

เป็นต้น ปฏิกิริยาออกซิเดชันและอนุมูลอิสระเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดความผิดปกติโดยเกิดจากออกซิเจน น้ำ แคลอร์ด ไบมันชนิดไม่อิ่มตัวภายในร่างกาย (Shahidi, 1997)



ภาพที่ 2.3 การทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระ (Shahidi, 1997)

สารต้านอนุมูลอิสระมีหลายประเภท ซึ่งจะใช้กันอย่างกว้างขวางในอาหารประเภทไขมันหรือน้ำมัน ยกตัวอย่างเช่น สารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์ ซึ่งสารสังเคราะห์ที่นิยมใช้คือสารประกอบ ฟินอลิก เช่น butylated hydroxyanisol (BHA), butylated hydroxytoluene (BHT), tertiary butyhydroquinone (TBHQ) และกรดกาลิก (gallic acid) เป็นต้น สารประกอบฟินอลิกสังเคราะห์สามารถปรับปรุงความคงตัวของไขมันและน้ำมันได้ ซึ่งจากการศึกษาที่ผ่านมาการเติมสารประกอบฟินอลิกสังเคราะห์ร้อยละ 0.02 ในผลิตภัณฑ์ที่เป็นไขมันหรือน้ำมันส่งผลทำให้ความคงตัวของผลิตภัณฑ์ดีขึ้น นอกจากนี้ผลิตภัณฑ์น้ำมันที่ได้จากพืชที่มีการใช้ TBHQ, BHA และ BHT สามารถช่วยให้น้ำมันพืชมีความคงตัวมากขึ้นเมื่อถูกความร้อน สารต้านอนุมูลอิสระที่ได้จากการสังเคราะห์จะมีการใช้อย่างแพร่หลายมากขึ้น

นอกจากนี้สารต้านอนุมูลอิสระบางพันธุ์ในธรรมชาติมานานแล้ว โดยได้จากวิตามินครัวเรือน เช่น การนรควันและการใช้สมุนไพรในการเก็บรักษาเนื้อ ปลา ชีส และอาหารที่มีไขมันสูง สารต้านอนุมูลอิสระจากธรรมชาติพบในพืชทุกชนิด ในจุลินทรีย์ เชื้อรา และเนื้อเยื่อสัตว์ สารประกอบที่มีมากในกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระคือสารประกอบฟินอลิก นอกจากนี้ยังเป็นกลุ่มโทโคฟีโรล (tocopherols) พลาโนนอยค์ และกรดฟินอลิก (phenolic acid) (Pokorný et al., 2000)

การทำงานของสารต้านอนุมูลอิสระขึ้นอยู่กับหลักปัจจัยเช่น คุณสมบัติของโครงสร้างสารต้านอนุมูลอิสระ ความสามารถในการเกิดปฏิกิริยาเคมี รวมถึงชนิดของปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นๆ เช่น ความเข้มข้นของสารต้านอนุมูลอิสระ อุณหภูมิ แสง ชนิดของอนุมูลอิสระ รวมถึงลักษณะทางกายภาพของระบบปฏิกิริยา ปัจจัยที่มีความสำคัญสามารถแบ่งออกได้ดังนี้ (Pokorný et al., 2000)

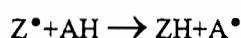
(1) ปัจจัยทางกายภาพ เช่น ออกซิเจนที่มีความดันสูง พื้นที่ผิวที่สามารถสัมผัสกับออกซิเจนได้ รวมทั้งความร้อนหรือรังสีความร้อนที่เป็นตัวเร่งการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในไขมันแรก และไขมันที่สอง มีการศึกษาเกี่ยวกับผลของแสงอาทิตย์ที่มีต่อลักษณะของน้ำมันดอกทานตะวันพบว่า

เมื่อเก็บรักษาในมั่นคงทันต่อวันที่สภาวะอุณหภูมิห้องและมีแสงแดด มีอัตราการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันໄกส์เคิบกับการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 80 องศาเซลเซียส ซึ่งเป็นเหตุผลที่ว่าการเก็บรักษาอาหารควรเก็บรักษาในบรรจุภัณฑ์ที่สามารถป้องกันแสงแดดและออกซิเจน ได้ รวมถึงการเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำเพื่อยืดอายุการเก็บรักษาอาหาร

(2) ปัจจัยเกี่ยวกับสารตั้งต้น ในระบบอาหารสารต้านอนุมูลอิสระจะสามารถทำปฏิกิริยากับอาหารทั้งที่เป็นไขมันและที่มีไขมันเป็นองค์ประกอบ ปัญหาหลักจะมีความเกี่ยวข้องกับความคงตัวของสารที่เร่งปฏิกิริยาออกซิเดชันในระบบไขมัน ซึ่งจะเกิดปฏิกิริยาตามลักษณะของสารตั้งต้น เช่น ความแตกต่างของโครงสร้างของสารตั้งต้น นอกจากนี้อัตราการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันขึ้นแรกและขึ้นที่สองสามารถบอกถึงชนิดและความเร็วในการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันของสารตั้งต้นได้ และมีการศึกษาเกี่ยวกับความคงตัวของกรดไขมัน (fatty acid) ในน้ำมันที่ผ่านการใช้แล้ว ซึ่งเป็นสารตั้งต้นที่สำคัญในการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน ซึ่งพบว่าปฏิกิริยาออกซิเดชันเกิดขึ้นได้เร็วกว่าน้ำมันปกติหลายเท่า

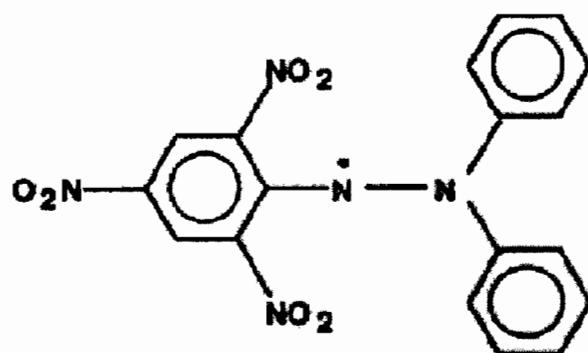
(3) ลักษณะทางเคมีกายภาพ ในระบบอาหารและระบบชีวภาพจะมีลักษณะการเกิดปฏิกิริยาระหว่างอนุมูลอิสระกับสารต้านอนุมูลอิสระที่แตกต่างกัน เช่น ลักษณะการเกิดปฏิกิริยาระหว่างสารต้านอนุมูลอิสระกลุ่มสารประกอบฟีโนลิกกับอนุมูลอิสระจะขึ้นอยู่กับความสมดุลระหว่างปริมาณส่วนที่ชอบน้ำ (hydrophilic) และส่วนที่ไม่ชอบน้ำ (lipophilic) มีการศึกษาเกี่ยวกับผลของโทโคฟิโรลต่อระบบอิมัลชัน (emulsion) พบว่ามีผลตรงกันข้ามกับสารต้านอนุมูลอิสระประเภทโตรโลค (trolox) เนื่องจากว่าส่วนที่ชอบน้ำของโทโคฟิโรลมีปริมาณมากกว่า นอกจากนี้ลักษณะการมีข้อของสารต้านอนุมูลอิสระยังมีผลต่อการทำงานของสารตัวช่วย

สารต้านอนุมูลอิสระสามารถวิเคราะห์ได้จากการใช้ diphenylpicrylhydrazyl หรือ DPPH ซึ่งเป็นวิธีพื้นฐานที่มีการนำมาใช้ในการศึกษาสารต้านอนุมูลอิสระ โดยโมเลกุลของ 1,1-diphenyl-2-picryl-hydrazyl ( $\alpha,\alpha$ -diphenyl- $\beta$ -picrylhydrazyl ; DPPH) มีลักษณะสำคัญคือ เป็นอนุมูลอิสระที่คงตัวโดยมีอิเล็กตรอนมากพอที่จะทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระ แสดงดังภาพที่ 2.4 สารละลายน้ำ DPPH โดยปกติจะมีสีม่วง เมื่อทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระ สีม่วงจะหายไป (Molyneux, 2004) ซึ่งจะต้องทำการวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 515-520 นาโนเมตร (Molyneux, 2004 ; Pokorný et al., 2000) เมื่อสารละลายน้ำ DPPH ทำปฏิกิริยากับสารต้านอนุมูลอิสระ สารต้านอนุมูลอิสระจะให้ไฮโดรเจนอะตอม ส่งผลให้สารละลายน้ำ DPPH อยู่ในรูปที่ไม่มีอนุมูลอิสระ แสดงดังภาพที่ 2.5 สามารถแสดงการเกิดปฏิกิริยาได้อย่างง่ายดายตามสมการที่ 1

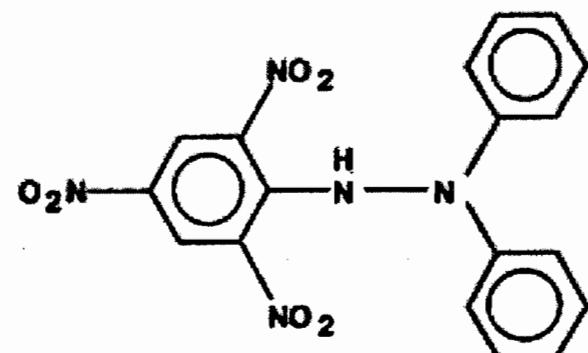


(1)

เมื่อ  $Z^\bullet$  คือ อนุมูลอิสระจากสารละลายน้ำ DPPH ส่วน AH คือ สารต้านอนุมูลอิสระ เมื่อ  $Z^\bullet$  และ AH ทำปฏิกิริยา กัน เกิดโมเลกุล ZH เป็นโมเลกุลของสารละลายน้ำ DPPH ที่ไม่มีอนุมูลอิสระ และ  $A^\bullet$  เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการลดอนุมูลอิสระในขั้นแรก หลังจากนั้non อนุมูลอิสระจะถูกควบคุมจำนวนจากปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น ซึ่งจำนวนที่สามารถควบคุมอนุมูลอิสระคือ โมเลกุลจาก DPPH หรือสีม่วงที่หายไป (Molyneux, 2004)



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างของ diphenylpicrylhydrazyl ; DPPH ในลักษณะของอนุมูลอิสระ (Molyneux, 2004)



ภาพที่ 2.5 โครงสร้างของ diphenylpicrylhydrazyl: DPPH ในลักษณะที่ไม่มีอนุมูลอิสระ (Molyneux, 2004)

ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในสมการที่ 1 ส่งผลทำให้เกิดการเขื่อนของถึงปฏิกิริยาที่จะมาแทนที่ปฏิกิริยาออกซิเดชัน เช่น ปฏิกิริยาออกซิเดชันที่เกิดจากไฮมันหรือเกิดจากไฮมันชนิดไม่อิ่นดัว โมเลกุลจาก DPPH ( $Z^\bullet$ ) จะสามารถทำให้ออนุมูลอิสระเปลี่ยนรูปโดยมีสารตัวต้านคือ AH ในการวัดสารต้านอนุมูลอิสระด้วยวิธี DPPH สามารถเป็นข้อมูลในการคำนวณค่า  $IC_{50}$  (inhibition



concentration DPPH 50%) หมายถึงปริมาณของสารต้านอนุมูลอิสระที่ทำให้ความเข้มข้นของสารละลายน้ำลดลงร้อยละ 50 ซึ่งเป็นวิธีที่ใช้ในการตรวจสอบความสามารถของสารต้านอนุมูลอิสระ (Molyneux, 2004) IC<sub>50</sub> ถือว่าเป็นค่าที่สามารถบ่งบอกถึงความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของสารสำคัญ หากมีค่า IC<sub>50</sub> ต่ำนักถึงสารสำคัญนั้นมีความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระสูง ใช้สารสำคัญนั้นเพียงปริมาณเล็กน้อยก็สามารถลดความเข้มข้นของ DPPH ได้ถึงร้อยละ 50 (Kosar et al., 2007) มีการศึกษาของ Jayaprakasha et al. (2007) เกี่ยวกับสารต้านอนุมูลอิสระและสารต้านการกลایพันธุ์ในสารสกัดจาก Cinnamomum โดยใช้ตัวทำละลายชนิดต่างๆ พบว่าในสารสกัดมีปริมาณฟินอลิกทั้งหมดสูงเมื่อใช้น้ำเป็นตัวทำละลาย ส่งผลทำให้ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระสูง เช่น กัน ซึ่งวัดจากปริมาณ  $\beta$ -carotene linoleate และ 1,1-diphenyl-2-picryl hydrazyl (DPPH)

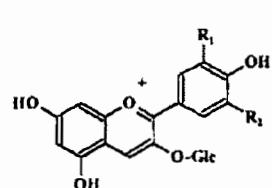
### 2.2.2 สารประกอบฟินอลิก

เป็นสารกลุ่มใหญ่ที่พบมากในธรรมชาติ ซึ่งมีการศึกษาอย่างกว้างขวางว่ามีประโยชน์ต่อร่างกาย โครงสร้างพื้นฐานของสารประกอบฟินอลิกมาจากกรุ๊ปน้ำตาลตั้งแต่ 1 โมเลกุลขึ้นไปรวมกับหมู่ไฮดรอกซิล (OH-group) โดยน้ำตาลดังกล่าวอาจเป็นน้ำตาลโมเลกุลเดียว (monosaccharides) น้ำตาลโมเลกุลคู่ (disaccharides) หรือโอลิโกแซคคาไรด์ (oligosaccharides) ก็ได้ แต่น้ำตาลชนิดที่พบมากที่สุดในโมเลกุลของสารประกอบฟินอลิกคือ กลูโคส (glucose) นอกจากนี้ยังพบว่าอาจมีการรวมตัวกันระหว่างสารประกอบฟินอลิกด้วยกันเอง หรือสารประกอบฟินอลิกกับสารประกอบอื่นๆ เช่น กรดคาร์บอซิลิก (carboxylic acid) กรดอินทรีย์ (organic acid) อะมีน (amine) และไนโบนอิกด้วย (อะวิวรอน แก้วอุ่นดวงศรี และทรงพร จึงมั่นคง, 2549) สารประกอบฟินอลิกเป็นสารที่พบได้ในพืชทั่วไป ในพืชมักจะรวมอยู่ในโมเลกุลของน้ำตาลในรูปของสารประกอบไกโลไซด์ (glycosides) และพบได้ในส่วนของช่องว่างภายในเซลล์ (cell vacuole) สารประกอบฟินอลิกที่พบในธรรมชาติมีมากน้อยหลายชนิด มีลักษณะสูตรโครงสร้างทางเคมีที่แตกต่างกัน ซึ่งกลุ่มใหญ่ที่สุดที่พบจะเป็นสารประกอบพลาโนนอยด์ รวมทั้งขั้งพบว่ามีสารประกอบที่มีกลุ่มฟินอลิกรวมอยู่ในโมเลกุลของโปรดีนอัลคาโลอิดและเทอร์พีโนอิด (terpenoid) (ฐิติกานต์ ปัญโญใหญ่, 2551)

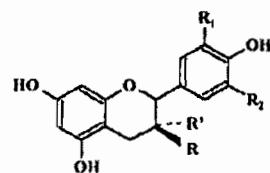
สารประกอบฟินอลิกประกอบไปด้วยกลุ่มฟลาโวนอยด์และไม่ใช่กลุ่มฟลาโวนอยด์ (nonflavonoids) ในภาพที่ 2.6 แสดงกลุ่มฟลาโวนอยด์ที่ประกอบไปด้วยวงแหวนของฟินอลิก (phenolic ring) 2 วงแหวนและมีองค์ประกอบของหมู่ไฮดรอกซิลมากกว่า 1 หมู่ เช่น ฟลาโวนอยด์ และแอนโทไซยานิน ส่วนภาพที่ 2.7 แสดงกลุ่มที่ไม่ใช่ฟลาโวนอยด์ซึ่งเป็นสารประกอบกลุ่มกรดฟินอลิก ได้แก่ กรดเบนโซอิก และกรดไฮดรอกซิซินนามิก (hydroxycinnamic acid)

acid) (Cheynier, 2005) โดยมากเป็นสารที่มีข้อ ละลายในตัวทำละลายจำพวกแอลกอฮอล์ได้ดี กด ไกของสารจำพวกฟีโนอลที่แสดงฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระคือ เมื่อมีอนุมูลอิสระมาดึงอิเลกตรอนไป แต่ในโครงสร้างของฟีโนอลมีอิเลกตรอนหนาแน่นจึงสามารถเกิดการเคลื่อนย้ายอิเลกตรอนไปทั่ว โครงสร้าง (delocalization) ทำให้โครงสร้างเสถียรไม่เกิดเป็นอนุมูลอิสระต่อไป (ระวีวรรณ แก้วอุณดวงศ์ และทรงพร จึงมั่นคง, 2549)

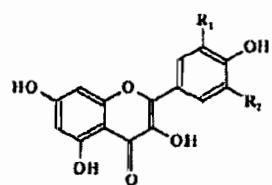
มีการศึกษาของ Majhenic et al. (2007) เกี่ยวกับสารต้านอนุมูลอิสระของสารสกัด จากเมล็ด guarana (*Paullinia cupana*) โดยทำการศึกษาผลของตัวทำละลายและอุณหภูมิในการสกัด พบว่า ในตัวทำละลายที่เป็นน้ำและสกัดที่อุณหภูมิห้องจะให้ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและ ปริมาณฟีโนอลิกทั้งหมดสูงมากกว่าการสกัดด้วยเมทานอลที่ 62 องศาเซลเซียส และยังมีค่าสูงกว่าการ สกัดด้วยเอทานอลที่ 75 องศาเซลเซียส



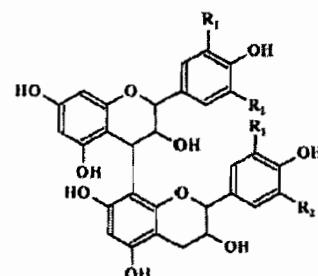
**anthocyanidins** ( $R_1, R_2 = H, OH, OCH_3$ )  
e.g. malvidin 3-glucoside:  $R_1=R_2=OCH_3$



**flavanols** ( $R, R', R_1, R_2 = H, OH$ )  
e.g. catechin:  $R=R'=OH, R'=R_2=H$

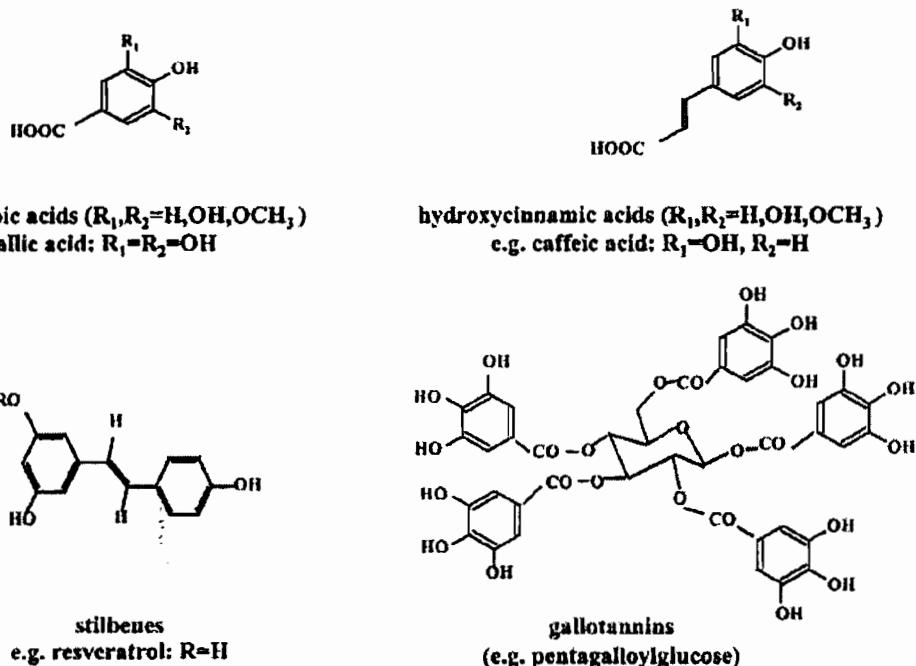


**flavonols** ( $R_1, R_2 = H, OH, OCH_3$ )  
e.g. quercetin:  $R_1=OH; R_2=H$



**Proanthocyanidins** ( $R_1, R_2 = H, OH$ )  
e.g. B-type procyanidin dimer:  $R_1=OH, R_2=H$

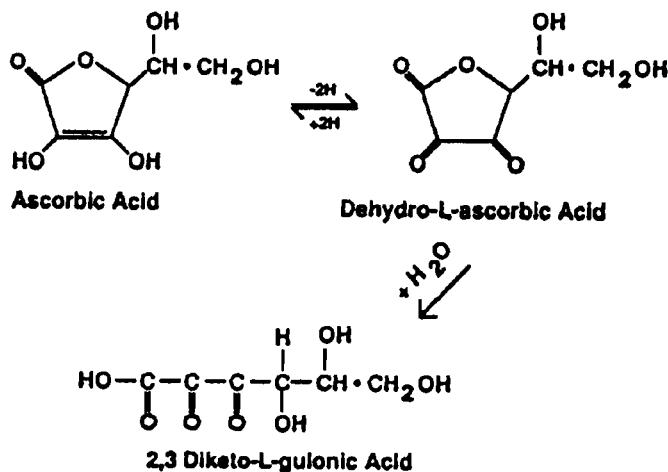
ภาพที่ 2.6 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบฟีโนอลิกกลุ่มฟลาโวนอยด์ (Cheynier, 2005)



ภาพที่ 2.7 โครงสร้างทางเคมีของสารประกอบฟินอลิกอกรุ่นที่ไม่ใช่ฟลาโวนอยด์ (Cheynier, 2005)

### 2.2.3 วิตามินซีหรือ L-ascorbic acid

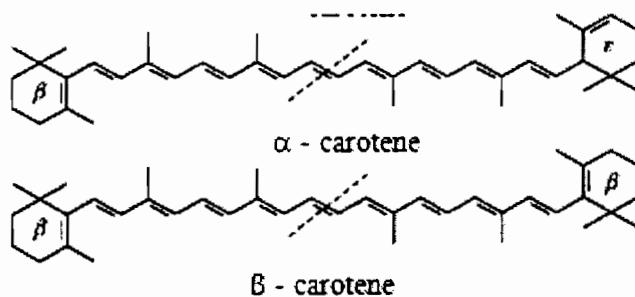
เป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่มีอยู่ในผักผลไม้ทั่วไป ถือได้ว่าวิตามินซีเป็นสารอาหารที่สำคัญต่อร่างกาย แต่วิตามินซีเกิดการสูญเสียได้ง่ายจากความร้อนในระหว่างการทำสุก วิตามินซีเป็นสารประกอบที่มีข้อสูงจึงทำให้มีคุณสมบัติในการละลายน้ำได้ดี วิตามินซีสามารถเปลี่ยนแปลงกลับไปมาเป็น dehydro-L-ascorbic acid โดยการออกซิไดซ์ (Kastner, 2003) และคงโครงสร้างดังภาพที่ 2.8 กลไกในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของวิตามินซีคือ กำจัดสารประกอบออกซิเจนที่ไวต่อการเกิดปฏิกิริยาหรือ reactive oxygen species (ROS) เช่น ไฮโดรเจนperออกไซด์ (H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>) (ศรษษฐ เอี่ยมสำอาง, 2011) และ superoxide radical (O<sub>2</sub><sup>·</sup>) โดย superoxide dismutase จะ catalyze O<sub>2</sub><sup>·</sup> ที่ไวต่อการเกิดปฏิกิริยาให้เปลี่ยนแปลงเป็น H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> และ O<sub>2</sub> หลังจากนั้น H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> จะถูกกำจัดโดยการเข้าจับกับวิตามินซี แล้วถูกเปลี่ยนเป็นน้ำ ส่วนวิตามินซีจะถูกเปลี่ยนไปเป็น dehydro-L-ascorbic acid และจะถูก hydrolyzed เป็น diketo-L-gulonic acid (Ushimaru et al., 2006)



ภาพที่ 2.8 โครงสร้างของ L-ascorbic acid, dehydro-L-ascorbic acid และ diketogulonic acid  
(Bode et al., 1990)

#### 2.2.4 แครอทีนอยด์

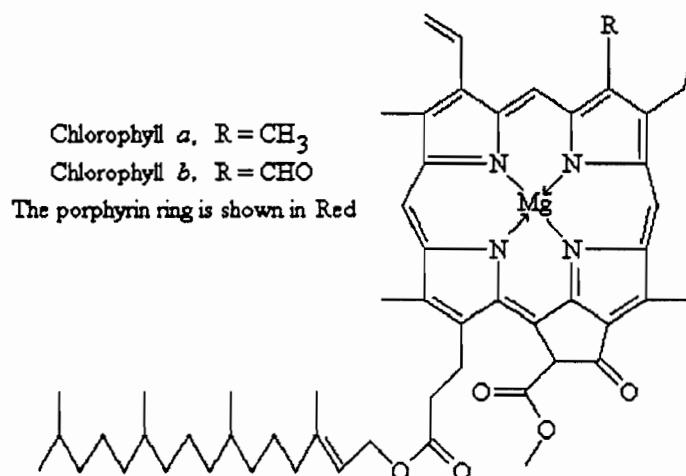
เป็นรังควตอุที่พบทั่วไปในธรรมชาติ จะถูกสังเคราะห์ขึ้นในกลอโรมลาสต์ของพืช และพบมากในผักและผลไม้สุก โครงสร้างพื้นฐานของแครอทีนอยด์ประกอบด้วยโครงสร้างหลักที่เรียกว่า tetraterpene skeleton ซึ่งอาจมีวงแหวนที่บริเวณปลายด้านใดด้านหนึ่งหรือทั้งสองด้านของโมเลกุล วงแหวนนี้อาจเป็นวงแหวนห้าหรือหกเหลี่ยมก็ได้ ซึ่งมีโครงสร้างดังภาพที่ 2.9 แครอทีนอยด์สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ใหญ่คือตามองค์ประกอบของโครงสร้างในโมเลกุลคือ แครอทีน (carotene) ออกไซแครอทีนอยด์ (oxocarotenoid) หรือ แซนโทฟีล (xanthophyll) โดย แครอทีนเป็นแครอทีนอยด์ที่โครงสร้างโมเลกุลประกอบด้วยคาร์บอนและไฮโดรเจนเท่านั้น เช่น เบต้า-แครอทีน อัลฟ่า-แครอทีน แกรมบ่า-แครอทีน ไลโคปีน เป็นต้น โดยเบต้า-แครอทีนเป็นสารตั้งต้นของวิตามินเอ การเปลี่ยนรูปจากเบต้า-แครอทีนไปเป็นวิตามินเอ โดยการแตกพันธะคู่ที่ตำแหน่งกึ่งกลางของโมเลกุล โดย.enzyme carotene deoxygenase เมื่อเบต้า-แครอทีนสามารถดักจับอนุมูลอิสระเข้าไว้ในโมเลกุลแล้ว โมเลกุลของเบต้า-แครอทีนจะอยู่ในลักษณะที่มีความเสถียร ส่วนออกไซแครอทีนอยด์ หรือ แซนโทฟีล เป็นแครอทีนอยด์ที่โครงสร้างโมเลกุลบริเวณวงแหวนประกอบด้วยกลุ่มอื่นนอกเหนือจากการบอนและไฮโดรเจน เช่น เบต้า-криปโตแซนทิน ( $\beta$ -cryptoxanthin) และลูทีน (lutein) (สูติikanต์ ปัญโญใหญ่, 2551)



ภาพที่ 2.9 โครงสร้างทางเคมีของอัลฟ่า-แคโรทีนและเบต้า-แคโรทีน (Kwiatkowski, 2010)

### 2.2.5 คลอโรฟิลล์

เป็นสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่สำคัญอีกชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นกลุ่มของรงค์ดูที่มีสีเขียวที่พบในพืชทั่วไป มีหน้าที่จับพลังงานแสง (primary light-accepting pigments) เพื่อใช้ในกระบวนการสังเคราะห์แสงซึ่งเกิดขึ้นในคลอโรพลาสต์ คลอโรฟิลล์แบ่งออกเป็น 4 ชนิด คือ คลอโรฟิลล์เอ มีสีเขียวแกมน้ำเงิน พบริพัชั้นสูงทุกชนิดที่สังเคราะห์แสงได้ ส่วนคลอโรฟิลล์บี มีสีเขียวแกมเหลือง พบริพัชั้นสูงทุกชนิดและสาหร่ายสีเขียว (green algae) คลอโรฟิลล์ซี พบริพัชั้นสีน้ำตาล (brown algae) และสาหร่ายสีทอง (golden algae) แต่ไม่พบริพัชั้นสูง และคลอโรฟิลล์ดี พบริพัชั้นสีแดง (red algae) แต่ไม่พบริพัชั้นสูง โดยทั่วไปจะพบริพัชั้นสูง คลอโรฟิลล์เอและคลอโรฟิลล์บีอยู่ด้วยกันในพืชชั้นสูง โดยมีสัดส่วนระหว่างคลอโรฟิลล์เอต่อคลอโรฟิลล์บีประมาณ 2.5-3.5 ต่อ 1 (ฐิติกานต์ ปัญโญใหญ่, 2551)



ภาพที่ 2.10 โมเลกุลของคลอโรฟิลล์ (ฐิติกานต์ ปัญโญใหญ่, 2551)

โนเมกุลของคลอโรฟิลล์ประกอบด้วยส่วนหัวของ porphyrin ring ซึ่งมี Mg อยู่ ตรงกลาง และส่วนหัวซึ่งเป็น long chain hydrocarbon เรียกว่า phytol ส่วนคลอโรฟิลล์บีแตกต่าง จากคลอโรฟิลล์เอที่ aldehyde group (-CHO) ซึ่งจะแทนที่ methyl group ( $\text{CH}_3$ ) ที่ตำแหน่งที่ 3 เท่านั้น แสดงคังภาพที่ 2.10 คลอโรฟิลล์บีมีคุณสมบัติไม่ชอบน้ำจึงไม่ละลายในน้ำ คลอโรฟิลล์เป็นสารประกอบอินทรีย์ชนิดหนึ่งที่ไม่ละลายในน้ำแต่ละลายในตัวทำละลายที่เป็นสารอินทรีย์ คลอโรฟิลล์เป็นสารสีเขียวที่พบในพืชทั่วไป ปริมาณคลอโรฟิลล์ที่พบในสาหร่ายโดยทั่วไปปกติมีปริมาณร้อยละ 0.5-1.5 ของน้ำหนักแห้ง และสามารถเพิ่มสูงได้ถึงร้อยละ 6 ในสาหร่ายที่เลี้ยงไว้ในที่มีแสงอ่อนๆ คลอโรฟิลล์มีในโตรเจนเป็นส่วนประกอบของโครงสร้าง จากสูตร โนเมกุลของคลอโรฟิลล์อคำนวณได้ว่า คลอโรฟิลล์เอมีในโตรเจนเป็นองค์ประกอบอยู่ในปริมาณร้อยละ 8.22 ของน้ำหนักโนเมกุล คลอโรฟิลล์ที่นำมาทำเป็นผลิตภัณฑ์เสริมอาหารวางแผนกันทั่วไปในตอนนี้ ความจริงก็เป็นสีผสนอาหารชนิดหนึ่งที่ให้สีเขียวันเอง มีเชื่อว่า โซเดียมคอปเปอร์คลอโรฟิลลิน (sodium copper chlorophyllin) เป็นการดัดแปลงโครงสร้างคลอโรฟิลล์ตามธรรมชาติ ทำให้ได้สารคลอโรฟิลล์ที่ขังคงมีสีเขียวอยู่ แต่มีความคงตัวและสามารถละลายน้ำได้ดี จึงนำมาใช้เป็นสีผสนอาหารสำหรับผสมในเครื่องดื่ม ซึ่งองค์การอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา (US FDA) รับรองความปลอดภัยเฉพาะคลอโรฟิลล์ชนิดที่ละลายน้ำเท่านั้น (กฎกานต์ ปัญญาใหญ่, 2551) อย่างไรก็ตาม พนว่าในใบย่างมีปริมาณคลอโรฟิลล์สูง จึงเป็นไปได้ว่าในสารสกัดใบย่างก็มีปริมาณคลอโรฟิลล์สูงเช่นกัน

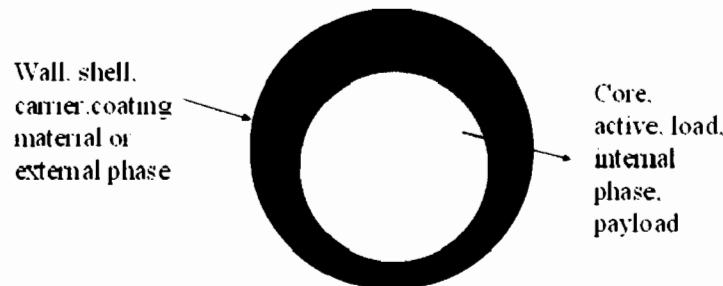
คลอโรฟิลลินเป็นสารต้านปฏิกิริยาออกซิเดชัน ที่มีประสิทธิภาพดีพอๆ กับเบต้า-แคโรทีน วิตามินซี และวิตามินอี คลอโรฟิลลินมีฤทธิ์ต้านทานสารก่อกรายพันธุ์ แต่กลไกต้านทานการกรายพันธุ์ของคลอโรฟิลลินยังไม่กระจ่างชัด อาจเป็นผลมาจากการเป็นตัวกำจัดอนุนุลอิสระทำปฏิกิริยากับ active group ของสารก่อกรายพันธุ์หรือป้องกันการเปลี่ยนแปลงของสารก่อกรายพันธุ์เพื่อไปอยู่ในรูปที่ว่องไวต่อการเกิดปฏิกิริยาโดยทางอ้อม

สำหรับแคโรทีนอยด์และคลอโรฟิลล์เป็นสารให้สีตามธรรมชาติ ซึ่งจะพบมากในพวงพืชที่มีสีเขียว เช่น ในบร็อคโคอลีมีปริมาณแคโรทีนอยด์ทั้งหมด 42% ในโครกรัมต่อกรัมตัวอย่างสด และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดมี 52% ในโครกรัมต่อกรัมตัวอย่างสด เป็นต้น อุณหภูมิและพิเศษจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของแคโรทีนอยด์และคลอโรฟิลล์ (Ferruzzi et al., 2007) สารจำพวกสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจะมีการเปลี่ยนแปลงและการสูญเสียบางจากอุณหภูมิและสภาวะการเก็บรักษาทำให้มีอักษาระเก็บรักษาสั้นลง จึงควรมีการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการป้องกันหรือป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเหล่านี้ไว้ (บรรจง กิตติรัตน์ตระการ, 2002) นอกจากนี้ สารกลุ่มนี้สารต้านอนุนุลอิสระที่ประกอบไปด้วยสารกลุ่มฟีโนลิกจะมีความไวต่อการคุกซับออกซิเจนและอนุนุลอิสระได้ดี จึงทำให้

เกิดการสูญเสียสภาพได้ง่าย จึงต้องมีการเก็บรักษาสารกู้มันไว้ในรูปแบบค่างๆ (Javanmardi et al., 2003)

### 2.3. กระบวนการเอนแคปซูล (เบญญา ชุตินทรารศี, 2553)

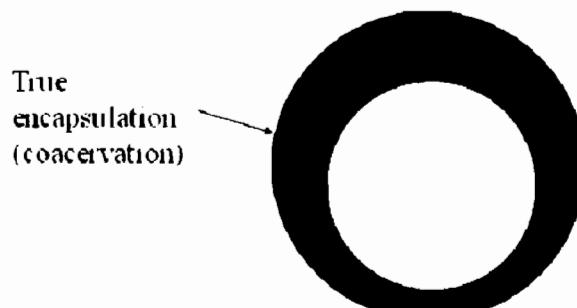
กระบวนการเอนแคปซูลเป็นกระบวนการที่สารหรือส่วนผสมของสารถูกเคลือบด้วยสารชนิดอื่น สารที่ถูกเคลือบหรือถูกขึ้นไว้ส่วนใหญ่จะเป็นของเหลว แต่บางครั้งอาจเป็นอนุภาคของแข็งหรือก้าชซึ่งเรียกว่าแตกต่างกันไป เช่น core material หรือ internal phase สารที่นำมาเคลือบจะเรียกว่า wall material, carrier, membrane, shell หรือ coating โดยมีลักษณะโครงสร้างทั่วไปดังภาพที่ 2.11



ภาพที่ 2.11 โครงสร้างของแคปซูล (เบญญา ชุตินทรารศี, 2553)

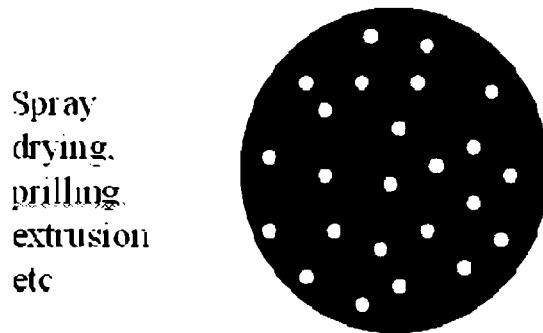
#### 2.3.1 ชนิดของแคปซูลที่ผลิตโดยใช้เทคนิคเอนแคปซูล

2.3.1.1 Single core (True encapsulation) เป็นรูปแบบของแคปซูลที่ได้จากการเอนแคปซูลโดยใช้เทคนิค coacervation โดยมีลักษณะโครงสร้างทั่วไปดังภาพที่ 2.12



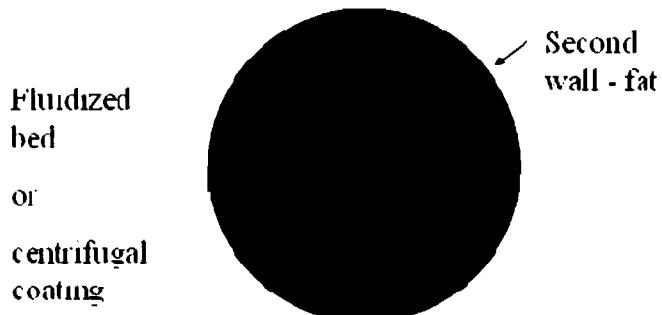
ภาพที่ 2.12 แคปซูลแบบ single core (เบญญา ชุตินทรารศี, 2553)

2.3.1.2 Multi-core หรือ matrix encapsulation เป็นรูปแบบของแคปซูลของสารให้กลิ่นรสส่วนใหญ่ที่ผลิตในระดับอุตสาหกรรม โดยใช้เทคนิคการอบแห้งแบบพ่นฟอย สเปรย์ชิลลิง สเปรย์คูลลิง เอ็กซ์ทรูชันในการเอนแคปซูลเลท โดยมีลักษณะโครงสร้างทั่วไปดังภาพที่ 2.13



ภาพที่ 2.13 แคปซูลแบบ multi-core หรือ matrix encapsulation (เบญจा ชุดินตราศรี, 2553)

2.3.1.3 Multi-wall หรือ control release เป็นรูปแบบของแคปซูลของสารให้กลิ่นรสที่มีการเคลือบผิวครั้งที่สองโดยใช้เทคนิค fluidized bed หรือ centrifugal coating ทำให้สามารถควบคุมการปลดปล่อยสารให้กลิ่นรสในสภาพที่ต้องการได้ โดยมีลักษณะโครงสร้างทั่วไปดังภาพที่ 2.14



ภาพที่ 2.14 แคปซูลแบบ matrix encapsulation ที่มีการเคลือบผิว 2 ชั้น (เบญจा ชุดินตราศรี, 2553)

การเอนแคปซูลสารให้กลิ่นรสสามารถป้องสารให้กลิ่นรสที่อาจทำปฏิกิริยา กับส่วนผสมในผลิตภัณฑ์อาหาร ลดการเกิดกลิ่นแบลกปลอมที่เกิดจากสารให้กลิ่นรสทำปฏิกิริยา

กัน ปกป้องสารให้กลืนร่างจากแสงและ/หรือปฏิกิริยาออกซิเดชัน ยืดอายุการเก็บ รักษาสารให้กลืนรัส หรือควบคุมการปลดปล่อยสารให้กลืนรัสในผลิตภัณฑ์อาหาร

### 2.3.2 เทคนิคที่นิยมใช้ในการเอนแคปซูเลชัน (encapsulation techniques)

2.3.2.1 การเอนแคปซูเลทโดยใช้วิธีทางเคมีด้วยวิธี coacervation การเอนแคปซูเลทโดยใช้เทคนิคนี้ใช้原理การณ์การเกิดกลลอกอบด้ซึ่งประกอบไปด้วย เฟส 3 เฟสซึ่งไม่คละลายซึ่งกันและกัน ได้แก่ เฟสต่อเนื่อง (continuous phase) เฟสของสารที่จะนำมาเอนแคปซูเลทและเฟสของสารเคลือบ การทำให้เกิดการเคลือบผิวในกรณีจะเก็บขึ้นกับการปรับสภาพของกลลอกอบดที่ขอบน้ำ 2 ชนิด ซึ่งมีประจุต่างกันให้อยู่ในสภาพที่ประจุเป็นกลางและเคลือบอยู่บนผิวของสารแกนกลาง ซึ่งมีขั้นตอนการเอนแคปซูเลทโดยใช้เทคนิค coacervation ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนคือ การเกิดอนุภาคหรือหหดของเหลวที่มีขนาดเล็ก หลังจากนั้นจะมีการเกิด coacervative wall และสุดท้ายจะเป็นการแยกแคปซูลที่ได้ออกจากสารละลาย

การเอนแคปซูเลทโดยใช้เทคนิคนี้จะต้องทำการควบคุมการผสมเพื่อทำให้สารเคลือบเคลือบบนผิวของสารแกนกลางอย่างสม่ำเสมอ สารเคลือบที่ใช้ได้แก่ เจลาติน การเคลือบผิวอบฯสารแกนกลางเกิดจากการดูดซับส่วนที่ขอบน้ำที่บริเวณผิวของสารแกนกลาง การเติม electrolyte เข้าไปในระบบจะทำให้เกิดการตกลงกันของกลลอกอบด โดย electrolyte จะไปทำให้ประจุเป็นกลางซึ่งจะช่วยให้เกิดการเคลือบที่บริเวณผิวของสารแกนกลาง จากนั้นทำให้แคปซูลที่ได้ออยู่ในรูป solid microcapsule โดย desolvation หรือ thermal cross-linking

2.3.2.2 การเอนแคปซูเลทโดยใช้เครื่องมือ (Mechanical processes) โดยเทคนิคการอบแห้งแบบพ่นฟอย การอบแห้งแบบพ่นฟอยเป็นเทคนิคการเอนแคปซูเลทที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในอุตสาหกรรมการผลิตสารให้กลืนรัส เนื่องจากเครื่องมือหาได้ง่าย และต้นทุนการผลิตโดยวิธีการนี้จะต่ำกว่าวิธีอื่น ขั้นตอนการเอนแคปซูเลทโดยใช้เทคนิคการอบแห้งแบบพ่นฟอยประกอบไปด้วย การนำตัวกลางที่ใช้ในการเคลือบ เช่น мол โตเดกซ์ทริน (maltodextrin) แป้งดัด แปร (modified starch) หรือ กัม (gum) มาละลายน้ำ จากนั้นนำสารให้กลืนรัสที่ต้องการนำมาเอนแคปซูลมาผสมกับสารละลายของตัวกลางที่ใช้ในการเคลือบ โดยทั่วไปอัตราส่วนของสารเคลือบและสารแกนกลางจะอยู่ในช่วง 4 ต่อ 1 นำส่วนผสมที่ได้ไปผ่านกระบวนการโซโนมิเนช (homogenize) เพื่อให้เกิดหหดของสารให้กลืนรัส ซึ่งการใช้การอบแห้งแบบพ่นฟอยจะมีข้อดีคือต้นทุนการผลิตต่ำ เครื่องมือที่ใช้สามารถหาได้ง่าย สามารถปักป่องสารแกนกลางได้เป็นอย่างดี และสามารถเลือกใช้ตัวกลางในการเคลือบได้หลากหลายชนิด แต่การใช้การอบแห้งแบบพ่นฟอยก็ยังมีข้อด้อยอยู่ เช่นอาจเกิดการสูญเสียสารให้กลืนรัสที่มีชุดเดือดต่ำระหว่างกระบวนการอบแห้งแบบพ่นฟอย หรืออาจมีสารแกนกลางติดที่ผิวของแคปซูลซึ่งอาจทำให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในผลิตภัณฑ์ที่ได้

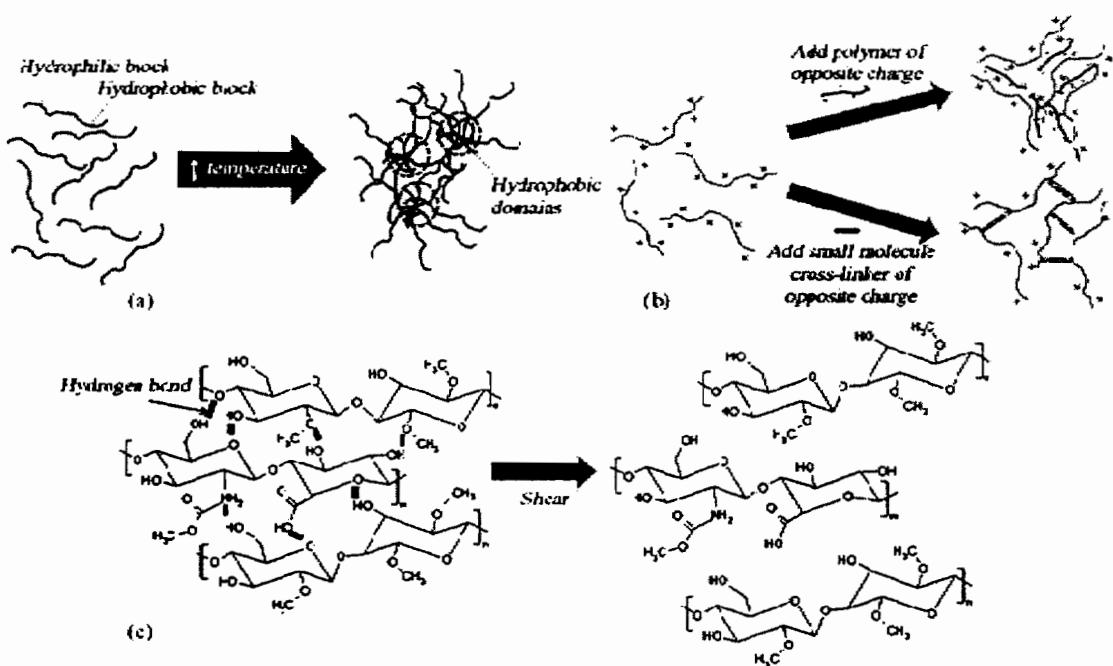
การอ่อนแหนปูเลทโดยใช้เทคนิคการอบแห้งแบบพ่นฟอย จะทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นผงที่ละเอียดมาก โดยทั่วไปขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของอนุภาคอยู่ในช่วง 10-100 ไมครอน ซึ่งอาจจะต้องนำผลิตภัณฑ์ที่ได้ไปผ่านกระบวนการ agglomeration โดยใช้ fluidized bed process เพื่อทำให้อนุภาคที่ผ่านการอ่อนแหนปูเลทสามารถละลายได้ทันที หรือละลายได้ง่ายขึ้นเมื่อนำไปประยุกต์ใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารที่อยู่ในรูปของเหลว (เบญจารุ ชดินทรารศ, 2553)

### 2.3.3 เทคนิคกระบวนการอ่อนแหนปูเลทด้วยวิธีไ化โอดเรเจล

คือโครงสร้างร่างแหงของโพลิเมอร์ที่สามารถดูดซับน้ำไว้ได้ ในขณะที่ส่วนที่เหลือจากการดูดซับน้ำจะไม่ละลายน้ำ เนื่องจากการเชื่อมต่อ กันของสายโพลิเมอร์โดยเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางเคมีหรือทางกายภาพ (Lee et al., 2011) การเชื่อมต่อ กันของโพลิเมอร์จะทำให้เกิดโครงสร้างของไ化โอดเรเจลที่ไม่ละลายน้ำ แต่ยังคงเกิดการพองตัวและยังคงเป็นส่วนหนึ่งในสารละลายได้ ปริมาณน้ำที่อยู่ในไ化โอดเรเจลนีประมาณร้อยละ 20 แต่สามารถเพิ่มน้ำได้ถึงร้อยละ 99 ของน้ำหนัก ซึ่งการเชื่อมต่อ กันของโพลิเมอร์เกิดขึ้นได้ทั้งทางเคมีและทางกายภาพ (Deligkaris et al., 2010)

การเชื่อมต่อของโพลิเมอร์ทางกายภาพ (Physical cross linking) จะสามารถเกิดขึ้นได้จากพันธะที่ไม่ใช่พันธะโควาเลนท์ (non-covalent) โดยส่วนที่เกิดการเชื่อมกัน (junction zones) จะเกิดขึ้นเมื่อสายของโพลิเมอร์ข่ายตัวออกและเชื่อมต่อ กันอย่างไม่เป็นระเบียบ เป็นวิธีหนึ่งในการสร้างการเชื่อมต่อ กันของโพลิเมอร์ ในส่วนที่ไม่ชอบน้ำจะจับคู่กับส่วนที่ชอบน้ำทำให้โพลิเมอร์มีทั้งด้านที่มีข้าวและไม่มีข้าว (amphiphile) เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นส่งผลทำให้ส่วนที่ไม่ชอบน้ำเกิดการรวมตัวกันและข่ายยาวขึ้น โพลิเมอร์มีความเข้มข้นมากขึ้น ซึ่งอุณหภูมนี้ผลต่อโครงสร้างทางเคมีของโพลิเมอร์แสดงดังภาพที่ 2.15(a) นอกจากนี้โพลิเมอร์ยังสามารถเชื่อมต่อ กันด้วยการจับกันของประจุแสดงดังภาพที่ 2.15(b) หรือโดยการสร้างพันธะไ化โอดเรเจนระหว่างสายโพลิเมอร์แสดงดังภาพที่ 2.15(c) (Deligkaris et al., 2010)

นอกจากนี้การเชื่อมต่อของสายโพลิเมอร์ทางเคมีจะเกิดขึ้นโดยพันธะโควาเลนท์ (covalent) ซึ่งการเชื่อมต่อของพันธะโควาเลนท์จะมีความแข็งแรงมากกว่าพันธะที่ไม่ใช่โควาเลนท์ พันธะโควาเลนท์ที่เชื่อมต่อ กันจะมีความคงตัวสูง การเชื่อมต่อ กันของสายโพลิเมอร์ด้วยวิธีทางเคมีต้องใช้พลังงานสูงและอาจต้องใช้เอนไซม์ร่วมด้วย (Deligkaris et al., 2010)



ภาพที่ 2.15 การเชื่อมต่อของโพลิเมอร์

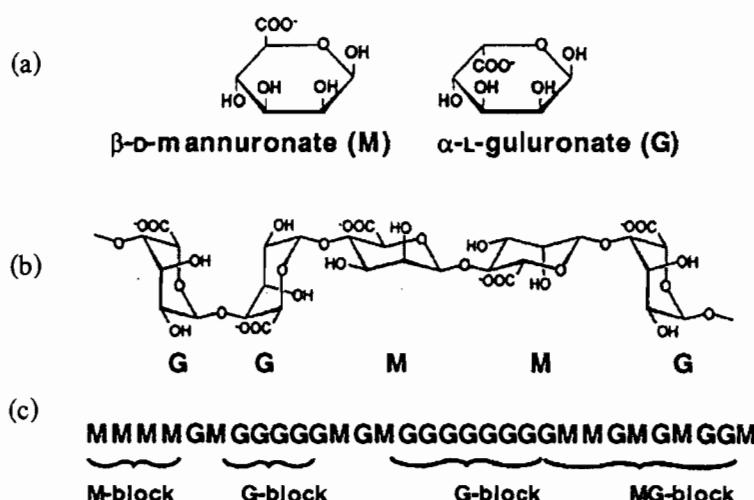
- คือ การเชื่อมต่อ กันของสายโพลิเมอร์ เมื่อ อุณหภูมิเพิ่มขึ้น
- คือ การเชื่อมต่อ กันของสายโพลิเมอร์ โดยการจับ กันของประจุ
- คือ การเชื่อมต่อ กันของสายโพลิเมอร์ โดยการจับ กันของ พันธะ ไชโตรเจน (Deligkaris et al., 2010)

กระบวนการ ไชโตรเจล ได้รับความนิยมอย่างมากเนื่องจากศักยภาพในการดูดซับสารสำคัญที่เป็นของเหลว สารที่นิยมนำมาใช้ในกระบวนการ ไชโตรเจลคือ แคลเซียมแอลจิเนต ซึ่งมีคุณสมบัติคือ ไม่เป็นพิษ ง่ายต่อการผลิต และทำให้คุณสมบัติทางเคมีมีความคงตัว จึงเป็นกระบวนการที่น่าสนใจในการศึกษาต่อไป (Chan et al., 2011)

### 2.3.4 แอลจิเนต

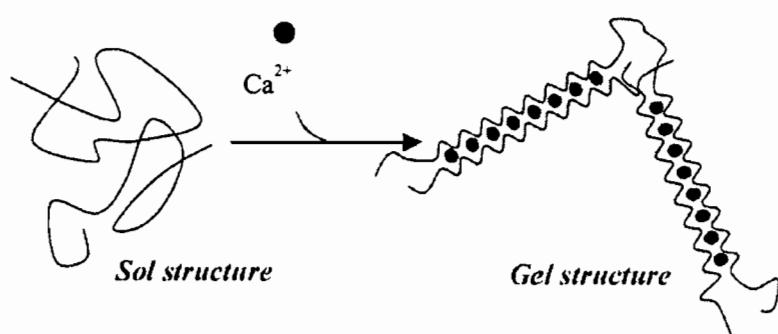
เป็นโพลิเมอร์ที่ได้จากธรรมชาติ โดยผลิตจากสาหร่ายสีน้ำตาล (*Phaeophyceae*) นิโกรสปริงเป็นสายตรงประกอบไปด้วยสาย 1,4-linked  $\beta$ -D-mannuronic acid (M) และ  $\alpha$ -L-guluronic acid (G) แสดงดังภาพที่ 2.16(a) และ 2.16(b) เมื่อแอลจิเนตถูกไชโตรไลซ์โครงสร้างจะขยาดออกเป็นสารนิติและกลาญเป็น homopolymeric ที่ประกอบไปด้วย M และ G โดยจะสลับกันไปเรื่อยๆ เรียกว่า MG-block แสดงดังภาพที่ 2.16(c) (Steinbuchel and Rhee, 2005) คุณสมบัติของแอลจิเนต เช่น ไม่เป็นพิษต่อผู้บริโภค สามารถเกิดเจลได้ง่าย และมีความคงตัวทางเคมี ทำให้แอลจิเนตได้รับความนิยมในการนำมาใช้ผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ ใช้ผลิตยา รวมทั้งนำมาใช้

ในเชิงอุตสาหกรรมอาหาร แอลจิเนตสามารถเป็นเจลได้เมื่อจับกับ ไอออน เช่น  $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Ba}^{2+}$ ,  $\text{Fe}^{2+}$  และ  $\text{Sr}^{2+}$  เป็นต้น ซึ่งจะเกิดการเชื่อมต่อกันของพันธะ ไอออนนิกระหว่าง G-block ภายในสายของโพลิเมอร์ ทำให้เกิดโครงสร้าง 3 มิติของเจล จะเรียกว่าส่วนที่เชื่อมต่อ กันว่ากล่องไข่ (egg boxes) แสดงดังภาพที่ 2.17 ไอออนมีหน้าที่ในการทำให้ใช่ของแอลจิเนตเชื่อมต่อ กัน ส่งผลทำให้เกิดโครงสร้างเจลของ แอลจิเนตที่มีความคงตัว โดยการเชื่อมต่อ กันของโซ่อัลจิเนตที่มีการ โยงสลับกันมากขึ้นจะทำให้ เจลของแอลจิเนตสามารถดูดซับน้ำ ได้มากขึ้น กระบวนการเกิดเจลของแอลจิเนตจะมีความคงตัว เมื่อ ผ่านการดึงน้ำออก (Bartolo et al., 2003)



ภาพที่ 2.16 โครงสร้างของแอลจิเนต

- คือ โนไมเกลูลเดี่ยวของแอลจิเนต
  - คือ การเชื่อมต่อ กันของโครงสร้างแอลจิเนต
  - คือ การกระจายของ M-block และ G-block
- (Steinbuchel and Rhee, 2005)



ภาพที่ 2.17 การเกิดเจลของแอลจิเนตโดยแอลจิเนตจับกับแคลเซียม ไอออน (Bartolo et al., 2003)

กระบวนการอ่อนแcapซูลเป็นกระบวนการที่สารหรือส่วนผสมของสารถูกเคลือบด้วยสารชนิดอื่น สารที่ถูกเคลือบส่วนใหญ่จะเป็นของเหลว ส่วนสารที่นำมาเคลือบ ซึ่งกระบวนการอ่อนแcapซูลสามารถช่วยยืดอายุการเก็บรักษาของสารที่เป็นสารที่ต้องการกักเก็บได้ (Rai et al., 2009) มีการศึกษาของ Chan et al. (2010) เกี่ยวกับการผลิตอ่อนแcapซูลของสารสกัดจากสมุนไพร โดยใช้วิธีอ่อนแcapซูลทางเคมีแบบ ไฮโดรเจล โดยมีการศึกษาเกี่ยวกับชนิดของสารเคลือบ ความเข้มข้นของสารเคลือบ ความเข้มข้นของตัวอย่างสารสกัด ขนาดของเม็ดบีคีส์ และปริมาณน้ำในเม็ดบีคีส์ ที่มีผลต่อความคงตัวของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ โดยพบว่าปัจจัยต่างๆ มีผลต่อความคงตัวของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ หลังจากผ่านการทำอ่อนแcapซูลของสารสกัดพบว่า สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ เช่น ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะเห็นว่าการทำอ่อนแcapซูลสามารถป้องกันหรือปกป้องสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพไว้ได้ แต่ยังไรมีความต่อเนื่องนี้ยังไม่ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับอายุการเก็บรักษาของอ่อนแcapซูล เช่น อุณหภูมิและ/หรือระยะเวลาในการเก็บรักษาว่ามีผลต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพอย่างไร Hunt et al. (2010) ได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการผลิตอ่อนแcapซูลใน *Fibroblasts* โดยใช้วิธีไฮโดรเจล และใช้แอลจินेटเป็นสารเคลือบพบว่า เมื่อเวลาในการเก็บรักษาผ่านไป 7 วัน สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากการอ่อนแcapซูลที่ใช้ไม่ได้ใช้ความร้อนจึงทำให้สามารถป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพไว้ได้ นอกจากนี้ ได้มีการศึกษาการผลิตอ่อนแcapซูลต่อความคงตัวของสารต้านอนุมูลอิสระที่สกัดจากพืชชนิด *Ilex paraguariensis* โดยใช้สารเคลือบ 2 ชนิด คือ โซเดียมแอลจินेटและโซเดียมแอลจินे�ตร่วมกับไคโตชาแนพนว่า อ่อนแcapซูลที่ใช้โซเดียมแอลจินेटและโซเดียมแอลจินे�ตร่วมกับไคโตชาแนสามารถป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจำพวกสารต้านอนุมูลอิสระไว้ได้ โดยวัดในรูปของปริมาณฟีนอลิกทั้งหมด และกิจกรรมการต้านอนุมูลอิสระ แต่การใช้โซเดียมแอลจินे�ตร่วมกับไคโตชาแนจะทำให้เกิดชั้นของฟิล์มที่มากกว่าการใช้โซเดียมแอลจินेटเพียงอย่างเดียว เนื่องจากการรวมตัวกันของโซเดียมแอลจินेटกับไคโตชาแนทำให้เกิดสารประกอบระหว่างแคลเซียมแอลจินेटและไคโตชาแน (*chitosan-alginate complex*) ซึ่งมีผลต่อรูปร่าง (shape) และสมบัติทางค้านเนื้อสัมผัส (texture properties) ของเม็ดบีคีส์ ทำให้เม็ดบีคีส์ที่ใช้แอลจินे�ตร่วมกับไคโตชาแนมีขนาดใหญ่กว่าตัวควบคุมและมีความแข็งแรงของเจลน้อยกว่าการใช้แอลจินेटเพียงอย่างเดียว (Deladino et al., 2008) รวมทั้งได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการผลิตอ่อนแcapซูลของรงค์วัตตุ (pigment) โดยใช้แอลจินेटเป็นสารเคลือบ และศึกษาประสิทธิภาพของ ไอโอดินที่จะมาซึ่อมต่อที่มีความแตกต่างกัน ( $\text{Ca}^{2+}$ ,  $\text{Ba}^{2+}$ ) พบว่าขนาดและความคงตัวของอ่อนแcapซูลมีความแตกต่างกันเมื่อใช้ไอโอดินต่างกัน คือเมื่อใช้  $\text{Ca}^{2+}$  จะทำให้ได้เม็ดบีคีส์ที่มีความแข็งแรงกว่าที่ใช้  $\text{Ba}^{2+}$  (Wikstrom et al., 2008)

ในผลิตภัณฑ์ที่เป็นกลุ่มสารสกัดจากพืชผักหรือผลไม้ วิธีที่นิยมในการช่วยป้องกันการสูญเสียสารต่างๆ ไปคือ การทำเย็นแคนปัชูลด้วยวิธีไช โตรเจล นอกจากนี้แล้วสารที่ใช้เป็นสารเคลื่อนมักจะใช้แอลจินেต เนื่องจากเกิดไช โตรเจล ได้ง่ายเมื่อมีแคลเซียมอยู่ในระบบ เช่น การทำเย็นแคนปัชูลสารสกัดจากองุ่น (Grapes) โดยใช้แอลจินครอเชล 2 สามารถป้องกันการสูญเสียของวิตามินบี 5 ได้ และสามารถรักษาความคงตัวของวิตามินบี 5 เมื่อเวลาผ่านไป 90 วัน ซึ่งสามารถกักเก็บสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพคือ วิตามินบี 5 และสารต้านอนุมูลอิสระได้นานถึง 90 วัน จึงถือเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการเก็บรักษาสารต่างๆ (Rai et al., 2009)

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัดจากใบบ่านาง โดยทำการศึกษาความเหมาะสมของสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบในการผลิตเอนแคปซูลของสารสกัด โดยสารที่ใช้เคลือบคือแอลจิเนตต่อสารที่ต้องการกักเก็บคือสารสกัดจากใบบ่านาง ทำการเอนแคปซูลด้วยวิธีทางเคมีแบบไฮโดรเจล โดยใช้แอลจิเนตความเข้มข้นร้อยละ 1 ถึง 3 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 1 ถึง 3 ของน้ำหนักต่อปริมาตร จากนั้นนำเอนแคปซูลของสารสกัดใบบ่านางมาศึกษาความคงตัวที่อุณหภูมิห้องเย็น (4-10 องศาเซลเซียส) และที่อุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) เป็นเวลา 3 เดือน โดยศึกษาลักษณะโครงสร้างของเอนแคปซูล และสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ รวมทั้งศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง โดยปรับสภาพสิ่งแวดล้อมให้พื้เรชเหมือนกับระบบการย่อยภายในร่างกายมนุษย์ที่กระเพาะอาหารและลำไส้เล็ก โดยติดตามผลภายใน 24 ชั่วโมง และศึกษาการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดใบบ่านางในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหาร โดยศึกษาผลของพื้เรชอุณหภูมิ และเวลาที่มีต่อความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง

#### 3.1 วัสดุอุปกรณ์และสารเคมี

##### 3.1.1 วัสดุอุปกรณ์

3.1.1.1 เครื่องอบแห้งแบบลมร้อน ยี่ห้อ BINDER รุ่น FED240-M ประเทศสหรัฐอเมริกา

3.1.1.2 เครื่อง Freeze-dryer ยี่ห้อ Heto Lab Equipment รุ่น FD 8 ประเทศเดนมาร์ก

3.1.1.3 เครื่อง UV-Vis Spectrophotometer ยี่ห้อ Libra รุ่น S12 UV/Visible ประเทศสหรัฐอเมริกา

3.1.1.4 เครื่อง Scanning Electron Microscopy (SEM) ยี่ห้อ รุ่น JEOL JSM 5410-LV ประเทศญี่ปุ่น

3.1.1.5 เครื่องควบคุมอุณหภูมิ (Water Bath) ยี่ห้อ Memmert รุ่น GFL 1083 ประเทศสหรัฐอเมริกา

3.1.1.6 เครื่องเขย่าควบคุมอุณหภูมิ (Incubator Shaker) ขึ้นห้อ NEW BRUNSWICK SCIENTIFIC รุ่น INNOVA ประเทศสหรัฐอเมริกา

3.1.1.7 เครื่องซั่งทศนิยม 2 ตัวแทน และเครื่องซั่งทศนิยม 4 ตัวแทน ขึ้นห้อ METTLER รุ่น PB3002-S/FACT ประเทศญี่ปุ่น ขึ้นห้อ Sartorius รุ่น BS2202S ประเทศเยอรมัน และ ขึ้นห้อ Sartorius รุ่น BP2215 ประเทศเยอรมัน

3.1.1.8 เครื่องปั่นเหวี่ยงควบคุมอุณหภูมิต่ำ (Refrigerated centrifuge) ขึ้นห้อ Universal รุ่น 32R ประเทศสหรัฐอเมริกา

3.1.1.9 เครื่องกวนแม่เหล็ก (Magnetic stirrer) ขึ้นห้อ VORTEX-2GENIE รุ่น G560E ประเทศไทย และ Magnetic bar

3.1.1.10 เครื่องปั่นละเอียด ขึ้นห้อ Moulinex La Moulinette ประเทศญี่ปุ่น

3.1.1.11 ชุดกรองสารตัวอย่างสูญญากาศ (vacuum pump)

3.1.1.12 กระดาษกรองเบอร์ 1 และ เบอร์ 4 ขึ้นห้อ Whatman

3.1.1.13 ชุดไทด์เรท (บิวเรท และขาตั้ง)

3.1.1.14 ขวดปรับปริมาตรขนาด 100, 250, 500 และ 1,000 มิลลิลิตร

3.1.1.15 ขวดรูปซมพู่ขนาด 50, 250 มิลลิลิตร

3.1.1.16 บีกเกอร์ขนาด 50, 100, 250, 600 และ 1,000 มิลลิลิตร

3.1.1.17 หลอดฉีดยา (Syringe)

3.1.1.18 ไนโตรปีเปต ขึ้นห้อ GILSON ขนาด 20 ไนโตรลิตร, 200 ไนโตรลิตร, 1000 ไนโตรลิตร และ 10 มิลลิลิตร ประเทศเยอรมัน

3.1.1.19 Appendrop

### 3.1.2 สารเคมี

3.1.2.1 Calcium Chloride ( $\text{CaCl}_2$ ) Analytical Grade ขึ้นห้อ Ajax Finechem Pty Ltd ประเทศนิวเซาธ์เวลส์

3.1.2.2 Sodium Alginate จาก International Specialty Products ; ISP ประเทศไทย

3.1.2.3 Gacial Acetic acid Analytical Grade ความเข้มข้นร้อยละ 99.7 ขึ้นห้อ J.T.Baker ประเทศไทย

3.1.2.4 2,6 dichlorophenol indophenols Analytical Grade ขึ้นห้อ Fluka Analytical ประเทศเยอรมัน

- 3.1.2.5 2,2-diphenyl-1-picrylhydrazine Analytical Grade ปี้ห้อ SIGMA ALDRICH ประเทศไทย
- 3.1.2.6 Trichloroacetic acid Analytical Grade ปี้ห้อ BDH PROLABO ประเทศไทย ผู้ผลิต
- 3.1.2.7 Ascorbic acid Analytical Grade ปี้ห้อ Ajax Finechem Pty Ltd ประเทศไทย นิวซีแลนด์
- 3.1.2.8 Folin-Ciocalteu phenol reagent Analytical Grade ความเข้มข้น 2 นอร์มอล ปี้ห้อ SIGMA ALDRICH ประเทศไทยสวิตเซอร์แลนด์
- 3.1.2.9 Gallic acid Analytical Grade ปี้ห้อ SIGMA ALDRICH ประเทศไทย สวิตเซอร์แลนด์
- 3.1.2.10 Sodium carbonate anhydrous ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) Analytical Grade ปี้ห้อ Ajax Finechem Pty Ltd ประเทศไทยนิวซีแลนด์
- 3.1.2.11 Methanol Analytical Grade ความเข้มข้นร้อยละ 99.9 ปี้ห้อ BDH PROLABO ประเทศไทยผู้ผลิต
- 3.1.2.12 Acetone Analytical Grade ความเข้มข้นร้อยละ 99.9 ปี้ห้อ BDH PROLABO ประเทศไทยผู้ผลิต
- 3.1.2.13 Ethanol Analytical Grade ความเข้มข้นร้อยละ 99.9 ปี้ห้อ J.T.Baker ประเทศไทยเนเธอร์แลนด์

### 3.2 วัสดุดินและวิธีการ

3.2.1 การเตรียมตัวอย่างใบย่านางอบแห้ง ตามวิธีของ Singthong et al. (2009) นำไปย่านางจากเกยตรกรท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดอุบลราชธานี) โดยมีอายุ 1 ปี ถังทำความสะอาด กัดแยกใบเน่าเสียออก นำไปลดความชื้นโดยการอบแห้งด้วยตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 ชั่วโมง หลังจากนั้นบดให้ละเอียด โดยมีความชื้นที่ประมาณร้อยละ 10.42 ของน้ำหนักแห้ง ทำการบรรจุในถุงสูญญากาศ และเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องก่อนนำมาใช้งาน

3.2.2 การเตรียมสารสกัดจากใบย่านาง ดัดแปลงจากวิธีของ Oonsivilai et al. (2007) นำไปย่านางอบแห้ง 100 มิลลิกรัม สารสกัดด้วยน้ำเดือด 12 มิลลิลิตร หลังจากนั้นเบย่าโดยควบคุมความร้อนที่ 25 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 15 นาที นำตัวอย่างไปปั่นเหวี่งในเครื่องปั่นเหวี่งที่ความเร็ว รอบ 3000 xg นาน 3 นาที นำส่วนໃสำการองด้วยวิธีสูญญากาศ (Vacuum) นำส่วนที่เป็นตะกอนไปสารสกัดด้วยวิธีเดินอีก 2 ครั้ง โดยทำการสารสกัดตัวอย่างละ 3 ชั่วโมง ได้สารสกัดประมาณ 30 มิลลิลิตร

หลังจากนั้นปรับปริมาตรด้วยน้ำก้อนให้เป็น 50 มิลลิลิตร ในขวดปรับปริมาตร (จะเป็นตัวแทนของสารละลายน้ำที่สกัดได้) นำสารสกัดที่ได้แบ่งใส่ในหลอด appendrop ประมาณ 2 มิลลิลิตร และนำไปทำแห้งด้วยวิธีการทำแห้งแบบระเหิด (freeze-drying) เก็บสารสกัดที่ผ่านการทำแห้งในโถดูความชื้นเพื่อรอนำมาทำการผลิตเอนแคปซูลต่อไป

3.2.3 การผลิตเอนแคปซูลด้วยวิธีไฮโดรเจล ดัดแปลงจากวิธีของ Chan et al. (2010) นำสารสกัดใบบานางที่ได้จากข้อ 3.2.2 มาศึกษาผลของสารที่ใช้เคลือบคือแอลจิเนตต่อสารที่ต้องการกักเก็บคือสารสกัดจากใบบานาง โดยใช้อัตราส่วนของสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบดังตารางที่ 3.1 หลังจากนั้นนำตัวอย่างมาผลิตเอนแคปซูลด้วยวิธีทางเคมีแบบแคลเซียมแอลจิเนต ไฮโดรเจล โดยใช้แอลจิเนตความเข้มข้นร้อยละ 1 ถึง 3 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 1 ถึง 3 ของน้ำหนักต่อปริมาตรใช้เข็มฉีดยาฉีดตัวอย่างลงไปในสารละลายน้ำแล้วใส่ในอุตุราเรื้อ 1 มิลลิลิตรต่อ 10 วินาที แฟร์เมคบีส์ไว้ในสารละลายน้ำแล้วนำไปทำแห้งด้วยวิธีการทำแห้งแบบระเหิดบรรจุและเก็บรักษาตัวอย่างที่ทำการเอนแคปซูลแล้วไว้ในโถดูความชื้นเพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป

ระหว่างกระบวนการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางจะทำการวิเคราะห์ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล ตามภาคผนวก ก1 และหลังจากได้อ่อนเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางแล้วจะทำการวิเคราะห์ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางในแต่ละตัวอย่าง เพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของกระบวนการผลิตเอนแคปซูลในการเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในสารสกัดจากใบบานาง โดยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่ทำการวิเคราะห์คือปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดด้วยวิธี Folin-caicalteu method (Oonsivilai et al., 2007) ตามภาคผนวก ก1 ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดด้วยวิธี DPPH assay (Brand-Williams et al., 1995) ตามภาคผนวก ก2 ค่า IC<sub>50</sub> (Kosar et al., 2007) ตามภาคผนวก ก3 ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด (Remesh and Devasenapathy, 2006) ตามภาคผนวก ก4 ปริมาณเแครอทินอยด์ทั้งหมด (Wongsa et al., 2010 ; Oliveira et al., 2010) ตามภาคผนวก ก5 และปริมาณวิตามินซี (AOAC, 1995) ตามภาคผนวก ก6 นอกจากนี้จะศึกษาลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานางด้วยเครื่อง Scanning Electron Microscopy (SEM) (Ko et al., 2008 ; Saenz et al., 2009) ตามภาคผนวก ก2

3.2.4 ศึกษาความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบานาง ดัดแปลงจากวิธีของ Nori et al. (2011) นำเอนแคปซูลของสารสกัดใบบานางที่เหมาะสมจากข้อที่ 3.2.3 มาทำการศึกษาความคงตัวโดยเก็บรักษาที่อุณหภูมิเย็น (4-10 องศาเซลเซียส) และที่อุณหภูมิห้อง (25-30 องศาเซลเซียส) ทำการศึกษาคุณภาพของเอนแคปซูลสารสกัดใบบานาง ทุกๆ 7 วัน เป็นเวลา 3 เดือน โดยสาร

ออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่ทำการวิเคราะห์ได้แก่ ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดด้วยวิธี Folin-caicalteu method (Oonsivilai et al., 2007) ตามภาคผนวก ข1 ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดด้วยวิธี DPPH assay (Brand-Williams et al., 1995) ตามภาคผนวก ข2 ค่า IC<sub>50</sub> (Kosar et al., 2007) ตามภาคผนวก ข3 ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด (Remesh and Devasenapathy, 2006) ตามภาคผนวก ข4 ปริมาณแครอทีนอยค์ทั้งหมด (Wongsa et al., 2010 ; Oliveira et al., 2010) ตามภาคผนวก ข5 และปริมาณวิตามินซี (AOAC, 1995) ตามภาคผนวก ข6 นอกจากนี้จะศึกษาลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางด้วยเครื่อง Scanning Electron Microscopy (SEM) (Ko et al., 2008 ; Saenz et al., 2009) ตามภาคผนวก ก2

3.2.5 ศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง ดัดแปลงจากวิธีของ Yoo et al., (2006) นำเอนแคปซูลของสารสกัดใบบ่านางมาศึกษาระบบการย่อยของเอนแคปซูลโดยปรับสภาพสิ่งแวดล้อมให้เหมือนกับพื้นที่ในระบบการย่อยของร่างกายมนุษย์ โดยใช้ HCl ความเข้มข้น 0.05 M ร่วมกับ NaCl ความเข้มข้นร้อยละ 0.2 เพื่อปรับสภาพให้มีพีเอช 1.2 เป็นการจำลองพีเอชในกระเพาะอาหาร (Stimulated Gastric Fluid : SGF) และใช้ Phosphate buffer ความเข้มข้น 0.05 M เพื่อปรับสภาพให้มีพีเอช 7.4 เป็นการจำลองพีเอชในลำไส้เล็ก (Simulated Intestinal Fluid : SIF) แต่จะไม่มีการศึกษาระบบการย่อยด้วยเอนไซม์ ซึ่งใช้ตัวอย่างเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง 150 มิลลิกรัม ละลายในสารละลายที่เตรียมไว้ปริมาตร 25 มิลลิลิตร ทำการบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสพร้อมกับหมุนตัวอย่างที่ 100 rpm และทำการติดตามผลภายในระยะเวลา 24 ชั่วโมงทำการวิเคราะห์ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดด้วยวิธี Folin-caicalteu method (Oonsivilai et al., 2007) ตามภาคผนวก ข1 ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดด้วยวิธี DPPH assay (Brand-Williams et al., 1995) ตามภาคผนวก ข2 ค่า IC<sub>50</sub> (Kosar et al., 2007) ตามภาคผนวก ข3 ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด (Remesh and Devasenapathy, 2006) ตามภาคผนวก ข4 ปริมาณแครอทีนอยค์ทั้งหมด (Wongsa et al., 2010 ; Oliveira et al., 2010) ตามภาคผนวก ข5 และปริมาณวิตามินซี (AOAC, 1995) ตามภาคผนวก ข6

ตารางที่ 3.1 แผนการทดลองแบบ Central composite design (CCD) สำหรับการศึกษาระบวนการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบขันนางค์เมืองสม

ลำดับที่	สัญลักษณ์ตัวแปร <sup>1</sup>			ระดับของตัวแปร <sup>2</sup>		
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>
1	-1	-1	-1	2:8	1.5	1.5
2	-1	-1	+1	2:8	1.5	2.5
3	-1	+1	-1	2:8	2.5	1.5
4	-1	+1	+1	2:8	2.5	2.5
5	+1	-1	-1	4:6	1.5	1.5
6	+1	-1	+1	4:6	1.5	2.5
7	+1	+1	-1	4:6	2.5	1.5
8	+1	+1	+1	4:6	2.5	2.5
9	0	0	0	3:7	2.0	2.0
10	0	0	0	3:7	2.0	2.0
11	0	0	0	3:7	2.0	2.0
12	0	0	0	3:7	2.0	2.0
13	-2	0	0	1:9	2.0	2.0
14	+2	0	0	5:5	2.0	2.0
15	0	-2	0	3:7	1.0	2.0
16	0	+2	0	3:7	3.0	2.0
17	0	0	-2	3:7	2.0	1.0
18	0	0	+2	3:7	2.0	3.0

<sup>1</sup> สัญลักษณ์ของตัวแปร : + คือระดับสูง, - คือระดับต่ำ และ 0 คือระดับกลาง

<sup>2</sup> ระดับของตัวแปร X<sub>1</sub> คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ

X<sub>2</sub> คือ ความเข้มข้นของแอลจินেต

X<sub>3</sub> คือ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำมันคลอไรด์

หมายเหตุ : ความเข้มข้นของสารสกัดที่ใช้คือร้อยละ 10

### 3.2.6 ศึกษาการประยุกต์應用เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหาร

3.2.6.1 ศึกษาผลของพีเอชที่มีต่อความคงตัวของเอนแคปซูล ดัดแปลงจากวิธีของ Hansson et al. (2001) นำเอนแคปซูลของสารสกัดใบบ่านางมาทำการศึกษาผลของพีเอชที่มีต่อความคงตัวของเอนแคปซูลในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม โดยกำหนดค่าพีเอชที่ใช้ในการศึกษาอยู่ที่ระดับ 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ตามลำดับ โดยใช้ citric acid 1.0 กรัม ละลายในน้ำกลันปริมาตร 10 มิลลิลิตร เพื่อให้ได้พีเอชเริ่มต้นมีค่าเป็น 2 และใช้ NaOH ปรับพีเอชของสารละลาย citric acid ให้มีพีเอช 3, 4, 5, 6 และ 7 ตามลำดับ และใช้ตัวอย่างเอนแคปซูลสารสกัดใบบ่านางร้อยละ 0.1 ของน้ำหนักต่อปริมาตร ตรวจสอบค่าพีเอช โดยเครื่องวัดพีเอช (pH meter) หลังจากนั้นจะทำการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพคือ ปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดค่าวิธี Folin-caicalteu method (Oonsivilai et al., 2007) ตามภาคผนวก ข1 ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดค่าวิธี DPPH assay (Brand-Williams et al., 1995) ตามภาคผนวก ข2 ค่า IC<sub>50</sub> (Kosar et al., 2007) ตามภาคผนวก ข3 ปริมาณคลอร์ฟิลล์ทั้งหมด (Remesh and Devasenapathy, 2006) ตามภาคผนวก ข4 ปริมาณแครอทินอยค์ทั้งหมด (Wongsa et al., 2010 ; Oliveira et al., 2010) ตามภาคผนวก ข5 และปริมาณวิตามินซี (AOAC, 1995) ตามภาคผนวก ข6

3.2.6.2 ศึกษาผลของอุณหภูมิ และเวลาในการฆ่าเชื้อที่มีต่อความคงตัวของเอนแคปซูล ดัดแปลงจากวิธีของ Pernice et al. (2009) นำเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางมาศึกษาผลของอุณหภูมิ และเวลาในการฆ่าเชื้อที่มีต่อความคงตัวของเอนแคปซูลในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์เครื่องดื่ม โดยกำหนดสภาวะให้คล้ายคลึงกับการฆ่าเชื้อผลิตภัณฑ์ โดยใช้อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส ระยะเวลา 30 นาที (Low Temperature Long Time: LTLT) และอุณหภูมิ 77 องศาเซลเซียส ระยะเวลา 1 นาที (High Temperature Short Time: HTST) หลังจากนั้นลดอุณหภูมิลงที่อุณหภูมิห้อง ทำการวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพคือ ปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดค่าวิธี Folin-caicalteu method (Oonsivilai et al., 2007) ตามภาคผนวก ข1 ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดค่าวิธี DPPH assay (Brand-Williams et al., 1995) ตามภาคผนวก ข2 ค่า IC<sub>50</sub> (Kosar et al., 2007) ตามภาคผนวก ข3 ปริมาณคลอร์ฟิลล์ทั้งหมด (Remesh and Devasenapathy, 2006) ตามภาคผนวก ข4 ปริมาณแครอทินอยค์ทั้งหมด (Wongsa et al., 2010 ; Oliveira et al., 2010) ตามภาคผนวก ข5 และปริมาณวิตามินซี (AOAC, 1995) ตามภาคผนวก ข6

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง

งานวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อกระบวนการผลิตเน昂แคนปููลสารสกัดจากใบย่านาง ปัจจัยที่ใช้ศึกษาคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลื่อน ( $X_1$ ) ความเข้มข้นของแอลจิเนต ( $X_2$ ) และความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรด์ ( $X_3$ ) โดยปัจจัยดังกล่าวมีผลต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเน昂แคนปููล ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคนปููล และโครงสร้างภายนอกของเอนแคนปููล จากการศึกษาทำให้ทราบถึงกระบวนการผลิตเน昂แคนปููลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม รวมถึงความสามารถในการเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคนปููลที่อุณหภูมิแตกต่างกันเป็นระยะเวลา 3 เดือน รวมทั้งทราบถึงความสามารถในการย่อยของเอนแคนปููลสารสกัดจากใบย่านางในระบบทางเดินอาหาร โดยทำการศึกษาเฉพาะผลของพีเอชซึ่งจำลองสภาพพีเอชที่กระเพาะอาหาร (พีเอช 1.2) และพีเอชที่คำากำถี (พีเอช 7.4) เพื่อศึกษาความสามารถในการย่อยภายในระยะเวลา 24 ชั่วโมง และสุดท้ายได้ทราบถึงความเป็นไปได้ในการประยุกต์เงอนแคนปููลสารสกัดจากใบย่านางในสภาวะจำลองระบบผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่ม โดยศึกษาผลของพีเอช อุณหภูมิและเวลาในการม่าเรื้อต่อสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคนปููลสารสกัดจากใบย่านางในผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่ม โดยใช้พีเอช 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ใน การศึกษา รวมทั้งใช้อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 30 นาที และที่อุณหภูมิ 77 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที ซึ่งมีผลการทดลองดังต่อไปนี้

#### 4.1 ผลการศึกษากระบวนการผลิตเน昂แคนปููลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม

เทคนิคการผลิตเน昂แคนปููลเป็นที่น่าสนใจและเติบโตอย่างรวดเร็ว กระบวนการเอนแคนปููลสามารถช่วยรักษาความคงตัวของสารสำคัญไว้ได้ จึงมีการประยุกต์ใช้กระบวนการนี้ในการผลิตยาரักษาโรคและส่วนประกอบของอาหารมากขึ้น (Ma and Feng, 2011) โดยเฉพาะทางด้านอุตสาหกรรมอาหารซึ่งพบว่าความคงตัวของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในอาหารมีความสำคัญต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในอาหารเพื่อสุขภาพที่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภคมากขึ้น โดยมีหลายปัจจัยที่ส่งผลต่อความคงตัวของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในระบบอาหาร ทั้งในระหว่างกระบวนการผลิตและการเก็บรักษา ซึ่งในกระบวนการเอนแคนปููลจะมีการใช้สารเคลื่อนที่สามารถเก็บรักษาและป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในอาหารไว้ได้ (Pitalua et al., 2010)

จากการศึกษาผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ ได้แก่ ปริมาณแครอฟทินอยด์ทั้งหมด ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด ปริมาณฟินอลิกทั้งหมด ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดค่า IC<sub>50</sub> และปริมาณวิตามินซีของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางแสดงคังตารางที่ 4.1 และตารางที่ 4.2 พนบว่าตัวแปรที่มีผลต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลและปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดใบย่านางคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจินেต เมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบมากขึ้นจะทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลและปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเพิ่มมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบจากตัวอย่างที่มีอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบเป็น 2 ต่อ 8 กับตัวอย่างที่มีอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบเป็น 4 ต่อ 6 และเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของแอลจินेटที่ส่งผลทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน โดยเปรียบเทียบระหว่างตัวอย่างที่มีความเข้มข้นของแอลจินे�ตร้อยละ 1.5 กับตัวอย่างมีความเข้มข้นของแอลจินे�ตร้อยละ 2.5 โดยเมื่อสารที่ต้องการกักเก็บคือปริมาณสารสกัดจากใบย่านางมีอัตราส่วนเพิ่มมากขึ้น ย่อมส่งผลให้มีปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเพิ่มมากขึ้นด้วย นอกจากนี้เมื่อสารที่ใช้เคลือบคือแอลจินे�ตเพิ่มมากขึ้น ส่งผลทำให้แอลจินे�ตมีความสามารถในการเกิดเจล และการเกิดโครงสร้างร่างกายสามารถมีติเพิ่มมากขึ้น (Packer et al., 1999) ซึ่งการเพิ่มขึ้นของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และการเพิ่มขึ้นของความเข้มข้นของแอลจินे�ตส่งผลในทางเดียวกัน โดยที่สารที่ใช้เคลือบเป็นระบบที่ถูกสร้างขึ้นมาเพื่อป้องกันส่วนที่เป็นสารที่ต้องการกักเก็บจากปัจจัยภายนอกที่อาจจะทำให้ส่วนสารที่ต้องการกักเก็บเกิดปฏิกิริยาต่างๆ ได้ ซึ่งสารที่ใช้เคลือบมีหน้าที่ในการลดการสูญเสียของสารที่ต้องการกักเก็บ และยังสามารถควบคุมการปลดปล่อยของสารที่ต้องการกักเก็บได้ด้วย (Gharsallaoui et al., 2007) ดังนั้นมีการเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจินे�ตซึ่งทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.1 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางต่อประสิทธิภาพโดยรวมของ การผลิตและปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ลำดับที่	สัญลักษณ์ตัวแปร <sup>1</sup>			ประสิทธิภาพ (g extract/g beads)	แก้วีนอยด์ตั้งหมุด (mg/g capsule)	คอลอฟิลล์ตั้งหมุด (mg/g capsule)	พีโนลิกตั้งหมุด (mg GAE/g capsule)
	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>				
1	-1	-1	-1	0.16±0.00 <sup>m2</sup>	0.35±0.00 <sup>i</sup>	12.00±0.00 <sup>m</sup>	672.16±17.00 <sup>gh</sup>
2	-1	-1	+1	0.25±0.00 <sup>j</sup>	0.56±0.02 <sup>g</sup>	13.53±1.23 <sup>i</sup>	721.22±29.44 <sup>ei</sup>
3	-1	+1	-1	0.26±0.00 <sup>jy</sup>	0.63±0.00 <sup>f</sup>	14.62±0.29 <sup>i</sup>	740.85±17.00 <sup>e</sup>
4	-1	+1	+1	0.26±0.00 <sup>i</sup>	0.74±0.03 <sup>c</sup>	17.57±0.66 <sup>k</sup>	809.54±29.44 <sup>d</sup>
5	+1	-1	-1	0.29±0.00 <sup>h</sup>	0.74±0.01 <sup>c</sup>	18.48±0.00 <sup>jk</sup>	681.97±17.00 <sup>igh</sup>
6	+1	-1	+1	0.30±0.00 <sup>g</sup>	0.80±0.01 <sup>d</sup>	19.38±0.27 <sup>j</sup>	740.85±17.00 <sup>e</sup>
7	+1	+1	-1	0.36±0.00 <sup>f</sup>	0.80±0.01 <sup>d</sup>	21.02±0.29 <sup>i</sup>	829.16±17.00 <sup>cd</sup>
8	+1	+1	+1	0.37±0.00 <sup>e</sup>	0.92±0.01 <sup>c</sup>	27.65±0.28 <sup>d</sup>	868.41±29.44 <sup>bc</sup>
9	0	0	0	0.23±0.00 <sup>k</sup>	0.94±0.01 <sup>bc</sup>	23.77±0.32 <sup>g</sup>	681.97±17.00 <sup>igh</sup>
10	0	0	0	0.23±0.00 <sup>kl</sup>	1.00±0.02 <sup>a</sup>	25.12±1.34 <sup>i</sup>	691.79±29.44 <sup>igh</sup>
11	0	0	0	0.23±0.01 <sup>k</sup>	0.95±0.00 <sup>b</sup>	22.26±0.27 <sup>h</sup>	672.17±17.00 <sup>igh</sup>
12	0	0	0	0.22±0.00 <sup>l</sup>	0.93±0.03 <sup>bc</sup>	25.81±0.62 <sup>ef</sup>	672.16±17.00 <sup>gh</sup>
13	-2	0	0	0.36±0.01 <sup>r</sup>	0.17±0.01 <sup>k</sup>	12.02±0.97 <sup>m</sup>	652.54±17.00 <sup>b</sup>
14	+2	0	0	0.51±0.00 <sup>a</sup>	0.99±0.01 <sup>a</sup>	51.58±0.64 <sup>a</sup>	1035.23±44.97 <sup>a</sup>
15	0	-2	0	0.11±0.00 <sup>n</sup>	0.26±0.01 <sup>j</sup>	26.75±1.00 <sup>de</sup>	711.41±17.00 <sup>cfg</sup>
16	0	+2	0	0.46±0.00 <sup>b</sup>	0.44±0.03 <sup>h</sup>	30.25±0.00 <sup>c</sup>	868.41±29.44 <sup>bc</sup>
17	0	0	-2	0.38±0.00d	0.23±0.01j	33.91±0.66 <sup>b</sup>	691.79±29.44 <sup>igh</sup>
18	0	0	+2	0.45±0.00c	0.24±0.00j	33.60±0.79 <sup>b</sup>	897.85±29.44 <sup>b</sup>

<sup>1</sup> สัญลักษณ์ของตัวแปร X<sub>1</sub> คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ X<sub>2</sub> คือ ความเข้มข้นของเออลิโนต X<sub>3</sub> คือ ความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์

<sup>2</sup> ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

ตารางที่ 4.2 ผลของการทดสอบแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ (ต่อ)

ลำดับที่	สัญลักษณ์ตัวแปร <sup>1</sup>			สารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด (AEAC mg/g capsule)	$IC_{50}$ (mg/g capsule)	วิตามินซี (mg/100g capsule)
	$X_1$	$X_2$	$X_3$			
1	-1	-1	-1	$29.14 \pm 0.63^{12/}$	$1.71 \pm 0.01^a$	$8.96 \pm 0.91^{fgh}$
2	-1	-1	+1	$34.24 \pm 1.67^k$	$1.45 \pm 0.01^b$	$10.40 \pm 1.39^{cdefg}$
3	-1	+1	-1	$35.70 \pm 2.28^k$	$1.38 \pm 0.00^c$	$10.46 \pm 1.35^{defgh}$
4	-1	+1	+1	$48.82 \pm 1.67^i$	$1.26 \pm 0.01^f$	$11.60 \pm 1.43^{cdcf}$
5	+1	-1	-1	$63.75 \pm 1.26^h$	$1.19 \pm 0.01^g$	$10.59 \pm 1.31^{cdcfg}$
6	+1	-1	+1	$140.98 \pm 0.00^c$	$0.99 \pm 0.01^k$	$12.49 \pm 2.16^{cd}$
7	+1	+1	-1	$142.81 \pm 0.63^c$	$0.99 \pm 0.01^k$	$12.27 \pm 2.13^{cd}$
8	+1	+1	+1	$163.21 \pm 1.67^b$	$0.98 \pm 0.01^k$	$16.31 \pm 1.77^a$
9	0	0	0	$41.53 \pm 2.89^i$	$1.37 \pm 0.00^c$	$11.71 \pm 0.78^{cdcf}$
10	0	0	0	$41.53 \pm 1.89^j$	$1.36 \pm 0.01^d$	$13.10 \pm 1.03^{bc}$
11	0	0	0	$41.53 \pm 1.89^i$	$1.30 \pm 0.01^c$	$11.85 \pm 0.33^{cdc}$
12	0	0	0	$41.86 \pm 0.63^j$	$1.27 \pm 0.00^f$	$11.20 \pm 1.39^{cdcf}$
13	-2	0	0	$138.07 \pm 1.67^d$	$0.99 \pm 0.00^k$	$7.56 \pm 0.82^h$
14	+2	0	0	$234.97 \pm 1.89^a$	$0.97 \pm 0.00^l$	$15.13 \pm 1.16^{ab}$
15	0	-2	0	$101.64 \pm 2.19^g$	$1.09 \pm 0.00^h$	$8.30 \pm 0.72^{gh}$
16	0	+2	0	$105.65 \pm 1.26^f$	$1.03 \pm 0.01^i$	$11.35 \pm 2.93^{cdcf}$
17	0	0	-2	$107.83 \pm 2.75^f$	$1.01 \pm 0.01^j$	$9.11 \pm 1.58^{efgh}$
18	0	0	+2	$118.40 \pm 1.67^e$	$1.01 \pm 0.01^j$	$11.89 \pm 0.79^{cdc}$

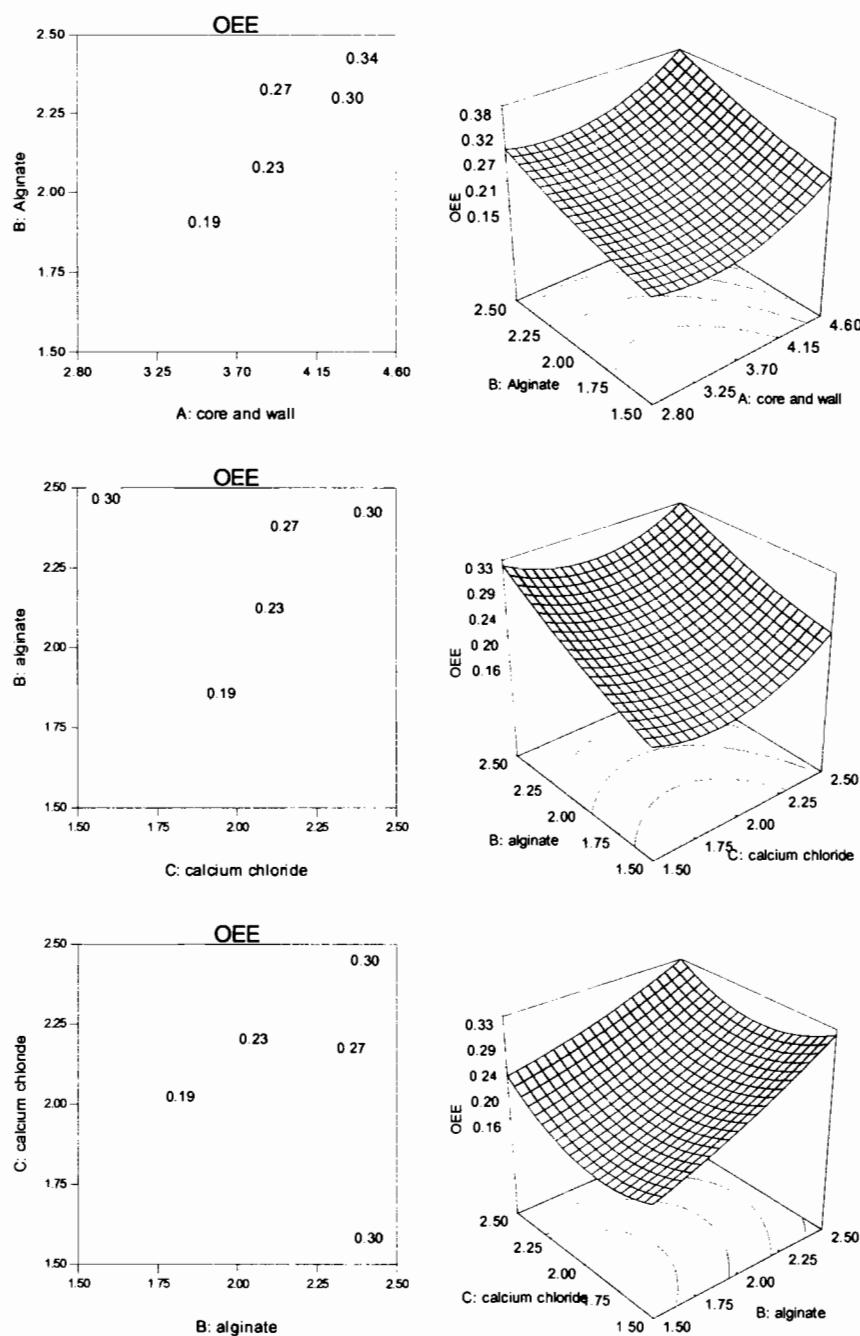
<sup>1</sup>สัญลักษณ์ของตัวแปร  $X_1$  คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อกลุ่มสารที่ใช้เคลื่อน  $X_2$  คือ ความเข้มข้นของแอลจิเนต  $X_3$  คือ ความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์

<sup>2</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

จากนั้นนำผลที่ได้จากการที่ 4.1 และตารางที่ 4.2 มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรม Design-Expert 6.1.10 เพื่อศึกษาผลของปัจจัยต่างๆ คืออัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและเชิงมคลอไรค์ที่มีต่อการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง โดยจะพิจารณาจากประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตและปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง จากการวิเคราะห์ได้ผลดังนี้

#### 4.1.1 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล

จากการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรม Design-Expert 6.1.10 จะได้สมการ Regression ของประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลดังสมการที่ 2 ( $R^2 = 0.8120$ ) ผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและเชิงมคลอไรค์ต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลแสดงดังภาพที่ 4.1 พนับว่าปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจิเนต เมื่ออัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจิเนตเพิ่มมากขึ้นส่งผลทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลเพิ่มมากขึ้นด้วย เนื่องจากประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลคำนวนจากน้ำหนักของสารสกัดเริ่มนั่นซึ่งขึ้นอยู่กับอัตราส่วนของสารที่ต้องการกักเก็บ และน้ำหนักเอนแคปซูลสูตรท้าขึ้นซึ่งขึ้นอยู่กับอัตราส่วนของสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจิเนต การเพิ่มขึ้นของแอลจิเนตในระบบทำให้โอกาสในการจับกันของสายโพลิเมอร์มากขึ้น ส่งผลให้เกิดโครงสร้างสามมิติของเจลแอลจิเนตมากขึ้น เนื่องจากเกิดการจับกันในส่วนสายตรงของแอลจิเนตแบบกล่องไว้ (Bartolo et al., 2003) จากการวิจัยของ Dragest et al. (2005) มีการตรวจสอบการจับกันระหว่างแอลจิเนตและไอก้อนจากแคลเซียม โดยใช้วิธี x-ray diffraction พนับว่า แอลจิเนตเกิดเจลมากขึ้นเมื่อมีการเพิ่มความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรค์ ปัจจัยที่สำคัญที่อาจจะทำให้ผลการทำคลองเปลี่ยนแปลงไปอาจเนื่องจากความแตกต่างขององค์ประกอบในตัวอย่างที่ใช้ในการผลิตเอนแคปซูล และความแตกต่างของชนิดแอลจิเนตที่ใช้



**ภาพที่ 4.1** กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ soluble ต่อประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล

ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเยื่อแคปซูลเป็นตัวแปรที่สำคัญในการผลิตเยื่อแคปซูล ซึ่งแสดงถึงความเหมาะสมของสารที่ใช้เคลือบ นอกจากนี้จากการวิจัยที่ใช้น้ำมันเป็นสารที่ต้องการกักเก็บ และใช้แอลจินेटเป็นสารที่ใช้เคลือบพบว่า ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเยื่อแคปซูลมีค่ามากขึ้นเมื่อใช้สารที่ต้องการกักเก็บมากขึ้น และเพิ่มความเข้มข้นของแอลจินे�ตเนื่องจากการเพิ่มขั้นของแอลจินे�ตทำให้เกิดการจับกันระหว่างแอลจินे�ตกับแคลเซียมไฮอนที่ผิวน้ำของเม็ดไขมัน ส่งผลทำให้เกิดการสร้างส่วน Ca-alginate hydrogel wall มากขึ้นด้วย (Chan, 2011) ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองที่พบว่า ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเยื่อแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง ขึ้นอยู่กับอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจินे�ต เช่นกัน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Aranaz et al. (2009) ที่พบว่า ประสิทธิภาพในการผลิตเยื่อแคปซูลสารสกัด โปรตีนที่ใช้แอลจินे�ตเป็นสารเคลือบมีค่าเพิ่มมากขึ้น ถึงร้อยละ 60 เมื่อความเข้มข้นของแอลจินे�ตเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ การผลิตเยื่อแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง ได้มีการทำแห้งแบบระเหดเพื่อช่วยลดปริมาณความชื้น ส่งผลให้สารสกัดจากใบย่านางถูกคุกซับไว้ในเม็ดบีดส์ได้มากขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Chan et al. (2010) ที่มีการทำจำจัดความชื้นจาก hydrogel matrix ซึ่งส่งผลทำให้เกิดการคุกซับสารสกัดไว้ในเม็ดบีดส์มากขึ้น

$$\text{OEE} = +1.14 - 0.37(X_1) + 0.01(X_2) - 0.49(X_3) + 0.06(X_1)^2 + 0.04(X_2)^2 + 0.17(X_3)^2 \\ + 8.33 \times 10^{-3}(X_1)(X_2) - 0.02(X_1)(X_3) - 0.05(X_2)(X_3) \quad (2)$$

$$R^2 = 0.8481$$

เมื่อ	$X_1$	คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ
	$X_2$	คือ ความเข้มข้นของแอลจินे�ต
	$X_3$	คือ ความเข้มข้นของสายละลายแคลเซียมคลอไรด์

#### 4.1.2 ผลของการผลิตเยื่อแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

ในธรรมชาติโดยทั่วไปสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสามารถพบร้าในพืชผักและผลไม้ ซึ่งมีความสามารถเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ โดยกลุ่มนี้มีความสามารถสำคัญได้แก่ สารประกอบฟีโนอลิกสารในกลุ่มวิตามิน เช่น วิตามินซี (จุติกานต์ ปัญโญใหญ่, 2551) มีรายงานของกรณีการณ์การณ์ กรณประวัติชนะ (2553) กล่าวว่า ในใบย่านางสมมีปริมาณวิตามินซีประมาณ 141 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัมตัวอย่าง โดยวิตามินซีจัดเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่สามารถละลายน้ำ เป็นตัวเรactivator ที่ดี โดยจะให้อิเล็กตรอนจับกับอนุมูลอิสระ เช่น Hydroxyl และ Superoxide ทำให้เกิดการเสียหาย (Iqbal et al., 2004) อย่างไรก็ตาม การศึกษาที่ผ่านมาบางไม่มีรายงานเกี่ยวกับสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ

อีนๆ เช่นสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด หรือปริมาณสารประกอบฟีโนลิกในใบย่านาง โดยสารกลุ่มฟีโนลิกจัดเป็นสารที่มีความสามารถในการขับกันอนุมูลอิสระ และมีความสามารถในการป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันเมื่อออยู่ในสภาวะความเข้มข้นต่ำกว่าสารออกซิไดซ์ อนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นจะมีความเสถียร ไม่ทำให้เกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันในขั้นตอนโพรงพาเกชันได้ (Packer et al., 1999)

จากการศึกษาผลของปัจจัยต่างๆ คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและเชิงกลอไรค์ที่มีต่อปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด ค่า  $IC_{50}$  และปริมาณวิตามินซีในเงนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง จะได้สมการ Regression ของปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดดังสมการที่ 3 ( $R^2 = 0.8553$ ) ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดดังสมการที่ 4 ( $R^2 = 0.8729$ ) ค่า  $IC_{50}$  ดังสมการที่ 5 ( $R^2 = 0.8848$ ) และปริมาณวิตามินซีดังสมการที่ 6 ( $R^2 = 0.8082$ )

$$\begin{aligned} \text{Total Phenolic} = & +1825.93 - 352.92(X_1) - 449.07(X_2) - 342.25(X_3) + 49.17(X_1)^2 \\ & + 105.32(X_2)^2 + 110.23(X_3)^2 + 32.71(X_1)(X_2) - 5.45(X_1)(X_3) \\ & + 2.61 \times 10^{-13}(X_2)(X_3) \end{aligned} \quad R^2 = 0.8553 \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \text{Total Antioxidant} = & +1106.52 - 363.33(X_1) - 234.54(X_2) - 270.84(X_3) \\ & + 42.34(X_1)^2 + 54.32(X_2)^2 + 63.79(X_3)^2 + 22.26(X_1)(X_2) \\ & + 22.06(X_1)(X_3) - 24.41(X_2)(X_3) \end{aligned} \quad R^2 = 0.8729 \quad (4)$$

$$\begin{aligned} IC_{50} = & +5.02 - 1.35(X_1) - 0.86(X_2) - 1.08(X_3) + 0.16(X_1)^2 + 0.20(X_2)^2 \\ & + 0.25(X_3)^2 + 0.08(X_1)(X_2) + 0.08(X_1)(X_3) - 0.09(X_2)(X_3) \end{aligned} \quad R^2 = 0.8848 \quad (5)$$

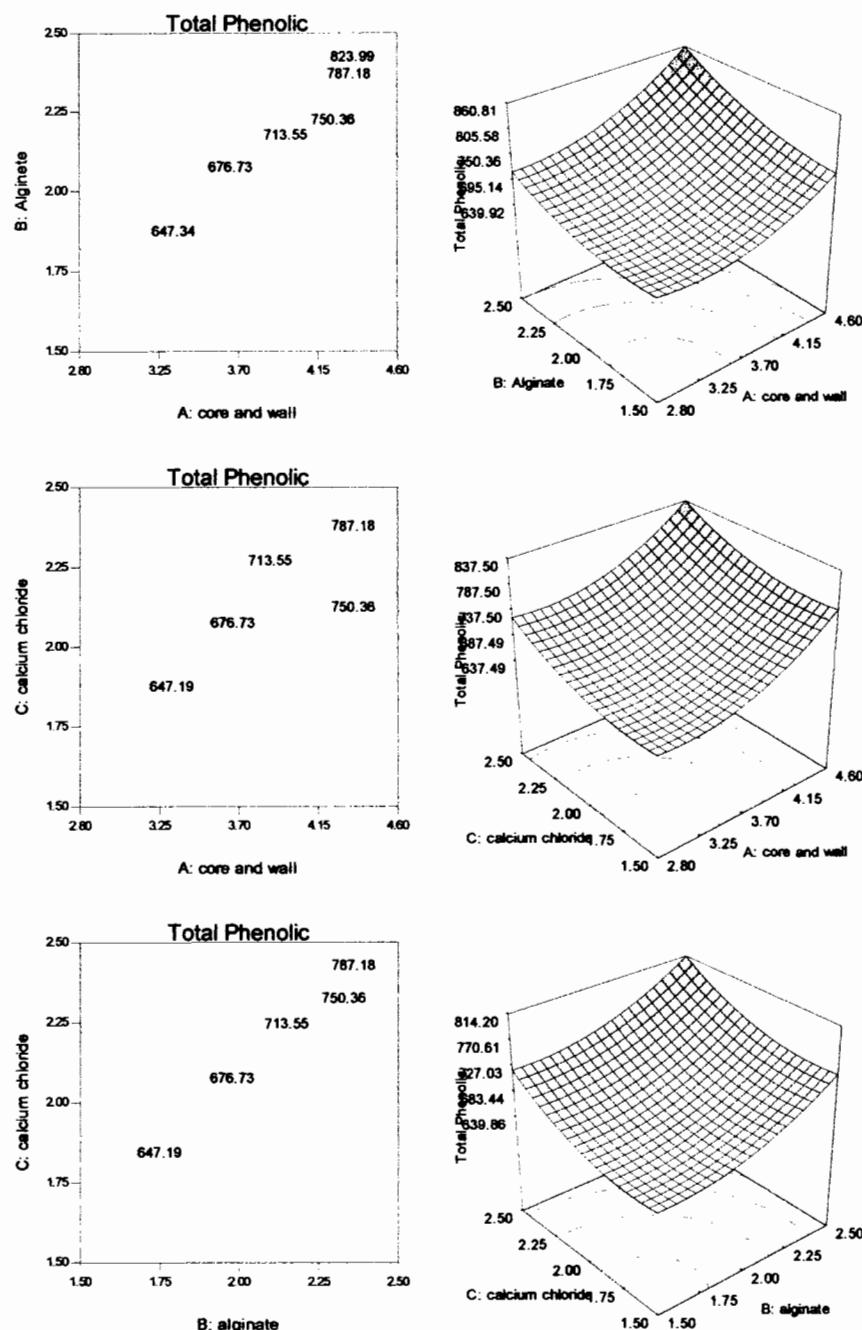
$$\begin{aligned} \text{Vitamin C} = & -2.36 + 1.78(X_1) + 1.75(X_2) + 1.80(X_3) \\ & \end{aligned} \quad R^2 = 0.8082 \quad (6)$$

เมื่อ	$X_1$	คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ
	$X_2$	คือ ความเข้มข้นของแอลจิเนต
	$X_3$	คือ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำและเชิงกลอไรค์

ผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและเชิงกลอไรค์ต่อปริมาณฟีโนลิกแสดงดังภาพที่ 4.2 พบว่าเมื่อปัจจัยทั้งสามมีค่าเพิ่มขึ้นส่งผลให้ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดมีค่าเพิ่มมากขึ้นด้วย เมื่อจาก

เมื่อสารที่ต้องการกักเก็บเพิ่มมากขึ้นสารประกอบฟินอลิกที่มีอยู่ในสารสกัดใบบ่านางในระบบก็จะมีค่ามากขึ้นด้วย นอกจากนี้การเพิ่มความเข้มข้นของแอลจิเนตจะส่งผลทำให้เกิดโครงสร้างของเจลเพิ่มมากขึ้น ร่วมกับการเพิ่มขึ้นของแคลเซียมในระบบจึงทำให้เกิดการจับกันระหว่างแคลเซียมไอออนกับแอลจิเนตมากขึ้น ส่งผลให้เกิดโครงสร้างร่างแท้สามมิติ (Bartolo et al., 2003) การเพิ่มขึ้นของเจลแอลจิเนตสามารถทำให้การกักเก็บสารกลุ่มฟินอลิกได้ดีมากขึ้นตามไปด้วย

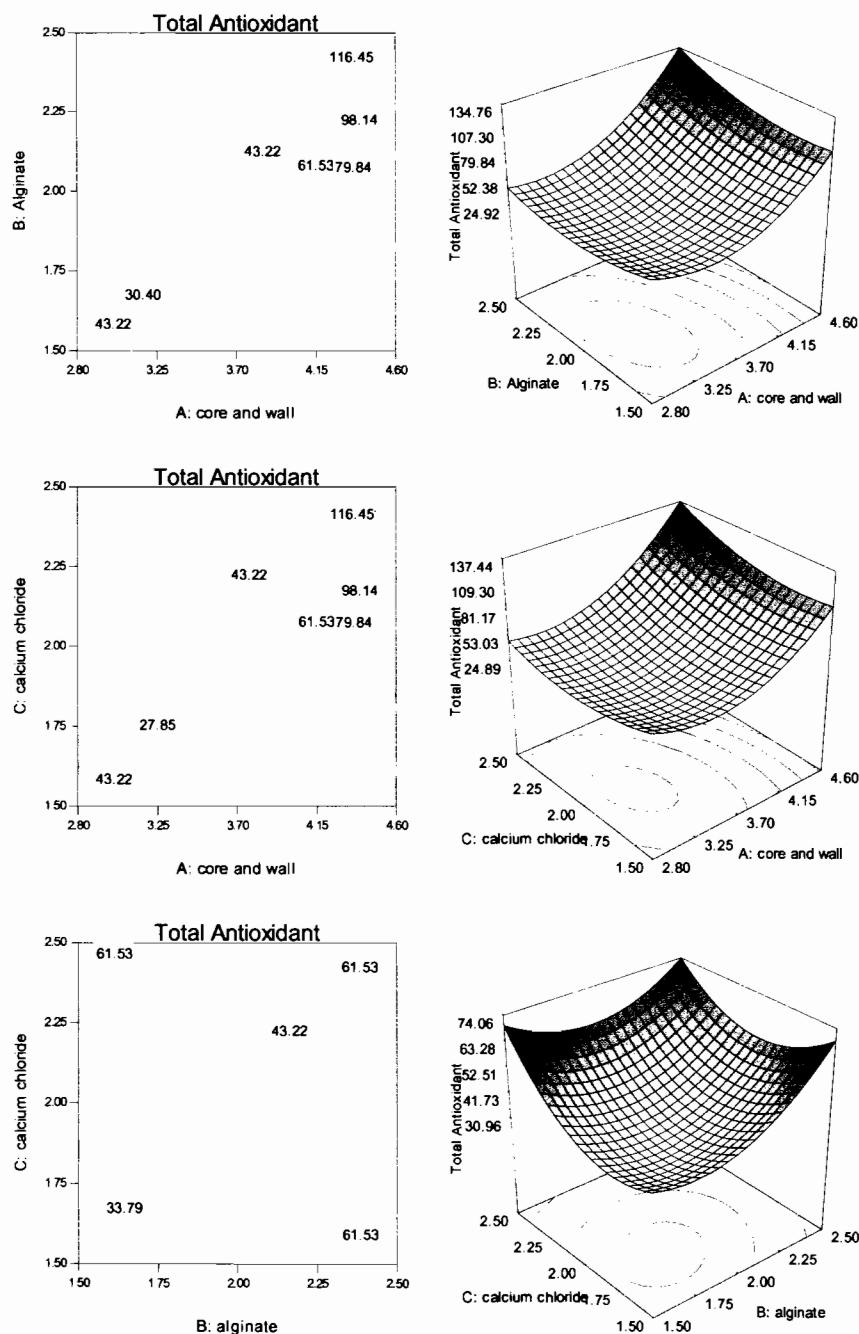
นอกจากนี้ผลที่ได้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด และค่า  $IC_{50}$  แสดงคังภาพที่ 4.3 และ 4.4 ตามลำดับ ส่วนปริมาณวิตามินซีแสดงคังภาพที่ 4.5 พบว่าปัจจัยที่มีผลคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ เนื่องจากเมื่อเพิ่มปริมาณสารที่ต้องการกักเก็บมากขึ้น สารต้านอนุมูลอิสระที่มีอยู่ในสารสกัดจากใบบ่านางในระบบก็จะเพิ่มมากขึ้นด้วย สารต้านอนุมูลอิสระ และสารในกลุ่มฟินอลิกมีความสามารถละลายในน้ำได้ซึ่งในการสกัดสารสกัดจากใบบ่านางใช้น้ำเป็นตัวทำละลาย จึงทำให้ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระและปริมาณฟินอลิกมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน (Bae and Suh, 2007) จากการทดลองจะเห็นว่าเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางมีสารต้านอนุมูลอิสระที่มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระได้ นอกจากนี้ค่า  $IC_{50}$  ที่ได้ยังมีแนวโน้มเช่นเดียวกันกับปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด โดยที่ค่า  $IC_{50}$  หมายถึงความสามารถของสารต้านอนุมูลอิสระที่ทำให้ความเข้มข้นของอนุมูลจาก DPPH ลดลงร้อยละ 50 (Molyneux, 2004) หากมีค่า  $IC_{50}$  น้อยแสดงให้เห็นว่าสารสกัดที่ใช้เป็นสารที่ต้องการกักเก็บมีความสามารถเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่ดี จากการทดลองพบว่าสารสกัดใบบ่านางที่อยู่ในเอนแคปซูลมีความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่ดี โดยปริมาณสารสกัดเพียงเล็กน้อยก็มีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระได้ถึงร้อยละ 50 ในทำนองเดียวกับปริมาณวิตามินซีจะมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณสารที่ต้องการกักเก็บมากขึ้น แต่เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย เนื่องจากวิตามินซีจะละลายน้ำ และสูญเสียได้ง่ายจากอุณหภูมิหรือแสง แต่จากการบวนการเอนแคปซูลจะเห็นได้ว่ายังสามารถเก็บรักษาวิตามินซีเอาไว้ได้ในทุกตัวอย่าง



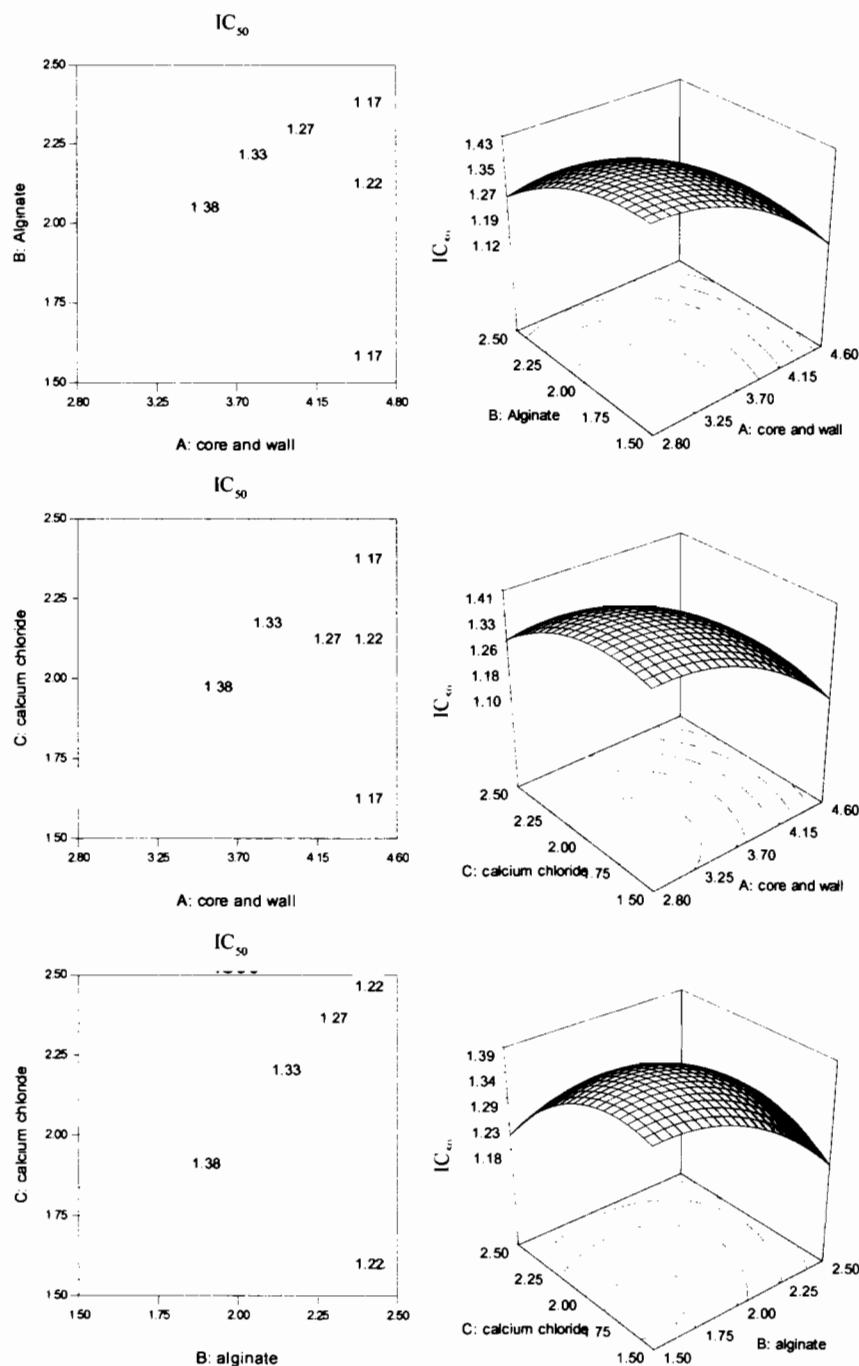
ภาพที่ 4.2 กราฟ 2 มิติ และ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแข็งคลอร์ไรด์ต่อปริมาณฟีนอลิกทั้งหมด

ผลการทดลองที่ได้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Deladino et al. (2008) ที่ทำการศึกษาการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากพืชชนิด yerba (*Ilex paraguriensis*) โดยพบว่าสารสกัดจะมีปริมาณฟินอลิกทั้งหมดสูง โดยปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณฟินอลิกทั้งหมดคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ โดยพบว่าเมื่อเพิ่มอัตราส่วนมากขึ้นปริมาณของฟินอลิกทั้งหมดมีค่าเพิ่มขึ้นเช่นกัน และมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Braczak and Kolodzieczyk (2010) ที่ได้ทำการศึกษาการผลิตเอนแคปซูลด้วยการทำแท่งแบบวิธีพ่นฝอยของสารสกัดจากผลไม้ชนิด black currant (*Ribes nigrum*) พบว่ามีปริมาณฟินอลิกมากขึ้นเมื่อมีการเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจิเนต โดยที่ยังมีปริมาณกลุ่มฟินอลิกไม่แตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบกับสารสกัดเริ่มต้น

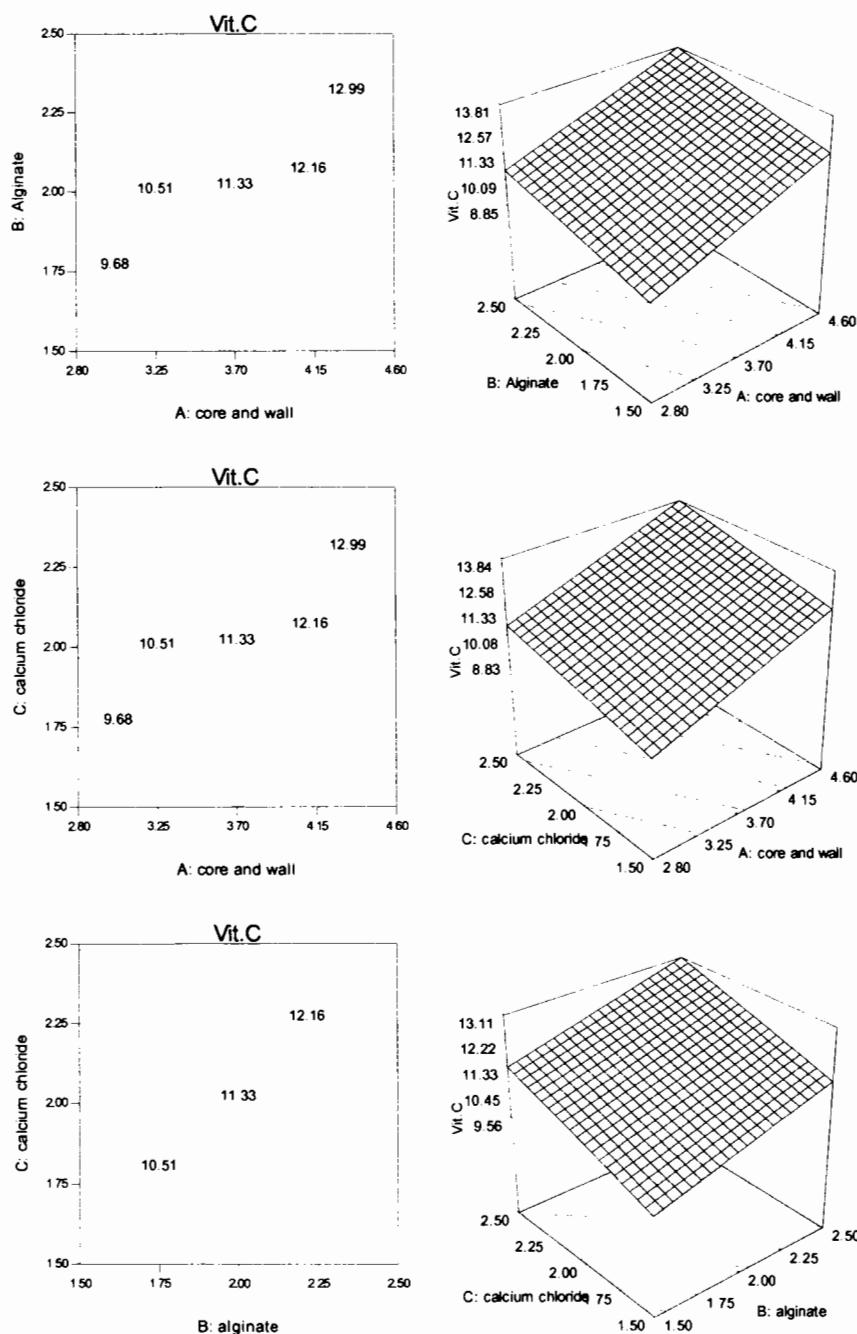
สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chan et al. (2010) ที่ทำการวิจัยการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากสมุนไพรพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตเอนแคปซูลคือ อัตราส่วนสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ เมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ส่งผลทำให้สารต้านอนุมูลอิสระในระบบเพิ่มมากขึ้น โดยการเพิ่มขึ้นของสารที่ใช้เคลือบทำให้ความสามารถในการเกิดเจลของแอลจิเนตเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นเสมือนเกราะป้องกันสารต้านอนุมูลอิสระที่อยู่ภายในเอนแคปซูล ส่วนความเข้มข้นของสารละลายเคลือเซียนคลอไรด์ก็มีผลต่อการเกิดเจลของแอลจิเนตด้วย โดยช่วยในการเชื่อมต่อโครงสร้างของแอลจิเนตให้กลายเป็นโครงสร้างร่างแห หากมีการเพิ่มความเข้มข้นมากขึ้นก็จะทำให้เกิดเจลมากขึ้น เมื่อเปรียบเทียบสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพระหว่างตัวอย่างที่ผ่านกระบวนการเอนแคปซูลและสารสกัดใบย่านางเริ่มต้นพบว่า กระบวนการเอนแคปซูลสามารถเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดจากใบย่านางได้ ซึ่งสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดจากใบย่านางขังคงเหลือมากกว่าร้อยละ 50 เมื่อเปรียบเทียบกับสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดจากใบย่านางเริ่มต้น จึงทำให้ทราบแน่ชัดว่ากระบวนการเอนแคปซูลเหมาะสมสำหรับการเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดจากใบย่านาง



ภาพที่ 4.3 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกัดเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินेट และความเข้มข้นของสารละลายน้ำเชื่อมคลอไรด์ปูริมานสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด



ภาพที่ 4.4 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินेट และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ต่อค่า  $IC_{50}$



ภาพที่ 4.5 กราฟ 2 มิติและ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินेट และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ electrolyte ไรค์ต่อปริมาณวิตามินซี

นอกจากสารในกลุ่มฟีโนลิกและวิตามินที่มีความสามารถเป็นสารต้านอนุมูลอิสระแล้วยังพบว่า ในพืชผักหรือผลไม้จะมีสารในกลุ่มรงควัตถุ เช่น แครอทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์ ที่มีความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ เช่นกัน จากรายงานเกี่ยวกับคุณค่าทางโภชนาการในใบ芽ของสลดของกรณีการนับ (กมรประวัติชนะ 2553) กล่าวว่าในใบ芽ของสลดมีองค์ประกอบของเบต้า-แครอทีนประมาณ 0.6439 มิลลิกรัมต่อ 100 กรัมตัวอย่าง แต่ยังไม่มีการศึกษาปริมาณคลอโรฟิลล์ในใบ芽 ซึ่งสารกลุ่มนี้จัดเป็นสารที่มีความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระโดยแครอทีนอยด์เป็นรงควัตถุที่สามารถเปลี่ยนรูปจากเบต้า-แครอทีนไปเป็นวิตามินเอได้โดยการแตกพันธะคู่ของตำแหน่งกึ่งกลางของโมเลกุล ซึ่งสามารถเป็นสารต้านอนุมูลอิสระได้ โดยจะขึ้นกับอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้น จึงทำให้มีความเสถียรมากขึ้น (Packer et al., 1999) โดยทั่วไปการวิเคราะห์ปริมาณแครอทีนอยด์จะวิเคราะห์ในรูปของ Pro-vitamin A carotenoid (Oliveira et al., 2010 ; Muhammad, 2008) งานวิจัยครั้งนี้ทำการวิเคราะห์ปริมาณแครอทีนอยด์ในรูปของ Pro-vitamin A ที่สามารถป้องกันการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันได้

ส่วนคลอโรฟิลล์พบว่าในโครงสร้างของคลอโรฟิลล์จะประกอบไปด้วย  $Mg^{2+}$  ซึ่งเป็นโมเลกุลอิสระ ที่สามารถไปจับกับอนุมูลอิสระที่เกิดขึ้นจากปฏิกิริยาออกซิเดชันได้ โดยทั่วไปแล้วคลอโรฟิลล์จะมีความไวต่อ พิอีช อุณหภูมิ และจะสูญเสียได้ง่ายระหว่างกระบวนการผลิต โดยปกติคลอโรฟิลล์จะอยู่ในรูปที่ประกอบด้วย  $Mg^{2+}$  เมื่อสูญเสียสภาพไป โมเลกุล  $Mg^{2+}$  จะหลุดออกจากระบบ และทำให้กล้ายเป็นฟีโอไฟติน (Pheophytin) ซึ่งฟีโอไฟตินก็จัดเป็นสารต้านอนุมูลอิสระเช่นกัน (Ferruzzi and Blaeslee., 2007) ในการทดลองครั้งนี้จะเป็นการศึกษาปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดโดยสารที่อยู่ในกลุ่มคลอโรฟิลล์ที่มีความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระคือฟีโอไฟติน

จากการศึกษาพบว่า เอนแคปชูลสารสกัดจากใบ芽มีปริมาณแครอทีนอยด์และคลอโรฟิลล์อยู่ในปริมาณเล็กน้อย ซึ่งสารในกลุ่มนี้มีความสามารถในการละลายน้ำน้อย แต่สามารถละลายได้ในสารละลายอินทรีย์ เช่น แอลกอฮอล์ เป็นต้น (Ferruzzi and Blaeslee., 2007) แครอทีนอยด์สามารถเปลี่ยนรูปเป็นวิตามินเอได้โดยการแตกพันธะตำแหน่งกึ่งกลางของโมเลกุล ส่วนคลอโรฟิลล์ก็สามารถเปลี่ยนรูปเป็นคลอโรฟิลลินได้ ซึ่งทั้งวิตามินเอและคลอโรฟิลลินก็มีความสามารถเป็นสารต้านอนุมูลอิสระได้ (ฐิติกานต์ ปัญโญใหญ่, 2551) จึงทำให้เลือกศึกษาปริมาณแครอทีนอยด์ทั้งหมด และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด ในระหว่างกระบวนการสกัดซึ่งใช้น้ำเป็นสารสกัดทำให้แครอทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์ละลายได้น้อยในน้ำ และอาจจะสูญเสียระหว่างกระบวนการสกัด ส่งผลให้ปริมาณแครอทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์รั่วต้นมีอยู่ไม่นักจากการ

วิเคราะห์ทางสถิติจะได้สมการ Regression ของปริมาณแครอทินอยค์ทั้งหมดดังสมการที่ 7 ( $R^2 = 0.8894$ ) และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดดังสมการที่ 8 ( $R^2 = 0.7788$ )

$$\begin{aligned} \text{Total Carotenoids} = & -7.35 + 1.17(X_1) + 2.69(X_2) + 2.96(X_3) - 0.10(X_1)^2 \\ & - 0.56(X_2)^2 - 0.68(X_3)^2 - 0.08(X_1)(X_2) - 0.04(X_1)(X_3) \\ & - 0.02(X_2)(X_3) \end{aligned} \quad (7)$$

$$R^2 = 0.8894$$

$$\text{Total Chlorophyll} = -13.84 + 8.49(X_1) + 5.23(X_2) + 1.71(X_3) \quad (8)$$

$$R^2 = 0.7788$$

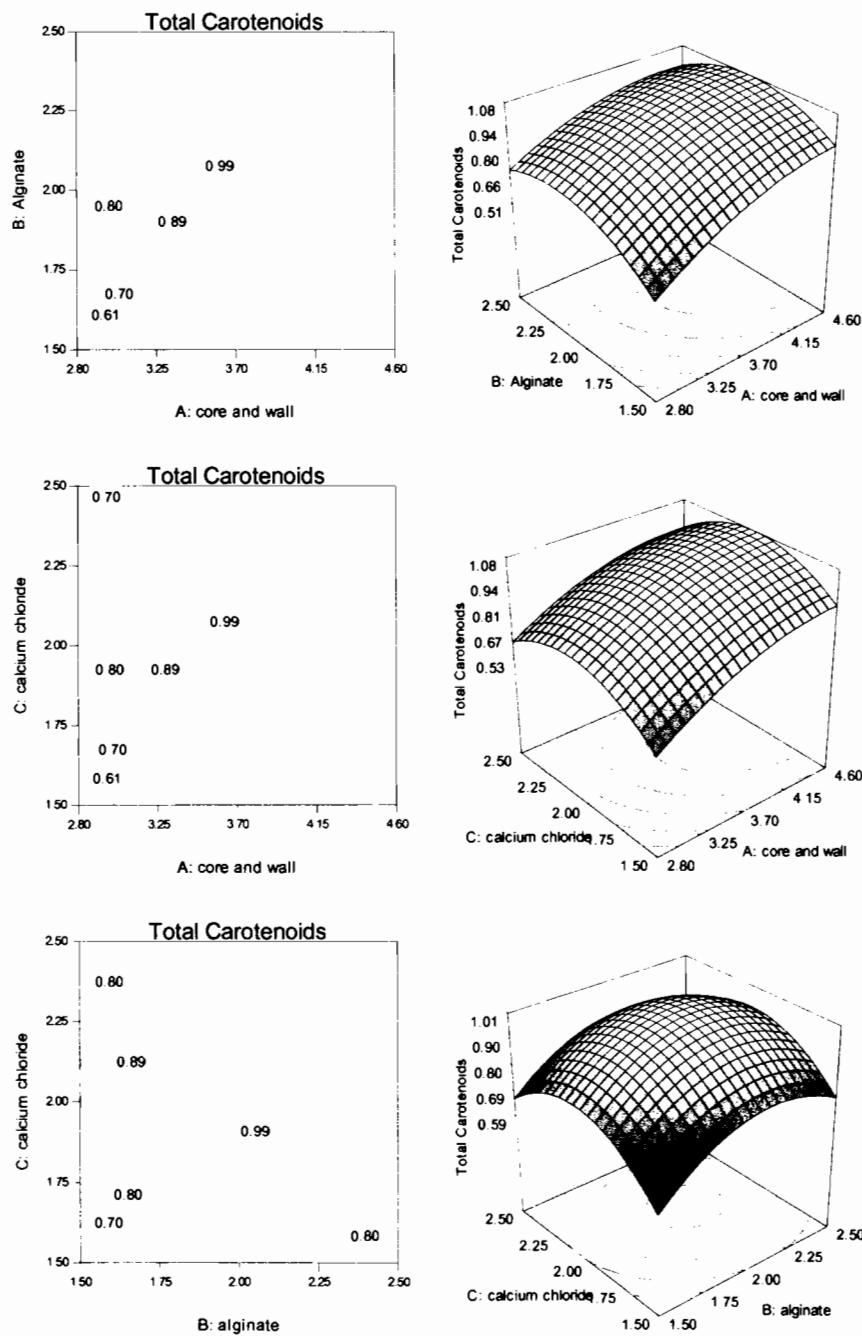
เมื่อ	$X_1$	คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ
	$X_2$	คือ ความเข้มข้นของแอลจินেต
	$X_3$	คือ ความเข้มข้นของสารละลายน้ำเคลเซียมคลอไรด์

จากการศึกษาผลของปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณแครอทินอยค์ทั้งหมดพบว่า ปัจจัยที่มีผลคือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ เมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบส่งผลทำให้ปริมาณแครอทินอยค์ทั้งหมดเพิ่มมากขึ้น ด้วย เนื่องจากปริมาณแครอทินอยค์เป็นองค์ประกอบหนึ่งในสารสกัดใบบ่านาง เมื่อเพิ่มปริมาณสารที่ต้องการกักเก็บมากขึ้น ส่งผลทำให้มีปริมาณแครอทินอยค์ในระบบมากขึ้นและคงดังภาพที่ 4.6 เช่นเดียวกับปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบและคงดังภาพที่ 4.7 จะเห็นว่าปริมาณแครอทินอยค์ทั้งหมด และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดมีผลไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากเป็นสารกลุ่มรงควัตถุเหมือนกัน

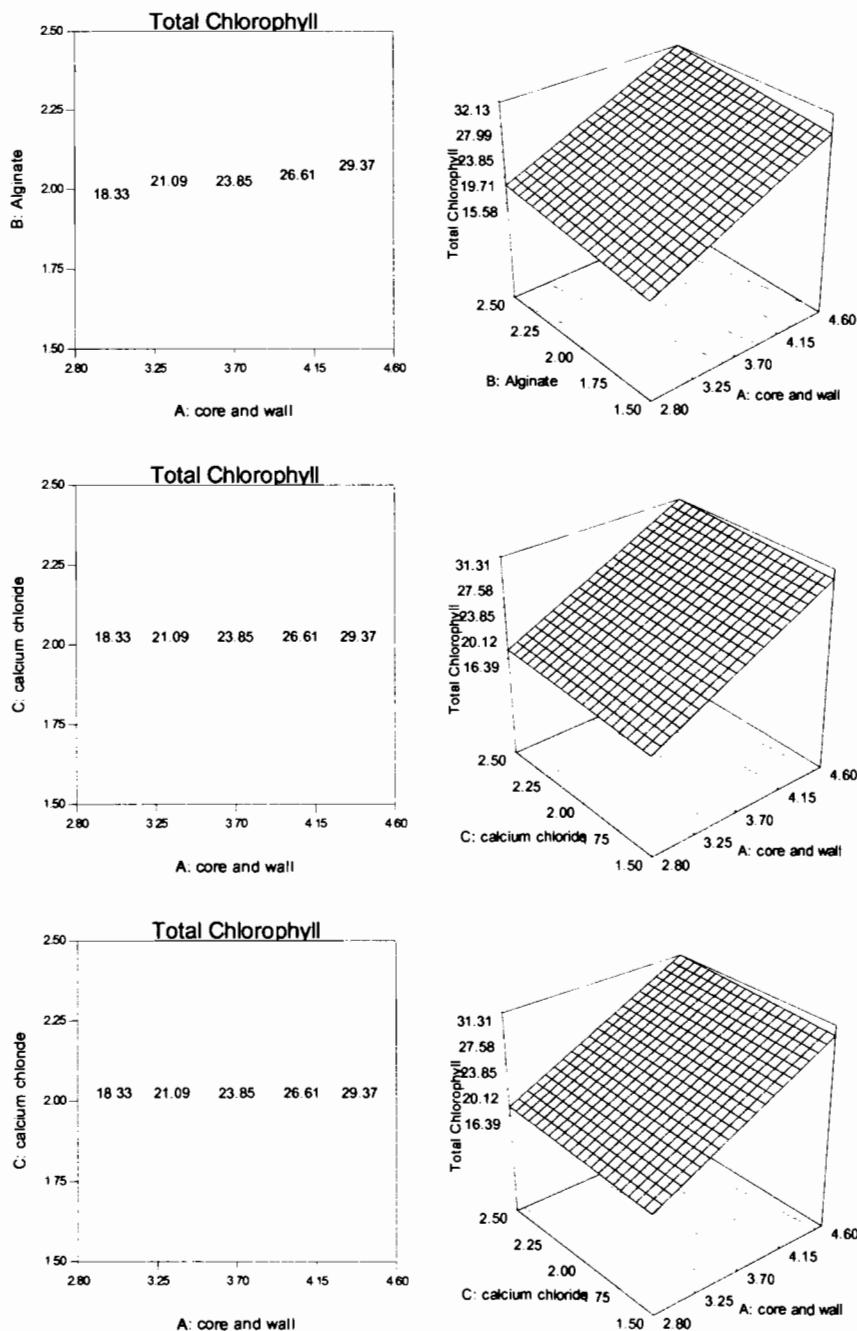
ในการเก็บรักษาสารกลุ่มรงควัตถุที่อยู่ในกลุ่มของแครอทินอยค์ เช่น แอนโloyไซดานิน หรือ เบตาไซดานิน สามารถกักเก็บในรูปเอนแคปซูลได้ จากผลการทดลองที่พบว่า ปริมาณของแครอทินอยค์ทั้งหมดจะเพิ่มขึ้นอยู่กับอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ge et al. (2009) ที่ได้ศึกษาการผลิตไมโครเอนแคปซูลสารสกัดกลุ่มแอนโloyไซดานินจากดอกกุหลาบ (*Rosa rugosa* Thunb.) โดยใช้กัมอะระบิก (gum arabic) เป็นสารเคลือบพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณแอนโloyไซดานินคือ ความแตกต่างระหว่างอัตราส่วนของสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ เมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบมากขึ้นจะมีปริมาณแอนโloyไซดานินเพิ่มมากขึ้นเช่นกัน นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับการศึกษาการผลิตไมโครเอนแคปซูลสารสกัดกลุ่มเบต้าไซดานินจากบีทรูท (beetroot) พบร่วม

ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณแอนโ陶ไซดานินคือชนิดของสารที่ใช้เคลือบ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และปริมาณความชื้น (Pitalua et al., 2010)

นอกจากนี้จากการทดลองพบว่าปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดขึ้นอยู่กับอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจิเนตมีผลต่อปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดคือ เมื่อความเข้มข้นของแอลจิเนตเพิ่มมากขึ้นส่งผลทำให้ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดเพิ่มขึ้นด้วย แต่ในทางตรงกันข้ามความเข้มข้นของสารละลายน้ำเคลือบจะลดลงตามไปด้วย ไม่มีผลต่อปริมาณคลอโรฟิลล์ในเอนไซม์แคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Yi et al. (2002) ที่ได้ทำการศึกษาการผลิตเอนไซม์แคปซูลสารสกัดกลุ่มคลอโรฟิลล์โดยสกัดจากพืชประเภทสาหร่าย โดยผลิตเอนไซม์แคปซูลเคลือบ 1 ชั้น และ 2 ชั้น พบร่วมกับการใช้แอลจิเนตเป็นสารเคลือบสามารถกักเก็บคลอโรฟิลล์ไว้ได้ เมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และเพิ่มความเข้มข้นของแคลเซียม ไอออน สามารถเก็บรักษาคลอโรฟิลล์ได้มากขึ้น เนื่องจากการเกิดโครงสร้างเจลระหว่างแคลเซียมกับแอลจิเนต (Ca-alginate gel structure) เกิดได้มากขึ้น แต่เมื่อทำการศึกษาการผลิตเอนไซม์แคปซูลที่มีการเคลือบที่ผิวน้ำ 2 ชั้น เพื่อกักเก็บคลอโรฟิลล์ไว้ พบร่วมกับความเข้มข้นของสารละลายน้ำเคลือบจะลดลงตามไปด้วย ไม่มีผลต่อการเกิดเจลของแอลจิเนตน้อย โดยตัวอย่างที่มีการเคลือบเพียงชั้นเดียว และเคลือบแบบ 2 ชั้น สามารถกักเก็บปริมาณคลอโรฟิลล์ได้ไม่แตกต่างกัน



ภาพที่ 4.6 กราฟ 2 มิติ และ 3 มิติ แสดงผลของยัตราช่วงระหว่างสารที่ต้องการรักษาเป็นต่อสารที่ใช้เคลือบความเข้มข้นของแอลจินেต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและน้ำยา ไวรัสต่อปริมาณแครอทินอยด์ทั้งหมด



**ภาพที่ 4.7** กราฟ 2 มิติ และ 3 มิติ แสดงผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินेट และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและน้ำมันกลอเรคต์อิปรมานกลอโรฟิลล์ทั้งหมด

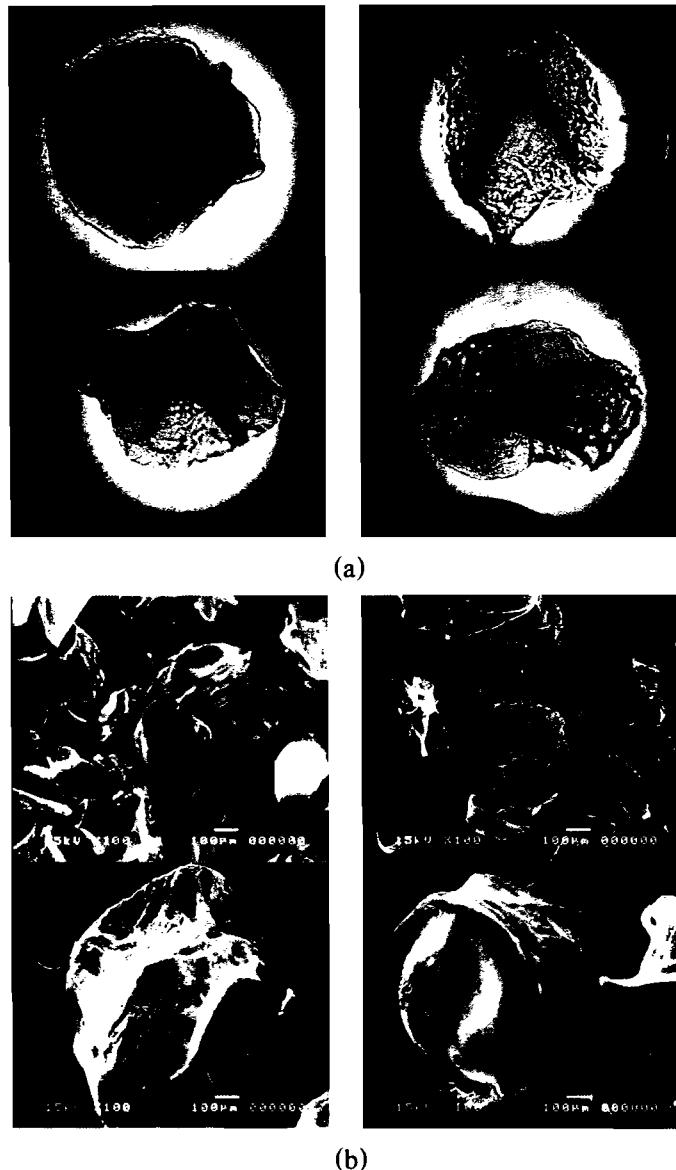
#### 4.1.3 ผลของการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางคือโครงสร้างของเอนแคปซูล

ในการศึกษาอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจินेट และความเข้มข้นของสารละลายน้ำแลคเชียมคลอร์ไรด์ที่เหมาะสมในการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง สิ่งหนึ่งที่สามารถบ่งบอกความสามารถในการห่อหุ้มสารสกัดจากใบย่านาง ไว้ได้คือ การศึกษาโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูล โดยการศึกษาโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลเป็นอีกด้วย เพราะหนึ่งที่มีความสำคัญ จากการศึกษาโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางพบว่า เอนแคปซูลจะมีขนาดอยู่ในช่วง 400-800 ไมโครเมตร และมีลักษณะเป็นรูปทรงกลม ที่ผิวน้ำของเอนแคปซูลจะมีลักษณะหยาดตัว เนื่องจากระหว่างการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางมีการทำแห้งเอนแคปซูลด้วยวิธีทำแห้งแบบระเหิด ส่งผลให้น้ำในระบบถูกขับออก ผิวน้ำของเอนแคปซูลจะมีลักษณะหยาดตัว แต่ไม่มีลักษณะแตกกร้าวที่ผิวน้ำบ่งบอกได้ว่าแอลจินेटสามารถห่อหุ้มสารสกัดจากใบย่านางเอาไว้ได้

จากการศึกษาโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลมากที่สุดคือ อัตราส่วนสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบเมื่อเปรียบเทียบระหว่างเอนแคปซูลที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับ -1 (2:8) และคงดังภาพที่ 4.8(b) กับเอนแคปซูลที่ใช้อัตราส่วนสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับ +1 (4:6) และคงดังภาพที่ 4.9(b) จะเห็นว่าเมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบมากขึ้นจะมีการหดตัวของเอนแคปซูลมากขึ้น เนื่องจากน้ำในระบบถูกขับออก ระหว่างการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางมีการทำแห้ง เอนแคปซูลด้วยวิธีทำแห้งแบบระเหิด ส่งผลให้เกิดพันธะไออกอนนิคระหว่างแอลจินेटกับไออกอนของแลคเชียมทำให้เกิดโครงสร้างร่างแท Stamidic ที่มีความแข็งแรง (Bartolo et al., 2003) นอกจากนี้ จากการศึกษาลักษณะภายนอกของเอนแคปซูลด้วยกล้องจุลทรรศน์พบว่ามีผลเช่นเดียวกัน และมีลักษณะของสารสกัดจากใบย่านางอยู่ในเอนแคปซูลอย่างชัดเจน และคงดังภาพที่ 4.8(a) และภาพที่ 4.9(a) แต่จะเห็นว่าแม้จะผ่านกระบวนการทำแห้ง โครงสร้างของเจลแอลจินेटไม่เกิดความเสียหาย ซึ่งดูได้จากผิวน้ำของเอนแคปซูลที่ไม่มีลักษณะแตกกร้าว

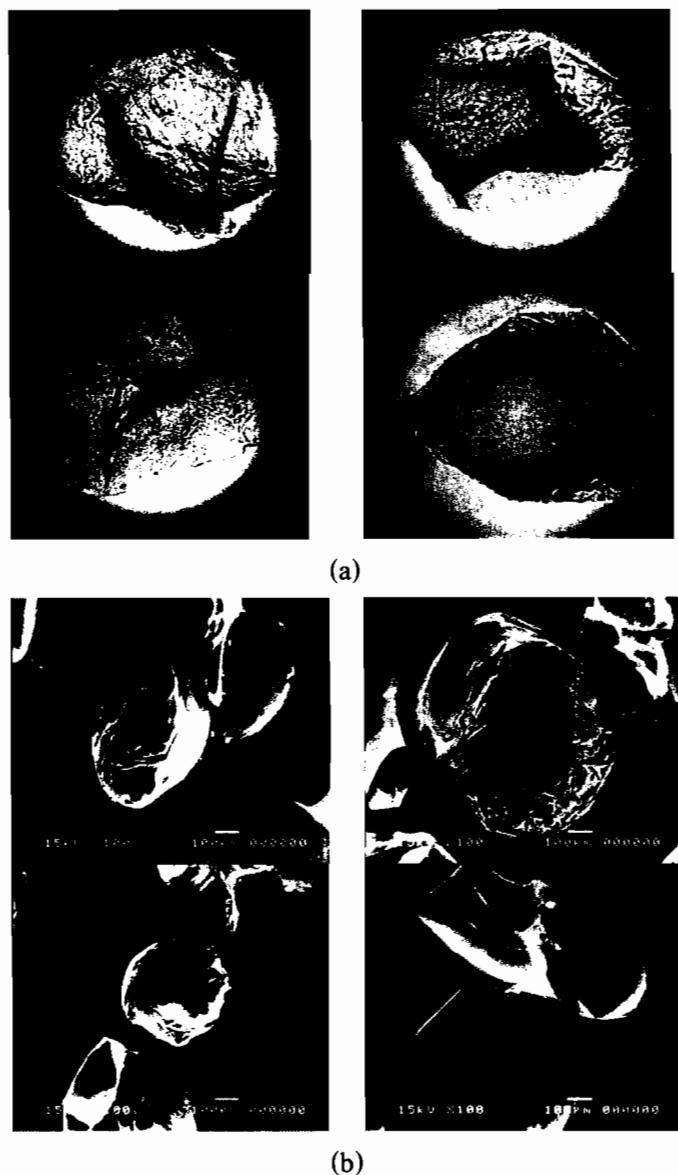
มีการศึกษาผลของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่มีผลต่อการผลิตในโครงเอนแคปซูลของ Theophylline โดยใช้เวย์โปรตีน (whey proteins) เป็นสารเคลือบ การเพิ่มขึ้นของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบจะส่งผลทำให้ผิวน้ำของเอนแคปซูลมีลักษณะหยาดตัว (Lee and Rosenberg, 2000) นอกจากนี้ยังมีการศึกษาของ Ko et al. (2008) ที่ทำการศึกษาผลของแอลจินेटในการผลิตในโครงเอนแคปซูลสารสกัดจากถั่วเหลือง (soybean) พบว่า ที่ความเข้มข้นของแอลจินेटมากจะทำให้ลักษณะผิวของในโครงเอนแคปซูล

เกิดรอยย่น เนื่องจากการสูญเสียน้ำระหว่างการทำแห้งด้วยวิธีทำแห้งแบบระเหิด นอกจากนี้เมื่อเพิ่มสารที่ต้องการกักเก็บมากขึ้น ส่งผลทำให้ปริมาณของแข็งในสารสกัดใบย่านางมีเพิ่มมากขึ้น และมีความเข้มข้นของสารละลายน้ำลดลง ที่เหมาะสม สาเหตุของการหดตัวของเอนแคปซูลเกิดจากการคายน้ำภายในเอนแคปซูลระหว่างการทำแห้ง โดยน้ำภายในเอนแคปซูลถูกดึงออก ส่งผลให้เอนแคปซูลมีขนาดเล็กลง และผิวน้ำข่องเอนแคปซูลมีลักษณะหดตัว (Deladino et al., 2008)



**ภาพที่ 4.8** ลักษณะโครงสร้างภายในอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับ -1 (2:8)

- (a) คือ โครงสร้างภายในอกของเอนแคปซูลวิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์
- (b) คือ โครงสร้างภายในอกของเอนแคปซูลวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM

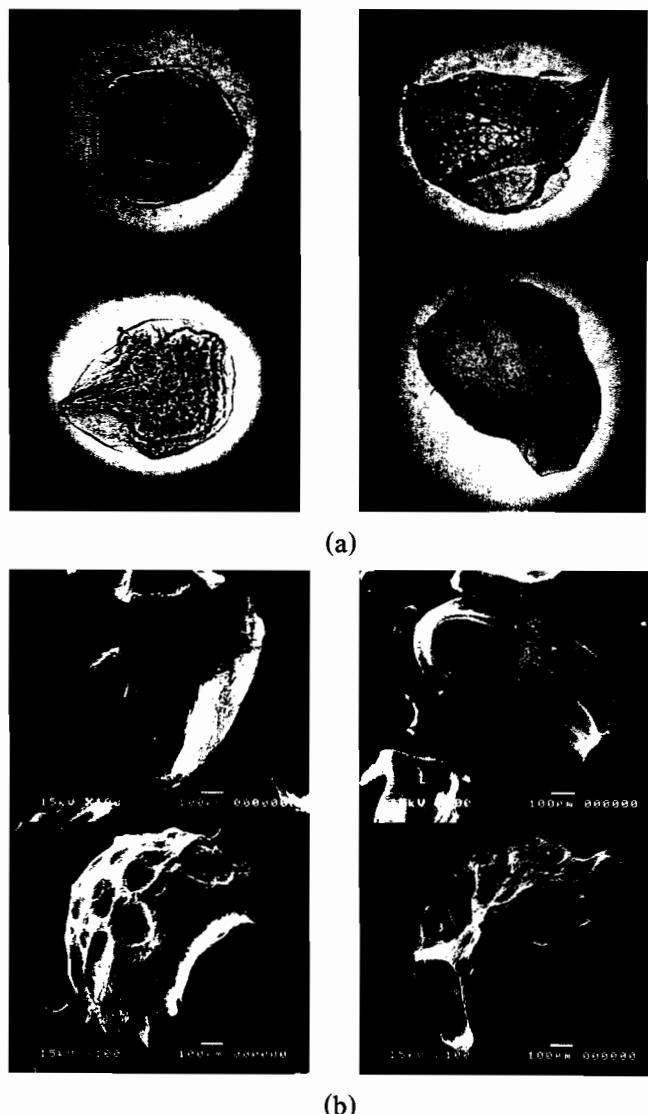


**ภาพที่ 4.9** ลักษณะโครงสร้างภายในของอนแทปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับ +1 (4:6)

- (a) คือ โครงสร้างภายในของอนแทปซูลวิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์
- (b) คือ โครงสร้างภายในของอนแทปซูลวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM

จากการศึกษาลักษณะโครงสร้างภายในของอนแทปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของเออลิโนต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำและโซเดียมคลอไรด์ที่ระดับ 0 ( $X_1 = 3:7$ ,  $X_2 = 2$  และ  $X_3 = 2$ ) หรือ จุดกึ่งกลาง

(center point) โดยทำการศึกษาทั้งหมด 4 ครั้งพบว่า ลักษณะโครงสร้างภายในของเอนแคปซูล ไม่มีความแตกต่างกันแสดงดังภาพที่ 4.10(a) และ (b) เนื่องจากมีปัจจัยต่างๆเหมือนกัน การหดตัวของเอนแคปซูลไม่มีความแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่มีความเข้มข้นของแอลจิเนตต่ำกว่า คือตัวอย่างในภาพที่ 4.8 พบว่าการเพิ่มขึ้นของแอลจิเนตทำให้ผิวน้ำของเอนแคปซูลมีลักษณะ หดตัวมากขึ้น นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่มีความเข้มข้นของแอลจิเนตสูงกว่าคือตัวอย่าง ในภาพที่ 4.9 พบร่วดตัวอย่างที่มีความเข้มข้นของแอลจิเนตสูงกว่าจะมีลักษณะของผิวน้ำ เอนแคปซูลหดตัวมากขึ้นเช่นเดียวกัน

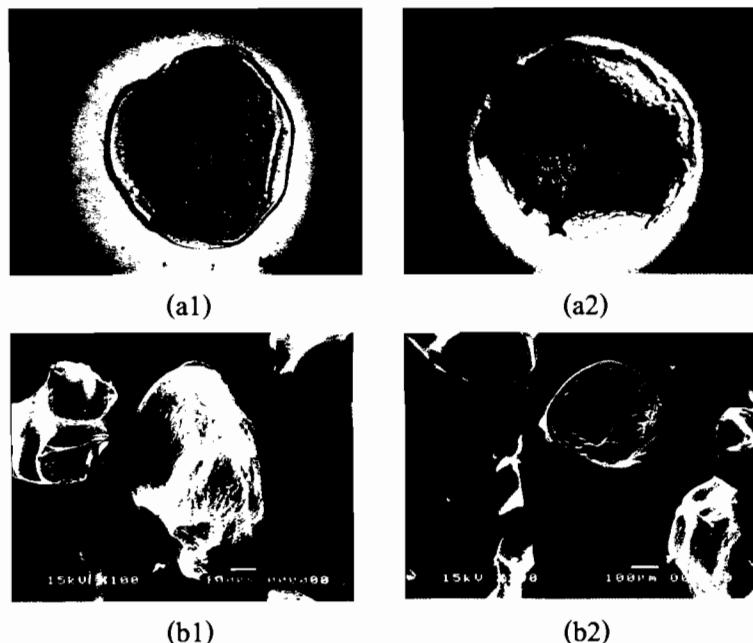


ภาพที่ 4.10 ลักษณะโครงสร้างของเอนแคปซูลที่ปัจจัยต่างๆอยู่ในระดับเดียวกัน (ระดับ 0 )

(a) คือ โครงสร้างภายในของเอนแคปซูลวิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์

(b) คือ โครงสร้างภายในของเอนแคปซูลวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM

อย่างไรก็ตามจากโครงสร้างภายในอกของ่อนแคปซูลที่ใช้อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อโครงสร้างของ่อนแคปซูลคืออัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ และความเข้มข้นของแอลจิเนตแสดงดังภาพที่ 4.11 ซึ่งเมื่อเพิ่มอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับต่ำสุด แสดงดังภาพที่ 4.11 (a1) และ (b1) และที่ระดับสูงสุดแสดงดังภาพที่ 4.11 (a2) และ (b2) จะเห็นว่า โครงสร้างภายในจะมีการหดตัวมากขึ้น



ภาพที่ 4.11 ลักษณะโครงสร้างของ่อนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2)

(a1) คือ ระดับต่ำสุด (-2) วิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์

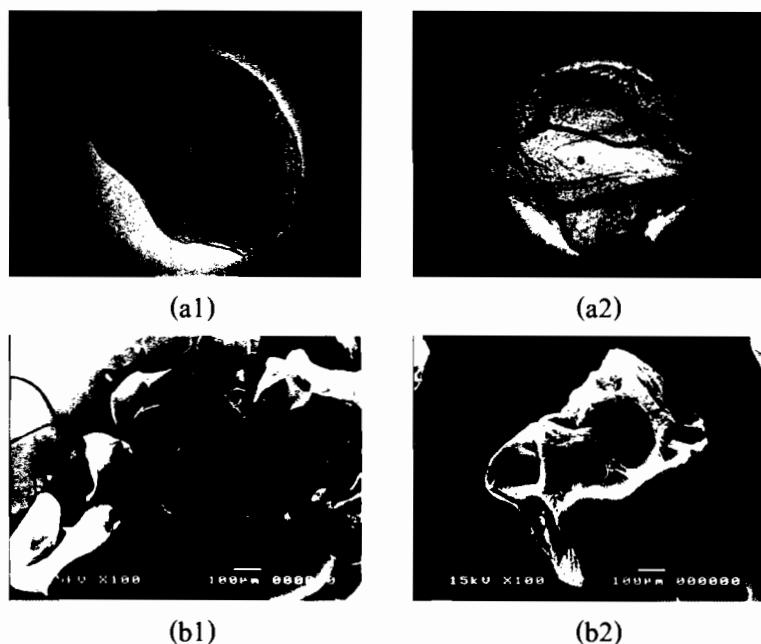
(a2) คือ ระดับสูงสุด (+2) วิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์

(b1) คือ ระดับต่ำสุด (-2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM

(b2) คือ ระดับสูงสุด (+2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM

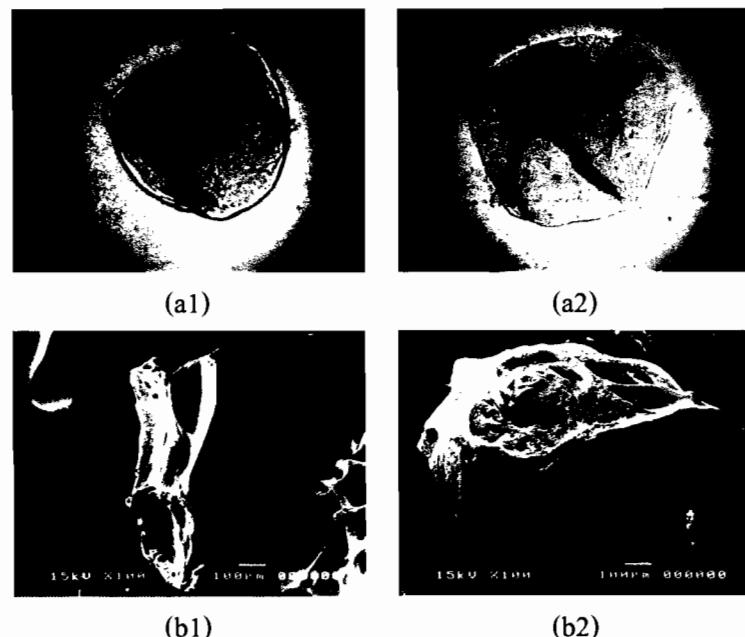
เมื่อใช้ความเข้มข้นของแอลจิเนตที่ระดับต่ำสุดแสดงดังภาพที่ 4.12 (a1) และ (b1) และที่ระดับสูงสุดแสดงดังภาพที่ 4.12 (a2) และ (b2) มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยเมื่อเพิ่มความเข้มข้นของแอลจิเนตจะทำให้ลักษณะโครงสร้างมีการหดตัวอย่างรุนแรง เนื่องจากเมื่อแอลจิเนตเพิ่มมากขึ้นในระบบ เกิดการเชื่อมต่อของเซลลามากขึ้น จึงทำให้โครงสร้างภายในอกของ

เอนแคปซูลมีการหลุดตัวในระหว่างกระบวนการทำแห้ง แต่ในการตรวจกันข้ามความเข้มข้นของสารละลายน้ำแล้วเชิญมคลอไรด์ไม่มีผลต่อลักษณะโครงสร้างภายในของเอนแคปซูลแสดงดังภาพที่ 4.13 อาจเนื่องจากแคลเซียมคลอไรด์ที่อยู่ในระบบเพียงพอสำหรับการเกิดเจลของแอลจินेट ซึ่งการหลุดตัวของเอนแคปซูลเกิดจากเมื่อไอก้อนของแคลเซียมแพร่เข้าสู่โครงสร้างของเจลแอลจินेट ทำให้น้ำในระบบถูกขับออก และทำให้โครงสร้างร่างแท่สามมิติของเจลแอลจินेटที่มีความแข็งแรงและหลุดตัวลงแสดงดังภาพที่ 4.14 (Bartolo et al., 2003)



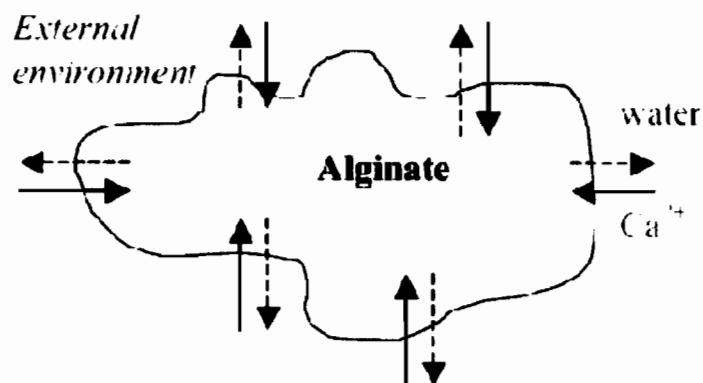
**ภาพที่ 4.12** ลักษณะโครงสร้างของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่ความเข้มข้นของแอลจินेट ที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2)

- (a1) คือ ระดับต่ำสุด (-2) วิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์
- (a2) คือ ระดับสูงสุด (+2) วิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์
- (b1) คือ ระดับต่ำสุด (-2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM
- (b2) คือ ระดับสูงสุด (+2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM



ภาพที่ 4.13 ลักษณะโครงสร้างของอนแทปซูลสารสกัดจากใบบ่านงที่ความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่ระดับต่ำสุด (-2) และสูงสุด (+2)

- (a1) คือ ระดับต่ำสุด (-2) วิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์
- (a2) คือ ระดับสูงสุด (+2) วิเคราะห์ด้วยกล้องจุลทรรศน์
- (b1) คือ ระดับต่ำสุด (-2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM
- (b2) คือ ระดับสูงสุด (+2) วิเคราะห์ด้วยเทคนิค SEM



ภาพที่ 4.14 การแพร่กระจายขององค์ประกอบทางเคมีระหว่างกระบวนการเกิดเจลของแอลจินต์  
(Bartolo et al., 2003)

จากการศึกษาการผลิตเอนแคปซูลที่เหมาะสมของสารสกัดจากใบย่านางด้วยโปรแกรม Design-Expert 6.0.10 พนวจอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่เหมาะสมแสดงคงตาระที่ 4.3

ในการเลือกอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่เหมาะสมในการผลิตเอนแคปซูล ได้ทำการเลือกจากปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีค่ามากที่สุด มีค่าความเชื่อมั่น (Desirability) ของสมการที่ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติมากที่สุด นอกจากนี้ยังเลือกสมการที่มีค่า  $R^2$  มากกว่า 0.8 หรือมากกว่าร้อยละ 80 มาใช้ในการวิเคราะห์ และเลือกจากความยากง่ายในการเตรียม และการคำนวนปริมาณสารสกัดที่ใช้ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ ดังนั้นการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม และส่งผลทำให้ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล และปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพสูง คือ อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บ (ปริมาณสารสกัดใบย่านาง 0.0235 กรัม ในน้ำ 10 มิลลิลิตร) ต่อสารที่ใช้เคลือบที่ 1.60 ต่อ 8.40 ใช้แอลจิเนตที่ความเข้มข้นร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ความเข้มข้นร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร นอกจากนี้ ได้ทำการศึกษาโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสมในการผลิตเอนแคปซูลแสดงคงตัวที่ 4.15 จะเห็นว่าลักษณะของเอนแคปซูลที่ผิวนามีลักษณะเรียบ มีการหดตัวเพียงเล็กน้อย และไม่มีลักษณะแตกกร้าว

จากการทดลองเห็น ได้ว่าการผลิตเอนแคปซูลสามารถกักเก็บรักษาและป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในสารสกัดจากใบย่านาง ได้ เมื่อพิจารณาการป้องกันสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ และโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลจะเห็นว่า อัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์มีผลต่อการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง โดยอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลายแคลเซียมคลอไรด์ที่เหมาะสมในการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง คือ ปริมาณสารสกัดใบย่านาง 0.0235 กรัม ในน้ำ 10 มิลลิลิตร ปริมาณความเข้มข้นของแอลจิเนตคือร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และปริมาณความเข้มข้นของแคลเซียมคลอไรด์คือร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร



ภาพที่ 4.15 ลักษณะโครงสร้างของอน encapsulatedสารสกัดจากใบย่านางที่เหมาะสม

(สารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ คือ 1.60 ต่อ 8.40 ความเข้มข้นของแอลจิเนตคือร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และความเข้มข้นของสารละลาย encapsulated oil คือร้อยละ 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร)

หลังจากการวิเคราะห์ค่าทางด้านสอดคล้องพิจารณาจากปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่มีค่ามากที่สุด และพิจารณาถึงโครงสร้างภายนอกของอน encapsulatedสารสกัดจากใบย่านาง สามารถนำระดับของอัตราส่วนระหว่างสารที่ต้องการกักเก็บต่อสารที่ใช้เคลือบ ความเข้มข้นของแอลจิเนต และความเข้มข้นของสารละลาย encapsulated oil ที่เหมาะสมไปใช้ในการผลิต เอน encapsulatedสารสกัดในย่านางได้ แต่จากผลการทดลองยังไม่เพียงพอสำหรับการนำเออน encapsulatedสารสกัดจากใบย่านางไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหาร เนื่องจากยังไม่ทราบถึงลักษณะของอน encapsulatedสารสกัดจากใบย่านางหลังจากผ่านระยะเวลาในการเก็บรักษา และยังไม่ทราบถึงคุณภาพของเอน encapsulatedสารสกัดจากใบย่านางเมื่อนำไปใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารจริง ดังนั้นจึงต้องมีการศึกษาถึงความคงตัว และการประยุกต์ในผลิตภัณฑ์อาหารต่อไป

ตารางที่ 4.3 การผสานต่อเนื่องและประเมินตัวต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดในยานางเพมบานะสัน

ลำดับที่	ถ่านหุ่นยนต์เจ้ากากีน		ผลิตภัณฑ์เจ้ากากีน		ประสิทธิภาพ (extract/g beads)		พืชผลเจ้ากากีน		ถ่านหุ่นยนต์เจ้ากากีน (AEAC mg/g encapsule)		IC <sub>50</sub> (mg/g encapsule)	รับข้อความ (ต่อหนึ่ง)
	ถ่านหุ่นยนต์เจ้ากากีน ต่อสารที่ใช้เคลือบ	ผลิตภัณฑ์เจ้ากากีน	ผลิตภัณฑ์เจ้ากากีน (%)	ผลิตภัณฑ์เจ้ากากีน (%)	ประสิทธิภาพ (mg/g encapsule)	ผลิตภัณฑ์เจ้ากากีน (mg/g encapsule)	พืชผลเจ้ากากีน (mg GAE/g encapsule)	ถ่านหุ่นยนต์เจ้ากากีน (AEAC mg/g encapsule)	ถ่านหุ่นยนต์เจ้ากากีน (mg/g encapsule)	IC <sub>50</sub> (mg/g encapsule)		
1	1.60·8.40	1.00	1.00	1.00	0.40	0.88	909.49	152.36	1.42	0.824		
2	1.60·8.40	1.00	1.00	1.00	0.40	0.87	907.40	151.46	1.43	0.824		
3	1.65·8.35	1.02	1.02	1.02	0.41	0.82	905.21	141.01	1.52	0.785		

#### 4.2 ผลการศึกษาความคงตัวของเอนแคนปชูลของสารสกัดจากใบย่านาง

จากการทดลองพบว่า เมื่อนำสารสกัดจากใบย่านางมาทำการผลิตเป็นเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบย่านาง สามารถป้องกันการสูญเสียของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้ เมื่อเปรียบเทียบกับสารสกัดจากใบย่านางที่ไม่ผ่านการผลิตเป็นเอนแคนปชูล ซึ่งปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดในย่านางที่ทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง แสดงดังตารางที่ 4.4 จะมีการสูญเสียของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากกว่าร้อยละ 80 เมื่อเวลาผ่านไป 3 เดือน และที่เวลา 4 และ 5 เดือนปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดในย่านางลดลงเกือบร้อยละ 100 เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบย่านางพบว่า ที่การเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และที่ 25-30 องศาเซลเซียส มีการสูญเสียปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพน้อยกว่าร้อยละ 50 ที่ระยะเวลาในการเก็บรักษาเท่ากันคือ 3 เดือน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กระบวนการเอนแคนปชูลสามารถป้องกันการสูญเสียของปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในสารสกัดจากใบย่านางได้

นอกจากนี้จากตารางที่ 4.5 และ 4.6 จะเห็นว่าการเก็บรักษาเอนแคนปชูลสารสกัดใบย่านางที่สภาวะการเก็บต่างกันคือที่ 4-10 องศาเซลเซียส และที่ 25-30 องศาเซลเซียส พนว่าการเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพเหลืออยู่มากกว่าการเก็บรักษาที่ 25-30 องศาเซลเซียส แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิในการเก็บรักษามีผลต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคนปชูลสารสกัดจากใบย่านาง

ตารางที่ 4.4 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารตัดในยีนเซ็นและเมื่อยเวลาห่าน [1]

ลำดับที่	แมร์กินอยด์ทั้งหมด (mg/g Extract)	คลอร์ฟลักทั้งหมด (mg/g Extract)	ฟูโนลิกทั้งหมด (mg GAE/g Extract)	สารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด (AEAC mg/g Extract)	IC <sub>50</sub> (mg/g Extract)	วิตามินซี (mg/100g Extract)
สารสกัดยีนเซ็น	10.14±0.07 <sup>a</sup>	13.72±2.61 <sup>a</sup>	271.64±4.33 <sup>a</sup>	1452.70±19.35 <sup>a</sup>	0.27±0.01 <sup>b</sup>	24.22±0.87 <sup>a</sup>
3 เดือน	0.20±0.01 <sup>b</sup>	9.07±0.33 <sup>b</sup>	1.69±1.50 <sup>b</sup>	0.18±0.63 <sup>b</sup>	18.98±0.01 <sup>a</sup>	0.78±0.01 <sup>b</sup>
4 เดือน	0.10±0.00 <sup>c</sup>	8.45±0.58 <sup>c</sup>	0.24±0.57 <sup>b</sup>	0.06±0.31 <sup>b</sup>	18.79±0.00 <sup>c</sup>	0.70±0.00 <sup>c</sup>
5 เดือน	0.00±0.01 <sup>d</sup>	2.33±0.6 <sup>d</sup>	0.24±0.57 <sup>b</sup>	0.02±0.36 <sup>b</sup>	18.41±0.01 <sup>a</sup>	0.66±0.00 <sup>d</sup>

<sup>a,b,c,d</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

จากการทดลองในตารางที่ 4.5 จะเห็นว่าปริมาณแคโรทีนอยด์ทั้งหมด และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงเช่นเดียวกันเมื่อระยะเวลาผ่านไป เนื่องจากแคโรทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์เป็นสารกลุ่มเดียวกันคือ สารกลุ่มรงควัตถุในพืช จึงมีปริมาณที่สัมพันธ์กัน และลดลงน้อยกว่าร้อยละ 50 ของปริมาณเริ่มต้นเมื่อผ่านไป 3 เดือน แสดงให้เห็นว่ากระบวนการเอนแคปซูลสามารถเก็บรักษาปริมาณแคโรทีนอยด์ทั้งหมด และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดได้ และอุณหภูมิในการเก็บรักษามีผลต่อการเก็บรักษา เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นการสูญเสียของสารก็จะเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ร้อยละของการคงเหลือของแคโรทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์มีค่าลดลง จะเห็นว่าในสัปดาห์ที่ 4 ลดลงเหลือร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับปริมาณสารเริ่มต้นและลดลงเหลือร้อยละ 70 และร้อยละ 50 ในสัปดาห์ที่ 8 และสัปดาห์ที่ 12 ตามลำดับ แสดงคังภาพที่ 4.16 จากผลการทดลองมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Candan and Tarhan (2003) ที่ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแคโรทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์สังเคราะห์ โดยเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 วัน พบว่าปริมาณแคโรทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์มีความสัมพันธ์กันคือ ปริมาณการลดลงของแคโรทีนอยด์ และคลอโรฟิลล์มีแนวโน้มไปในทางเดียวกันเมื่อระยะเวลาผ่านไป

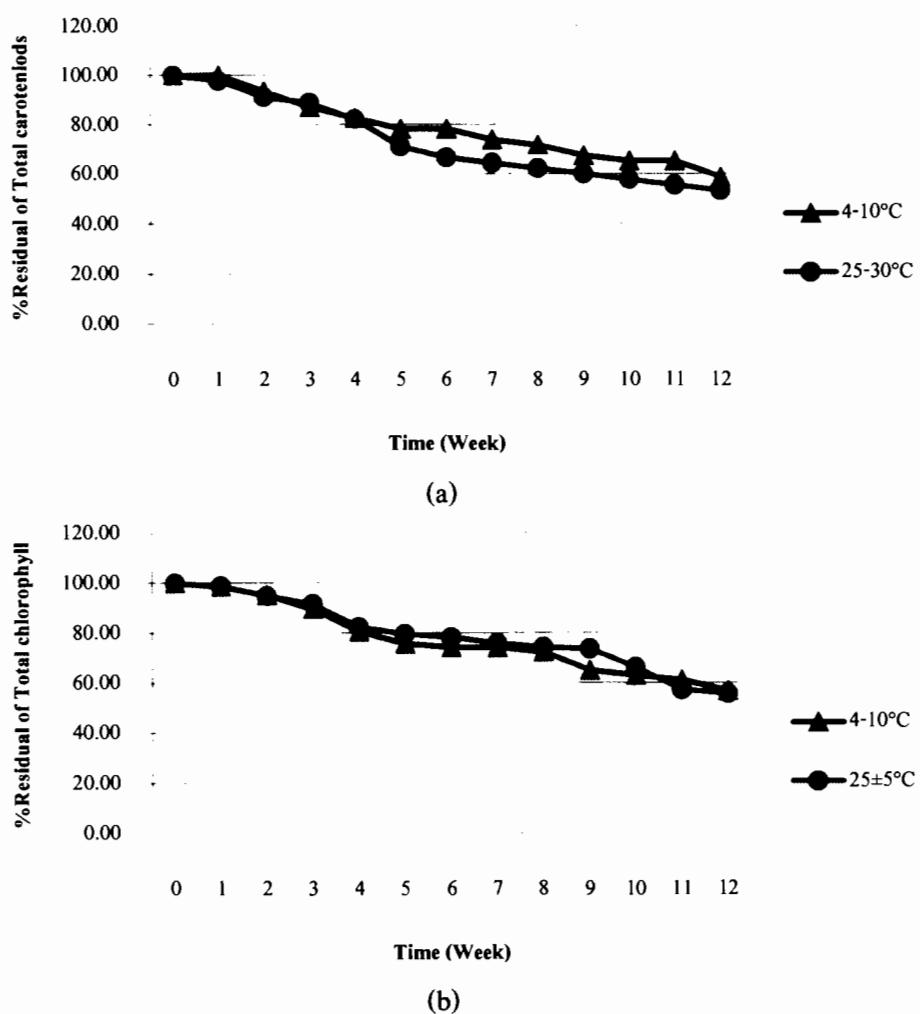
มีการศึกษาของ Ersus and Yurdagel (2007) เกี่ยวกับการผลิตไมโครเอนแคปซูลของสารให้สีประกายแอนโトイไซดานินที่สักด้ากเครอทีนิววิง (*Daucus carota L.*) โดยใช้เทคนิคแบบพ่นฟอย และทำการเก็บรักษาไมโครเอนแคปซูลที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส และ 25 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 64 วัน พบร่วมกันว่า ความคงตัวของสารแอนโトイไซดานินในไมโครเอนแคปซูลมีปริมาณลดลงเมื่อระยะเวลาผ่านไป แต่จะลดลงเพียงร้อยละ 33 จากปริมาณเริ่มต้น และที่สภาวะการเก็บรักษา 4 องศาเซลเซียส สามารถเก็บรักษาแอนโトイไซดานินได้ดีกว่าที่ 25 องศาเซลเซียส รวมทั้งการทดลองของ Rocha et al. (2011) ที่ทำการศึกษาคุณลักษณะ ความคงตัว และการประยุกต์ใช้ในไมโครเอนแคปซูล สารกลุ่มไอลโคปีนด้วยวิธีแบบพ่นฟอย โดยใช้แป้งดัดแปลงเป็นสารเคลือบ สารกลุ่มไอลโคปีนจัดเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่อยู่ในกลุ่มสารประกอบแคโรทีนอยด์ จะพบมากในมะเขือเทศซึ่งมีประโยชน์ต่อร่างกายมนุษย์คือ สามารถป้องกันการเกิดมะเร็งที่อวัยวะต่างๆ ได้โดยเฉพาะมะเร็งต่อมลูกหมาก สารไอลโคปีนอาจเกิดการสูญเสียได้จึงระหว่างการเก็บรักษาจึงได้ทำการศึกษาการเก็บรักษาในไมโครเอนแคปซูลสารไอลโคปีนที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส และ 25 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 73 วัน พบร่วมกันว่า สารไอลโคปีนจะมีการสูญเสียเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไป โดยพิจารณาจากร้อยละการปลดปล่อยของไอลโคปีนซึ่งเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เมื่อเปรียบเทียบความคงตัวของไมโครเอนแคปซูลสารไอลโคปีนที่สภาวะการเก็บรักษาต่างกันพบว่า ที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียสมีร้อยละของการปลดปล่อยสารน้อยกว่าที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส และคงให้เห็นว่าที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส สามารถเก็บรักษาในไมโครเอนแคปซูลสารไอลโคปีนได้ดีที่สุด

ตารางที่ 4.5 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงเมื่อทำการเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียสภายในเวลา 12 สัปดาห์

เวลา (สัปดาห์)	แครอทินอยด์ทั้งหมด (mg/g capsule)		คลอร์ฟิลล์ทั้งหมด (mg/g capsule)		ฟินอลิกทั้งหมด (mg GAE/g capsule)	
	4-10°C	25-30°C	4-10°C	25-30°C	4-10°C	25-30°C
0	0.46±0.02 <sup>A1/A2</sup>	0.45±0.02 <sup>Aa</sup>	17.53±0.42 <sup>Aa</sup>	17.70±0.40 <sup>Aa</sup>	78.01±1.70 <sup>Aa</sup>	77.03±1.70 <sup>Aa</sup>
1	0.46±0.02 <sup>Aa</sup>	0.44±0.01 <sup>Ab</sup>	17.28±0.64 <sup>Aab</sup>	17.50±0.41 <sup>Aab</sup>	76.05±0.85 <sup>Ab</sup>	75.07±1.70 <sup>Ab</sup>
2	0.43±0.04 <sup>Ab</sup>	0.41±0.01 <sup>Ac</sup>	16.68±0.00 <sup>Ab</sup>	16.80±0.31 <sup>Abc</sup>	75.56±1.70 <sup>Ab</sup>	73.10±2.32 <sup>Ab</sup>
3	0.40±0.01 <sup>Ac</sup>	0.40±0.01 <sup>Ad</sup>	15.71±0.00 <sup>Ac</sup>	16.22±0.22 <sup>Ac</sup>	74.09±2.32 <sup>Abc</sup>	68.69±2.32 <sup>Ac</sup>
4	0.38±0.01 <sup>Ad</sup>	0.37±0.01 <sup>Ac</sup>	14.12±0.16 <sup>Ad</sup>	14.59±0.50 <sup>Ad</sup>	72.12±1.70 <sup>Ac</sup>	69.67±1.70 <sup>Ac</sup>
5	0.36±0.00 <sup>Adc</sup>	0.32±0.00 <sup>Af</sup>	13.26±0.10 <sup>Adc</sup>	14.10±0.00 <sup>Adc</sup>	71.14±2.32 <sup>Ad</sup>	66.73±1.70 <sup>Ad</sup>
6	0.36±0.01 <sup>Aef</sup>	0.30±0.00 <sup>Ag</sup>	13.01±0.82 <sup>Ac</sup>	13.86±0.37 <sup>Adef</sup>	70.16±2.55 <sup>Ad</sup>	64.27±2.55 <sup>Ac</sup>
7	0.34±0.02 <sup>Aig</sup>	0.29±0.02 <sup>Ah</sup>	12.98±1.05 <sup>Ac</sup>	13.44±1.05 <sup>Aef</sup>	65.74±1.70 <sup>Ac</sup>	59.86±1.70 <sup>Af</sup>
8	0.33±0.01 <sup>Ag</sup>	0.28±0.02 <sup>Ah</sup>	12.68±1.57 <sup>Ac</sup>	13.14±0.00 <sup>Af</sup>	57.40±1.70 <sup>Af</sup>	54.95±1.70 <sup>Ag</sup>
9	0.31±0.01 <sup>Ah</sup>	0.27±0.01 <sup>Ah</sup>	11.38±0.40 <sup>Af</sup>	13.03±0.55 <sup>Af</sup>	53.97±1.70 <sup>Ag</sup>	53.97±1.70 <sup>Ag</sup>
10	0.30±0.01 <sup>Ah</sup>	0.26±0.02 <sup>Ai</sup>	11.02±1.86 <sup>Af</sup>	11.72±0.46 <sup>Ag</sup>	50.05±1.70 <sup>Ah</sup>	47.59±2.32 <sup>Ah</sup>
11	0.30±0.01 <sup>Ah</sup>	0.25±0.00 <sup>Ai</sup>	10.71±0.49 <sup>Aig</sup>	10.13±0.36 <sup>Ah</sup>	49.06±1.70 <sup>Ah</sup>	46.12±1.70 <sup>Ahi</sup>
12	0.27±0.02 <sup>Ai</sup>	0.24±0.03 <sup>Aj</sup>	9.94±0.47 <sup>Ag</sup>	9.86±0.27 <sup>Ah</sup>	48.57±1.70 <sup>Ah</sup>	44.16±2.55 <sup>Ai</sup>

<sup>1/</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวนอนระหว่าง 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียส แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

<sup>2/</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )



ภาพที่ 4.16 ร้อยละการคงเหลือของอนแทคปูลสารสกัดจากใบบ่านาง เมื่อกีบรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 3 เดือน

(a) คือ ร้อยละการคงเหลือของปริมาณแครอทินอยด์ทั้งหมด

(b) คือ ร้อยละการคงเหลือของปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด

นอกจากนี้จากการทดลองในตารางที่ 4.5 และ 4.6 จะเห็นว่าปริมาณสารประกอบฟินอลิกทั้งหมด ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด และปริมาณวิตามินซีมีปริมาณลดลงเรื่อยๆ เมื่อระยะเวลาผ่านไป และมีแนวโน้มการลดลงในทางเดียว กัน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการเก็บรักษาในสภาพต่างกัน ที่อุณหภูมิ 4-10 องศาเซลเซียสจะมีการลดลงน้อยกว่าที่อุณหภูมิ 25-30 องศาเซลเซียส นอกจากนี้ร้อยละการคงเหลือของสารประกอบฟินอลิกทั้งหมด สารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด และวิตามินซีมีค่าลดลง จะเห็นว่าที่สัปดาห์ที่ 4 ลดลงเหลือร้อยละ 90 และลดลงเหลือร้อยละ 70 และร้อยละ 60 ในสัปดาห์ที่ 8 และสัปดาห์ที่ 12 ตามลำดับ แสดงดังภาพที่ 4.17 ส่วนค่า

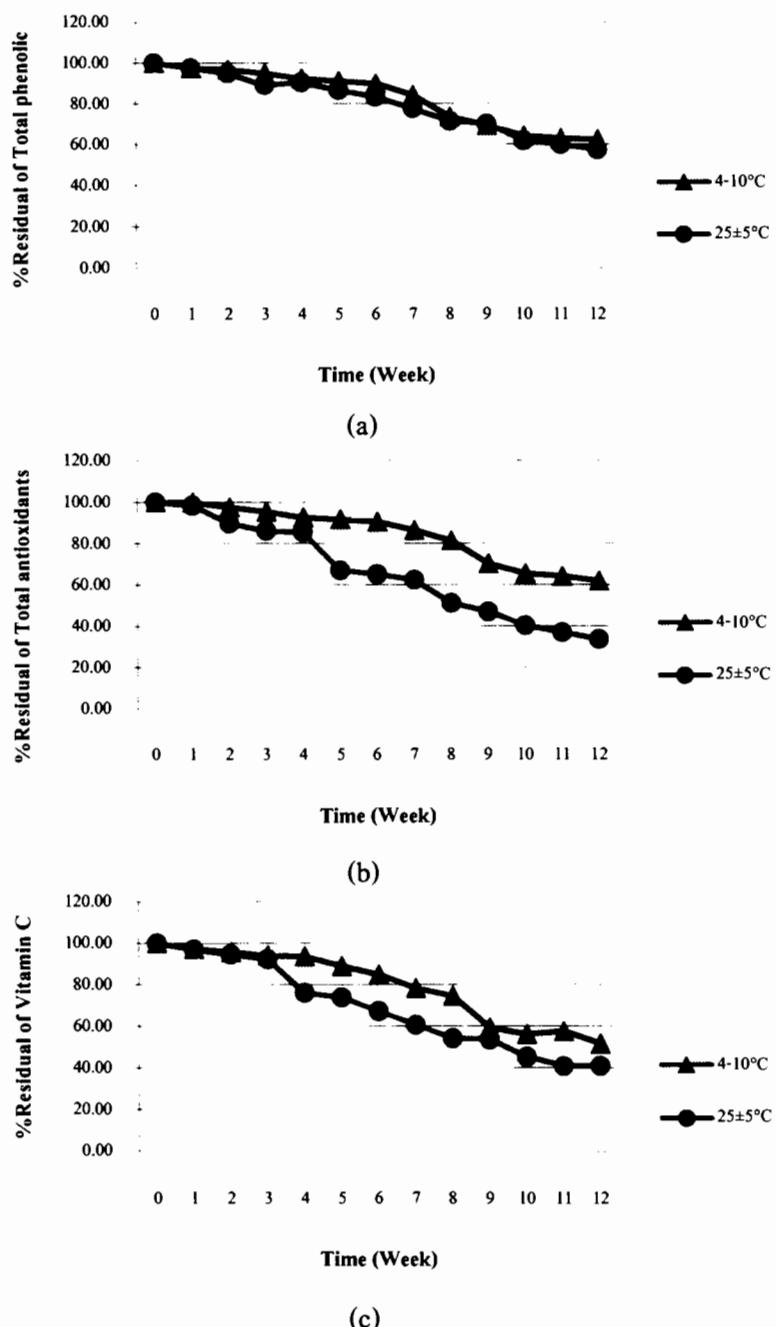
$IC_{50}$  จะมีค่าเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากการลดลงของปริมาณสารต้านอนุนูโลิสระ สามารถบ่งบอกได้ว่า กระบวนการเอนแคปชูลสามารถเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้ และอุณหภูมิในการเก็บรักษา จะมีผลต่อการเก็บรักษาเอนแคปชูลสารสกัดจากใบบ่านาง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Kumar et al. (2009) โดยศึกษาระบวนการผลิตเอนแคปชูลเพื่อเก็บรักษาสารสกัดจากถั่วเหลือง (*Glycine max*) ที่อุดมไปด้วยโปรตีน และสารต้านอนุนูโลิสระ โดยใช้แอลจินेटเปรี้ยบเทียบกับ ไอโคโซานเพื่อปรับปรุงการเก็บรักษาสารสกัด ได้ทำการศึกษาเป็นระยะเวลา 200 วัน ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส พบว่า เมื่อระยะเวลาผ่านไปปริมาณสารสกัดจากถั่วเหลืองในเอนแคปชูลลดลงเรื่อยๆ เมื่อเปรี้ยบเทียบระหว่างตัวอย่างเอนแคปชูลที่ผลิตจากแอลจินेटและไอโคโซานกับสารสกัดจากถั่วเหลือง เมื่อเวลาผ่านไปเพียง 60 วัน สารสำคัญในสารสกัดถั่วเหลืองลดลงถึงร้อยละ 90 แต่ตัวอย่างเอนแคปชูลที่ผลิตด้วยแอลจินेटและไอโคโซานสามารถเก็บรักษาสารสกัดจากถั่วเหลืองไว้ได้นานถึง 180 วัน และยังมีการลดลงเพียงร้อยละ 50 เท่านั้น จะเห็นได้ว่าการใช้แอลจินेटและไอโคโซานเป็นสารเคลือบสารสกัดจากถั่วเหลืองสามารถปรับปรุงหรือขึ้นค่าของสารเก็บรักษาได้รวมทั้งการศึกษาของ Nori et al. (2011) ได้ทำการศึกษาการผลิตไมโครเอนแคปชูลสารสกัดที่ให้กลืนรสดื้อ สารสกัดจาก propolis ใช้เทคนิค coacervation โดยใช้ isolated soy protein และ เพคติน (pectin) เป็นสารเคลือบ ทำการศึกษาความคงตัวของปริมาณสารประกอบฟีโนลิก และปริมาณฟลาโวนอยด์ในไมโครเอนแคปชูล โดยทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียส และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ทำการวัดค่าทุกๆ 30 วัน เป็นเวลา 6 เดือน พบว่า ปริมาณสารประกอบฟีโนลิก และปริมาณฟลาโวนอยด์ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียสมีค่าลดลงเรื่อยๆ เมื่อระยะเวลาผ่านไป ส่วนการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 10 องศาเซลเซียสพบว่า สารประกอบฟีโนลิก และปริมาณฟลาโวนอยด์ ลดลงเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่ากระบวนการไมโครเอนแคปชูลสามารถเก็บรักษาสารประกอบฟีโนลิกและปริมาณฟลาโวนอยด์ไว้ได้ แต่ต้องเก็บรักษาที่อุณหภูมิต่ำ

ตารางที่ 4.6 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางเมื่อทำการเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียสภายในเวลา 12 สัปดาห์ (ต่อ)

เวลา (สัปดาห์)	สารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด (AEAC mg/g capsule)		IC50 (mg/g capsule)		วิตามินซี (mg/100g capsule)	
	4-10°C	25-30°C	4-10°C	25-30°C	4-10°C	25-30°C
0	315.12±1.89 <sup>A1/a2/</sup>	311.66±2.07 <sup>Aa</sup>	2.20±0.05 <sup>Ah</sup>	2.04±0.01 <sup>Ah</sup>	12.62±0.86 <sup>Aa</sup>	12.35±0.44 <sup>Aa</sup>
1	314.76±0.63 <sup>Aa</sup>	306.74±3.16 <sup>Ab</sup>	2.20±0.02 <sup>Ah</sup>	2.15±0.02 <sup>Ag</sup>	12.27±0.70 <sup>Aab</sup>	11.99±0.21 <sup>Ab</sup>
2	307.11±2.91 <sup>Ab</sup>	279.78±3.06 <sup>Ac</sup>	2.23±0.03 <sup>Ag</sup>	2.15±0.01 <sup>Ag</sup>	12.07±0.46 <sup>Ab</sup>	11.68±0.23 <sup>Abc</sup>
3	300.55±1.46 <sup>Ac</sup>	268.68±4.30 <sup>Ad</sup>	2.27±0.01 <sup>Ag</sup>	2.17±0.10 <sup>Af</sup>	11.86±0.25 <sup>Abc</sup>	11.41±0.18 <sup>Ac</sup>
4	291.80±1.09 <sup>Ad</sup>	266.67±1.67 <sup>Ad</sup>	2.27±0.01 <sup>Ag</sup>	2.18±0.08 <sup>Af</sup>	11.81±0.42 <sup>Abc</sup>	9.41±0.94 <sup>Ad</sup>
5	288.89±1.26 <sup>Ag</sup>	209.29±3.89 <sup>Bc</sup>	2.36±0.01 <sup>Af</sup>	2.21±0.01 <sup>Ac</sup>	11.22±0.19 <sup>Ac</sup>	9.14±0.29 <sup>Ag</sup>
6	285.06±3.16 <sup>Af</sup>	203.64±1.76 <sup>Bf</sup>	2.38±0.05 <sup>Ac</sup>	2.27±0.01 <sup>Ad</sup>	10.71±0.26 <sup>Ad</sup>	8.32±0.75 <sup>Af</sup>
7	272.50±2.81 <sup>Ag</sup>	195.09±4.25 <sup>Bg</sup>	2.47±0.02 <sup>Ad</sup>	2.28±0.03 <sup>Ad</sup>	9.89±0.84 <sup>Ac</sup>	7.51±0.53 <sup>Ag</sup>
8	256.47±1.73 <sup>Ah</sup>	159.93±2.76 <sup>Bh</sup>	2.56±0.02 <sup>Ad</sup>	2.27±0.02 <sup>Ad</sup>	9.40±0.88 <sup>Ac</sup>	6.70±0.39 <sup>Ah</sup>
9	221.50±2.30 <sup>Ai</sup>	146.81±3.45 <sup>Bi</sup>	2.63±0.01 <sup>Ac</sup>	2.55±0.02 <sup>Ac</sup>	7.49±0.56 <sup>Af</sup>	6.64±0.39 <sup>Ah</sup>
10	206.56±1.46 <sup>Al</sup>	126.05±2.81 <sup> Bj</sup>	2.67±0.02 <sup>Ab</sup>	2.63±0.03 <sup>Ab</sup>	7.09±0.46 <sup>Af</sup>	5.60±0.31 <sup> Ai</sup>
11	202.37±0.95 <sup>Ak</sup>	115.48±2.87 <sup>Bk</sup>	2.76±0.02 <sup>Ab</sup>	2.67±0.03 <sup>Ab</sup>	7.26±0.47 <sup>Afg</sup>	5.06±0.33 <sup> Ai</sup>
12	195.09±2.84 <sup>Al</sup>	105.29±2.21 <sup>Bj</sup>	2.78±0.04 <sup>Aa</sup>	2.72±0.03 <sup>Aa</sup>	6.52±0.88 <sup>Ag</sup>	5.07±0.33 <sup> Ai</sup>

<sup>1/</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวอนระหว่าง 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียส แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

<sup>2/</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )



ภาพที่ 4.17 ร้อยละการคงเหลือของอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง เมื่อเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส และ 25-30 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 3 เดือน

- คือ ร้อยละการคงเหลือของปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด
- คือ ร้อยละการคงเหลือของปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด
- คือ ร้อยละการคงเหลือของปริมาณวิตามินซี

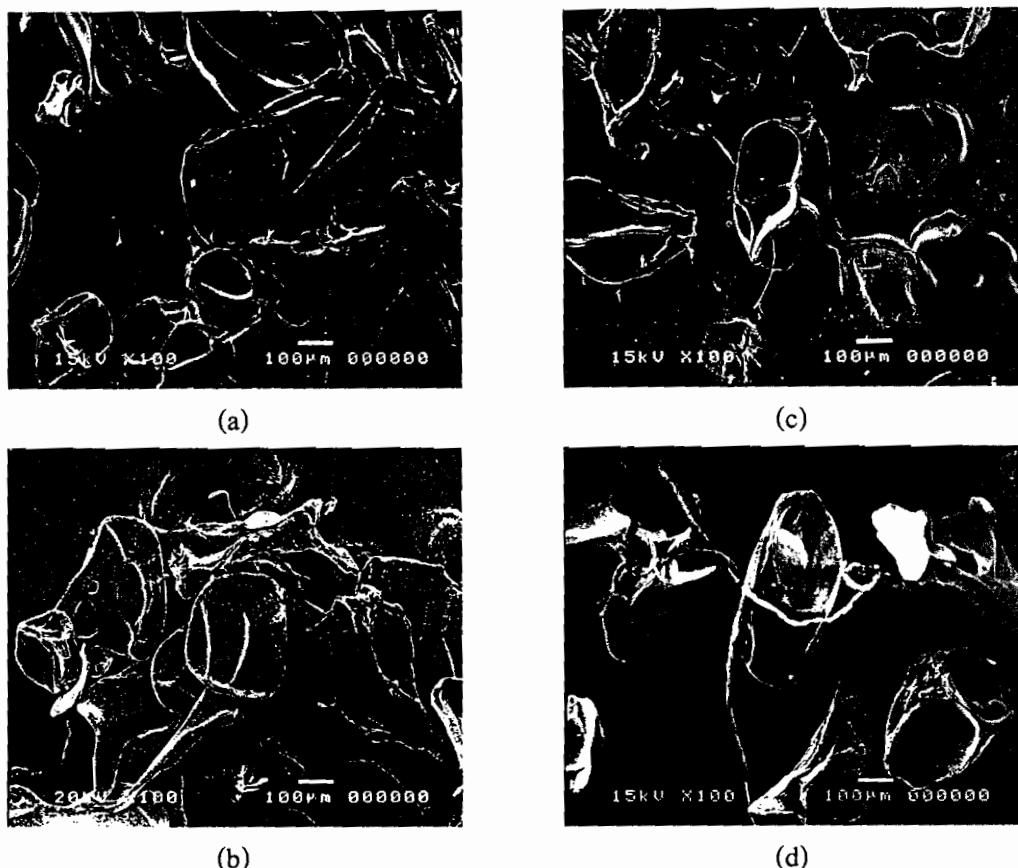
นอกจากนี้ยังมีการศึกษาของ Saenz et al. (2009) ศึกษาเกี่ยวกับการผลิตในโกรเนนแคปซูลจากสารสกัด cactus pear (*Opuntia ficus-indica*) ด้วยวิธีทำแห้งแบบพ่นฟอย โดยวิเคราะห์สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในในโกรเนนแคปซูล และทำการเก็บรักษาในโกรเนนแคปซูลที่อุณหภูมิ 60 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 44 วันพบว่า ปริมาณสารประกอบฟินอลิกลดลงเรื่อยๆ เมื่อเวลาผ่านไป ในทำนองเดียวกันกับการศึกษาของ Ghaffar et al. (2012) เกี่ยวกับผลของพืชอ绪ต่อการควบคุมการปลดปล่อยสารของเอนแคปซูลสารไโรโนฟลาวิน (riboflavin) ที่ใช้วิธีไอกอเรเจลโดยมีแอลจิเนตเป็นสารเคลือบ ซึ่งสารไโรโนฟลาวินหรือวิตามินบี 2 (Vitamin B2) เป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย ทำการเก็บรักษาเอนแคปซูลในสภาวะเร่งที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสนาน 5 วัน พบว่า ร้อยละการปลดปล่อยไโรโนฟลาวินเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เมื่อเวลาผ่านไป และเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 99 เมื่อเวลาผ่านไป 4 วัน แสดงว่าในการเพิ่มอุณหภูมิการเก็บรักษาส่างผลโดยตรงกับการปลดปล่อยสารไโรโนฟลาวิน แต่ย่างน้อยก็ทำให้เห็นว่ากระบวนการเอนแคปซูลสามารถเก็บรักษาสารสำคัญไว้ได้

การศึกษาฯบุการเก็บรักษาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางบ่นอกได้ว่ากระบวนการเอนแคปซูลสามารถยึดอาชญาการเก็บรักษาสารสำคัญไว้ได้มากกว่า 3 เดือน แต่สิ่งที่บ่นอกได้ถึงความคงตัวของเอนแคปซูลได้ดีก็อยู่ที่นั่นคือ การเปลี่ยนแปลงลักษณะโครงสร้างภายในของเอนแคปซูล จึงได้มีการตรวจสอบโครงสร้างของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางระหว่างการเก็บรักษาด้วย

ในการเก็บรักษาเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่สภาวะต่างกันยังส่งผลต่อโครงสร้างภายในของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางอีกด้วย โดยแสดงดังภาพที่ 4.18 และ 4.19 โดยจะเห็นว่าเมื่อเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส โครงสร้างภายในของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางมีลักษณะการหดตัวน้อยกว่าการเก็บรักษาที่ 25-30 องศาเซลเซียส โดยลักษณะการหดตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางจะเกิดขึ้นที่บริเวณผิวน้ำของเอนแคปซูล เมื่อระยะเวลาผ่านไปเอนแคปซูลที่เก็บรักษาไว้ที่ 25-30 องศาเซลเซียส มีผิวน้ำที่มีรอยย่นมากขึ้นเรื่อยๆ แต่จะเห็นได้ว่าที่ผิวน้ำของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่สภาวะการเก็บรักษาทึ่งสองไม่เกิดการแตกร้าวแสดงให้เห็นว่ากระบวนการผลิตเอนแคปซูลสามารถห่อหุ้มสารสกัดจากใบย่านางไว้ได้โดยไม่ทำให้เกิดการสูญเสียจากการแตกร้าวหรือแตกหักของเอนแคปซูลระหว่างกระบวนการผลิต ในกรณีของการหดตัวของเอนแคปซูลอาจเกิดได้จากการสูญเสียน้ำภายในเอนแคปซูลในระหว่างการเก็บรักษาซึ่งอาจจะส่งผลถึงการสูญเสียสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ โดยเฉพาะในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางที่เก็บรักษาที่ 25-30 องศาเซลเซียส เมื่อจากอุณหภูมิสูงจะส่งผลโดยตรงกับการสูญเสียน้ำและการสูญเสียสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูล จากผลการทดลองมีความสอดคล้องกับ

การศึกษาของ George and Abraham (2007) ได้ทำการศึกษาการปลดปล่อยโปรตีนในเอนแคปซูลยา โดยใช้วิธีไฮโคลเจลที่มีแอลจินตรร่วมกับกัวร์กัม (guar gum) เป็นสารเคลื่อน ทำการศึกษาโครงสร้างภายในของเอนแคปซูล โดยเปรียบเทียบระหว่างตัวอย่างที่ผ่านการทำแห้งด้วยวิธีอบแห้งแบบระเหิด และวิธีอบลมร้อนร่วมกับวิธีอบแห้งแบบระเหิดพบว่า เมื่อผ่านการทำอบด้วยวิธีต่างๆที่ผิวน้ำของเอนแคปซูลมีลักษณะย่นและหดตัวลงเมื่อเปรียบเทียบกับเอนแคปซูลที่ยังไม่ผ่านการทำแห้ง โดยเฉพาะวิธีอบแห้งที่ใช้วิธีอบลมร้อนร่วมกับวิธีอบแห้งแบบระเหิดที่ผิวน้ำมีลักษณะหดตัวมากและเกิดรูพรุน เนื่องจากการสูญเสียน้ำระหว่างกระบวนการอบแห้ง แสดงให้เห็นว่าการสูญเสียน้ำในเอนแคปซูลมีผลอย่างมากต่อลักษณะโครงสร้างภายในของ

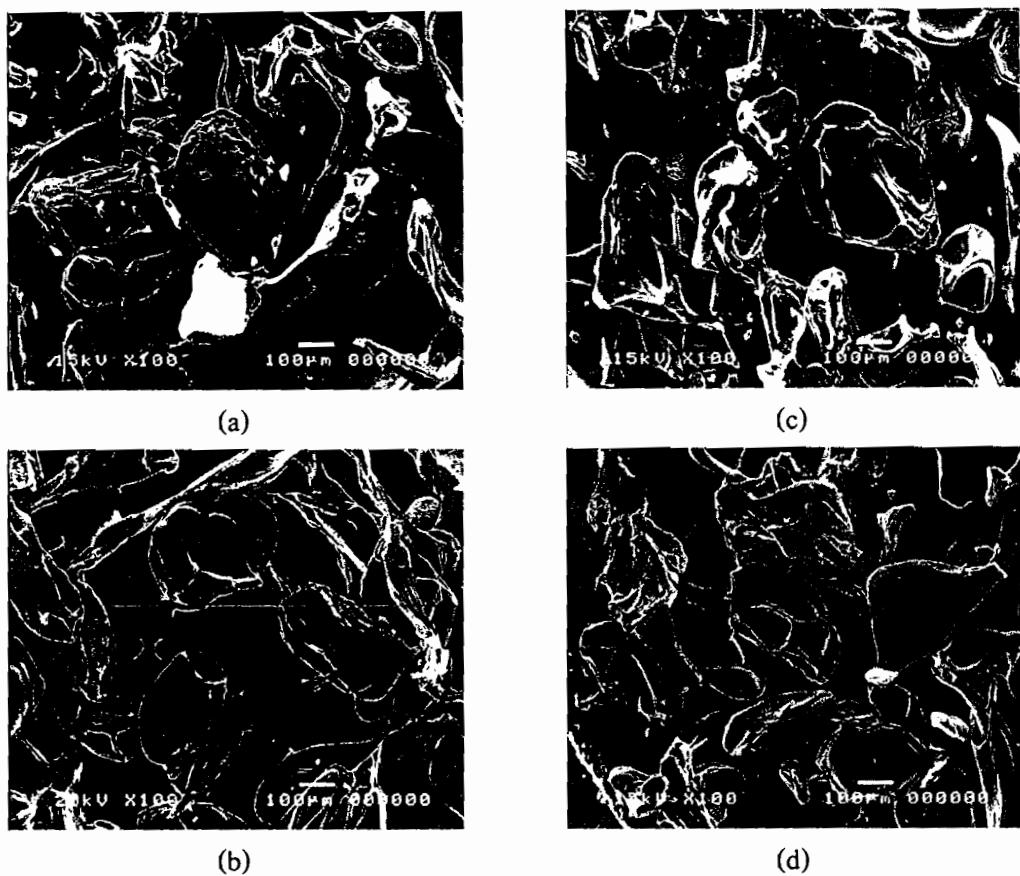
นอกจากนี้ในการศึกษาของ Chang and Dobashi (2003) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการใช้แอลจินเดี่ยวน้ำเป็นสารเคลื่อนเอนแคปซูลเพื่อควบคุมการปลดปล่อยสารกรุ่นน้ำนมระเหย โดยศึกษาโครงสร้างภายในของเอนแคปซูลเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการทำแห้ง ซึ่งทำแห้งโดยการใช้เครื่องอบแห้งแบบสูญญากาศที่อุณหภูมิ 30 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง พบว่า เมื่อผ่านการทำแห้งเอนแคปซูลจะมีขนาดลดลงและผิวน้ำของเอนแคปซูลมีลักษณะหดตัวลงเช่นกัน รวมทั้งยังมีการศึกษาของ Aranaz et al. (2009) ที่ได้ทำการศึกษาการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจาก *Agrobacterium radiobacter* โดยใช้แอลจินเดี่ยวน้ำกับไคโตซานเป็นสารเคลื่อน ได้ศึกษาโครงสร้างภายในของเอนแคปซูลที่ยังไม่ผ่านการทำแห้ง และผ่านการทำแห้งด้วยวิธีอบแห้งแบบระเหิดพบว่า เอนแคปซูลที่ผ่านการทำแห้งจะมีลักษณะเล็กลง และเกิดขุ่นการหดตัวที่ผิวน้ำซึ่งเกิดขึ้นระหว่างกระบวนการทำแห้งเพื่อดึงน้ำออกจากเอนแคปซูล



ภาพที่ 4.18 ลักษณะโครงสร้างภายในของเนื้อแปรปูนสารสกัดจากไบย่างเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 12 สัปดาห์

- (a) คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 0
- (b) คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 4
- (c) คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 8
- (d) คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 12

ในระหว่างการเก็บรักษาเนื้อแปรปูนสารสกัดจากไบย่างจะเกิดการเปลี่ยนแปลงทั้ง ปริมาณของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพ และลักษณะโครงสร้างภายใน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ การศึกษาของ Hunt et al. (2010) ได้ศึกษาโครงสร้างของเนื้อแปรปูนเซลล์สร้างเส้นใย (fibroblasts) โดยใช้วิธีไฮโครเจนมีแอลจิเนตเป็นสารเคลื่อนพนว่า การเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 วัน เมื่อระยะเวลาผ่านไปโครงสร้างภายในของเนื้อแปรปูนมีขนาดลดลง และคงถึงการหลุดร่วงเนื่องจากการสูญเสียน้ำและจำนวนเซลล์สร้างเส้นใยที่เหลือลดลงระหว่างการเก็บรักษา จะเห็นว่าการเก็บรักษาที่อุณหภูมิสูงมีผลต่อลักษณะโครงสร้างของเนื้อแปรปูนจึงควรเก็บรักษาที่สภาวะเหมาะสม



ภาพที่ 4.19 ลักษณะโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางเก็บรักษาที่ 25-30 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 12 สัปดาห์

- คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 0
- คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 4
- คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 8
- คือ การเก็บรักษาสัปดาห์ที่ 12

จากการทดลองสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการเอนแคปซูลสามารถป้องกันการสูญเสียของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในสารสกัดจากใบบ่านางได้ การลดลงของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพน้อยกว่าร้อยละ 50 เมื่อเวลาผ่านไปนาน 3 เดือน รวมทั้งร้อยละการคงเหลือของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมีมากกว่าร้อยละ 50 เช่นกัน ในการเก็บรักษาเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางควรเก็บรักษาที่ 4-10 องศาเซลเซียสเพื่อให้สามารถรักษาโครงสร้างของเอนแคปซูลไว้

#### 4.3 ผลการศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านาง

จากการศึกษานี้องค์ความสามารถบอกได้ว่ากระบวนการเรอนแคนป์ชูลคัวบิวธีไซโตรเจลที่มีแอลจินตเป็นสารเคลื่อน สามารถเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดจากใบย่านางไว้ได้ และยังสามารถเก็บรักษาได้นานถึง 3 เดือน ซึ่งเป็นการพัฒนาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเชิงการค้าทั้ง ในอุตสาหกรรมอาหาร และอุตสาหกรรมยา แต่ก่อนจะนำไปใช้ได้ต้องมีการตรวจสอบเพิ่มเติม อาทิเช่น การทดสอบความสามารถในการปลดปล่อยสารสำคัญในสภาวะต่างๆ ที่สำคัญคือ การทดสอบความเป็นไปได้ในการปลดปล่อยสารในร่างกายมนุษย์ในระบบการย่อย Shargel et al. (2004) กล่าวว่า โดยปกติแล้วในระบบทางเดินอาหาร (gastrointestinal tract ; GI tract ) ของมนุษย์ ตามธรรมชาติจะเกิดการย่อยที่กระเพาะอาหารซึ่งมีค่าพีเอชประมาณ 1.2 โดยใช้เวลาในการย่อย หลังจากกินอาหาร 30 นาทีจนถึง 3 ชั่วโมง และเกิดการดูดซับสารอาหารที่ลำไส้เล็กซึ่งมีพีเอชประมาณ 7.4 โดยใช้เวลาประมาณ 3-4 ชั่วโมง จึงมีการศึกษาการปลดปล่อยของสารสำคัญในสภาวะพีเอชจำลองในระบบทางเดินอาหารของมนุษย์ ซึ่งในการศึกษารังนี้จะทำการศึกษาผลของพีเอชที่กระเพาะอาหารและลำไส้เล็กเท่านั้น โดยกำหนดให้อุณหภูมิอยู่ที่ 37 องศาเซลเซียส ซึ่งเป็นอุณหภูมิโดยทั่วไปในร่างกายมนุษย์ เพื่อให้ทราบถึงความเป็นไปได้ที่จะใช้เอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางในอุตสาหกรรมอาหารและอุตสาหกรรมยาต่อไป

จากการทดลองจะเห็นว่า เมื่อระยะเวลาเพิ่มมากขึ้น สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่อยู่ในเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางจะถูกปลดปล่อยออกมากได้มากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) เนื่องจากไม่เหลือสารให้ปลดปล่อยแล้ว เมื่อเปรียบเทียบระหว่างค่าพีเอชที่ 1.2 และ 7.4 จะเห็นว่าที่พีเอช 1.2 จะมีการปลดปล่อยปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพน้อยกว่าที่พีเอช 7.4 นั้น หมายความว่าที่พีเอช 1.2 ซึ่งเป็นสภาวะการจำลองพีเอชที่กระเพาะอาหารสามารถปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคนป์ชูลสารสกัดจากใบย่านางได้น้อยกว่าที่พีเอช 7.4 แสดงคังตราทางที่ 4.7 และ 4.8 เนื่องจากโดยปกติแล้วแอลจินตจะเกิดการหลุดตัวที่พีเอชคำ (สภาพแวดล้อมพีเอชในกระเพาะอาหาร) ทำให้โครงสร้างของเจลแอลจินตจับกันแน่นขึ้น และส่งผลทำให้การปลดปล่อยสารเกิดได้ยากขึ้น (Chen et al., 2004)

ตารางที่ 4.7 ปริมาณสารออกฤทธ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางที่ถูกปลดปล่อยภายในเวลา 24 ชั่วโมง

เวลา (ชั่วโมง)	แครอฟทินอยด์ทั้งหมด (mg/g capsule)		คลอโรฟิลล์ทั้งหมด (mg/g capsule)		ฟีโนลิกทั้งหมด (mg GAE/g capsule)	
	พีเอช 1.2	พีเอช 7.4	พีเอช 1.2	พีเอช 7.4	พีเอช 1.2	พีเอช 7.4
0	1.12±0.03 <sup>a</sup>	1.12±0.03 <sup>a</sup>	64.99±2.83 <sup>a</sup>	64.41±4.28 <sup>a</sup>	100.42±6.00 <sup>a</sup>	97.47±7.62 <sup>a</sup>
1	1.09±0.01 <sup>ab</sup>	0.98±0.16 <sup>ab</sup>	61.77±5.16 <sup>a</sup>	60.03±3.46 <sup>b</sup>	88.32±8.55 <sup>ab</sup>	87.98±0.57 <sup>b</sup>
2	1.04±0.07 <sup>ac</sup>	0.87±0.18 <sup>bc</sup>	57.07±6.56 <sup>ab</sup>	51.21±4.06 <sup>c</sup>	81.12±8.90 <sup>b</sup>	79.81±2.47 <sup>c</sup>
3	0.93±0.09 <sup>abcd</sup>	0.76±0.14 <sup>cd</sup>	52.75±9.00 <sup>ab</sup>	46.57±4.06 <sup>d</sup>	75.89±8.34 <sup>bcd</sup>	70.00±6.00 <sup>d</sup>
4	0.79±0.17 <sup>bcd</sup>	0.65±0.03 <sup>de</sup>	47.34±10.16 <sup>bc</sup>	40.71±2.67 <sup>c</sup>	68.03±8.23 <sup>c</sup>	63.13±5.75 <sup>d</sup>
5	0.74±0.21 <sup>cde</sup>	0.55±0.06 <sup>ef</sup>	43.16±11.58 <sup>bcd</sup>	35.36±1.58 <sup>f</sup>	55.61±8.35 <sup>d</sup>	53.97±5.19 <sup>e</sup>
6	0.64±0.29 <sup>def</sup>	0.44±0.01 <sup>gh</sup>	38.45±10.60 <sup>cde</sup>	29.89±2.33 <sup>g</sup>	48.08±11.14 <sup>d</sup>	45.47±8.46 <sup>f</sup>
7	0.54±0.24 <sup>ef</sup>	0.37±0.01 <sup>h</sup>	32.46±12.58 <sup>de</sup>	21.58±2.25 <sup>h</sup>	31.40±10.61 <sup>e</sup>	35.65±5.58 <sup>g</sup>
8	0.40±0.18 <sup>fg</sup>	0.27±0.01 <sup>hi</sup>	27.57±9.39 <sup>e</sup>	17.97±3.54 <sup>hi</sup>	25.19±5.91 <sup>e</sup>	25.84±4.84 <sup>h</sup>
10	0.16±0.06 <sup>g</sup>	0.16±0.06 <sup>i</sup>	26.15±6.61 <sup>e</sup>	14.43±0.29 <sup>i</sup>	25.84±7.36 <sup>e</sup>	21.26±1.50 <sup>h</sup>
12	0.15±0.06 <sup>g</sup>	0.16±0.04 <sup>i</sup>	25.64±6.78 <sup>e</sup>	13.65±0.56 <sup>i</sup>	24.86±5.75 <sup>e</sup>	20.94±1.50 <sup>h</sup>
14	0.16±0.08 <sup>g</sup>	0.18±0.05 <sup>i</sup>	25.51±6.27 <sup>e</sup>	13.98±1.45 <sup>i</sup>	24.53±5.10 <sup>e</sup>	20.28±1.50 <sup>h</sup>
16	0.16±0.05 <sup>g</sup>	0.15±0.06 <sup>i</sup>	25.19±5.63 <sup>e</sup>	15.46±0.89 <sup>i</sup>	25.19±4.64 <sup>e</sup>	20.28±0.57 <sup>h</sup>
18	0.15±0.07 <sup>g</sup>	0.17±0.05 <sup>i</sup>	24.74±6.68 <sup>e</sup>	13.27±0.11 <sup>i</sup>	23.55±5.19 <sup>e</sup>	20.28±1.13 <sup>h</sup>
20	0.15±0.07 <sup>g</sup>	0.16±0.06 <sup>i</sup>	24.99±5.82 <sup>e</sup>	15.08±1.34 <sup>i</sup>	23.88±6.53 <sup>e</sup>	20.94±1.13 <sup>h</sup>
22	0.15±0.06 <sup>g</sup>	0.16±0.04 <sup>i</sup>	23.64±4.29 <sup>e</sup>	14.17±0.87 <sup>i</sup>	22.57±4.28 <sup>e</sup>	21.92±1.50 <sup>h</sup>
24	0.15±0.07 <sup>g</sup>	0.15±0.08 <sup>i</sup>	23.83±3.20 <sup>e</sup>	13.92±0.33 <sup>i</sup>	23.55±5.97 <sup>e</sup>	20.28±1.50 <sup>h</sup>

<sup>a</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

จากการทดลองมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Ghaffar et al. (2012) เกี่ยวกับผลของพีเอชต่อการควบคุมการปลดปล่อยสารของเอนแคปซูลสารไวโอลีฟลาเวนที่ใช้วิธีไฮดรเจล โดยมีผลลัพธ์เป็นสารเคลื่อน เปรียบเทียบระหว่างพีเอช 1.2 และพีเอช 7.4 ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียสระยะเวลา 24 ชั่วโมงพบว่า เอนแคปซูลสารไวโอลีฟลาเวนที่อยู่ในสารละลายน้ำฟเฟอร์พีเอช 1.2 มีการปลดปล่อยสารได้น้อยกว่าเอนแคปซูลที่อยู่ในสารละลายน้ำฟเฟอร์พีเอช 7.4 เนื่องจากที่พีเอช 7.4 มีลักษณะเป็นค่างมากกว่าส่งผลทำให้การจับกันระหว่าง carboxyl group เกิดขึ้นได้น้อย นอกจากนี้มีการศึกษาของ George and Abraham (2007) ได้ทำการศึกษาผลของพีเอชต่อการ

ปลดปล่อยโปรตีนในเอนแคปซูลยา โดยใช้วิธีไฮโดรเจลเมื่อจินต์ร่วมกับกัวร์กัมเป็นสารเคลือบ โดยคุณภาพการปลดปล่อยของสารในสภาวะจำลองของระบบทางเดินอาหารที่พีเอช 1.2 และพีเอช 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส พบว่า อัตราการพองตัวของเอนแคปซูลที่พีเอช 1.2 มีค่าน้อยกว่าที่พีเอช 7.4 จึงส่งผลให้การปลดปล่อยสารที่พีเอช 1.2 มีค่าน้อยกว่าที่พีเอช 7.4 ด้วย เนื่องจากที่พีเอชต่ำ แอลจิโนตเกิดการหดตัวทำให้การพองตัวน้อยลง การปลดปล่อยของสารทำได้เพียงร้อยละ 20 ของสารเริ่มต้น ในขณะที่พีเอช 7.4 มีอัตราการพองตัวมากกว่าจึงทำให้สามารถปลดปล่อยสารได้มากถึงร้อยละ 90 นอกจากนี้มีการศึกษาของ Yoo et al. (2006) เกี่ยวกับการผลิตในโครเอนแคปซูลสารโภคฟีฟอลโดยใช้โซเดียมแอลจิโนเพื่อควบคุมการปลดปล่อยสาร โดยทดสอบความสามารถในการปลดปล่อยสารในระบบร่างกายมนุษย์จำลองที่พีเอช 1.2 และพีเอช 7.4 โดยควบคุมอุณหภูมิที่ 37 องศาเซลเซียส นาน 24 ชั่วโมงพบว่า การปลดปล่อยของสารที่พีเอช 1.2 มีค่าน้อยกว่าที่พีเอช 7.4 โดยที่พีเอช 7.4 สามารถปลดปล่อยสารได้ถึงร้อยละ 81.5 ในขณะที่พีเอช 1.2 สามารถปลดปล่อยสารได้เพียงร้อยละ 28.8 ภายในระยะเวลา 24 ชั่วโมง เนื่องจากในโครเอนแคปซูลที่ใช้แอลจิโนเป็นสารเคลือบมีความคงตัวในสภาวะที่เป็นกรดแต่เกิดการพองตัวง่ายและไม่คงตัวภายใต้สภาวะที่เป็นด่าง การปลดปล่อยที่พีเอช 7.4 จึงมีมากกว่า

เมื่อนำปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่ถูกปลดปล่อยมาเปรียบเทียบกันเมื่อระยะเวลาผ่านไป 24 ชั่วโมงจะพบว่า สารในกลุ่มรังควัตถุคือ ปริมาณแครอทินอยด์ทั้งหมดและปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดมีร้อยละการปลดปล่อยที่พีเอช 1.2 น้อยกว่าพีเอช 7.4 แสดงค้างภาพที่ 4.20 ซึ่งมีผลเช่นเดียวกันกับการศึกษาของ Yi et al. (2002) เกี่ยวกับการผลิตเอนแคปซูลสารคลอโรฟิลล์ที่เป็นสารไม่มีข้าวโดยใช้วิธีไฮโดรเจลเมื่อจินต์ร่วมกับกัวร์กัมเป็นสารเคลือบ โดยเปรียบเทียบระหว่างสภาวะผลิตเอนแคปซูลที่ต่างกัน คือ สภาวะที่ควบคุมพีเอชให้อยู่ประมาณ 8 และสภาวะที่ไม่ควบคุมพีเอช พบว่า ที่สภาวะพีเอช 8 มีปริมาณคลอโรฟิลล์มากกว่าตัวอย่างที่ไม่ได้ควบคุมพีเอช เนื่องจากที่พีเอชสูงขึ้นเป็นการเพิ่มประจุลบ (anionic) ให้กับระบบ การจับกันระหว่างแอลจิโนและประจุบวกของเคนเซย์มลดค่อนอย่าง จึงทำให้เจลแอลจิโนไม่แข็งแรง อย่างไรก็ตามการศึกษานี้ไม่ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสภาวะที่มีพีเอชต่ำและพีเอชสูง จึงมีการศึกษาต่อไปของ Zvonar et al. (2010) เกี่ยวกับการผลิตในโครเอนแคปซูลเพื่อเพิ่มความคงตัวให้กับระบบอินมัลชัน โดยใช้วิธีไฮโดรเจลเมื่อจินต์ร่วมกับไคโตซานเป็นสารเคลือบ ซึ่งควบคุมการปลดปล่อยสารสำคัญที่พีเอช 3 และพีเอช 6.8 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 4 ชั่วโมง พบว่า ที่พีเอช 6.8 มีปริมาณการปลดปล่อยสารเร็วกว่าที่พีเอช 3 ซึ่งเป็นการยืนยันได้ว่าที่พีเอชสูงกว่าจะสามารถปลดปล่อยสารสำคัญในเอนแคปซูลได้ดีกว่าที่พีเอชต่ำ

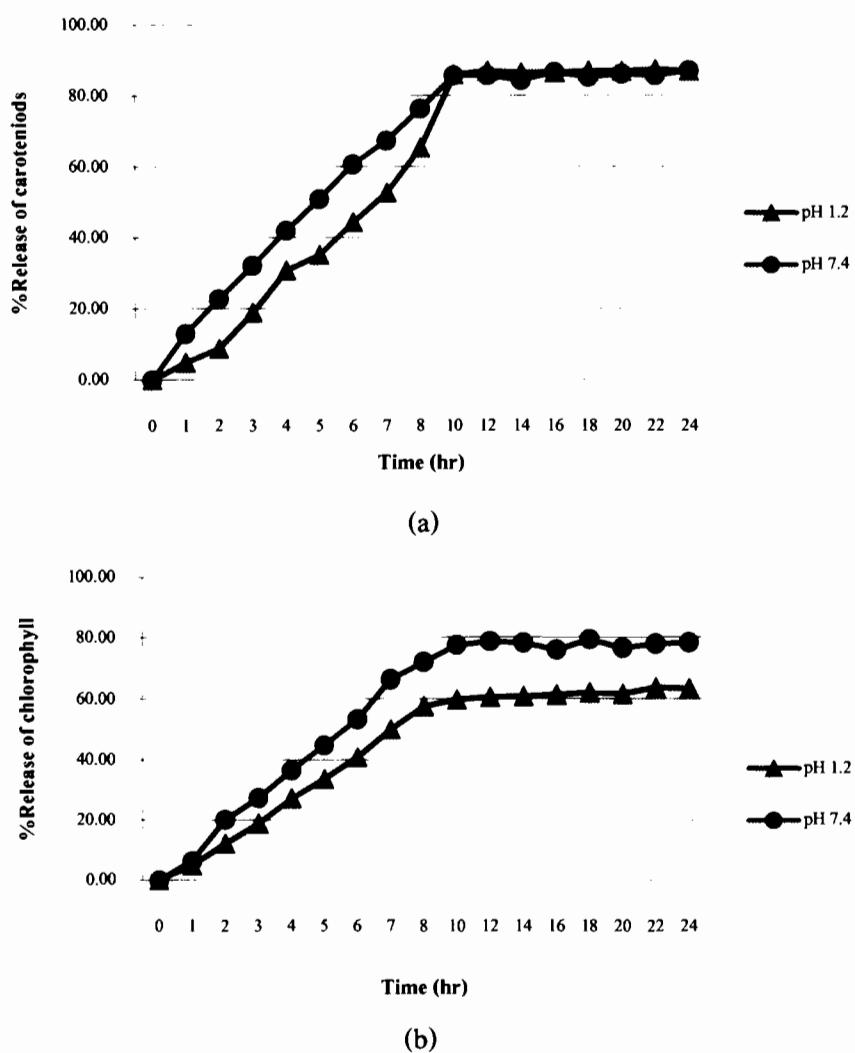
ตารางที่ 4.8 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางที่ถูกปลดปล่อยภายในเวลา 24 ชั่วโมง (ต่อ)

เวลา (ชั่วโมง)	สารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด (AEAC mg/g capsule)		$IC_{50}$ (mg/g capsule)		วิตามินซี (mg/100g capsule)	
	พีเอช 1.2	พีเอช 7.4	พีเอช 1.2	พีเอช 7.4	พีเอช 1.2	พีเอช 7.4
0	268.31±8.88 <sup>a1/</sup>	416.39±10.34 <sup>a</sup>	0.79±0.37 <sup>b</sup>	0.81±0.37 <sup>b</sup>	19.45±2.40 <sup>a</sup>	20.37±4.01 <sup>a</sup>
1	260.48±8.55 <sup>a</sup>	345.54±18.31 <sup>ab</sup>	0.79±0.34 <sup>b</sup>	0.82±0.42 <sup>b</sup>	16.67±2.78 <sup>b</sup>	16.85±4.78 <sup>ab</sup>
2	238.80±10.48 <sup>a</sup>	295.45±21.58 <sup>ab</sup>	0.79±0.32 <sup>b</sup>	0.82±0.36 <sup>b</sup>	14.54±1.28 <sup>bc</sup>	14.44±4.47 <sup>abc</sup>
3	217.85±9.94 <sup>a</sup>	242.81±13.98 <sup>ab</sup>	0.80±0.35 <sup>b</sup>	0.82±0.38 <sup>b</sup>	12.87±1.12 <sup>cd</sup>	12.59±3.70 <sup>bcd</sup>
4	212.20±10.07 <sup>ab</sup>	224.04±13.29 <sup>ab</sup>	0.81±0.37 <sup>b</sup>	0.82±0.36 <sup>b</sup>	11.21±0.80 <sup>de</sup>	11.35±3.70 <sup>cd</sup>
5	193.08±8.60 <sup>b</sup>	156.47±13.98 <sup>ab</sup>	0.82±0.36 <sup>b</sup>	0.83±0.40 <sup>b</sup>	10.37±0.80 <sup>def</sup>	10.06±3.56 <sup>cd</sup>
6	144.63±12.77 <sup>b</sup>	152.46±13.88 <sup>ab</sup>	0.82±0.36 <sup>b</sup>	0.84±0.41 <sup>b</sup>	9.22±1.19 <sup>cfg</sup>	8.73±2.83 <sup>d</sup>
7	117.67±13.34 <sup>b</sup>	134.61±15.73 <sup>ab</sup>	0.82±0.36 <sup>b</sup>	0.86±0.42 <sup>b</sup>	8.72±1.10 <sup>cig</sup>	7.75±2.85 <sup>d</sup>
8	95.08±11.02 <sup>bc</sup>	85.98±11.80 <sup>b</sup>	0.92±0.45 <sup>b</sup>	0.88±0.45 <sup>b</sup>	7.98±1.45 <sup>fgh</sup>	7.04±3.31 <sup>d</sup>
10	69.58±8.75 <sup>c</sup>	79.78±10.45 <sup>b</sup>	1.02±0.57 <sup>b</sup>	1.05±0.61 <sup>ab</sup>	7.40±0.95 <sup>g</sup>	6.69±3.11 <sup>d</sup>
12	65.76±8.52 <sup>c</sup>	77.42±10.22 <sup>b</sup>	1.13±0.55 <sup>ab</sup>	1.12±0.53 <sup>ab</sup>	7.38±1.01 <sup>g</sup>	6.29±3.21 <sup>d</sup>
14	65.21±8.44 <sup>c</sup>	77.05±10.22 <sup>b</sup>	1.33±0.40 <sup>ab</sup>	1.19±0.62 <sup>ab</sup>	7.15±1.20 <sup>g</sup>	6.29±3.11 <sup>d</sup>
16	67.04±8.44 <sup>c</sup>	77.78±10.07 <sup>b</sup>	1.46±0.42 <sup>ab</sup>	1.49±0.54 <sup>ab</sup>	7.09±1.44 <sup>g</sup>	6.16±3.08 <sup>d</sup>
18	64.66±8.37 <sup>c</sup>	75.41±9.99 <sup>b</sup>	1.49±0.42 <sup>a</sup>	1.56±0.55 <sup>ab</sup>	6.93±1.23 <sup>g</sup>	6.30±3.45 <sup>d</sup>
20	64.30±8.42 <sup>c</sup>	75.96±10.17 <sup>b</sup>	1.58±0.44 <sup>a</sup>	1.80±0.89 <sup>ab</sup>	6.85±1.44 <sup>g</sup>	6.41±3.35 <sup>d</sup>
22	64.30±8.26 <sup>c</sup>	75.41±9.99 <sup>b</sup>	1.63±0.30 <sup>a</sup>	1.93±0.62 <sup>ab</sup>	6.64±1.66 <sup>g</sup>	6.20±3.05 <sup>d</sup>
24	63.75±8.24 <sup>c</sup>	76.69±10.02 <sup>b</sup>	1.68±0.33 <sup>a</sup>	2.25±0.31 <sup>a</sup>	6.42±1.57 <sup>g</sup>	6.40±3.48 <sup>d</sup>

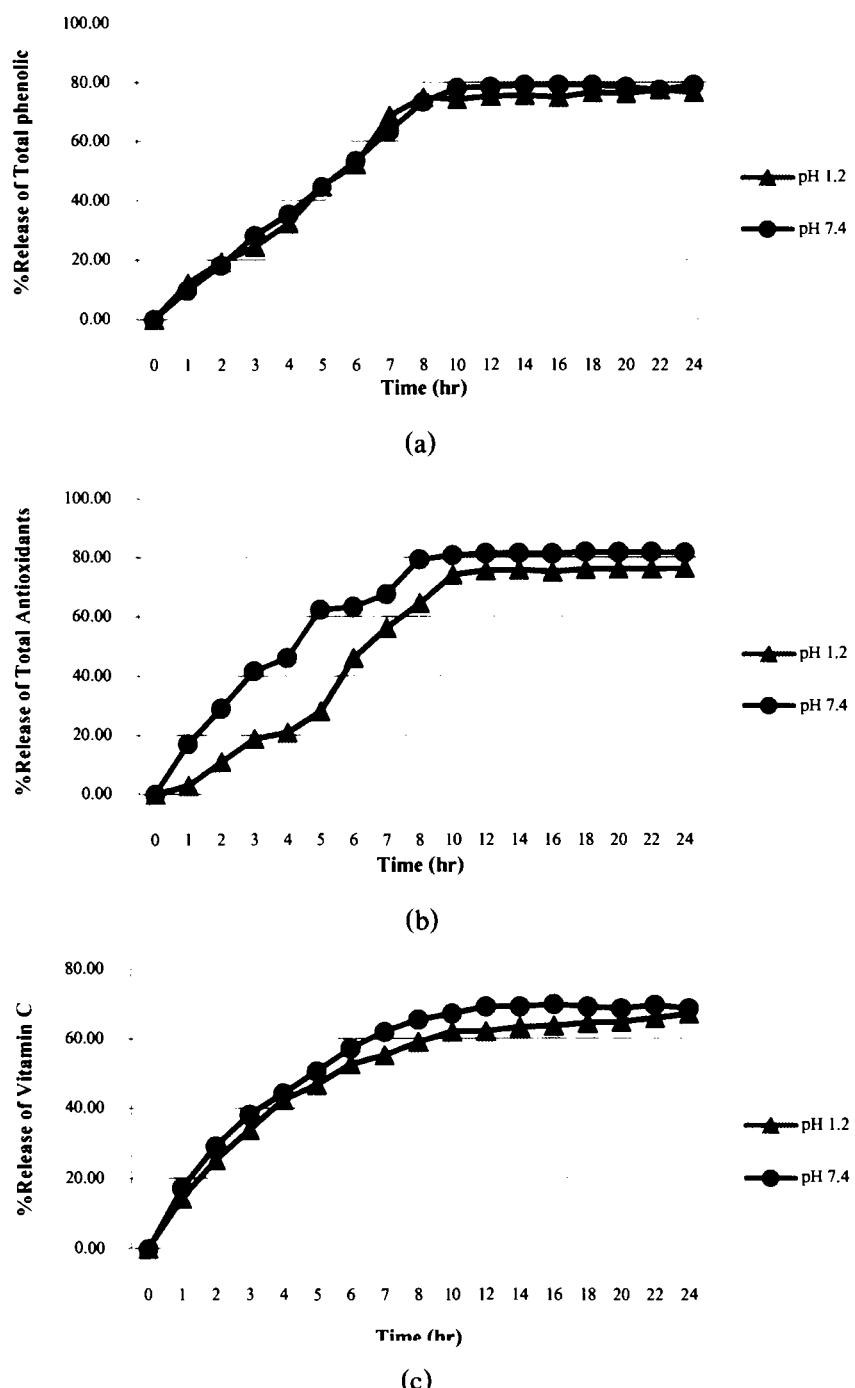
<sup>1/</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีอักษรกำกับต่างกันในแนวตั้งแสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

ส่วนร้อยละการปลดปล่อยของปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในกลุ่มอื่นคือปริมาณฟินอลิกทั้งหมด ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด และปริมาณวิตามินซี จะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มในทิศทางเดียวกันกับปริมาณเคนโรทินอยด์ทั้งหมด และปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด แสดงดังภาพที่ 4.21 จะเห็นได้ว่าเมื่อระยะเวลาผ่านไปร้อยละการปลดปล่อยของปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจะเพิ่มมากขึ้น และเพิ่มมากที่พีเอช 7.4 แสดงให้เห็นว่าที่พีเอช 7.4 สามารถปลดปล่อยสารสำคัญได้มากกว่าเมื่อเวลาผ่านไป

สอดคล้องกับการศึกษาของ Gao et al. (2009) เกี่ยวกับการผลิตเอนแคปซูลโดยใช้วิธีไฮโดรเจลและไฮแอลูมิเนตเป็นสารเคลือบ และพิจารณาความคงตัวของเอนแคปซูล โดยศึกษาการจำลองสภาวะในลำไส้เล็กที่ pH 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส นาน 4 ชั่วโมงต่อความคงตัวของเอนแคปซูลพบว่า เอนแคปซูลที่ใช้ไฮแอลูมิเนตอย่างเดียวที่ pH 7.4 มีอัตราการพองตัวมากกว่าตัวอย่างที่ใช้ไฮแอลูมิเนตที่ผ่านการออกซิไดซ์ เนื่องจากเมื่อไฮแอลูมิเนตผ่านการออกซิไดซ์ความสามารถในการจับกันระหว่างไฮอนของแคลเซียมกับกลุ่มของคาร์บอเนตของไฮแอลูมิเนตจะเพิ่มมากขึ้นทำให้เจลไฮแอลูมิเนตมีความแข็งแรงมากกว่าการใช้ไฮแอลูมิเนตเพียงอย่างเดียวที่สภาวะเป็นค่า (pH 7.4) แต่ทำให้ความสามารถในการปลดปล่อยสารสำคัญลดลง



ภาพที่ 4.20 ร้อยละการปลดปล่อย pH 1.2 และ 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง  
(a) คือ ร้อยละการปลดปล่อยปริมาณแครอทีนอยด์ทั้งหมด  
(b) คือ ร้อยละการปลดปล่อยปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด



**ภาพที่ 4.21** ร้อยละการปลดปล่อย pH 1.2 และ 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง

(a) คือ ร้อยละการปลดปล่อยปริมาณฟีนอลิกทั้งหมด

(b) คือ ร้อยละการปลดปล่อยปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด

(c) คือ ร้อยละการปลดปล่อยปริมาณวิตามินซี

นอกจากนั้น Wang et al. (2010) ได้ทำการศึกษาการปลดปล่อยของสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดโปรตีนในข้าวบาร์เลย์ (barley protein) ที่อยู่ในรูปของนาโนเอนแคปซูล โดยศึกษาความสามารถในการปลดปล่อยสารเบต้า-แครอทินที่พีเอช 2.0 และพีเอช 7.4 อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6 ชั่วโมงพบว่า การปลดปล่อยของสารเบต้า-แครอทินเกิดขึ้นที่พีเอช 7.4 มากกว่าพีเอช 1.2 ซึ่งจะเห็นว่าเวลาผ่านไป 4 ชั่วโมง การปลดปล่อยที่พีเอช 7.4 มีการปลดปล่อยสารเบต้า- แครอทินมากที่สุด สอดคล้องกับระบบการขับขี่ในลำไส้เล็กที่จะทำการย่อยหรือดูดซับสารอาหารได้มากที่สุดเมื่อเวลาผ่านไป 3-4 ชั่วโมง (Shargel et al., 2004)

โดยปกติแล้วในระบบทางเดินอาหารของมนุษย์ตามธรรมชาติจะเกิดการย่อยที่กระเพาะอาหารซึ่งมีค่าพีเอชประมาณ 1.2 โดยใช้เวลาในการย่อยหลังจากกินอาหาร 30 นาทีจนถึง 3 ชั่วโมงและเกิดการดูดซับสารอาหารที่ลำไส้เล็กซึ่งมีพีเอชประมาณ 7.4 โดยใช้เวลาประมาณ 3-4 ชั่วโมง (Shargel et al., 2004) จากร้อยละการปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางจะเห็นว่า การจำลองพีเอชในระบบทางเดินอาหาร เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางสามารถปลดปล่อยที่กระเพาะอาหาร (พีเอช 1.2) ได้เพียงร้อยละ 20-30 และยังคงเหลือที่สามารถดูดซึบที่ลำไส้เล็ก (พีเอช 7.4) ได้ถึงร้อยละ 50-60 ซึ่งแสดงว่าหากนำเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางไปประยุกต์ในผลิตภัณฑ์อาหารจะสามารถปลดปล่อยสารสำคัญได้ดีที่สุดเล็กเพื่อให้สามารถดูดซึมเข้าสู่ร่างกายได้ต่อไป

#### 4.4 ผลการศึกษาการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่ม

##### 4.4.1 ผลการศึกษาผลของพีเอชต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง

ในปัจจุบันคนส่วนใหญ่นิยมหันกลับมาบริโภคอาหารและเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพมากขึ้น เครื่องดื่มเพื่อสุขภาพที่ได้รับความนิยมและมีความแตกต่างจากเครื่องดื่มทั่วไปจะเรียกว่า soft drink เป็นเครื่องดื่มที่ไม่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์และเป็นแหล่งให้พลังงาน (Brenna et al., 2009) โดยทั่วไปผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มประเภท soft drink จะมีพีเอชค่อนข้างต่ำ (ประมาณพีเอช 4 หรือต่ำกว่า) ความเป็นกรด-ด่างของสารละลายมีความสำคัญมาก โดยเฉพาะในผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่ม เนื่องจากเป็นส่วนช่วยให้เกิดความสมดุลของร่างกาย (Hansson et al., 2001) นอกจากนี้ หากมีการเติมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพที่ได้จากการดูดซับสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางมาประยุกต์ในผลิตภัณฑ์ประเภท soft drink ได้ จึงได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านางมาประยุกต์ในผลิตภัณฑ์ประเภท soft drink

จากผลการทดลองการศึกษาผลของพีเอชที่มีต่อความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง โดยทำการศึกษาที่พีเอช 2, 3, 4, 5, 6 และ 7 ซึ่งค่าพีเอช 2-4 เป็นพีเอชในผลิตภัณฑ์ประเภทน้ำผลไม้ ส่วนที่พีเอช 5-7 เป็นพีเอชทั่วไปในผลิตภัณฑ์ประเภทน้ำผักหรือน้ำสมุนไพร พบว่าที่พีเอช 4 จะมีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากที่สุดแสดงดังตารางที่ 4.9 เมื่อจากที่พีเอชต่ำเฉลี่ยผลิตจะมีการหดตัว ทำให้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดใบย่านางถูกละลายออกมาได้น้อย แต่เมื่อพีเอชสูงขึ้นการพองตัวของเอนแคปซูลจะเพิ่มมากขึ้น (Chen et al., 2004) ส่งผลทำให้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดใบย่านางถูกละลายออกมาได้มากขึ้น แต่เมื่อพีเอชสูงกว่า 4 สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดใบย่านางถูกละลายออกมาได้น้อยลง อาจเนื่องจากในการศึกษารังนี้ใช้อุณหภูมิห้องในการศึกษา เมื่อพีเอชสูงกว่า 4 แต่ไม่มีอุณหภูมิเป็นตัวเร่งการละลายเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางจึงอาจทำให้การละลายน้อยลง และส่งผลให้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดใบย่านางถูกละลายออกมาจากเอนแคปซูลได้น้อยลงด้วย ซึ่งจะเห็นว่า เอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางมีความเป็นไปได้ที่จะนำมายุกต์ในผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มประเภท soft drink ได้ และมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ Hansson et al. (2001) ได้ทำการศึกษาการปลดปล่อยสารประเภทให้กลิ่นรส (flavor compound) ในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มประเภท soft drinks ที่พีเอช 2, 3, 4, 5, 6, 7 และ 8 พบว่าเมื่อเติม citric acid ปริมาณ 0.002 กรัม ในระบบของผลิตภัณฑ์อาหารประเภท soft drinks ทำให้ระบบที่มีพีเอชเป็น 4 จะมีการปลดปล่อยของสารกลุ่ม ethyl hexanoate, isopentyl acetate, cis-3-hexenyl acetate และ limonene มากที่สุด นอกจากผลของพีเอชต่อความคงตัวของเอนแคปซูลแล้วหากต้องการนำเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางมาใช้ในผลิตภัณฑ์อาหาร อีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญต่อความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางคือ อุณหภูมิที่ใช้ในการนำเข้าอาหารประเภทน้ำ โดยเฉพาะในผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่ม จึงได้มีการศึกษาผลของอุณหภูมิและเวลาต่อความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านาง เพื่อแสดงถึงความเป็นไปได้ในการนำเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางไปใช้ในอุตสาหกรรมอาหารต่อไป

ตารางที่ 4.9 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในโอมแคปซูลสารสกัดจากใบบัวนาจะที่ระดับพิเศษต่างๆ

หล่อฯ	แมgorีทันอยเรทท์จัมมด (mg/g capsule)	คลอร์ฟีลล์ทั้งหมด (mg/g capsule)	ฟิโนลิกทั้งหมด (mg GAE/g capsule)	สารต้านอนุมูลอิตรังหงุด (AEAC mg/g capsule)	IC <sub>50</sub> (mg/g capsule)	วิตามินซี (mg/100g capsule)
2	51.27±0.47 <sup>c/d</sup>	15.99±0.20 <sup>d</sup>	57.03±1.39 <sup>d</sup>	191.99±1.55 <sup>c</sup>	8.13±0.01 <sup>c</sup>	10.69±0.59 <sup>cd</sup>
3	56.20±0.66 <sup>b</sup>	17.49±0.27 <sup>c</sup>	72.76±1.39 <sup>b</sup>	224.77±1.03 <sup>b</sup>	8.00±0.00 <sup>d</sup>	14.17±1.57 <sup>b</sup>
4	61.00±0.09 <sup>a</sup>	28.07±0.48 <sup>a</sup>	90.46±5.56 <sup>a</sup>	263.39±5.16 <sup>a</sup>	7.89±0.02 <sup>c</sup>	18.75±0.98 <sup>a</sup>
5	50.53±1.51 <sup>cd</sup>	19.42±0.41 <sup>b</sup>	79.64±2.73 <sup>b</sup>	225.50±7.73 <sup>b</sup>	8.08±0.03 <sup>c</sup>	12.36±0.98 <sup>bc</sup>
6	49.87±3.39 <sup>cd</sup>	15.99±0.48 <sup>d</sup>	64.90±1.39 <sup>c</sup>	180.70±7.73 <sup>c</sup>	8.86±0.03 <sup>b</sup>	11.25±0.59 <sup>cd</sup>
7	47.07±0.94 <sup>d</sup>	9.66±0.55 <sup>c</sup>	27.04±2.09 <sup>e</sup>	103.10±2.58 <sup>d</sup>	9.66±0.01 <sup>a</sup>	9.17±0.39 <sup>d</sup>

“ค่าเฉลี่ยทั้งหมดยกเว้นต่างกันในแนวตั้งแต่ละจำพวกตามทดสอบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

#### 4.2 ผลการศึกษาผลของอุณหภูมิและเวลาในการฆ่าเชื้อต่อปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานาง

ในกระบวนการผลิตเครื่องคั่นเมล็ดหงันที่มีความสำคัญนั้นคือ ขั้นตอนการฆ่าเชื้อ โดยทั่วไปแล้วกระบวนการการฆ่าเชื้อจะมีอยู่ 2 แบบคือ การใช้อุณหภูมิค่อนข้างต่ำและระยะเวลานาน (low temperature long time) ที่อุณหภูมิประมาณ 62.5 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที หรือ 65 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที และการใช้อุณหภูมิสูงแต่ระยะเวลาสั้น (high temperature short time) ที่อุณหภูมิประมาณ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที หรือ 88 องศาเซลเซียส 1 วินาที หรือ 94 องศาเซลเซียส นาน 0.1 วินาที (วิไล รังสรรคทอง, 2543) ซึ่งจะขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของแต่ละผลิตภัณฑ์

จากการศึกษาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานางที่อุณหภูมิและเวลาในการฆ่าเชื้อแตกต่างกัน พบว่าที่อุณหภูมิประมาณ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที ยังคงเหลือปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากกว่าที่อุณหภูมิประมาณ 65 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที เนื่องจากการใช้เวลาในการฆ่าเชื้อสั้นลดการสูญเสียคุณค่าทางโภชนาการอาหาร โดยเมื่อเทียบกับเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานางที่ไม่ผ่านการให้ความร้อนพบว่า การฆ่าเชื้อที่ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพใกล้เคียงกับเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานางเริ่มต้น ในทางตรงข้ามการฆ่าเชื้อที่ 65 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที มีการสูญเสียสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมากถึงร้อยละ 50 แสดงดังตารางที่ 4.10 ในการศึกษารังนี้เป็นการศึกษาผลของการฆ่าเชื้อที่เรียกว่า การพาสเจอร์ไรซ์ เป็นกระบวนการให้ความร้อนที่อุณหภูมิต่ำกว่า 100 องศาเซลเซียส เพื่อบรรบัดการทำงานของเอนไซม์ และการทำลายเชื้อจุลินทรีย์ที่มีความทนทานต่อความร้อนต่ำเพื่อยืดอายุของผลิตภัณฑ์อาหาร การฆ่าเชื้อที่อุณหภูมิต่ำระยะเวลาไม่เป็นที่นิยม เพราะส่งผลให้เกิดการสูญเสียวิตามินมากกว่ากระบวนการการฆ่าเชื้อแบบอุณหภูมิสูงระยะเวลาสั้น เนื่องจาก การสัมผัสกับความร้อนเป็นระยะนาน คุณค่าทางโภชนาการของอาหารจะลดลง ในที่นี้หมายถึง ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าสูญเสียได้่ายจากอุณหภูมิสูง

สอดคล้องกับการศึกษาของ Pernice et al. (2009) ได้ทำการศึกษาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในน้ำผลไม้ โดยใช้กระบวนการการฆ่าเชื้อ 2 แบบคือ ที่อุณหภูมิประมาณ 70 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที และที่อุณหภูมิประมาณ 100 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที พบว่าที่อุณหภูมิประมาณ 100 องศาเซลเซียส นาน 30 วินาที มีปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพคงเหลือมากกว่าอุณหภูมิประมาณ 70 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที นอกจากนี้มีการศึกษาของ Kumar et al. (2009) ได้ศึกษาระบวนการผลิตเอนแคปซูลเพื่อกีบรักษาสารสกัดจากถั่วเหลืองที่อุดมไปด้วยโปรตีนและสารต้านอนุมูลอิสระ โดยใช้แอลจิเนตเปริญบทเทียบกับไคโตซานเพื่อปรับปรุงการเก็บ

รักษาสารสกัด โคลีคีกษามาพลของอุณหภูมิจาก 10 องศาเซลเซียสถึง 90 องศาเซลเซียสพบว่า ปริมาณสารสำคัญเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เมื่ออุณหภูมิเพิ่มขึ้น และเพิ่มมากที่สุดที่อุณหภูมิ 70-75 องศาเซลเซียส และลดลงเมื่ออุณหภูมิสูงกว่า 75 องศาเซลเซียส แสดงให้เห็นว่าอุณหภูมิ 70-75 องศาเซลเซียสเป็นอุณหภูมิที่สารสำคัญมีความคงตัวมากที่สุดและไม่ทำให้สารสำคัญสูญเสียไป อุณหภูมิที่สูงขึ้นประมาณ 70-75 องศาเซลเซียส สามารถทำให้อ่อนแหนปลดปล่อยสารสำคัญได้นานที่สุด เนื่องจากเป็นอุณหภูมิที่ทำให้โครงสร้างของเจลแอลจิเนตมีการคลายตัวและขยายตัวมากกว่าปกติ แต่เมื่ออุณหภูมิสูงกว่า 75 องศาเซลเซียส สารสำคัญที่ถูกปล่อยออกมจะถูกทำลายด้วยอุณหภูมิที่สูง จึงทำให้สารสำคัญมีปริมาณลดลง

จากการศึกษาการประยุกต์อ่อนแหนปลดสารสกัดจากใบบ่านางในสภาวะจำลองของผลิตภัณฑ์อาหารพบว่า เออนแหนปลดสารสกัดจากใบบ่านางสามารถปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้นานที่สุดที่พีเอช 4 แสดงให้เห็นว่า มีความเป็นไปได้ที่เออนแหนปลดสารสกัดจากใบบ่านางสามารถนำไปประยุกต์กับผลิตภัณฑ์ประเภทน้ำผลไม้ หรือแม้กระทั้งน้ำผักหรือน้ำสมุนไพรที่มีพีเอชอยู่ในช่วง 5-7 ได้ เนื่องจากในช่วงพีเอช 5-7 นั้นเออนแหนปลดสารสกัดจากใบบ่านางก็ยังสามารถปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้ นอกจากนี้ อุณหภูมิในการนำเข้าหรือที่เหมาะสมในการปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในเออนแหนปลดสารสกัดจากใบบ่านางคือ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที ซึ่งเป็นอุณหภูมิในการนำเข้าผลิตภัณฑ์ประเภทเครื่องดื่ม สรุปได้ว่าหากนำเออนแหนปลดไปประยุกต์ในผลิตภัณฑ์ประเภทน้ำผลไม้สามารถเพิ่มคุณค่าทางอาหารของน้ำผลไม้ และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่อไป

ตารางที่ 4.10 ปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในอนэнแคปซูลสารตัดจดกในยานางที่อุณหภูมิและเวลาในการฆ่าเชื้อแบคทีโรแกน

อุณหภูมิต่อเวลา	แมกโนรีโนเมต์ทั้งหมด (mg/g encapsule)	กลอร์ฟล็อกทั้งหมด (mg/g encapsule)	ฟินอลิกทั้งหมด (mg GAE/g encapsule)	สารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด (AEAC mg/g encapsule)	IC <sub>50</sub> (mg/g encapsule)	วิตามินซี (mg/100g encapsule)
65°C:30 min	11.56±0.56	11.18±1.33	24.58±1.97	159.32±28.50	8.58±0.06	5.36±0.29
77°C:1 min	68.67±2.92 <sup>**</sup>	48.63±5.49 <sup>*</sup>	77.68±8.73 <sup>*</sup>	341.59±41.49 <sup>*</sup>	7.57±0.17 <sup>*</sup>	15.46±1.12 <sup>*</sup>

<sup>\*</sup>ค่าเฉลี่ยที่มีสัญลักษณ์กำกับต่างกันในแนวตั้งแต่ละวิธีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $p \leq 0.05$ )

## บทที่ 5

### สรุปผลการทดลองและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผลการทดลอง

จากผลการทดลองการศึกษาความเหมาะสมในการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงา โดยใช้ปัจจัยในการผลิต 3 ปัจจัยคือ อัตราส่วนระหว่างสารสกัดใบบัวบานงา (สารที่ต้องการกักเก็บ) ต่อแอลจินেต (สารที่ใช้เคลือบ) ความเข้มข้นของแอลจินे�ต และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ ผลการทดลองได้แสดงให้เห็นว่า สารสกัดจากใบบัวบานงาสามารถกักเก็บสารที่ต้องการได้ดีที่สุด เมื่อต่อสารที่ต้องการกักเก็บ 1.60 ต่อ 8.40 ความเข้มข้นของแอลจินे�ต 1.00 ของน้ำหนักต่อปริมาตร และความเข้มข้นของสารละลายน้ำ 0.50 ของน้ำหนักต่อปริมาตร ซึ่งส่งผลให้โครงสร้างร่างกายของเอนแคปซูลดีที่สุดคือ ผิวน้ำของเอนแคปซูลมีลักษณะเรียบ และมีการหดตัวเล็กน้อยแต่ไม่มีการแตกร้าว

เมื่อทำการศึกษาความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงาพบว่า กระบวนการเย็นเอนแคปซูลสามารถเก็บรักษาสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากสารสกัดใบบัวบานงาไว้ได้ และบีดอาบการเก็บรักษาเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงาได้มากกว่า 3 เดือน โดยสภาวะการเก็บรักษาที่เหมาะสมคือที่อุณหภูมิ 4-10 องศาเซลเซียส นอกเหนือจากการศึกษาการปลดปล่อยสารสำคัญของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงาในสภาวะจำลองพื้อเชิงในระบบทางเดินอาหารของมนุษย์พบว่า เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงาสามารถปลดปล่อยสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพได้มากที่พื้อเชง 7.4 เปรียบเทียบกับพื้อเชงที่ทำได้สำเร็จในระบบทางเดินอาหาร และสุดท้ายจากการทดลองการศึกษาความเป็นไปได้ในการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงาในระบบผลิตภัณฑ์อาหารจำลองพบว่า พื้อเชงที่เหมาะสมในการปลดปล่อยสารสำคัญคือ พื้อเชง 4 และสภาวะการฆ่าเชื้อที่เหมาะสมคือ อุณหภูมิ 77 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที ซึ่งเป็นสภาวะที่ทำให้สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพมีปริมาณคงเหลือมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าหากมีการใช้เอนแคปซูลสารสกัดจากใบบัวบานงาในผลิตภัณฑ์อาหารประเภทเครื่องดื่มจะสามารถเพิ่มปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพในผลิตภัณฑ์อาหารได้

## 5.2 ข้อเสนอแนะ

5.2.1 ในการศึกษาความคงตัวของเอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางควรทำการศึกษาปริมาณสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพของสารสกัดในย่านางควบคู่กันไป เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของกระบวนการเอนแคปซูลให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5.2.2 ในการศึกษารังต่อไปอาจศึกษาในระบบทางเดินอาหารที่มีความเป็นไปได้มากกว่านี้ เช่น การใช้น้ำมันหอม หรือไห้อ่อนไชเมอร์รวมด้วย

5.2.3 ในการศึกษาการประยุกต์เอนแคปซูลสารสกัดจากใบย่านางในสภาวะจำลองอาหารควรทำการศึกษาในสภาวะที่หลากหลาย

เอกสารอ้างอิง

## เอกสารอ้างอิง

กรณ์กัญจน์ ภูรประวัติชนะ. “มหาศจรรย์บ้านางจากชุมชนไม่ถึงเครื่องดื่ม”, สมุนไพรไทย.

<http://health-pmk.org/.010-370pdf>. ตุลาคม, 2553.

จินดาวร ภูรพัฒนาวงศ์. 2539. เภสัชเวทตำรายาแผนโบราณ, ภาควิชาเภสัชเวทและเภสัชพุกามศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ฐิติกานต์ ปัญโญใหญ่. 2551. กิจกรรมต้านออกซิเดชันของสาหร่ายเต้า Spirogyra neglecta (Hassall), วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วัลภา ประเสริฐศิลा. 2553. บ้านางคลังยารักษาสรรพโภค, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แบงคอกบุ๊ค.

วีໄล รังสรรคทอง. 2543. เทคโนโลยีแปรรูปอาหาร: Food Processing Technology.

กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.

ณรงค์ คำนูล. 2553. บ้านาง สะเดา เพกา สมุนไพรพื้นบ้านด้านมะเร็ง, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ feel good.

บรรจง กิตติรัตน์ตระการ. คลอโรฟิลล์. [www.pcccr.ac.th/para\\_nok/parpart\\_myweb/chlorophyll.pdf](http://www.pcccr.ac.th/para_nok/parpart_myweb/chlorophyll.pdf). ธันวาคม, 2553.

เบญญา ชุดินทรารศรี. เออนแคปซูลเลชันและการควบคุมการปลดปล่อยสารให้กลิ่นรส (Encapsulation and Control Release of Food Flavoring). [http://e-book.ram.edu/ebook/F/FY463\(50\)/FY463-4.pdf](http://e-book.ram.edu/ebook/F/FY463(50)/FY463-4.pdf). ธันวาคม, 2553.

ระวีวรรณ แก้วอุ่นวงศ์ และทรงพร จึงมั่นคง. “ฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระ DPPH และปริมาณสารฟีโนกรามของสารสกัดพืชสมุนไพรไทยบางชนิด (DPPH Free Radical Scavenging Activity and Total Phenol Compounds Content of Some Thai Medicinal Plant Extracts)”, วารสารวิชาการ ม.อ.บ. 8 (2) : 76-88 ; พฤษภาคม-สิงหาคม, 2549.

สุรเชษฐ์ เอี่ยมสำอาง และดวงกมล เม้นศิริ. 2011. “การใช้วิตามินซีในการส่งเสริมความทนต่อสภาวะเครียดเกลือในเข้าว” ใน The graduate research conference 12<sup>th</sup>. พ.544-533. มหาวิทยาลัยขอนแก่น : ขอนแก่น.

สำนักงานข้อมูลสมุนไพร. “มาตรฐานของสมุนไพรในตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย”, วารสารสมุนไพร. 11(1) : 21-32 ; มิถุนายน, 2547.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. รายการเศรษฐกิจการเกษตรเพื่อเกษตรกร.

<http://www.oae.go.th/pdf.php>. กันยายน, 2553.

### เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- A.O.A.C. Official methods of Association of Analytical Chemists 16<sup>th</sup> ed. 1995. Association of Analytical Chemists. Washington D.C.: Arlington.
- Aranaz, I., Acosta, N. and Heras, A. 2009. "Encapsulation of an *Agrobacterium radiobacter* extract containing d-hydantoinase and d-carbamoylase activities into alginate-chitosan polyelectrolyte complexesPreparation of the biocatalyst", Journal of Molecular Catalysis B: Enzymatic. 58: 54–64.
- Bae, S., and Suh, H. 2007. "Antioxidant activities of five different mulberry cultivars in Korea", LWT -Food Science and Technology. 40: 955–962.
- Bartolo, P.J., Lagoa, R. and Mendes, A. 2003. Solid Freeform Fabrication Symposium Proceedings, Portugal : School of Technology and Management.
- Beristain, C.I. and et al. 1996. "Encapsulation of orange peel oil by cocrystallization", LWT-Food Science and Technology. 29: 645–647.
- Brand-Williams, W., Cuvelier, M.E., and Berset, C. 1995. "Use of free radical method to evaluate antioxidant activity", Lebensm.-Qwiss.u-Technol. 28: 25-30.
- Brenna, O.V., Ceppi, E.L.M. and Giovanelli, G. 2009. "Antioxidant capacity of some caramel-containing soft drinks", Food Chemistry. 115: 119–123.
- Bode, A.M., Cunningham, L. and Rose, R.C. 1990. "Spontaneous decay of oxidized ascorbic acid (Dehydro-L-ascorbic acid) evaluated by high-pressure liquid chromatography", CLIN.CHEM. 36: 1807-1809.
- Barczak, A.M.B. and Kolodziejczyk, P. 2010. "Black currant polyphenols: Their storage stability and Microencapsulation", Industrial Crops and Products.
- Candan, N. and Tarhan, L. 2003. "Relationship among chlorophyll-carotenoid content, antioxidant enzyme activities and lipid peroxidation levels by Mg<sup>2+</sup> deficiency in the *Mentha pulegium* leaves", Plant Physiology and Biochemistry. 41: 35–40.
- Chan, E. and et al. 2010. "Encapsulation of herbal aqueous extract through absorption with ca-alginate hydrogel beads", Food and Bioproducts Processing. 88: 195–201.

### ເອກສາຮອ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Chan, E.S. 2011. "Preparation of Ca-alginate beads containing high oil content: Influence of process variables on encapsulation efficiency and bead properties", Carbohydrate Polymers. 84: 1267–1275.
- Chang, C.P. and Dobash, T. 2003. "Preparation of alginate complex capsules containing eucalyptus essential oil and its controlled release", Colloids and Surfaces B: Biointerfaces. 32: 257-262.
- Cheynier, V. 2005. "Polyphenols in foods are more complex than often thought", Am J Clin Nutr. 81: 223S–229S.
- Deladino, L. and et al. 2008. "Encapsulation of natural antioxidants extracted from *Ilex paraguariensis*", Carbohydrate Polymers. 71: 126–134.
- Deligkaris, K. and et al. 2010. "Hydrogel-based devices for biomedical applications", Sensors and Actuators B. 147: 765–774.
- Ersus, S. and Yurdagel, U. 2007. "Microencapsulation of anthocyanin pigments of black carrot (*Daucus carota* L.) by spray drier", Journal of Food Engineering. 80: 805–812.
- Ferruzzi, M., and Blakeslee, J. 2007. "Digestion, absorption, and cancer preventative activity of dietary chlorophyll derivatives", Nutrition Research. 27: 1–12.
- Gao, C. and et al. 2009. "Preparation and controlled degradation of oxidized sodium alginate hydrogel", Polymer Degradation and Stability. 94: 1405–1410.
- Ge, X. and et al. 2009. "Efficient methods for the extraction and microencapsulation of red pigments from a hybrid rose", Journal of Food Engineering. 94: 122–128.
- George, M. and Abraham, T.E. 2007. "pH sensitive alginate–guar gum hydrogel for the controlled delivery of protein drugs", International Journal of Pharmaceutics. 335: 123–129.
- Ghaffar, M.A. and et al. 2012. "pH-sensitive sodium alginate hydrogels for riboflavin controlled Release", Carbohydrate Polymers. 89: 667– 675.
- Gharsallaoui, A. and et al. 2007. "Applications of spray-drying in microencapsulation of food ingredients: An overview", Food Research International. 40: 1107–1121.

### ເອກສາຣອ້າງອີງ (ຕອ)

- Hansson, A. and et al. 2001. "Effect of changes in pH on the release of flavor compounds from a soft drink-related model system", Food Chemistry. 74: 429-435.
- Hu, G. and et al. 2011. "Design synthesis photoluminescence and electrochemiluminescence properties of naphthalimide derivative and its silver complex", Dyes and Pigments. 89: 105-110.
- Hunt, N. and et al. 2010. "Encapsulation of fibroblasts causes accelerated alginate hydrogel Degradation", Acta Biomaterialia. 6: 3649–3656.
- Javanmardi, J. and et al. 2003. "Antioxidant acidity and total phenolic content of Iranian *Ocimum accssions*", Food Chemistry. 83: 547-550.
- Jayaprakasha, G. And et al. 2007. "Antioxidant and antimutagenic activities of *Cinnamomum zeylanicum* fruit extracts", Journal of Food Composition and Analysis. 20: 330–336.
- Kwiatkowski, M. Isolation and identification of selected plant dyes  
<http://www.kii.3ntf.uni-lj.si/analchemvoc/2file.php//1HTML/support/poskus.3htm>.  
 February, 2010.
- Ko, J.A., Koo, S.Y. and Park, H.J. 2008. "Effects of alginate microencapsulation on the fibrinolytic activity of fermented soybean paste (Cheonggukjang) extract", Food Chemistry. 111: 921–924.
- Kosar, M. and et al. 2007. "Antioxidant activity and phenolic composition of sumac (*Rhus coriaria* L.) extracts", Food Chemistry. 103: 952–959.
- Kumar, S., Dwevedi, A. and Kayastha, A.M. 2009. "Immobilization of soybean (*Glycine max*) urease on alginate and chitosan beads showing improved stability: Analytical applications" Journal of Molecular Catalysis B: Enzymatic. 58: 138–145.
- Iqbal, K. and et al. 2004. "Biological Significance of Ascorbic Acid (Vitamin C) in Human Health – A Review", Pakistan Journal of Nutrition. 3: 5-13.
- Lee, Y.H. and et al. 2011. "Layered hydrogel of poly ( $\gamma$ -glutamic acid), sodium alginate, and chitosan:Fluorescence observation of structure and cytocompatibility", Colloids and Surfaces B: Biointerfaces. 86: 409–413.

## เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Ma, Y. and Feng, Q. 2011. "Alginate hydrogel-mediated crystallization of calcium carbonate", Journal of Solid State Chemistry. 184: 1008–1015.
- Majhenic, L., kerget, M., and Knez, Z. 2007. "Antioxidant and antimicrobial activity of guarana seed extracts", Food Chemistry. 104: 1258–1268.
- Mahidol, C., Sahakitpichan, P. and Ruchirawat, S. 1994. "Bioactive natural products from Thai Plants", Pure & Appl. Chem. 66: 2353-2356.
- Mohsen, S., and Ammar, A. 2009. "Total phenolic contents and antioxidant activity of corn tassel extracts", Food Chemistry. 112: 595-598.
- Molyneux, P. 2004. "The use of the stable free radical diphenylpicrylhydrazyl (DPPH) for estimating antioxidant activity", Songklanakarin J. Sci. Technol. 26: 211-219.
- Muhammad, J. 2008. "Dietary Intake of Selected Common Vegetable Foods and their Total Carotenoids Determination", American Journal of Agricultural and Biological Sciences. 3: 729-733.
- Nanasombat, S., and Teckchuen, N. 2009. "Antimicrobial, antioxidant and anticancer activities of Thai local vegetables", Journal of Medicinal Plants Research. 3: 443-449.
- Nori, M. and et al. 2011. "Microencapsulation of propolis extract by complex coacervation", LWT -Food Science and Technology. 44: 429-435.
- Oliveira, R. G. and et al. 2010. "Assessment and degradation study of total carotenoid and β-carotene in bitter yellow cassava (*Manihot esculenta Crantz*) varieties", African Journal of Food Science. 4: 148–155.
- Oonsivilai, R. and et al. 2007. "Phytochemical profiling and phase II enzyme-inducing properties of *Thunbergia laurifolia* Lindl. (RC) extracts", Journal of Ethnopharmacology. 114: 300-30.
- Ozgen, M., Serce, S., and Kaya, C. 2009. "Phytochemical and antioxidant properties of anthocyanin-rich *Morus nigra* and *Morus rubra* fruits", Scientia Horticulturae. 119: 275-279.

### เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Packer, L., Rimbach, G. and Virgili, F. 1999. "Antioxidant activity and biologic properties of a procyanidin-rich extract from pine (*Pinus Maritima*) bark pycnogenol", Free Radical Biology & Medicine. 27: 704–724.
- Pavanand, K., Webster, H., and Yomgvanitchit, K. 1989. "Antimalarial acidity of *Tiliacora triandra* Diels against *Plasmodium falciparum* in vitro", Phytotherapy research. 3: 215-217.
- Peanice, R. and et al. 2009. "Bergamot: A source of natural antioxidant for functionlized fruit juices", Food Chemistry. 112: 545-550.
- Pokorny, J., Yanishlieva, N. and Gordon, M. 2000. Antioxidants in food: Practical application. United states of America : Woodhead Publishing Ltd.
- Rai, M. and et al. 2009. "The encapsulation technology in fruit plants-A review", Biotechnology Advances. 27: 671–679.
- Ramesh, T. and Devasenapathy, P. 2006. "Physiological response of cowpea in a rainfed alfisol ecosystem to the impulse of soil moisture conservation practices", Gen.Appl.Plant Physiology. 32:181-190.
- Rocha, G.A., Trindade, C.S.F. and Grosso, C.R.F. 2011. "Microencapsulation of lycopene by spray drying: Characterization, stability and application of microcapsules", food and bioproducts processing.
- Saenz, C. and et al. 2009. "Microencapsulation by spray drying of bioactive compounds from cactus pear (*Opuntia ficus-indica*)", Food Chemistry. 114: 616–622.
- Saiin, C., and Markmee, S. 2003. "Isolation of Anti-malarial Active Compound from Yanang (*Tiliacora triandra* Diels)", Kasetsart Journal (Natural Science). 37: 47-51.
- Shahidi, F. 1997. Natural antioxidants Chemistry, Health effects and Applications. United states of America: AOCS Press.
- Sharqel, L., Wu-Pong, S. and Yu, A.B.C. 2004. Applied Biopharmaceutics & Pharmacokinetics, 5<sup>th</sup>. United states of America: McGraw-Hill's ACCESS PHARMACY.

### เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- Singthong, J., Ningsanond, S., and Cui, S. 2009. "Extraction and physicochemical characterisation of polysaccharide gum from Yanang (*Tiliacora triandra*) leaves", Food Chemistry. 114: 1301–1307.
- Sireeratawong, S. AND ET AL. 2008. "Acute and subchronic toxicity study of the water extract from *Tiliacora triandra* (Colebr.) Diels in rats", Songklanakarin J. Sci. Technol. 30: 611-619.
- Steinbuchel, A. and Rhee, S.K. 2005. Polysaccharide and Polyamides in the food Industry: Properties, Production and Patents. Norway: WILEY-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA.
- Ushimaru, T. and et al. 2006. "Transgenic Arabidopsis plants expressing the rice dehydroascorbate reductase gene are resistant to salt stress", Journal of Plant Physiology. 163: 1179—1184.
- Wang, W., Bostic, T.R. and Gu, L. 2010. "Antioxidant capacities, procyanoindins and pigments in avocados of different strains and cultivars", Food Chemistry. 122: 1193–1198.
- Wikstrom, J and et al. 2008. "Alginate-based microencapsulation of retinal pigment epithelial cell line for cell therapy", Biomaterials. 29: 869–876.
- Wildman, R.E.C.. 2007. Handbook of nutraceuticals and functional foods. United States of America: CRC Press LLC.
- Wongas, P., Takeaw, R., and Deerod, O. 2010. "Some phytochemical compounds and antioxidant activity of Thai pungemcy chili genotype during maturity stages", Proceedings of Food Innovation Asia Conference 2010. 1: 284-293.
- Yi, Y. and et al. 2002. "Encapsulation of chlorophyllase in hydrophobically modified hydrogel", Journal of Molecular Catalysis B: Enzymatic. 19–20: 319–325
- Yoo, S. and et al. 2006. "Microencapsulation of  $\alpha$ -toropherol using sodium alginate and its controlled release properties", International Journal of Biological Macromolecules. 38: 25-30.

### ເອກສາຣອ້າງອີງ (ຕ່ອ)

Zvonar, A. and et al. 2010. "Microencapsulation of self-microemulsifying system: Improving solubility and permeability of furosemide", International Journal of Pharmaceutics. 388: 151–158.

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก  
การวิเคราะห์ทางภาษาพ

## ภาคผนวก ก1 วิธีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูล

(Overall Encapsulation Efficiency) ดัดแปลงจากวิธีของ Chan et al. (2010)

### 1. อุปกรณ์

1.1 เครื่องซั่งสีดำแห้ง

1.2 Appendrop

### 2. วิธีการ

2.1 ชั่งน้ำหนักของสารสกัดที่ใช้ในการผลิตเอนแคปซูลสารสกัดจากใบบ่านาง

2.2. ชั่งน้ำหนักของเม็ดบีคีส์ที่ผลิตได้

2.3 ประสิทธิภาพโดยรวมของการผลิตเอนแคปซูลหาได้จากการคำนวณตามสมการที่ 9

$$\text{Overall Encapsulation Efficiency} = \frac{m_e}{m_b} \quad (9)$$

โดย  $m_{Eb}$  คือ น้ำหนักของสารสกัดที่ใช้ผลิตเม็ดบีคีส์ (กรัม)

$m_b$  คือ น้ำหนักของเม็ดบีคีส์ที่ได้ (กรัม)

ภาคผนวก ก2 วิธีวิเคราะห์ลักษณะโครงสร้างภายนอกด้วยวิธี Scanning Electron Microscopy (SEM) รุ่น JEOL JSM 5410-LV คัดแปลงจากวิธีของ Ko et al. (2008) และ Saenz et al. (2009)

### 1. อุปกรณ์

- 1.1 เครื่อง Scanning Electron Microscopy (SEM) รุ่น JEOL JSM 5410-LV
- 1.2 เครื่อง Super coater ใช้ในการเคลือบทอง
- 1.3 เทปคาร์บอน
- 1.4 สดับ (stub) ใช้ในการวางตัวอย่าง
- 1.5 ลูกยางเป่าลม

### 2. วิธีการ

- 2.1 เตรียมตัวอย่างโดยติดเทปcarbonบนสดับ วางตัวอย่าง กดตัวอย่างเล็กน้อยเพื่อให้ตัวอย่างติดแน่นเข้ม ใช้ลูกยางเป่าตัวอย่างที่ไม่ติดออก
- 2.2 นำสดับที่ติดตัวอย่างแล้วไปคลุมทองด้วยเครื่อง Super coater ก่อนการศึกษาโดยใช้เวลาประมาณ 4 นาที
- 2.3 นำไปสังเกตุโครงสร้างภายนอกของเอนแคปซูลด้วย เทคนิค Scanning Electron Microscopy (SEM) ที่กำลังกระแสไฟฟ้า (Voltage) 20 kV. และทำการถ่ายภาพตัวอย่างเพื่อทำการวิเคราะห์ต่อไป

ภาคผนวก ข  
การวิเคราะห์ทางเคมี

**ภาคผนวก ข1 วิธีวิเคราะห์ปริมาณฟีโนลิกทั้งหมด (Total phenolic) ด้วยวิธี Folin-caicalteu method**  
**ดัดแปลงจากวิธีของ Oonsivilai et al. (2007)**

**1. อุปกรณ์และสารเคมี**

1.1 Folin-caicalteu reagent

1.2 gallic acid

1.3  $\text{Na}_2\text{CO}_3$

1.4 ไนโตรปีเปต

1.5 เครื่องวัดค่าดูดกลืนแสงและ cuvette

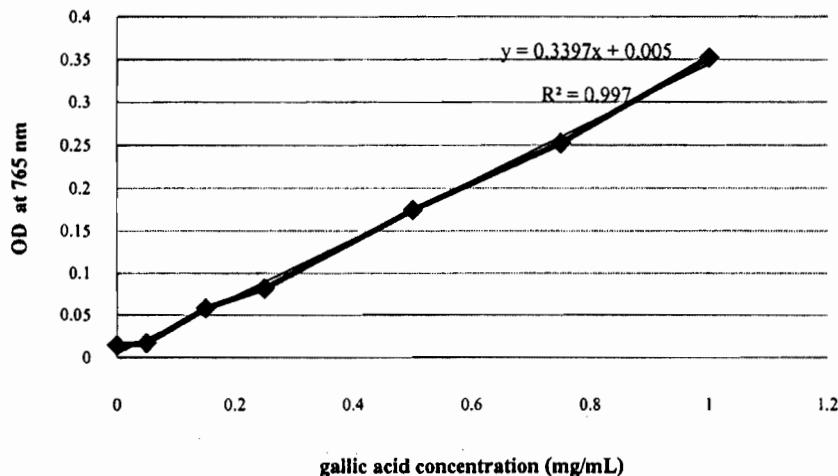
**2. วิธีการ**

2.1 ใช้เอนแคปซูลสารสกัดใบบ่านางปริมาณ 0.5 กรัม ละลายในน้ำ 50 มิลลิลิตร

2.2 ใช้สารละลายนอกแคปซูลจำนวน 20 ไมโครลิตร เติมน้ำกลันจำนวน 1.58 มิลลิลิตร และเติม Folin-caicalteu reagent ปริมาณ 100 ไมโครลิตร

2.3 ทำการผสมตัวอย่างและบ่มในที่มีค่าน้ำ 5 นาทีที่อุณหภูมิห้อง หลังจากนั้นเติมสารละลายน้ำ  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  (ความเข้มข้นร้อยละ 2 w/v)

2.4 ทำการผสมตัวอย่างและบ่มในที่มีค่าอุณหภูมิห้องนาน 2 ชั่วโมง นำไปวัดค่าดูดกลืนแสงที่ความยาวคลื่น 765 นาโนเมตร ทำการคำนวณค่าโดยเปรียบเทียบจากสารมาตรฐาน



**ภาพที่ ผ.1 กราฟมาตรฐาน gallic acid**

**ภาคผนวก ข2 วิธีวิเคราะห์ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด (Total antioxidant) ด้วยวิธี DPPH assay ดัดแปลงจากวิธีของ Brand-Williams et al. (1995)**

**1. อุปกรณ์และสารเคมี**

- 1.1 สาร DPPH (2,2-diphenyl-1-picrylhydrazyl)
- 1.2 เมทานอล
- 1.3 ascorbic acid
- 1.4 เครื่องวัดค่าคุณลักษณะแสง และ cuvette
- 1.5 parafilm

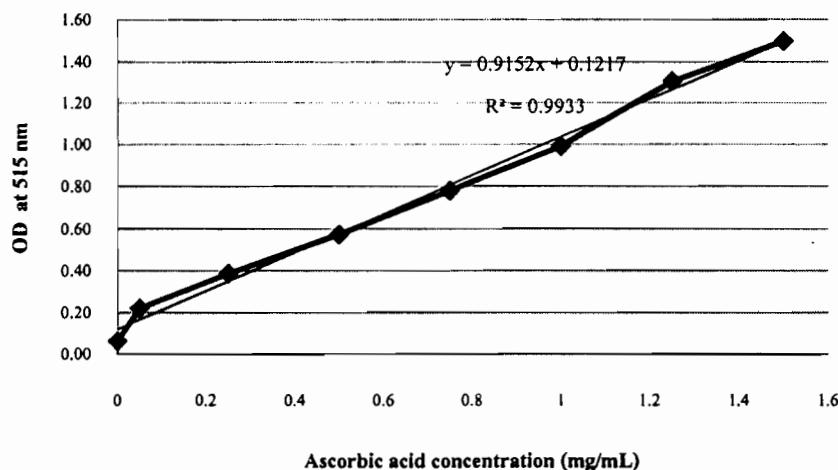
**2. วิธีการ**

2.1 เตรียม stock solution ของสารละลายน้ำ DPPH โดยชั่งสาร DPPH 12 มิลลิกรัม ละลายในเมทานอลปริมาณ 50 มิลลิลิตร เก็บไว้ที่ 4 องศาเซลเซียส เมื่อต้องการวิเคราะห์ให้นำ stock solution มาเข้าจานกับเมทานอลที่อัตราส่วน 1:5 สำหรับการวิเคราะห์ในแต่ละครั้ง (stock solution เก็บไว้ได้ไม่เกิน 5 วันต่อการเตรียมหนึ่งครั้ง)

2.2 นำเออนแคปซูลสารสำคัญยานาง 0.5 กรัม ละลายในน้ำ 50 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำ DPPH ที่เจือจางเหลือ 950 ไมโครลิตร ลงใน cuvette แล้ววัดค่าคุณลักษณะแสงครั้งแรกที่ความยาวคลื่น 515 นาโนเมตร และบันทึกค่า

2.4 เติมสารละลายน้ำที่ยังเหลืออยู่ใน cuvette 50 ไมโครลิตรลงใน cuvette ผสมให้เข้ากันโดยใช้ parafilm ปิดปาก cuvette แล้วพลิกไปมา ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องนาน 15 นาที จากนั้นทำการวัดค่าการคุณลักษณะแสงอีกครั้ง

2.5 คำนวณปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดทำโดยนำค่าการคุณลักษณะแสงครั้งแรก ลบค่าค่าการคุณลักษณะแสงครั้งสุดท้าย คำนวณค่าความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระเทียบ กับความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระของสารละลายน้ำตราชูน ascorbic acid (หน่วยเป็น ascorbic acid equivalent antioxidant capacity: AEAC)



ภาพที่ ผ.2 กราฟนำตราฐาน ascorbic acid

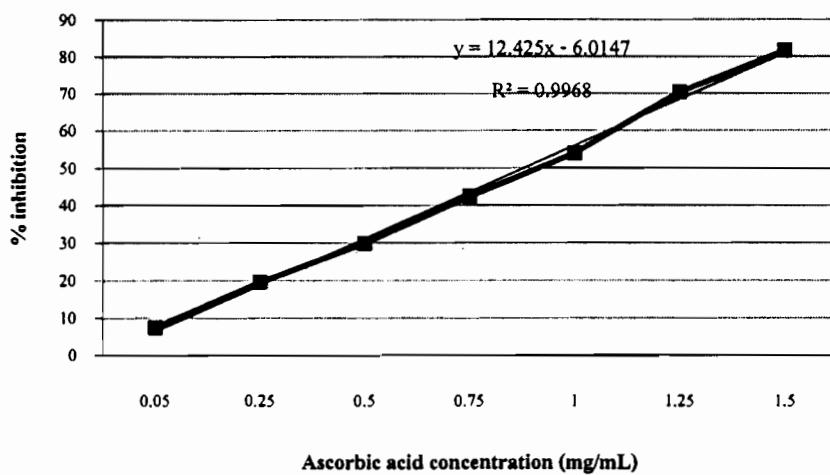
ภาคผนวก ข3 วิธีวิเคราะห์ค่า  $IC_{50}$  (Inhibition Concentration 50%) ดัดแปลงจากวิธีของ Kosar et al. (2007)

### 1. วิธีการ

1.1 นำผลของการวัดค่าการดูดกลืนแสงจากการวิเคราะห์ปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระ มาทำการคำนวณ %Inhibition ซึ่งคำนวณได้จากสมการที่ 10

1.2 หลังจากนั้นนำค่าที่ได้ไปเขียนเป็นกราฟระหว่าง %Inhibition กับความเข้มข้นของสารมาตรฐาน และทำการคำนวณค่าความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่ร้อยละ 50 ( $IC_{50}$ ) เปรียบเทียบกับสารตัวอย่าง

$$\% \text{inhibition} = \left( \frac{\text{Absorption blank} - \text{Absorption sample}}{\text{Absorption blank}} \right) \times 100 \quad (10)$$



ภาพที่ ผ.3 กราฟระหว่าง % inhibition กับ ascorbic acid ที่ความเข้มข้นต่างๆ

ภาคผนวก ช4 วิธีวิเคราะห์ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมด (Total Chlorophyll) ด้วยเปล่งจากวิธีของ  
Ramesh and Devasenapathy (2006)

## 1. อุปกรณ์และสารเคมี

- 1.1 อะซิโตน
- 1.2 เครื่องเขย่าควบคุมอุณหภูมิ
- 1.3 เครื่องวัดค่าคุณลักษณะแสงและ cuvette
- 1.4 ไนโตรบีเปต

## 2. วิธีการ

- 2.1 นำสารละลายนอกแคปซูลสารสกัดใบบ่านาง (นอกแคปซูลสารสกัดใบบ่านาง 0.5 กรัม ละลายในน้ำ 50 มิลลิลิตร) ปริมาณ 10 มิลลิลิตร
- 2.2 สกัดด้วยอะซิโตนความเข้มข้นร้อยละ 80 ปริมาณ 10 มิลลิลิตร
- 2.3 นำตัวอย่างไปเขย่าด้วยเครื่องเขย่าควบคุมอุณหภูมินาน 30 นาทีที่ 4 องศาเซลเซียส นำส่วนໃສมาปรับปริมาตรให้ครบ 50 มิลลิลิตร โดยอะซิโตนความเข้มข้นร้อยละ 80
- 2.4 หลังจากนั้นนำไปวัดค่าการคุณลักษณะแสงที่ความยาวคลื่น 652 นาโนเมตร คำนวณค่า จากสมการที่ 11

$$\text{Total Chlorophyll } \left( \text{mg g}^{-1} \right) = \frac{\text{OD at } 652 \text{ nm} \times V}{34.5 \times WE} \quad (11)$$

โดย	V	คือ ปริมาตรของส่วนไสที่สกัดได้
	34.5	คือ สัมประสิทธิ์ของการดูดกลืนแสงเฉพาะของคลอโรฟิลล์ที่ความยาวคลื่น
450 นาโนเมตร	WE	คือ น้ำหนักของเออนแคปซูลสารสกัดในย่าง

ภาคผนวกที่ ๖๕ วิธีวิเคราะห์ปริมาณแครอทีนอยด์ (Total Carotenoid) ดัดแปลงจากวิธีของ Wongsa et al. (2010) และ Oliveira et al. (2010)

## 1. อุปกรณ์และสารเคมี

- 1.1 อะซิโตน
- 1.2 เอทานอล
- 1.3 เครื่องปั่นเหวี่ยง
- 1.4 เครื่องวัดค่าดูดกลืนแสงและ cuvette

## 2. วิธีการ

- 2.1 นำสารละลายนอกแคปซูลสารสกัดในย่าง (เออนแคปซูลสารสกัดในย่าง 0.5 กรัม ละลายในน้ำ 50 มิลลิลิตร) ปริมาณ 10 มิลลิลิตร
- 2.2 มาสกัดโดยใช้สารละลายนอะซิโตน:เอทานอล (1:1 v/v) ปริมาณ 10 มิลลิลิตร หลังจากนั้นนำตัวอย่างมาปั่นเหวี่ยงที่ 1500 xg นาน 15 นาที ที่ 4-5 องศาเซลเซียส
- 2.3 นำส่วนไสมาปรับปริมาตรให้ครบ 100 มิลลิลิตร ไปวัดค่าการดูดกลืนแสงที่ 450 นาโนเมตร คำนวณค่าจากสมการที่ 12

$$\text{Total Carotenoids } \left( \text{mg g}^{-1} \right) = \frac{Ab \times V \times 10^2}{A^{1\%} \times WE} \quad (12)$$

โดย	Ab	คือ ค่าที่ได้จากการดูดกลืนแสงที่ 450 นาโนเมตร
	V	คือ ปริมาณสารที่สกัดได้
	$10^2$	คือ ระดับการเจือจางของสารสกัด
	$A^{1\%}$	คือ สัมประสิทธิ์ของการดูดกลืนแสงเฉพาะของแครอทีนอยด์ที่ความยาวคลื่น 450 นาโนเมตร โดยใช้อะซิโตนเป็นสารสกัด มีค่าเท่ากับ 2500
	WE	คือ น้ำหนักเออนแคปซูลสารสกัดจากในย่าง (กรัม)

## ภาคผนวก ข6 วิธีวิเคราะห์ปริมาณวิตามินซี (Ascorbic acid) ตามวิธีของ AOAC (1995)

### 1. อุปกรณ์และสารเคมี

- 1.1 Metaphosphoric acid ( $HPO_3$ )
- 1.2 glacial acetic acid
- 1.3 2,6-dichlorophenolindophenol sodium salt
- 1.4 sodium bicarbonate
- 1.5 ascorbic acid
- 1.6 ไนโตรปีเปต
- 1.7 ชุดไทด์เทอร์ท (บิวเรทและขาตั้ง)

### 2. วิธีการ

2.1 เตรียมสาร Metaphosphoric acid-acetic acid solution โดยทำการซั่ง Metaphosphoric acid ( $HPO_3$ ) 60 กรัม เติมน้ำกลั่น 800 มิลลิลิตร เติม glacial acetic acid 160 มิลลิลิตรและปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเป็น 2 ลิตร กรองผ่านกระดาษกรอง เก็บสารละลายในตู้เย็น และต้องนำใช้ภายใน 7 วัน

2.2 เตรียมสาร Indophenol standard solution โดยซั่ง 2,6-dichlorophenolindophenol sodium salt 250 มิลลิกรัม และ sodium bicarbonate 210 มิลลิกรัม เติมน้ำกลั่น 250 มิลลิลิตร คนให้ละลาย ปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นเป็น 1 ลิตร กรองผ่านกระดาษกรองเก็บในขวดสีชาในตู้เย็น ควรเตรียมใหม่ทุกสัปดาห์

2.3 เตรียมสาร ascorbic acid standard solution โดยซั่ง ascorbic acid 50 มิลลิกรัม ละลายด้วยสารละลาย Metaphosphoric acid-acetic acid solution ที่เตรียมไว้ ปรับปริมาตร 50 มิลลิลิตร (ควรใช้สารละลายที่เตรียมใหม่ทุกครั้ง)

2.4 การวัดปริมาณของ standardization of indophenol solution โดยทำการปีเปต ascorbic acid standard solution 2 มิลลิลิตร ใส่ขวดรูปชنمพุ่นนาด 125 มิลลิลิตร เติม Metaphosphoric acid-acetic acid solution 5 มิลลิลิตร แล้วไทด์เทอร์ททันทีกับ indophenol solution จนถึงจุดหยุด คือเปลี่ยนเป็นสีชนพูที่คงตัว หลังจากนั้นไทด์เทอร์ท blank โดยใช้ Metaphosphoric acid-acetic acid solution 7 มิลลิลิตร เติมน้ำกลั่น 5 มิลลิลิตร แล้วไทด์เทอร์ทเช่นเดียวกับสารละลายน้ำตราชาน จากนั้นคำนวณความเข้มข้นของ indophenol standard solution โดยเปรียบเทียบกับ ascorbic acid (มิลลิกรัม) ที่สมมูลกับ indophenol standard solution 1 มิลลิลิตร

2.5 การวัดตัวอย่าง นำเอนแคปซูลสารสกัดใบบ่านาง 0.5 กรัม ละลายในน้ำ 50 มิลลิลิตร จากนั้นนำสารละลายที่ได้ 10 มิลลิลิตร เดิน Metaphosphoric acid-acetic acid solution 2 มิลลิลิตร ไปเตรททันทีกับ indophenols standard solution ขณะเดียวกันก็ต้องไปเตรท blank เพื่อเปรียบเทียบ โดยใช้ Metaphosphoric acid-acetic acid solution แทนสารละลายตัวอย่าง ส่วนการคำนวณทำดัง สมการที่ 13

$$\frac{\text{mg ascorbic acid}}{\text{mg sample}} = \left( X - B \right) \times \left( \frac{F}{10} \right) \quad (13)$$

- |     |   |  |
|-----|---|--|
| โดย | X | คือ ปริมาณ indophenol standard ที่ใช้ในการไปเตรทด้วยตัวอย่าง |
|     | B | คือ ปริมาณ indophenol standard ที่ใช้ในการไปเตรท blank       |
|     | F | คือ จำนวน mg ascorbic acid ที่สมมูลย์กับ indophenol standard |

### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ

นางสาวรัตนา ตีกสี

ประวัติการศึกษา

ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พ.ศ.2552

ประวัติการวิจัย

ในระดับปริญญาตรีได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย

โครงการอุดหนุนและวิจัยสำหรับนักศึกษา

ปริญญาตรี IRPUS (Industrial and Research Projects for

Undergraduate Students) สนับสนุนโดยสำนักงาน

กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ปี 2552

