

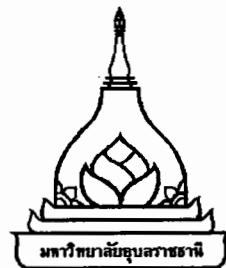
รูปแบบและวิธีให้การเรียนรู้ทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มการเมืองภาคประชาชน :
กรณีศึกษากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

พรภัสสร อิศรางกูร ณ อยุธยา

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปักครอง คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

พ.ศ. 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



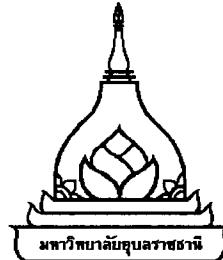
**FORM AND METHODS USE IN POLITICAL LEARNING FOR PEOPLE'S
POLITICS MEMBER : A CASE STUDY OF PEOPLE'S ALLIANCE
FOR DEMOCRACY UBONRATCHATHANI**

PORNPATSORN ISSRARANGGUL NA A YOOT THAYA

**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF
POLITICAL SCIENCE MAJOR IN GOVERNMENT
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE
UBON RATCHATHANI UNIVERSITY**

YEAR 2012

COPYRIGHT OF UBON RATCHATHANI UNIVERSITY



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ^๑
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ปริญญา รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปักร่อง คณะรัฐศาสตร์

เรื่อง รูปแบบและวิธีให้การเรียนรู้ทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มการเมืองภาคประชาชน :
กรณีศึกษากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้วิจัย นางสาวพรกัสสร อิศรางกูร ณ อยุธยา

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ดร.ศรัณย์ สดใจ)

กรรมการ

(ดร.ธิตพล ภักดีวนิช)

กรรมการ

(ดร.อรทัย เลี้ยงจินดาภาวรรณ)

คณบดี

(รองคณบดี ดร.ไวยันต์ รัชชกุล)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับรองแล้ว

.....
(รองคณบดี ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ปีการศึกษา 2555

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.ศรีษฐ์ สุคใจ ผู้ซึ่งประทับตราประสาทความรู้ชี้แนะแนวทาง ให้คำปรึกษา ติดตามความคืบหน้าของงาน ร่วมตรวจสอบแก้ไขการศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้จนเสร็จสมบูรณ์ พร้อมทั้งให้กำลังใจและช่วยเหลือตลอดการเรียนระดับปริญญาโท จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วุฒิพลด กักดีวนิช และ ดร.อรทัย เลียงจินดาคราว ที่เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบป้องกันการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมทั้งให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางการแก้ไขงานให้เนื้อหาความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณอาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทุกท่าน ที่บ่มเพาะให้ความรู้และโอกาสที่ดีเสมอมา รวมทั้งขอขอบคุณเจ้าหน้าที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือและบริการด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณ คุณพ่อ ชาญชัย และคุณแม่ กุลมัณฑ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ซึ่งอยู่เคียงข้างเป็นแรงผลักดันและกำลังใจที่สำคัญ ทำให้ไม่ย่อท้อ พร้อมฝ่าฟันอุปสรรคและตั้งใจศึกษา ทำวิจัยจนสำเร็จด้วยความภาคภูมิ

ขอขอบคุณแก่น้ำและสามาชิก กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและความกรุณาในการเก็บข้อมูลมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นประโยชน์และมีคุณค่ายิ่งต่อการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้และการต่อยอดศึกษาในโอกาสต่อไป

คุณค่าและประโยชน์อันพิเศษจากการรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาขออนุโมทนาและอุทิศแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

๖๗๘๖ ๒๕๖๗
(นางสาวพรกัสสร อิศรางกูร ณ อยุธยา)

ผู้วิจัย

บทคัดย่อ

- ชื่อเรื่อง : รูปแบบและวิธีให้การเรียนรู้ทางการเมืองกับสามัชิกกลุ่มการเมืองภาคประชาชน :
กรณีศึกษากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี
- โดย : พรภัสสร อิศรางกูร ณ อยุธยา
- ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
- สาขาวิชา : การปกครอง
- ประธานกรรมการที่ปรึกษา : ดร.ศรัณย์ สุคิจ
- ศัพท์สำคัญ : กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย อุบลราชธานี รูปแบบและวิธีให้การ
เรียนรู้ทางการเมือง การระดมทรัพยากร

งานวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาถึงรูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ใช้กับประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีที่เข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวอยู่แล้ว รวมทั้งบางกลุ่มที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมให้เปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมือง และต่อมาได้ตัดสินใจเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรฯ หลังจากที่ได้รับการกล่อมเกลาทางการเมืองจากกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาทั้งจากการสังเกตการณ์ การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มย่อย พบว่า รูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรงที่สำคัญของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่ใช้ได้ผลในการระดมสามัชิกและกลุ่มที่ยังไม่ตัดสินใจ มี 2 วิธีการ คือ วิธีการให้การศึกษาทางการเมืองผ่านสื่อถือกลางที่สำคัญหลายช่องทาง ที่สำคัญคือสื่อสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV และวิธีการให้เข้าร่วมมีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง อาทิการจัดการชุมชนฟังปราศรัย การชุมชนเคลื่อนที่แบบดาวกระจาย และการจัดคอนเสิร์ตการเมืองสัญจร เป็นต้น ในส่วนรูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อมนั้น พบว่า วิธีการที่ได้ผลดีคือ วิธีการถ่ายโอนระหว่างบุคคลระหว่างแก่นนำกับสามัชิกที่แฝงอยู่ในรูปแบบการประชุม กิจกรรมการจัดการเสวนा การประชุมของกลุ่มย่อยรายสัปดาห์ และการประชุมชาวบ้าน เป็นต้น

ผลการศึกษายังพบว่า การกล่อมเกลาทางการเมืองทั้งทางตรงและทางทางอ้อมของกลุ่มพันธมิตรนั้น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของบุคคลบางส่วน จากเดิมที่

รัฐสีกเจบฯ ไม่สนับสนุนหรือไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตร แต่ต่อมาในที่สุด ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวทางการเมืองกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

ABSTRACT

TITLE : FORM AND METHODS USE IN POLITICAL LEARNING FOR PEOPLE'S POLITICS MEMBER: A CASE STUDY OF PEOPLE'S ALLIANCE FOR DEMOCRACY UBON RATCHATHANI

BY : PORNPATSORN ISSSARANGGUL NA A YOOT THAYA

Degree : MASTER OF POLITICAL SCIENCE

MAJOR : GOVERNMENT

CHAIR : SARAN SOODJAI, Ph.D.

KEY WORDS : PEOPLE'S POLITICS MEMBER / PEOPLE'S ALLIANCE FOR DEMOCRACY / FORM AND METHODS OF POLITICAL LEARNING / RESOURCE MOBILIZATION

This qualitative research was aimed at investigating forms and methods used as means in political socialization of the People's Alliance for Democracy (hereafter called PAD). The study particularly focused on the political activists in Ubon Ratchathani including those who had previously been involved in the political activity and those who became latterly engaged in the PAD's rallies after the socialization. The research instruments employed to collect data were observation, interviewing, and focus group discussion. To increase the PAD's member and convince those who had a neutral attitude, there existed two direct methods as follows: firstly, by providing political news via a wide array of channels especially in Asia Satellite Television (ASTV); secondly, people being exposed to hand-on experience and taking part in provided political activities; e.g. political talks and rallies, scattering mobile rallies, and political concerts. As for the indirect political socialization, it revealed that the methods proven most effective were as follows: the reshuffle among PAD's mainstays, when main positions were given to those involved in rallies, political panels, weekly minor meetings and meetings with villagers.

Additionally, it revealed that both of the indirect and direct political socializations partially affected political beliefs and views of people, starting from the neutral attitude and then further developed to became a part of the Ubon Ratchathani's PAD.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ช
บทที่	ช
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	1
1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา	7
1.3 คำถามของการศึกษา	8
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	8
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ	10
2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดการระดมทรัพยากร (Resource Mobilization: RM)	12
2.2 แนวคิดกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง (Political Socialization)	15
2.3 งานวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
2.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	31
3 ระเบียบวิธีการวิจัย	
3.1 กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ	32
3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	34
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	34
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	36
3.5 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล	37

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ก่อร่างสร้างรูป ของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม	
4.1 ก่อร่างสร้างรูป ของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย: พชม. (People's Alliance for Democracy: PAD)	39
4.2 ก่อร่างสร้างรูป พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัด อุบลราชธานี	44
5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
5.1 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรง (Direct Form)	56
5.2 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อม (Indirect Form)	73
5.3 ผลการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนใน จังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว	79
6 สรุป อกิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
6.1 สรุปผลการศึกษา	87
6.2 อกิปรายผล	90
6.3 ข้อเสนอแนะ	97
6.4 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยต่อไป	97
เอกสารอ้างอิง	99
ภาคผนวก	
ก แบบสัมภาษณ์ และตัวอย่างกรณีศึกษา	103
ข ตัวอย่างเอกสารเผยแพร่ข้อมูลที่ใช้การกล่อมเกลาทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร จังหวัดอุบลราชธานี	112
ค ภาพกิจกรรมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี	123
ประวัติผู้วิจัย	136

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาชนไทย) จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.2551–2555	50

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา	31
4.1 สรุปลักษณะ特征ของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย	46

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทรัพยากรคนหรือปัจเจกบุคคลนั้น ถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนและดำเนินกิจกรรมของกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคม เนื่องจากมีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรบุคคลมาเข้าร่วมเคลื่อนไหวทางการเมือง ยิ่งมีทรัพยากรบุคคลจำนวนมากขึ้นเท่าใดก็เท่ากับว่าการเคลื่อนไหวทางการเมืองก็ยิ่งเพิ่มประสิทธิผลมากขึ้นเท่านั้น อีกประการหนึ่งเพื่อให้กลุ่มของค์กรรมสามารถดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและบรรลุผลตามเป้าหมายที่ต้องการได้ ซึ่งปัจเจกบุคคลของกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมก็จะมีลักษณะประเภทที่แตกต่างกันไปตามบริบททางสังคมและตามความคิดอุดมการณ์ของแต่ละคน ซึ่งประกอบไปด้วยปัจเจกบุคคลที่เชื่อในความหมายร่วมแต่ไม่อาจร่วมด้วย ปัจเจกบุคคลผู้เข้าร่วมสนับสนุนทรัพยากรแก่องค์กรรมการเคลื่อนไหว ปัจเจกบุคคลที่ไม่ได้มาเป็นสมาชิกแต่รับรู้ในความหมายขององค์กรรมการเคลื่อนไหวทางสังคม และสุดท้ายปัจเจกบุคคลฝ่ายที่ต่อต้านขบวนการทางสังคม (McCarthy, 1977: 1216; อ้างอิงจาก ประภาส ปีนตอกแต่ง, 2552 : 79-80)

ในการระดมทรัพยากรบุคคลที่เป็นประชาชนให้เข้ามาร่วมกลุ่มในฐานะเป็นผู้เห็นด้วยแต่อาจไม่ร่วม (adherent) หรือผู้เข้าร่วมสนับสนุน(consituent) แทนนำหรือผู้ประกอบการกลุ่มขององค์กรรมการเคลื่อนไหวในฐานะของนวนการเคลื่อนไหวทางสังคม ต้องสร้างตัวละครตุนตุนด้วยแรงจูงใจสำหรับปัจเจกที่ทำให้สมาชิกเกิดความยืดมั่นถือมั่นผูกพันอยู่กับขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมโดยแทนนำ จำเป็นต้องใช้การสร้างแรงจูงใจเชิงปัจเจก (selective incentive) ที่เป็นแรงจูงใจเชิงผลประโยชน์ ในทางวัตถุ(material benefits) ทางสถานะทางสังคม(status incentives) และด้านอุดมการณ์ความเชื่อ (Olson, 1968: 186; อ้างอิงจาก ประภาส ปีนตอกแต่ง, 2552 : 76) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวอย่างกลุ่มที่ไม่ได้มาเป็นสมาชิกแต่รับรู้ในความหมายขององค์กรรมการเคลื่อนไหวทางสังคม (bystander public) คือผู้ที่ยังรู้สึกถูกทางๆ เนยๆ และยังลังเล รวมไปถึงกลุ่มฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) ผู้ที่ยังไม่เห็นด้วยต่อการกระทำการของกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมด้วยแล้ว ให้สามารถเปลี่ยนความคิดความเชื่อเข้ามาเป็นผู้เห็นด้วยแต่อาจไม่ร่วม หรือดีที่สุดคือผู้เข้าร่วมสนับสนุนกับองค์กรรมการเคลื่อนไหวทางสังคม โดยเฉพาะการใช้วิธีการกล่อมเกลาเปลี่ยนแปลงความคิด ค่านิยม อุดมการณ์ ทางการเมืองกับบุคคลที่มีแรงจูงใจในผลประโยชน์ด้านการบรรลุในอุดมการณ์ความเชื่อ นั้น มีผลมากกว่าบุคคลที่มีแรงจูงใจ ในผลประโยชน์ด้านวัตถุ กับผลประโยชน์ด้านสถานะทางสังคม

เพาะกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง (Political Socialization) ที่ใช้ความคิด คำนิยม อุดมการณ์ ทางการเมืองเป็นวิธีที่ต้นทุนน้อยแต่สามารถรักษาไว้ให้อยู่ร่วมอุดมการณ์อย่างเหนียวแน่น ได้ผลกระทบข้าว และมั่นคงถาวรกว่าวิธีการอูงใจโดยใช้ผลประโยชน์ในทางวัตถุ และผลประโยชน์ ในทางสถานะทางสังคม เนื่องจากสามารถปลูกฝังอุดมการณ์ที่หันหลังให้แก่ปัจเจกชนเพื่อให้เกิด การเข้ามา มีส่วนร่วมทางการเมืองร่วมกับกลุ่มองค์กร ได้อย่างต่อเนื่องยาวนานจนสามารถบรรลุถึง เป้าหมายร่วมกับขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม ได้จนสำเร็จลุล่วง

กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง (Political Socialization) มีความสำคัญต่อการ ระดมมวลชนของกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองในสังคมทั้งในด้าน การรักษาสามัชิกและส่งผ่าน หรือสร้างความโน้มเอียงทางการเมืองให้เกิดขึ้นกับสามัชิก อันได้แก่ ทัศนคติ ความเชื่อ โลกทัศน์ หรืออุดมการณ์ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อการเมือง จากคนหนึ่งไปสู่อีกคนหนึ่ง และยัง ก่อให้เกิดซึ่งวัฒนธรรมทางการเมืองต่อสามัชิกของกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมืองอันเป็น กระบวนการที่ส่งผ่านวัฒนธรรมทางการเมืองที่ไม่เคยมีมาก่อนให้เกิดขึ้นได้ (ประจิตร มหาทิพ, 2529 : 201 ; อ้างอิงจาก บรรจง กิตินส่วน, 2547 : 7)

บทบาทของกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมที่ ผ่านมาก่อให้เกิดการโน้มน้าวในเชิงส่งผ่านข้อมูลข่าวสารเพื่อกำหนดให้ปัจเจกบุคคลมี ทัศนะ ความรู้สึก การรับรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ และให้ปัจเจกบุคคลนั้นสามารถประเมินเรื่องที่ เกี่ยวกับการเมือง นอกจากนี้ยังสามารถแสดงบทบาทที่ให้ปัจเจกชนเป็นได้ทั้งผู้ได้รับการกล่อมเกลา (Socialized) และให้ผู้นำเป็นผู้ให้การกล่อมเกลา (Socialize) ในขณะเดียวกันก็เป็นกระบวนการที่มี ส่วนในการนำข้อมูลสู่ประชาชนเพื่อให้เกิดการรับรู้ในส่วนการณ์นำไปสู่การเรียกร้องและความ ต้องการต่างๆของประชาชนไปสู่ภาครัฐที่จะทำให้การกำหนดนโยบายและการตัดสินใจของรัฐ สถาคดีดังกับความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี

ในบริบทของสังคมไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันกระบวนการของสถาบันที่ทำหน้าที่ให้ การกล่อมเกลาทางการเมือง คือ สื่อการต่างๆ เช่น พรรดาการเมือง รัฐบาล สถาบันการศึกษา และ สื่อมวลชน เป็นระบบการเมืองที่นำมาใช้ในสังคม ทำหน้าที่ก่อให้เกิดการแสดงออกทางพฤติกรรม ทางการเมืองของปัจเจกบุคคลในสร้างประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดผลทางการเมืองตามมาภายหลัง ส่งผล ทำให้เกิดตัวตน ทำให้พลเมืองมีศักยภาพในทางการเมือง (Civic Competency) รู้สึกเชื่อในความมี ประสิทธิภาพทางการเมืองของตน จนเกิดความสนใจอยากเข้ามามีส่วนร่วมทางการ อีกทั้งยังมี อิทธิพลในการกำหนดประเด็นทางสังคมตลอดจนกล่อมเกลาทางการเมืองให้แก่ปัจเจกบุคคลนั้น ได้ รับรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการเมืองโดยผ่านสถาบันทางสังคม จนสามารถทำให้ประชาชนนั้น ได้เรียนรู้ การเมืองอย่างถูกต้อง ก็จะทำให้เกิดอุดมการณ์ทางการเมือง และเกิดความรู้ เข้าใจทางการเมือง

นำไปสู่การเรียนรู้และต่อสู้ทางการเมืองในทางที่ถูกต้อง จนกลายเป็นการเมืองแบบประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วมในมุ่งของการแสดงออกทางพุทธกรรม ทางความคิด และการใช้สิทธิและเสรีภาพ ต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง เช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ทางการเมืองของปัจเจกบุคคลผ่านสถาบันทางสังคม ไม่ว่าจะเป็น การเรียนรู้ทางด้านความรู้ ความรู้สึก หรือด้านประเมินค่า จะต้องใช้กระบวนการกรกล่อมเกลาทั้งทางตรง และทางอ้อม เป็นตัวส่งผ่านกระชาจายข้อมูลทางการเมืองให้แก่ปัจเจกบุคคล ซึ่งกระบวนการกรกล่อมเกลา ทางทางการเมืองในทางตรงนี้เป็นการสัมผัสกับการเมืองอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมาทำให้บุคคล นั้นๆ เกิดความศรัทธา ความรู้ที่ถูกต้อง โดยใช้เทคนิคต่างๆ หรือเกิดการเข้าไปมีประสบการณ์ทาง การเมืองจากการประสบกับเหตุการณ์ทางการเมือง ส่วนกระบวนการกรกล่อมเกลากทางการเมืองใน ทางอ้อมนี้ เป็นการกรกล่อมเกลากทางการเมืองที่มิได้สัมผัสกับการเมืองโดยตรง แต่มีผลสะท้อนถึง เรื่องของการเมืองต่อบุคคลหรือมวลชน ทำให้เกิดการแผลเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคลในข้อมูลและ ประสบการณ์ของบุคคลต่างๆ เกิดการแปรเปลี่ยนประสบการณ์ไปสู่ในเรื่องของการเมืองในที่สุด ซึ่ง ประสบการณ์หรือข้อมูลที่ได้รับทั้งหมดจะถูกแปลงให้เป็นเรื่องของการเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และบังเกิดจากการทำความเข้าใจค่านิยมของสังคม ทำให้บุคคล หรือกลุ่มนั้นๆ ได้ทราบถึงและ เข้าใจว่าสังคมคาดหวังต่อสิ่งใด ให้คุณค่ากับสิ่งใด ซึ่งความรู้ความเข้าใจจากการได้เรียนรู้ใน กระบวนการกรกล่อมเกลากทั้งทางตรงและทางอ้อม ดังกล่าวจะทำให้การแสดงความเป็นตัวตนทาง การเมืองของบุคคลนั้น ไม่ขัดต่อค่านิยมในกลุ่มหรือองค์กรของตน ด้วยเหตุนี้กระบวนการกรกล่อม เกลากทางการเมืองจึงเป็นตัวเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารและช่วยสร้างปฏิสัมพันธ์ต่อการระดมปัจเจก บุคคลในการร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคม

ด้วยเหตุผลข้างต้นกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมในส่วนกลางของทางกรุงเทพมหานครที่ เรียกตนเองว่าพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ต้องการต่อสู้กับความไม่เป็นธรรมทาง การเมือง ที่เกิดขึ้นตลอดเวลาระยะเวลา 8 ปี ที่ผ่านมา นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 – 2555 จำเป็นต้องมีการ ระดมปัจเจกบุคคล ที่ยังไม่ได้มาเป็นสมาชิกแต่รับรู้ในความหมายของกลุ่มพันธมิตร และปัจเจก บุคคลฝ่ายต่อต้านกลุ่มพันธมิตร เพื่อขยายของมวลชนและรักษาความเห็นขยันแข็งของสมาชิกเดิมที่ ร่วมให้การสนับสนุนกลุ่ม จำเป็นต้องใช้กระบวนการกรกล่อมเกลากทางการเมือง (Political Socialization) ทั้งทางตรงทางอ้อมเข้ามาระชาจายข้อมูลข่าวสารประเด็นและความจริงที่เกิดขึ้นมา นำเสนอแก่บุคคลที่ยังไม่ได้เป็นสมาชิกด้วยเพื่อเปลี่ยนความคิดอุดมการณ์ของปัจเจกบุคคล

การระดมมวลชนด้วยกระบวนการกรกล่อมเกลากทางการเมือง (Political Socialization) ของ พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของถนนนำจากทางกรุงเทพมหานครเพื่อต่อสู้กับความไม่เป็น ธรรมทางการเมืองนั้นมีจุดเริ่มต้นมาจากการที่นายสนธิ ลิ้มทองกุล ได้วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของ

รัฐบาล และเผยแพร่ข้อมูลพฤติกรรมการที่ส่อไปในทางทุจริตของรัฐบาล พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีในขณะนั้นผ่านรายการ “เมืองไทยรายสัปดาห์” ทางช่อง 9 อสมท. จนกระทั่งถูกปลดออกจากผังรายการ ทำให้นายสนธิ ลิ้มทองกุล ได้การปลูกเร้าระคมพลังมวลชนให้เข้าร่วมค่อสู้กับภาครัฐ โดยใช้การกล่าวอภิปรายทาง ASTV และกิจกรรมการปราศรัยชุมนุม เริ่มจากกิจกรรม “เมืองไทยรายสัปดาห์สัญจร” ที่เกิดขึ้นในเดือนกันยายน ภายใต้สโลแกน “ถวายคืนพระราชอำนาจ” มีประชาชนเข้าร่วมเริ่มจากหลักทรัพย์พันที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และพัฒนาเป็นเพิ่มขึ้นเป็นหลักทรัพย์ของบริษัทชินคอร์เบอร์เรชั่น ได้มีการจัดการชุมนุมใหญ่อีกครั้ง ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2549 ภายใต้การกิจ “กู้ชาติ” ที่ลานพระบรมราชูปถัมภ์ และมีการเดินขบวนไปถวายฎีกา “เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ปั๊ดเป่าทุกข์ยากของอาณาประชาราษฎร์ อันเกิดจากน้ำมือของพ.ต.ท.ดร. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี” ที่สำนักราชเลขาธิการ พระบรมมหาราชวัง ทั้งนี้รากฐานทางอำนาจที่ประชาชนสามารถที่จะ “ถวายคืนพระราชอำนาจ” ได้นั้นถูกอธิบายในการชุมนุมใหญ่เพื่อ “กู้ชาติ” ในวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2549 ว่าประชาชนทั้งปวงเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่ได้รับพระราชทานจากสถาบันพระมหากษัตริย์ จึงมีสิทธิสมบูรณ์ ในการเรียกร้องอำนาจนั้นคืนและถวายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อทรงใช้ร่วมกับประชาชน เมื่อรัฐบาลขาดความชอบธรรมและเกิดวิกฤตใหญ่หลวง โดยมีการชุมนุมครั้งแรกในนาม “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” (ร่วมกับเมืองไทยรายสัปดาห์สัญจร) ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 ได้เริ่มชุมนุมอีกครั้งในวันที่ 28 มีนาคม โดยการจัดสัมมนาที่หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และได้ประกาศชุมนุมใหญ่เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม โดยเป็นการรวมตัวจากหลายองค์กรทั่วประเทศ ซึ่งมีจุดประสงค์ในการขับสมัคร สุนทรเวช และสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการรัฐบาลทั้งสองชุดถูกมองว่ามีผลประโยชน์ต่อกัน พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร ในเดือนพฤษภาคมก่อนหน้า ได้เข้ามาปิดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อต่อรองกับนายกรัฐมนตรีสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ให้ลาออกจากตำแหน่ง พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้กลับมาชุมนุมอีกครั้งบริเวณสะพานมัมวานและหน้าทำเนียบรัฐบาล เริ่มตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2554 จากกรณีความขัดแย้งไทย-กัมพูชา โดยการชุมนุมในแต่ละครั้งจะมีการพัฒนาในการระ communism ผู้เข้าร่วมที่มีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ ในทุกๆ ครั้ง ด้วยปรากฏการณ์ข้อมูลเชิงประจักษ์นี้เห็นได้ชัดว่า การระดมปัจเจกชนของพันธมิตร ในส่วนกลาง ประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก ในการใช้กระบวนการการกล่าวอภิปรายทางการเมืองเพื่อการระดมทรัพยากรปัจเจกบุคคลและกลุ่มต่างๆ เข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวทั้งทางตรงและทางอ้อมอย่างกว้างขวาง ในขณะเดียวกัน ในแห่งปีหมาย

การใช้ปัจจัยแรงจูงใจทางด้านความคิด ค่านิยม อุดมการณ์ ทางการเมืองที่ได้กำหนดไว้ และสามารถที่จะรักษาสมាជิกและบรรลุผลได้ตามที่ต้องการ กล่าวคือ สามารถระดมมวลชนขัดขวางความพยายามของฝ่ายต่างๆ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญ 2550 ได้สำเร็จ และที่สำคัญที่สุดคือ สามารถขับไล่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง ได้ถึง 3 รัฐบาล คือ รัฐบาลพระคราบไทยรักไทย ซึ่งมีพ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร ที่ต้องยุบสภา ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2549 และการเคลื่อนไหวขับไล่ต่อไปจนนำไปสู่การรัฐประหารเพื่อกำจัด “ระบบหักมั่น” ในวันที่ 19 กันยายน 2549 และนำไปสู่การยุบพระคราบไทยรักไทยในวันที่ 30 พฤษภาคม 2550 รัฐบาลพระคราบพลังประชาชน ซึ่งมีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี รัฐบาลพระคราบพลังประชาชน ซึ่งมีนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี ยังนำไปสู่การยุบพระคราบพลังประชาชน พระราชาติไทย พระพรหมมัชฌิมาธิปไตย ซึ่งเป็นพระครัวรัฐ รัฐบาล ในวันที่ 2 ธันวาคม 2551 และทำให้เกิดการเปลี่ยนผู้นำทางการเมือง โดยพระคราบราชิปปี้ ได้เป็นผู้นำในการจัดตั้งรัฐบาล โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี และปัจจัยแรงจูงใจทางด้านอุดมการณ์ด้วยการสร้างและความคิด ค่านิยม อุดมการณ์ ทางการเมือง เพื่อให้เกิดความยึดมั่นถือมั่นผูกพันเหนี่ยวแน่นระยะยาวกว่าการใช้แรงจูงใจปัจจัยด้วยการสร้างปลูกฝังแนวคิดต่อต้านระบบทุนนิยมในระบบหักมั่น แนวคิดชาตินิยมที่ต่อต้านอย่างรุนแรงในการล้มเหลว อาทิป.ไทรของชาติไทยซึ่งทางกลุ่มได้กล่าวถึง เพื่อคัดค้านการตัดสินใจสนับสนุนการจดทะเบียนปราสาทฯเพื่อวิหารให้เป็นมรดกโลกของรัฐบาลสมัคร สุนทรเวช และกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้แจ้งความดำเนินคดีต่อรัฐมนตรีในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ซึ่งคาดว่าเป็นการทำลายได้ให้กับ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตรเพื่อแก้กับข้อตกลงในการยกปราสาทฯเพื่อวิหารให้กับพุชชา จดทะเบียนมรดกโลกเพียงฝ่ายเดียว ทางกลุ่มยังได้เรียกร้องให้นักลงทุนไทยถอนการลงทุนออกจากกัมพูชา การปิดค่าตัวจุดตรวจบริเวณพรมแดนไทย-กัมพูชา 40 แห่ง การยกเลิกเที่ยวบินทุกเที่ยวจากประเทศไทยไปยังพนมเปญและเสียมเรียบ การสร้างฐานทัพเรือที่เกาะกูดใกล้กับแนวชายแดน และการล้มล้างคณะกรรมการซึ่งดูแลการปักปันพื้นที่ทับซ้อนทางทะเลและการประมงแทนที่นาวิกโยธินไทยแต่เพียงฝ่ายเดียว และแนวคิดในเรื่องการเมืองใหม่ ซึ่งเป็นการเมืองที่เอาประชาชนเป็นศูนย์กลาง ลดอำนาจหน้าที่ของตัวแทนหรือผู้แทนลง เพิ่มบทบาทและอำนาจให้กับประชาชนมากขึ้น ทั้งนี้ ไม่ใช่แค่ให้ความสำคัญกับที่มาหรือกระบวนการในการตัดสินใจในการใช้อำนาจเท่านั้น แต่ต้องสร้างหลักประกันว่าประชาชนทุกสาขาอาชีพ ทุกชนชั้นจะเข้าถึงอำนาจในการตัดสินใจหรือกำหนดทิศทางในการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม โดยเสนอให้มี “สนับสนุนของผู้เข้าสู่อำนาจในสัดส่วน 70 : 30 กล่าวคือ เพิ่มกระบวนการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็น ร้อยละ 70 และลดที่มาของผู้ดำรงตำแหน่งโดยวิธีการเลือกตั้งลงเหลือร้อยละ 30” และต่อมาได้อธิบายเพิ่มเติมว่า 70 ต่อ 30 ในความหมายของพันธมิตรก็คือ ลดระดับการปกครองโดยระบบตัวแทนของ

นักการเมือง หรือผลแพ้-ชนะของการเลือกตั้ง ลงเหลือแค่ 30 เปอร์เซ็นต์ เมื่อมีการวิพากษ์วิจารณ์ “โมเดล 70 : 30” ว่าเป็น “ประชาธิปไตยแบบโควตาอ้อย” หรือไม่เป็นประชาธิปไตย พันธมิตร ก็ได้มีการพัฒนาปรับปรุงสูตรการเมืองใหม่ขึ้นมาหลายครั้ง และได้บทสรุปเป็นบทสรุปการเมืองใหม่ เป็น “ชง 4 ผืน” ประกอบด้วย ชงผืนที่ 1 : ประชาชนชาวไทยมีหน้าที่พิทักษ์รักษา ปกป้องและ เทิดทูนไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อให้เป็นการปกคล้องในระบบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอย่างแท้จริง ชงผืนที่ 2 : ทำให้ประชาชนทุกสาขาอาชีพ และทุก ภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง โดยเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุก สาขาอาชีพและทุกภาคส่วนในสังคมในอำนวยทางการเมือง เพิ่มการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการ ตรวจสอบทางการเมือง และถอดถอนโดยสภาประชาชน เพิ่มการมีส่วนร่วมตรวจสอบ ถอดถอน และการฟ้องร้องค่อนขันการเมืองและพรรคการเมือง ชงผืนที่ 3 : ส่งเสริมให้คนดีปกครองบ้านเมือง ป้องกันมิให้คนไม่ดีมีอำนาจ การปฏิรูปนักการเมือง การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม การปฏิรูป ตำรวจ การปฏิรูปองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และสุดท้าย ชงผืนที่ 4 : ทำให้พลเมืองเข้มแข็ง เพื่อ วางรากฐานทำให้การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมไทยมีความเข้มแข็งและยั่งยืนให้แก่สมาชิก

การสร้างและระดมปัจเจกบุคคลโดยใช้กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง (Political Socialization) ทั้งทางตรงทางอ้อมพร้อมกับแรงจูงใจด้านการบรรลุในอุดมการณ์ ของทางส่วนกลาง ในข้างต้นนี้ทำให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการ ปราศรัยชุมนุมหรือติดตามการชุมนุมผ่านสื่อโทรทัศน์ ASTV จากทางกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีการก่อ เกิดการจัดตั้งเป็นเครือข่ายมวลชนในต่างจังหวัดเช่นเชียงพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานีก็เป็นหนึ่งในเครือข่ายนั้นด้วย โดยมีจุดเริ่มต้นก่อตั้งกลุ่มจากการติดตามสื่อ โทรทัศน์ของสมาชิก คือ รายการ “เมืองไทยรายสัปดาห์” ทางช่อง 9 อ.ส.ม.ท ซึ่งจัดโดยนายสนธิ ลิ้ม ทองกุล และนางสาว สร不断扩大 พรอุดมศักดิ์ ที่อุบลราชธานี ที่ทำงานของรัฐบาลที่ทำให้ ผู้ติดตามรายการเมืองไทยรายสัปดาห์เกิดแนวคิดที่ trig กันและว่ารัฐบาลมีการทำงานบริหารประเทศ ที่มีความเคลื่อนแคลง สงสัย และมีความผิดจริง แต่พอรายการ “เมืองไทยรายสัปดาห์” ถูกปลดออก จากผังรายการสมาชิกที่เคยติดตามเมืองไทยรายสัปดาห์ก็ได้รับชมต่อเนื่องจากโทรทัศน์ผ่าน ดาวเทียม ASTV ซึ่งในช่วงเวลานั้นมีกิจกรรมเมืองไทยรายสัปดาห์สัญญาณสมาชิกจะมีการเข้าร่วม กิจกรรมและจนเกิดการสร้างความสัมพันธ์ขึ้น เกิดเครือข่ายพันธมิตรในจังหวัดอุบลราชธานี และ กิจกรรมที่มีรูปแบบ ทำให้เกิดความพร้อมในการรวมตัวเป็นพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งก่อให้เกิดการจัดตั้งพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ขึ้นมา แต่เดิมนั้นกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีมีจำนวนสมาชิก ประมาณ 200 คน แต่ต่อมา มีการระดมสมาชิกผู้ที่ยังลังเลไม่แน่ใจและสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยกับ

พันธมิตรแต่ก็ยังคงรักษาความสัมพันธ์ของสมาชิกที่ร่วมสนับสนุน แก่นนำพันธมิตรจำเป็นต้องใช้ วิธีการกล่อมเกลาที่อยู่ในรูปของกิจกรรมทางการเมืองต่างๆ ของกลุ่มหรือปัจจัยแรงจูงใจทางด้าน อุดมการณ์เป็นหลัก ซึ่งสามารถรักษาความเห็นไว้แน่นของสมาชิกในระยะยาวกว่าการใช้การจูงใจ ด้วยวิธีการจูงใจด้วยวัตถุ และการจูงใจด้วยสถานภาพทางสังคม เปลี่ยนความคิดของสมาชิกให้มามี ความคิดและอุดมการณ์เดียวกันกับพันธมิตรคือต่อต้านระบบทุนนิยมในระบบหักขึ้น แนวคิด ชาตินิยมที่ต่อต้านอย่างรุนแรงในการเมืองอธิบดีไทยเพื่อการขยายตัวของมวลชน และความร่วมมือในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งจะเห็นได้จากจำนวนของสมาชิกมาที่เข้าร่วม ที่มีสมาชิกในปัจจุบันเพิ่มมากขึ้นเป็น 1,500 คน

ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์นี้สะท้อนให้เห็นว่าการระดมสมาชิกบุคคลที่ยังลังเลไม่แน่ใจและ สมาชิกที่ไม่เห็นด้วยกับพันธมิตรและการรักษาความสัมพันธ์ของสมาชิกที่ร่วมสนับสนุนของกลุ่ม พันธมิตร ซึ่งใช้วิธีการกล่อมเกลาที่อยู่ในรูปของกิจกรรมทางการเมืองต่างๆ ของกลุ่มหรือปัจจัย แรงจูงใจทางด้านอุดมการณ์เป็นหลัก เกิดผลประสบความสำเร็จ เพราะสมาชิกเกิดการขยายตัวเข้าไป มีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม จึงเป็นประเด็นที่ผู้วิจัยเกิดความสนใจเพื่อที่จะศึกษาว่า กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ใช้รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองอย่างไร เพื่อกระบวนการ การกล่อมเกลาทางการเมืองเป็นกระบวนการที่น่าศึกษาและน่าสนใจ รวมทั้ง ศึกษาแรงจูงใจที่ทำให้เกิดความสำเร็จต่อในการกล่อมเกลาทางการเมืองแก่ประชาชนที่ยังไม่ได้ ตัดสินใจเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยคือกลุ่มคนที่ยังลังเลและ กลุ่มคนที่เคยอยู่ฝ่ายตรงกันข้ามแต่ต่อมานำได้เห็นด้วยและร่วมสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร จึงเป็นสาเหตุ ที่ผู้ศึกษาต้องการทราบว่าทำไม่คนเหล่านี้จึงเปลี่ยนความคิดจากความคิดที่ไม่แน่ใจไม่เข้าข้างฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งหรือความคิดที่ตรงกันข้ามกลายเป็นความคิดใหม่ที่ให้การสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษารูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองของกลุ่ม พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ใช้กับประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยัง ไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว

1.2.2 เพื่อศึกษาผลการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนใน จังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวหลังจากที่ได้รับการกล่อมเกลา ทางการเมืองจากแก่นนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

1.3 คำาณของการศึกษา

คำาณของการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1.3.1 กลุ่มพัฒนชมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี มีรูปแบบและวิธีในการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองแก่ประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีทั้งในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้ว และในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวอย่างไร

1.3.2 ประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว มีการเปลี่ยนแปลงจากความคิด ความเชื่อทางการเมืองแบบเดิมมาเป็นความคิด ความเชื่อทางการเมืองแบบใหม่หลังจากได้รับการกล่อมเกลาทางการเมืองจากแกนนำกลุ่มพัฒนชมิตรอย่างไร

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบและวิธีให้การกล่อมเกลาทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มพัฒนชมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

ศึกษาเฉพาะกลุ่มพัฒนชมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

1.4.2 ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1.4.2.1 ข้อมูลจากเอกสาร ที่สำคัญ ประกอบไปด้วย เอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพัฒนชมิตรที่มาจากสื่ออินเตอร์เน็ต เอกสารรายงานข่าวประชุมของกลุ่มพัฒนชมิตร เอกสารแสดงถึงกิจกรรมของกลุ่มพัฒนชมิตร เอกสารแสดงการณ์พัฒนชมิตรอุบลราชธานี เอกสารเผยแพร่ข้อมูล ความรู้ อุดมการณ์สื่อสารออกแบบสู่สมาชิกของกลุ่มพัฒนชมิตร เอกสารจดหมายข่าวรายงานกิจกรรม และข่าวสารที่ผ่านมาของกลุ่มพัฒนชมิตร เอกสาร โครงสร้างองค์กรของกลุ่มพัฒนชมิตร

1.4.2.2 ผู้ให้ข้อมูลบุคคล ประกอบด้วย

1) แกนนำและคณะทำงานของกลุ่มพัฒนชมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4 คน

2) สมาชิกกลุ่มพัฒนชมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีที่เข้าร่วมเคลื่อนไหวทางการเมืองกับกลุ่มพัฒนชมิตรอยู่เดิมก่อนแล้ว ประมาณ 4 คน

3) สมาชิกในส่วนที่ไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพัฒนชมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีซึ่งแบ่งประชากรออกเป็น 2 กรณีที่ศึกษาคือ

(1) บุคคลผู้เฝ้ามอง(bystander public) จำนวน 8 คน (ก่อนเคยมีความคิดที่เกิดความลังเลไม่แน่ใจหรือไม่ได้ฟิกไฟหรือเข้าข้างกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง)

(2) บุคคลฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) จำนวน 2 คน (ก่อนเคยมีความคิดที่ต่อต้านหรือไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เพราะมีความศรัทธาและเชื่อมั่นต่อตัวอศติตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร)

1.4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.4.3.1 ศึกษารูปแบบและวิธีให้การกล่อมเกลาทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรในฐานะแรงจูงใจเชิงปัจเจก (selective incentive) ที่กลุ่มพันธมิตรจะใช้เพื่อระดมซักนำการเข้ามาเป็นสมาชิก รวมทั้งการตอกย้ำให้สมาชิกที่มีอยู่เดิมยึดมั่นผูกพันอยู่ร่วมกับกลุ่มต่อไป ทั้ง 2 รูปแบบ ได้แก่

1) รูปแบบวิธีให้การเรียนรู้ทางการเมืองทางตรง (direct form) ประกอบด้วยวิธีการต่างๆ คือ

- (1) วิธีการเลียนแบบ
- (2) วิธีการคาดการณ์ล่วงหน้า
- (3) วิธีการศึกษาทางการเมือง
- (4) วิธีการให้ร่วมมีประสบการณ์ตรง

2) รูปแบบการเรียนรู้ทางการเมืองทางอ้อม (indirect form) ประกอบด้วยวิธีการต่างๆ คือ

- (1) การถ่ายทอดระหว่างบุคคล
- (2) การฝึกอบรม
- (3) อิทธิพลของความเชื่อและค่านิยม

1.4.3.2 ศึกษาการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวหลังจากที่ได้รับการกล่อมเกลาทางการเมืองจากแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 เพื่อทราบถึงรูปแบบและวิธีการให้การกล่อมเกลาการเรียนรู้ทางการเมือง กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

1.5.2 เพื่อทราบถึงความคิดทางการเมืองของประชาชนที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมทั้งก่อนและหลังได้รับการกล่อมเกลา

1.5.3 เพื่อนำไปสู่แนวทางในการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้นและสร้างการเมืองภาคประชาชนที่เข้มแข็ง

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาระบบนี้ ได้กำหนดนิยามความหมายของศัพท์ต่างๆดังนี้คือ

การเรียนรู้ทางการเมืองหรือการกล่อมเกลาทางการเมือง หมายถึง กระบวนการให้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกที่แก่นนำและวิทยากรผู้ให้ข้อมูลของกลุ่มพันธมิตร ได้ให้แก่สมาชิกในส่วนที่ไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยผ่านวิธีการต่างๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม เช่น การการชุมนุมปราศรัย การฝึกอบรม เป็นต้น เพื่อให้ได้มาซึ่งความคิด และทัศนคติที่สนับสนุนและเห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตร

รูปแบบ/วิธีให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองทางตรง หมายถึง แกนนำหรือวิทยากรผู้ประสานงานให้ข้อมูลของกลุ่มพันธมิตร ได้ให้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกแก่สมาชิกในส่วนที่ไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยผ่านการใช้วิธีการทางตรง เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อ ASTV ของกลุ่มพันธมิตร การจัดกิจกรรมการปราศรัย ชุมนุม เป็นต้น เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดให้มาเป็นผู้สนับสนุนและเห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตร ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบของ การเลียนแบบ การเรียนรู้โดยการคาดการณ์ การศึกษาทางการเมือง ประสบการณ์ตรง

รูปแบบ/วิธีให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองทางอ้อม หมายถึง แกนนำหรือวิทยากรผู้ประสานงานให้ข้อมูลของกลุ่มพันธมิตร ได้ให้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกแก่สมาชิกในส่วนที่ไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยผ่านการใช้วิธีการทางอ้อม เช่น การอบรมต่างๆ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างแกนนำกับสมาชิก เป็นต้น เพื่อให้มีส่วนช่วยส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงทางความคิดของสมาชิก ให้มาเป็นผู้สนับสนุนและเห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตร ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบของ การถ่ายโอนระหว่างบุคคล การฝึกอบรม อิทธิพลของความเชื่อและค่านิยม

ความคิดทางการเมืองก่อนได้รับการกล่อมเกลา หมายถึง ความคิดของสมาชิกผู้สังเกตการณ์ที่มีความลังเลไม่ได้ฝึกให้หรือเข้าข้างกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และความคิดของสมาชิกฝ่ายตรงกันข้ามที่ต่อต้านหรือไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เพราะมีแรงศรัทธาและเชื่อมั่นต่อตัวอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร มีความคิดเห็น

ด้วย ชื่นชอบในระบบทุนสามานย์ และการเมืองแบบเก่า เนื่องจากยังไม่ได้รับข้อมูล ข่าวสารเชิงลึก จากรูปแบบวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร

ความคิดทางการเมืองหลังได้รับการกล่อมเกลา หมายถึง ความคิดที่สนับสนุนเห็นด้วย กับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และมีความคิดทางการเมืองในเชิงลบต่อตัวอีต นายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ความคิดที่ต่อต้านในระบบทุนสามานย์ และสนับสนุนการเมืองใหม่ เนื่องจากได้รับข้อมูล ข่าวสารเชิงลึกจากรูปแบบวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “รูปแบบและวิธีให้การกล่อมเกลาทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี” ผู้วิจัยต้องการมุ่งเน้นศึกษารูปแบบวิธีการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองที่พันธมิตรเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีนำมาใช้ในการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชน ซึ่งในการวิจัยผู้วิจัยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอธิบายได้ดังนี้ดังคือ

2.1 แนวคิดการระดมทรัพยากร (Resource Mobilization: RM)

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับประเภทของบุคคลและกลุ่มต่างๆ ที่เป็นทรัพยากรในการเคลื่อนไหวของขบวนการเคลื่อนไหวทางการเมืองและสังคม

2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกยึดมั่นผูกพันอยู่กับขบวนการเคลื่อนไหว รวมไปถึงการสร้างแรงจูงใจให้ ปัจเจกบุคคลและกลุ่มต่างๆ ตัดสินใจเข้าร่วมขบวนการฯ

2.2 แนวคิดกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

2.2.1 บทบาทความสำคัญของกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

2.2.2 สถาบัน (ตัวแทน) ซึ่งทำหน้าที่กล่อมเกลาทางการเมือง

2.2.3 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมือง

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4 กรอบแนวคิดในการศึกษา

2.1 แนวคิดการระดมทรัพยากร (Resource Mobilization: RM)

ในทศวรรษของ แนวคิด “การระดมทรัพยากร” ขบวนการทางสังคมก็คือ ชุดความเห็น หรือความเชื่อของกลุ่มก้อนผู้คนที่นำเสนอเพื่อเป็นทางเลือกสำหรับการเปลี่ยนแปลงมิติบางอย่าง ของโครงสร้างสังคม และ/หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งการกระจายผลประโยชน์ของสังคม ส่วนฝ่ายต่อต้านขบวนการทางสังคม (Countermovement) คือ ชุดของความเห็นหรือความเชื่อของกลุ่มก้อนผู้คนที่คัดค้าน หรือขัดขวางขบวนการทางสังคม

แนวคิด “การระดมทรัพยากร” เปรียบเทียบขบวนการทางสังคมและกระบวนการทำงานขององค์ประกอบของขบวนการทางสังคมด้วยแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ กระบวนการทำงานของขบวนการทางสังคมมีลักษณะเปรียบได้กับ บริษัทธุรกิจ ที่จำเป็นต้องพยายามระดมทรัพยากรในการเคลื่อนไหว ที่สำคัญ อาทิ แคนนาที่มีความรู้และประสบการณ์ สมาชิกจำนวนมากที่มีเอกภาพ เพื่อเป็นพลังและลดต้นทุนในการเคลื่อนไหว

ระยะช่วงทศวรรษที่ 1960s เป็นต้นมาในสังคมตะวันตกมีการเคลื่อนไหวของขบวนการทางสังคมอย่างกว้างขวาง ตัวอย่างเช่น ขบวนการเคลื่อนไหวเพื่อสิทธิความเป็นพลเมืองในสหรัฐอเมริกา ขบวนการต่อสู้เพื่อสันติภาพ เป็นต้น ทฤษฎีการระดมทรัพยากรจึงเป็นทฤษฎีหนึ่งที่นักสังคมศาสตร์ในสหรัฐอเมริกาได้พัฒนาขึ้นในช่วงทศวรรษที่ 1970s เพื่อใช้ในการวิเคราะห์การเมืองของขบวนการทางสังคม ประเด็นสำคัญของขบวนการทางสังคมคือ ผู้นำและนักเคลื่อนไหวทางสังคมพยายามพัฒนาอุดมคติและยุทธวิธี เพื่อสร้างเป็นทฤษฎีใช้สำหรับอธิบายปฏิบัติการทางสังคมใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น โดยให้ความสำคัญกับปัญหาการระดมมวลชน การเลือกใช้ยุทธวิธีในการเคลื่อนไหวที่มีประสิทธิภาพ และปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานของสังคมที่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของขบวนการเคลื่อนไหว โดยเรียกทฤษฎีการวิเคราะห์ใหม่นี้ว่า “สำนักทฤษฎีการระดมทรัพยากร” (Resource Mobilization: RM)

กรอบการวิเคราะห์ขบวนการทางสังคมของสำนักทฤษฎีการระดมทรัพยากรให้ความสำคัญต่อประเด็นคำถามโดยเฉพาะในเรื่ององค์กรและการเคลื่อนไหว มิติด้านทรัพยากร ผู้นำและยุทธวิธีเคลื่อนไหว รวมทั้งการวิเคราะห์โครงสร้างโอกาสที่เอื้อหรือเป็นอุปสรรคต่อการกระทำการของขบวนการทางสังคม ซึ่งมีความแตกต่างจากทฤษฎีพฤติกรรมรวมหมู่ (Collective Behavior Theory) ที่มีจุดเน้นเพื่อตอบคำถามว่า เหตุใดจึงเกิดการกระทำการร่วม (Collective Action) โดยให้ความสนใจต่อปัจจัยเชิงโครงสร้าง เช่น ความตึงเครียดทางสังคม การถูกกลิ่นiron เป็นต้น ดังจะเห็นได้ว่ากรอบการวิเคราะห์การระดมทรัพยากร ที่นักสังคมศาสตร์ในสหรัฐอเมริกาพัฒนาขึ้นมาได้มีส่วนในการพัฒนาการวิเคราะห์ของทฤษฎีพฤติกรรมรวมหมู่ (Collective Behavior Theory) และเติมเต็มเพื่ออุดช่องโหว่ของแนวการวิเคราะห์การเมืองแบบกลุ่มผลักดัน (the politics of pressure groups)

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับประเภทของบุคคลและกลุ่มต่างๆ ที่เป็นทรัพยากรในการเคลื่อนไหวของขบวนการเคลื่อนไหวทางการเมืองและสังคม

ทั้งนี้ เพื่อให้กลุ่มหรือองค์กรสามารถดำเนินกิจกรรมตามเป้าหมายได้ ขบวนการทางสังคมจำเป็นต้องมีทรัพยากรสนับสนุน และทรัพยากรที่จำเป็นในการเคลื่อนไหวก็คือ ปัจเจก

บุคคลและกลุ่ม องค์กรต่างๆ ในสังคม ซึ่งสามารถแบ่งออกได้ในหลายมิติดังนี้ (McCarthy, 1977: 1216; อ้างอิงจาก ประภาส ปั้นตอบแต่ง, 2552 : 79-80)

(1) สมาชิกผู้ร่วมจุดหมายเดียวกัน (adherent) คือ ปัจเจกบุคคล และกลุ่มขององค์กร ที่เชื่อในเป้าหมายร่วมของขบวนการทางสังคม

(2) สมาชิกผู้สนับสนุน (constituent) คือ ปัจเจกบุคคลที่อุดหนุนทรัพยากรแก่ องค์กร การเคลื่อนไหว กิจกรรมในการระดมทรัพยากรที่สำคัญคือ การชักจูงหรือเปลี่ยนแปลงให้ สมาชิกที่เชื่อในเป้าหมายร่วมให้เป็นสมาชิกผู้สนับสนุน (constituent) และรักษาสถานภาพดังกล่าว นี้เอาไว้

(3) สาธารณชนผู้เฝ้ามอง (bystander public) คือ ผู้ที่ไม่ได้เข้ามาเป็นสมาชิกผู้ ร่วมจุดหมายเดียวกัน แต่รับรู้ในจุดหมายและกระทำการของขบวนการทางสังคม ในขณะเดียวกันก็ ไม่ได้มีลักษณะเป็น “ฝ่ายตรงกันข้าม” (opponent) หรือ “ฝ่ายต่อต้านขบวนการทางสังคม” (counter-movement)

(4) ฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) คือ ผู้ที่ทึ้งไม่เห็นด้วยกับจุดหมายและการกระทำ การเพื่อนำไปสู่การบรรลุจุดหมายของขบวนการทางสังคม โดยอาจแบ่งออกเป็นฝ่ายต่อต้านแบบชน ชั้นนำ (elite opponent) ที่เป็นบุคคล องค์กร สถาบันทางการเมือง ฯลฯ ซึ่งสามารถครอบครอง ทรัพยากรขนาดใหญ่ และฝ่ายต่อต้านแบบมวลชน (mass opponent) ซึ่งหมายถึงปัจเจกบุคคล กลุ่ม องค์กรที่มีการครอบครองทรัพยากรอย่างจำกัด

จากกล่าวได้ว่า สองกลุ่มแรกนี้แนวโน้มที่จะเข้าร่วมเป็นสมาชิกขององค์กร การ เคลื่อนไหวอยู่แล้ว แต่สองกลุ่มหลัง จะยังไม่ตัดสินใจที่จะเข้าร่วมขบวนการฯ

2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกยึดมั่นผูกพันอยู่กับขบวนการ เคลื่อนไหว รวมไปถึงการสร้างแรงจูงใจให้ ปัจเจกบุคคลและกลุ่มต่างๆ ตัดสินใจเข้าร่วมขบวนการฯ

Olson (1968: 186; อ้างอิงจาก ประภาส ปั้นตอบแต่ง, 2552 : 76) เห็นว่าการที่ องค์กรของกลุ่มขบวนการทางสังคมจะสามารถสร้างแรงจูงใจเพื่อแตกเปลี่ยนกับการเข้ามายืน สมาชิก รวมทั้งชักนำสมาชิกยึดมั่นผูกพันอยู่ร่วมกับขบวนการและการเคลื่อนไหวของขบวนการ เคลื่อนไหวทางสังคมรวมไปถึงการสร้างแรงจูงใจให้ ปัจเจกบุคคลและกลุ่มต่างๆ ตัดสินใจเข้าร่วม ขบวนการฯ ได้นั้น แทนน้ำขององค์กรจะต้องมีการสร้างแรงจูงใจปัจเจก (selective incentive) ซึ่งเป็น แรงจูงใจเชิงผลประโยชน์ที่จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ประกอบด้วย

(1) ผลประโยชน์ทางวัตถุ (material benefits) คือ รางวัลตอบแทนที่ได้จากการ เข้าร่วมในรูปของรายได้ หรือ บริการที่ประเมินค่าเป็นตัวเงิน ได้



- (2) ผลประโยชน์ด้านสถานะทางสังคม (status incentives) เป็นสิ่งที่ได้รับในมิติทางสังคม เป็นผลตอบแทนที่ได้จากการเข้าร่วมในบทบาทของการรวมกลุ่ม เช่น ความสนุกสนาน (fun) ความเป็นมิตร สถานภาพ หรือ ความเครียพนับถือ ฯลฯ
- (3) ผลประโยชน์ด้านการบรรลุในอุดมการณ์ความเชื่อ (purposive or expressive rewards)

ด้วยเหตุนี้ แทนน้ำจึงต้องพิจารณาว่าควรใช้แรงจูงใจเชิงผลประโยชน์ประเภทใด สำหรับการระดมสมัชิกและดึงสมัชิกไว้กับกลุ่มซึ่งการเสนอแรงจูงใจจำเป็นที่จะต้องคำนึงถึง ประเภทของสมัชิกที่เข้าร่วมด้วย ทั้งนี้ ขบวนการควรหลีกเลี่ยงที่จะเลือกเสนอแรงจูงใจเชิงวัตถุ เพียงอย่างเดียว แต่แทนน้ำควรเสนอแรงจูงใจเชิงอุดมการณ์และความเชื่อเพื่อให้สมัชิกเกิด ความเป็นเอกภาพ และมีความยึดมั่นผูกพัน (commitment) กับเป้าหมายและการเคลื่อนไหวของ ขบวนการฯ อนึ่ง การสร้างแรงจูงใจเชิงอุดมการณ์และความเชื่อนั้น ต้องอาศัยกระบวนการกล่อม เกลาทางการเมือง

2.2 แนวคิดกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง (Political Socialization)

พระศักดิ์ และสายทิพย์ ได้สรุปแนวคิดของ แอลอนอนด์ และเพาเวล ไว้ว่า กระบวนการ กล่อมเกลาทางการเมือง คือ กระบวนการถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมืองแก่ประชาชน หรือส่งผ่าน วัฒนธรรมทางการเมือง กระบวนการสังคมประคิดทางการเมือง ช่วยพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมือง เดิมไว้ โดยส่งผ่านจากคนรุ่นหนึ่ง ไปยังคนอีกรุ่นหนึ่ง และในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง และสังคมย่างรุดเรื้و ฉับพลัน เช่น เกิดการปฏิวัติ กระบวนการสังคมประคิดทางการเมืองก่อสร้าง วัฒนธรรมทางการเมืองที่ไม่เคยมีมา ก่อนเข้ามามาใหม่ได้ (พระศักดิ์ และสายทิพย์, 2526 : 17 ; อ้างอิง จาก บรรจง กลินส่วน, 2547 : 8)

จรัญ ตั้งวงศ์ชูเกตุ ได้สรุปแนวคิดของ Rush and Althoff ไว้ว่า การกล่อมเกลาทาง การเมืองเป็นการที่บุคคลได้รู้ว่า เยาวชน ในระบบการเมืองและ มีการรับรู้ (Perception) และปฏิกริยา (Reaction) ต่อปรากฏการณ์ทางการเมือง โดยเกิดขึ้นมาจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรม ในสังคมที่บุคคลนั้น เป็นสมาชิกอยู่ นอกจากนี้ ยังเกิดขึ้นมาจากการปฏิสัมพันธ์ (Interrelation) ของบุคคลกับภาพและประสบการณ์ของบุคคลด้วย มีขั้นตอน คือ สอนอะไร แก่ใคร โดยใคร ด้วย วิธีการอย่างไร ภายใต้สภาพแวดล้อมทางการเมือง ได้บังเกิดอะไร (จรัญ ตั้งวงศ์ชูเกตุ, 2545 : 38-40 ; อ้างอิงจาก บรรจง กลินส่วน, 2547 : 9)

2.2.1 บทบาทความสำคัญของกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

พระศักดิ์ ผ่องแพร์ และสายพิพัฒ์ สุคติพันธ์ ให้คำจำกัดความว่าเป็นกระบวนการที่บุคคลได้มารับรู้ความโน้มเอียงทางการเมือง (political orientation) ต่าง ๆ อันได้แก่ ความรู้ (knowledge หรือ cognition) ความเชื่อ (beliefs) ทัศนคติ และความรู้สึก (attitudes and feeling) และค่านิยม (values) ที่เกี่ยวกับระบบการเมือง กระบวนการทางการเมือง อำนาจทางการเมืองและบทบาทต่างๆ ในระบบการเมือง กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองนี้ อาจเป็นการผลดึงรักษาและส่งทอด (maintain and transmit) หรือการแปลงรูป (transform) หรือการสร้าง (create) ความโน้มเอียงทางการเมืองเหล่านั้นก็ได้ (พระศักดิ์ ผ่องแพร์ และสายพิพัฒ์ สุคติพันธ์, 2526 : 19-20 ; อ้างอิงจาก บรรจง กิตตินส่วน, 2547 : 7)

ประทีป ษะนัยชัย กล่าวว่า เป็นการเรียนรู้ที่ทำให้เกิดทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองขึ้นมา ซึ่งรวมถึงการเรียนรู้จากข่าวสารและเหตุการณ์ปัจจุบันไปถึงการรับเอาทัศนคติทางการเมืองจากครอบครัว กลุ่มเพื่อนและบุคคลอื่นๆ (ประทีป ษะนัยชัย, 2526 : 93 ; อ้างอิงจาก บรรจง กิตตินส่วน, 2547 : 7)

จะเห็นได้ว่า คำจำกัดความและทัศนะของนักวิชาศาสตร์เกี่ยวกับกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง ที่ยกมากล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีส่วนร่วมกันหลายประการ ส่วนที่แตกต่างกันไปบ้าง ก็ในประเด็นปลีกย่อย ซึ่งมีลักษณะที่เสริมหรือเพิ่มในรายละเอียดเท่านั้น ซึ่งอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง คือ กระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความเชื่อ ทัศนคติ หรือความรู้และค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับด้านการเมือง จากคนกลุ่มนั้นไปยังคนอีกกลุ่มนั้น เป็นการถ่ายทอดโดยผ่านตัวการ (agents) ต่าง ๆ ของสังคม

2.2.2 สถาบัน (ตัวแทน) ซึ่งทำหน้าที่กล่อมเกลาทางการเมือง สถาบันการเรียนรู้ทางการเมือง

จากที่กล่าวถึงกระบวนการการกล่อมเกลาทางการเมืองข้างต้น จะพบว่ามีตัวการที่ทำให้เกิดการกล่อมเกลาทางการเมืองอยู่หลายประการ ซึ่งลักษณะดังกล่าวหนึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการกล่อมเกลาทางการสังคม

พาณิชย์วัฒนา ได้กล่าวถึงองค์กรที่มีบทบาทให้การขัดเกลาทางสังคมไว้หลายประการ ได้แก่ ครอบครัว กลุ่มเพื่อนและองค์กรศาสนา โรงเรียน กลุ่มอาชีพ สื่อมวลชน ซึ่งกลุ่ม “บุญการทางสังคม” ก็คือสถาบันหนึ่งซึ่งทำหน้าที่กล่อมเกลาทางการเมือง ที่ถ่ายทอดทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ตลอดจนค่านิยมทางการเมืองที่บุคคลได้มานั้น โดยผ่านองค์กรหรือสถาบันที่สำคัญๆทางสังคมซึ่งประกอบไปด้วยสถาบันทางสังคมหลักๆ (พาณิชย์วัฒนา, 2526 : 93 ; อ้างอิงจาก บรรจง กิตตินส่วน, 2547 : 11-14) ดังนี้ คือ

(1) ครอบครัว เป็นสถาบันหรือแหล่งการเรียนรู้ทางสังคมและการเมืองที่สำคัญ เป็นแหล่งของวัฒนธรรมทางการเมืองที่ได้รับการถ่ายทอดจากคนรุ่นหนึ่งไปยังรุ่นหนึ่ง เพราะเด็กตั้งแต่เกิดส่วนมากมีชีวิตอยู่ในครอบครัวทำให้แบบแผนของความคิด การกระทำการเมือง ได้มาจากครอบครัว ทำให้เด็กเลียนแบบการกระทำ ถ้าครอบครัวพูดถึงการเมืองหรือผลกระทบการเมือง ครอบครัวจะสนใจพูดถึงการเมืองมากกว่าเด็ก อายุมากโดยเฉพาะบิดามารดาจะเป็นคนที่ได้รับการเชื่อถือมากที่สุด ทั้งนี้เพราะบิดามารดาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดมากที่สุด ตามหลักจิตวิทยาของ Sigmund Freud ได้กล่าวว่า บุพการีเป็นตัวของตน ในนิธรรมหรือ Super Ego แต่เริ่มแรก เช่น บิดามารดาที่นิยมประชาธิปไตย ย่อมต้องอบรมบุตรของตนให้นิยมประชาธิปไตยไปด้วย Almond And Powell มีความเห็นในทำนองเดียวกันว่าครอบครัว เป็นตัวการในการอบรมกล่อมเกล้าทางการเมืองที่มีอิทธิพลสูง และต่อเนื่องเป็นระยะเวลากว่านาน ทั้งทางตรงและทางอ้อม

(2) สถาบันการศึกษาหรือโรงเรียน โรงเรียนถือว่าเป็นสถาบันที่สำคัญมีบทบาท ต่อการเรียนรู้ทางการเมืองของคน ตั้งแต่เด็กโภชนาหลักสูตรของวิชาต่างๆ ให้นักเรียนศึกษา ซึ่งเป็น ส่วนสำคัญที่ให้เด็กได้รับการเรียนรู้ทางการเมือง เป็นกระบวนการในการขัดเกลาให้เด็กเป็นพลเมือง ดีของประเทศทำให้มีนักการเมืองเข้าไปบริหารประเทศแล้วให้จริง และเด็กยังได้เรียนรู้พิธีการ ต่างๆ เช่น การเคารพธงชาติ การร้องเพลงชาติ สิ่งเหล่านี้มีส่วนทำให้เด็กรู้จักความรักชาติ มีความ ผูกพันส่วนกตัวเองว่าเป็นส่วนหนึ่งของคนในชาติ ครูที่เป็นบุคคลที่สำคัญและมีอิทธิพลต่อการ เรียนรู้ทางการเมืองของเด็ก ถ้าครูเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจการเมืองที่ดีและทันต่อเหตุการณ์ของ บ้านเมือง เพราะครูเป็นที่เคารพของนักเรียน ซึ่งจะเอื้อต่อการเรียนรู้ด้านการแสดงออกและคำสั่ง สอนของครู ถ้าครูมีการสอนการถ่ายทอดที่ดีให้แก่เด็กและเป็นภาพลักษณ์คุณงามความดีให้แก่เด็ก เมื่อเด็กโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะเป็นอย่างครูที่ตนได้รับการถ่ายทอดมา แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าเด็กได้ เรียนรู้และภาพลักษณ์ที่ไม่ดีของครูแล้ว เมื่อโตขึ้นก็สร้างปัญหาให้กับการเมือง เมื่อเด็กเติบโตขึ้นก็ เข้าสู่ระดับอุดมศึกษาก็เป็นตัวกระตุนให้มีความตื่นตัวเรื่องการทำงานการเมือง มีเสรีภาพทางวิชาการ สนใจปัญหาต่างๆทางสังคมมากขึ้น ซึ่งมหาวิทยาในประเทศตะวันตกนั้นมีบทบาททางด้านการให้ การเรียนรู้ทางการเมืองแก่นิสิตนักศึกษามาก คนที่มีการศึกษาจะให้ความสนใจกับการเมือง เป็นผู้ ได้รับข้อมูลจากรัฐบาลและมีความรู้แจ้งทางการเมืองมากกว่าคนกลุ่มอื่น นอกจากนั้นโรงเรียนช่วย สร้างค่านิยมให้นักเรียนผูกพันเกี่ยวกับสัญลักษณ์ของชาติ

(3) กลุ่มเพื่อน กลุ่มเพื่อนเป็นกลุ่มปฐมภูมิ มีส่วนช่วยครอบครัวในการเรียนรู้ ทางการเมือง สังคมสมัยใหม่นั้นเพื่อนเจ้าที่แทบทุกคนพ่อแม่โดยการให้การเรียนรู้ทางสังคมและการเมือง กลุ่มเพื่อนจะช่วยในช่วงเข้าสู่วัยรุ่น ได้โดยให้การเรียนรู้ทางการเมืองในระดับที่สูงขึ้นมา

จนกระทั่งเด็กสามารถเข้าใจและปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงในโลกแห่งการเมืองได้การกล่อมเกล้าทางการเมืองการเปลี่ยนแปลงกับการคงสภาพในทศนคติทางการเมืองในฐานะที่เป็นกำลังสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทศนคติ

(4) กลุ่มอาชีพ กลุ่มอาชีพจะมีวิธีการเรียนรู้ทางการเมืองที่แตกต่างทางกลุ่ม ซึ่งมีอิทธิพลทำให้คนเข้าสู่อาชีพที่ตนนั้นเข้าไปร่วมปฏิบัติอย่างไร ซึ่งแตกต่างกันไปในแต่ละกลุ่ม อาชีพเช่น กลุ่มอาชีพแพทย์จะมีวิธีการแตกต่างๆ ไปจากกลุ่มพวkmีอาชีพทนายความ การเรียนรู้ทางการเมืองก็เช่นเดียวกับกลุ่มอาชีพอื่น ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มชาวนา กลุ่มเกษตรกร จะมีส่วนทำให้สมาชิกในกลุ่ม ได้เรียนรู้หรือทศนะในทางการเมืองได้ เนื่องจากว่าการที่กลุ่มดังกล่าวจะได้คำนึงถึงความต้องการ หรือผลประโยชน์แล้วจะต้องมีการเคลื่อนไหว ชุมชนประท้วง กลุ่มกี่จะเรียนรู้วิธีการทางการเมืองในแบบของวิธีการเคลื่อนไหวชุมนุม วิธีการใช้อำนาจต่อรองกับนายจ้าง เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือรัฐบาล

(5) สื่อมวลชน หมายถึงสื่อหรือช่องทางของการสื่อสารมวลชนซึ่ง ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือ นิตยสาร มีหน้าที่เสนอข่าวสาร ความเห็น บริการ ศึกษาและหน้าที่ทางด้านการบันเทิง โดยเฉพาะการเสนอข่าวและทศนคติความโน้มเอียงทางการเมืองของบุคคลทุกวัน นับวันสื่อจะเข้ามายืนทบทวนต่อการเรียนรู้ทางการเมืองเพิ่มมากขึ้นทุกวัน เพราะเป็นสื่อที่ให้ข้อมูลอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นข่าวสารจากรัฐบาลสู่ประชาชนหรือจากกลุ่มนั้นสู่อีกกลุ่ม

(6) สถาบันทางการเมือง สถาบันทางการเมืองได้แก่ พรรครักการเมือง กลุ่ม กลุ่ม กลุ่ม กลุ่ม ที่ทำหน้าที่แทนประชาชน เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรของรัฐบาล สร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและให้การเรียนรู้ทางการเมืองแก่ประชาชนอีกด้วย โดยผ่าน สื่อมวลชนทั้งการประชุมปรึกษา การติดต่อส่วนตัว รวมทั้งการดำเนินงานของพรรคการเมือง ห้องถื่น เพื่อให้ประชาชนนั้นเป็นพลังสนับสนุนพรรคร ระบบการเมืองการปกครองที่พรรครักต้องการ ต่อไปและเป็นสื่อการติดต่อระหว่างข้าราชการกับผู้ใช้อำนาจทางการเมืองเป็นตัวกลางที่ทำให้ ประชาชนได้มีความรู้เกี่ยวกับการเมืองและยอมรับและเห็นด้วยกับทศนคติค่านิยม และอุดมการณ์ ของพรรครักการเมืองทั้ง โดยตรงและโดยอ้อมและที่สำคัญยังมีความโน้มเอียงในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนด้วย

จากที่กล่าวมา สถาบันที่กล่อมเกล้าทางการเมืองหรือให้การเรียนรู้ทางการเมืองทั้ง สถาบันนี้ล้วนมีความสำคัญ เริ่มตั้งแต่ครอบครัวซึ่งเป็นหน่วยแรกที่มนุษย์นี้เรียนรู้โดยมีพ่อแม่และญาติพี่น้องเป็นผู้ที่ถ่ายทอดผ่านเด็กรับรู้และประพฤติตาม สถาบันการศึกษาที่เป็นสถาบันที่สองที่เด็กนั้นได้รับรู้ทางการเมืองหากครุณนี้ได้ให้ความรู้ที่ถูกต้องทางการเมืองเด็กนั้นก็จะเป็นผู้ที่

เรียนรู้ถูกต้องจากครู ต่อมาเป็นเพื่อนโดยเฉพาะเด็กในตอนที่เข้าสู่วัยรุ่นนั้นจะมีความผูกพันกับเพื่อนมากกว่าพ่อแม่หรือครู หากเพื่อนนั้นมีแนวคิด ค่านิยมหรือพฤติกรรมอย่างไรแล้วก็จะตามกันไป กลุ่มอาชีพนั้นก็มีการเรียนรู้ทางการเมืองที่ต่างอาชีพที่มีความสนใจทางการเมืองมากน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับอาชีพของคน ได้รับผลประโยชน์มากน้อยเพียงไร จากรัฐบาล ส่วนสื่อมวลชนนั้นถือว่ามีความสำคัญต่อการเรียนรู้ทางการเมืองอย่างมาก เพราะในปัจจุบันนั้นสื่อนั้นทุกคนสามารถที่จะเข้าถึงสื่อได้หลายช่องทาง และเป็นการเข้าถึงที่อิสระและกีสามารถที่จะแสดงผ่านทางสื่อได้อีกด้วย เช่นกัน และสถานบันทางการเมืองนั้นเป็นผู้ที่ให้ประชาชนนั้นได้รับรู้การเมืองโดยผ่านสื่อหากสามารถทำให้ประชาชนนั้น ได้เรียนรู้การเมืองอย่างถูกต้องแล้ว ก็จะสามารถทำให้การมีอุดมการณ์ทางการเมืองของประชาชนนั้นมาก และมีความรู้ เข้าใจทางการเมืองอย่างถูกต้อง จนนำไปสู่การเรียนรู้ทางการเมืองอย่างถูกต้อง

2.2.3 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมือง

กระบวนการการกล่อมเกลาทางการเมือง เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการเกิดแบบแผนเชิงพฤติกรรมที่มีหรือแสดงออกต่อ การเมืองของบุคคล อันมีส่วนสร้างบุคลิกภาพและวัฒนธรรมทางการเมือง อันเป็นกระบวนการที่ดำเนินไปตลอดชีวิต ดังที่ได้กล่าวถึงไปบ้างแล้ว ในรูปแบบของการกล่อมเกลาทางการเมืองนั้น คอร์สัน และพริวิท์ กล่าวไว้ว่า การกล่อมเกลาทางการเมืองของบุคคลสามารถจำแนกได้เป็น 2 รูปแบบคือ การกล่อมเกลาทางตรง (Direct Form) เป็นการอบรมกล่อมเกลาหรือถ่ายทอดให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่มีเนื้อหา (Content) เกี่ยวกับการเมือง โดยเฉพาะ เช่น การเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของรัฐบาล รูปแบบของการปกครองประเทศ ลักษณะการเมือง เป็นต้น อีกรูปแบบหนึ่งคือ การกล่อมเกลาทางอ้อม (Indirect Form) ซึ่งเป็นวิธีการที่จะทำให้บุคคลเกิดความโน้มเอียงที่จะเป็นไปในทางการเมือง ด้วยวิธีการเรียนรู้หรืออบรมกล่อมเกลาที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมือง โดยตรง แต่มีอิทธิพลทำให้เกิดการพัฒนาตัวตนทางการเมือง (Political Self) ของบุคคล ได้ การกล่อมเกลาทางการเมืองแบบนี้ จะสร้างทัศนคติที่มีอำนาจทางการเมือง โดยหลักการสำคัญคือ ความสัมพันธ์ในวัยเด็กที่มีต่อพ่อแม่ ต่อครู เป็นต้น จะพัฒนาเป็นความคาดหวังต่อผู้มีอำนาจทางการเมืองต่อไปได้ประกอบด้วยรูปแบบต่างๆดังนี้ (Dawson and Prewitt, 1969: 63-80)

(1) การเลียนแบบ (Imitation) เป็นการเรียนรู้ทางสังคมที่มีช้านานในทุกวัยของมนุษย์และรู้จักมาช้านานซึ่งพิจารณาได้จากการเรียนรู้ของเด็กในการพูด ในการเดิน ทักษะพื้นฐาน ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสาร การเคลื่อนไหว ส่วนใหญ่ก็มาจาก การเลียนแบบทั้งสิ้น รวมถึงศรัทธาในศาสนาเด็กก็ได้มาจากการเลียนแบบบิดามารดา ในกรณีของการกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองก็เช่นเดียวกัน จากการศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่งของกรีนสไตน์ อีสตัน และเยสส์ พบร่วมกับความนิยม

ในพรรคการเมืองที่เกิดขึ้นกับเด็กส่วนใหญ่ได้มาจากการเลียนแบบบิคนารดา เพราะบุคคลเหล่านี้ เป็นบุคคลที่ใกล้ชิดและมีความสำคัญต่อชีวิตของพวกรา

(2) การเรียนรู้จากความการณ์ล่วงหน้า (Anticipatory Socialization) คือสัยกับ วิธีการเลียนแบบ แต่ระดับสูงกว่า เกิดขึ้นเมื่อบุคคลหวังว่าตัวเขาเองอยากรีดตำแหน่งหน้าที่การทำงานที่ สูง จะต้องเรียนรู้แบบแผน คุณค่า และพฤติกรรมของบทบาทหน้าที่ก่อนที่จะเข้าไปทำงานตำแหน่งไว้ ล่วงหน้าก่อนที่เขาจะเข้าไปมีอาชีพหรือตำแหน่งดังกล่าวจะต้องเรียนรู้ถึงแบบแผนและคุณค่า พฤติกรรมของบทบาทของการเป็นนักกฎหมาย ของการเป็นแพทย์ก่อน เช่นเดียวกับพวกรหุนแรง ที่สนใจในเรื่องของการเมือง สนใจอยากรายการเมืองก็จะต้องเตรียมตัวเองในด้านต่างๆ เช่น รูปของการขวนขวยเรียนรู้ถึงแบบแผนคุณค่าและพฤติกรรมของการเป็นนักการเมืองที่มี ความรู้ความสามารถ

(3) การให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) เป็นการถ่ายทอด ประสบการณ์ความโน้มเอียงทางการเมืองให้เกิดขึ้นกับบุคคล ซึ่งอาจดำเนินโดยสถาบันหรือองค์การ ต่อไปนี้ เช่น ครอบครัว โรงเรียน ตัวแทนของรัฐบาล กลุ่มและองค์การ หรือสถาบันอื่นๆ เมื่อเป็น เช่นนี้จะเห็นได้ว่าวิธีการนี้แตกต่างไปจากวิธีการกล่อมเกลาแบบการเลียนแบบ และวิธีการกล่อม เกลาจากความคาดหวังเพราะการเรียนรู้การเมืองแบบนี้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีตัวแทน สถาบันหรือ องค์การในการเปลี่ยนแปลง ขณะที่สองแบบแรกไม่จำเป็นต้องมีตัวแทนสถาบัน หรือองค์การในการ เปลี่ยนแปลง การให้การกล่อมเกลาทางการเมือง มีความสำคัญเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้ เพราะประชาชนโดยทั่วไปต้องการ ข่าวสารที่เกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่ ทางการเมืองที่ตนจะต้องปฏิบัติ ในฐานะของพลเมือง เมื่อเป็นเช่นนี้การจัดการให้การศึกษาทางการเมืองกับประชาชนในเรื่องต่างๆ จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็น ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนได้ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆทางการเมือง ได้ถูกต้องสม กับเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ

(4) การมีประสบการณ์ตรง (Political Experience) การเรียนรู้ที่เกิดจากการมี หรือเข้าไปมีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง จากการได้ປะสังสรรค์กับเหตุการณ์ โครงสร้าง ทางการเมืองจากบุคคล การสังเกตทางการเมือง ทำให้มีความรู้สึกเชื่อมั่นในตนเองว่ามีอิทธิพลใน การกระทำการเมือง บุคคลປะสังสรรค์กับเหตุการณ์ โครงสร้างทางการเมืองต่างๆ นอกจากนี้ บุคคลยังอาจจะเรียนรู้เกี่ยวกับการเมือง จากการสังเกต และการเข้าไปมีประสบการณ์ทางการเมือง โดยตรง การเรียนรู้ทางการเมืองเกิดขึ้นจากการที่บุคคลได้มีหรือเข้าไปมีประสบการณ์ทางการเมือง โดยตรง ได้ ซึ่งบุคคลได้ตามที่ได้เข้าไปเรียนรู้ทางการเมืองจากการเข้าไปมีประสบการณ์ทาง การเมืองโดยตรง มักจะทำให้บุคคลผู้นั้นมีความรู้สึกเชื่อมั่นในทางการเมือง รู้สึกว่าตน สามารถมีอิทธิพลในการกระทำการเมืองได้

การกล่อมเกล้าให้การเรียนรู้ทางอ้อม (Indirect Form) รูปแบบนี้ เป็นการกล่อมเกล้าที่ไม่ใช่ทัศนคติทางการเมือง (Non-political Attitude) แต่มีผลกระทบต่อทัศนคติทางการเมืองของผู้ได้รับการกล่อมเกล้าทางการเมืองโดย ทางอ้อม ซึ่งเป็นวิธีการที่จะทำให้บุคคลเกิดความโน้มเอียงที่จะเป็นไปในทางการเมือง ด้วยวิธีการเรียนรู้หรืออบรมกล่อมเกล้าที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมือง โดยตรง แต่มีอิทธิพลทำให้เกิดการพัฒนาตัวตนทางการเมือง (Political Self) ของบุคคลได้ การกล่อมเกล้าทางการเมืองแบบนี้ จะสร้างทัศนคติที่มีอำนาจทางการเมือง ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากประสบการณ์ในวัยเด็ก เช่น เด็กรับเอาทัศนคติในทางก้าวร้าวจากครอบครัว ซึ่งอาจมีแนวโน้มให้เด็กกลายเป็นบุคคลที่มีทัศนคติแบบอำนาจนิยมเมื่อเติบโต ขึ้น เป็นต้น จะพัฒนาเป็นความคาดหวังต่อผู้มีอำนาจทางการเมืองต่อไปได้

(1) **การถ่ายโอนระหว่างบุคคล (Interpersonal transference)** เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการถ่ายโอนความรู้สึกและประสบการณ์ที่มาจากการที่ได้สัมผัสมีความใกล้ชิด เช่น บิดา มารดา ครู เพื่อน เป็นต้น ทำให้ผู้ที่ได้สัมผัสถึงความรู้สึกของสภาวะทางการเมืองตามลักษณะการเรียนรู้ ความคิด และความรู้สึกทางการเมืองไม่ได้เกิดจากความรู้ ความเข้าใจ หรือความรู้สึกต่อสิ่งนั้นๆ โดยตรง แต่เป็นการโยงความรู้สึกของผู้สัมผัสนั้นต่อบุคคลที่เข้าสัมพันธ์ด้วยกันอำนาจทางการเมือง หรือบุคคลในระบบการเมือง เช่น ถ้าครอบครัวมีลักษณะประชาธิปไตย พฤติกรรมของครอบครัวดังกล่าวได้สร้างรากฐานทรรศนะหรือความโน้มเอียงทางการเมืองแบบประชาธิปไตยให้กับเด็ก ทำให้เด็กได้เรียนรู้การที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และจะไม่ยอมรับอำนาจที่มีต่อตัวเขามากยิ่ง

(2) **การฝึกอบรม (Apprenticeship)** เป็นสถานการณ์หรือการกระทำที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง แต่ทำให้บุคคลได้ทักษะและคุณค่าที่จะนำไปใช้ทางการเมืองจากสภาวะการณ์ และการกระทำการเมืองนั้นๆ มีสภาวะการณ์ที่ฝึกลักษณะของบุคคลอยู่หลายองค์กร แม้กิจกรรมจะไม่เกี่ยวกับการเมืองแต่ก็ช่วยให้บุคคลได้เรียนรู้ทางการเมืองโดยอ้อม เพราะผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในองค์การได้มีโอกาสเรียนรู้ ทำให้เรียนรู้บทบาทของการเป็นพลเมือง ในการเมืองระบบประชาธิปไตยอย่างชัดเจน

(3) **อิทธิพลของความเชื่อและค่านิยม (Generalization)** เป็นแบบแผน คุณค่าความเชื่อพื้นฐานของคนในสังคม อาจไม่เกี่ยวกับการเมือง แต่นักเมืองทางสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในภายหลังที่เป็นเช่นนี้ เพราะบุคคลได้นำข้อสรุปทางสังคมมาใช้กับวัตถุทางการเมือง

2.2.4 กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

สุนิธรรม จุฑากุร ได้สรุปแนวคิด ของ Hess และ Thormey ไว้ว่า คือ กระบวนการ กล่อมเกลาทางการเมือง มีลำดับขั้นตอนจำแนกได้ 4 ขั้น ดังต่อไปนี้ (สุนิธรรม จุฑากุร, 2529 : 26 ; อ้างอิงจาก บรรจง กลินส่วน, 2547 : 20-21)

ขั้นตอนแรก เป็นขั้นมูลฐานเริ่มแรกสุด เมื่อคนเกิดมาจะได้รับการอบรมเป็นช่วง ตอนที่ทางการได้รับการฝึกฝนให้เป็น สมาชิกของสังคม ซึ่งเป็นตอนที่เด็กจะเกิดสภาพการเรียนรู้ เกิด ทัศนคติ ค่านิยม ความชำนาญ ความสัมพันธ์กับบทบาทต่าง ๆ ของบุคคล ความรู้ทั่วไปและสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นซึ่งคนในสังคมนั้นจะต้องเรียนรู้ อันเรียกได้ว่าเป็นขั้นของการสร้างความโน้มเอียง (Orientation) ให้บุคคลเข้าสู่ความเป็นมุขย์ โดยที่ให้เห็นถึงแนวทางการเรียนรู้วิธีในการดำเนินชีวิต หรือการอยู่ร่วมกัน ของคนในสังคม

ขั้นตอนที่สอง เป็นขั้นที่ก่อให้เกิดบุคลิกภาพต่อบุคคล อันเป็นประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อจิตใจสำนึก ซึ่งจะเป็นผู้กำหนดบุคลิกภาพมูลฐานของบุคคลนั้น ในขั้นตอนนี้ บุคคลจะมีความสำนึกกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม หรือที่เรียกว่ามีตัวตน (Identity)

ขั้นตอนที่สาม เป็นขั้นที่บุคคลได้รับการกล่อมเกลาทางการเมือง เป็นขั้นตอนที่ บุคคลเริ่มมีความรู้สึก มีความสำนึก ถึงโลกทางการเมืองรอบ ๆ ตัวเขา และได้รู้ รวมทั้งมีทัศนคติ กับ เข้าใจถึงเหตุการณ์ความเป็นไปทางการเมืองต่าง ๆ ที่เรียกได้ว่าเกิดวัฒนธรรมทางการเมือง ผ่าน ตัวแทนการกล่อมเกลา (Political Socializing Agents)

ขั้นที่สี่ เป็นขั้นตอนที่บุคคลผ่านจากการเป็นสมาชิกของการเมืองที่ไม่ได้มี กิจกรรม (passive) มาเป็นผู้เข้าร่วมที่มีบทบาททางการเมือง ขั้นตอนนี้เรียกว่า การเลือกสรรทาง การเมือง (Political Recruitment) โดยเป็นขั้นตอนที่บุคคลจะมีความเข้าใจต่อการเมืองอย่างลึกซึ้ง และมีทัศนคติ ทางการเมือง หรือที่เรียกว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองอย่างชัดเจนและถาวรสืบต่อเดิม คำแปลศัพท์คำนี้เป็นภาษาไทย มีความแตกต่างกันไปบ้าง ได้แก่ “กระบวนการสังคมประกิจทาง การเมือง” “กระบวนการหล่อหลอมทางการเมือง” หรือ “กระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง”

2.3 งานวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในที่นี้ผู้ศึกษาได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและอ้อมเรื่อง “รูปแบบและวิธีให้การเรียนรู้ทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อที่ประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี” คืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การกล่อมเกลาทางการเมือง ขบวนการเคลื่อนไหว ทางการเมืองภาคประชาชน และพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.3.1 ภัคกรินทร์ สว่างดี (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การสื่อสารของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” ผลการวิจัย พบว่า พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยใช้กลยุทธ์ การสื่อสารผ่านลักษณะเฉพาะตัวของปราศรัย ที่มีความรู้ในเรื่องที่จะต้องสื่อสารเป็นอย่างคีมีการหาความรู้ใหม่ๆ ประจำเดือนใหม่ๆ มาทำการสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมชุมนุมและมีศักดิ์ปะในการพูดเป็นอย่างดี สร้างรูปแบบการสื่อสาร พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ใช้กลยุทธ์ การประกาศແผลงการณ์ การແผลงข่าวผ่านสื่อมวลชน การจัดก่อการเสิร์ตการเมืองสัญจร การชุมนุม การชุมนุมแบบดาวกระจาย โดยใช้สื่อโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม astv ซึ่งเป็นช่องทางกลยุทธ์ในการสื่อสารที่ทำให้เกิดความกระตือรือร้นความตื่นตัวทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

2.3.2 กรณิการัตนะ (2552) ศึกษาเรื่อง “กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบประชาธิปไตย: กรณีศึกษาบทบาททางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมีบทบาททางการเมือง ในการสร้างองค์ความรู้ถึงการกระตุ้นให้ประชาชนรู้เท่าทันนักการเมืองและรัฐบาลเพื่อตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลที่ประชาชนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้รับปลูกฝัง ให้ประชาชนเกิดพละกำลัง เกิดความกล้าเป็นพลังที่ทำให้เกิดองค์ความรู้ ทำให้เรียนรู้ชาติแท้ ของนักการเมือง เรียนรู้การเมืองภาคประชาชน เพื่อจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงปฏิรูปการเมืองที่มีศีลธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อการขับเคลื่อนก่อตัวทางการเมือง

2.3.3 ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างกลุ่มคนรักอุดรและกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2549-2552” ของบุญส่ง พิมเพ็ง (2552) พบว่า ความขัดแย้งทางการเมืองเกิดจากอุดมการณ์ทางการเมืองและนโยบาย ที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ระหว่างกลุ่มคนรักอุดรที่มีอุดมการณ์ทางการเมือง รักและศรัทธาและสนับสนุนนโยบายของทักษิณ ชินวัตร ในทุกวิถีทาง ขณะที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่จังหวัดอุดรธานีต้องการขับไล่รัฐบาลและต่อต้านนโยบายของทักษิณ ชินวัตร ในทุกวิถีทาง เช่นเดียวกัน

2.3.4 งานวิจัยเรื่อง “กรอบโครงความคิดในการปฏิบัติการร่วมทางการเมือง (Collective Action Frames) : กรณีพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” ของ อุชานทร์ เชียงเสน (2555 : เว็บไซต์) พบว่า พันธมิตรเริ่มต้นการสร้างกรอบโครงความคิดในการระดมประชานให้เข้าร่วมการเคลื่อนไหวด้วย กรอบโครงความคิดว่าด้วยประจำ “ถวายคืนพระราชอำนาจ” ตั้งแต่การจัดรายการ “เมืองไทยรายสัปดาห์สัญจร” ในช่วงปลายปี 2548 ที่สวนลุมพินี โดยมีประชาชนเข้าร่วมชุมนุมสนับสนุนมากขึ้นเรื่อยมาตามลำดับ ในที่สุดนับหลายหมื่นคน โดยมีนายสนธิ ลิ้มทองกุลและ แกนนำทั้ง 5 คน เป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการกำหนด ปรับแต่งกรอบโครงความคิดของกลุ่มพันธมิตรเพื่อ

ระคมทรัพยากรและแรงสนับสนุนจากสมาชิกผู้ร่วมจุดหมายเดียวกัน สมาชิกผู้สนับสนุน จากกลุ่มผู้สังเกตการณ์ที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมบวนการ ทั้งนี้ อุเชนทร์ได้สรุปประเด็นปัญหาที่แกนนำกลุ่มพันธมิตรเลือกหยิบยกมาวิจารณ์รูบາlat “ระบบหักภาษี” ว่าเป็นรูบາlatที่เลวร้ายที่สุดในการเมืองไทยนั้น มีสาเหตุมาจาก ปัญหาความเหลื่อมล้ำ-วัฒนธรรมการเมืองไทย ที่ส่งผลทำให้ประชาชนยอมรับการทุจริตของนักการเมืองที่ซื้อสิทธิขายเสียง รวมทั้งปัญหาของรัฐธรรมนูญ 2540 โดยพันธมิตรได้เสนอ“ กรอบโครงความคิดว่าด้วยทางแก้วิกฤตการเมือง“ระบบหักภาษี”ด้วยการถวายคืนพระราชอำนาจ การขอพระราชทานผู้นำในการปฏิรูปการเมือง เพื่อมุ่งระบุlongระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยภายใต้พระมหากษัตริย์เป็นประมุขให้มีเสถียรภาพ อย่างไรก็ตาม อุเชนทร์ พบว่า หลังการเลือกตั้งในปี 2551 ที่พรรครพลังประชาชนได้จัดตั้งรูบາlat พันธมิตรฯ ได้เปลี่ยนมาเสนอกรอบโครงความคิดเพื่อระคมทรัพยากรและแรงสนับสนุนจากสมาชิกจากการอบโครงความคิดเดิมในประเด็น “การถวายคืนพระราชอำนาจ” มาเป็น กรอบโครงความคิดเรื่อง “การเมืองใหม่” โดยมีหลักการว่าในการเข้าสู่ตำแหน่งสมาชิกรูบາlat (สส.)นั้น ให้ใช้สัดส่วน 70 : 30 โดยเสนอให้ สามารถการสรรหาร้อยละ 70 และลดสส. ที่มาจากการเลือกตั้งให้เหลือร้อยละ 30

2.3.5 การศึกษาของ สุริยะใส กตะศิลา (2551) เรื่อง “วิัฒนาการการเมืองภาคประชาชนสู่ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีศึกษาพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” สุริยะใส สรุปผลการศึกษาว่า การชุมนุมเคลื่อนไหวของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการเมืองภาคประชาชน ที่มีส่วนสำคัญในการสร้างความตื่นตัวทางการเมืองให้เกิดขึ้นกับประชาชนทุกภาคส่วนในสังคมการเมืองไทย โดยสามารถวัดได้จากจำนวนผู้เข้าร่วมการชุมนุมที่มีปริมาณมากขึ้นและขยายตัวไปในทุกภูมิภาคทั่วประเทศ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยถือได้ว่ามีบทบาทสำคัญในสังคมการเมืองไทย ท่ามกลางวิกฤติความชอบธรรมของการเมืองในระบบรูบາlat การเคลื่อนไหวมวลชนในนามพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ใช้รูปแบบการเคลื่อนไหวของพันธมิตรประชาชนฯว่า เคลื่อนไหวต่อต้านรูบາlatด้วยวิธีการสันติ อย่างส่า ยืดมั่นในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ได้สร้างพลังและอำนาจต่อรองในกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมือง จนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการทางการเมืองในช่วงเวลา

2.3.6 ผลงานวิจัยของ ชญาณุช วีรสาร (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาทของเออสทีวีในการเรียนรู้ทางการเมือง : ศึกษารณ์เฉพาะผู้ชุมเนอเออสทีวีในจังหวัดมหาสารคาม” ผลการวิจัยพบว่า เออสทีวีซึ่งเป็นสื่อหลักของกลุ่มพันธมิตรฯนอกจากที่จะทำหน้าที่เป็นบทบาทหลักโดยตรงในการให้ข้อมูลข่าวสารตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นระหว่างการชุมนุมบนเวทีพันธมิตรฯ เออสทีวียังเป็นสื่อกลางของการติดต่อสื่อสารกันระหว่างประชาชนที่สนับสนุนกลุ่มพันธมิตรฯ กับแกน

นำและระหว่างพัฒนาพัฒนาฯ ทั่วประเทศด้วยกันเอง เพื่อให้การทำการทักษะทางการเมืองดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เอเอสทีวียังมีบทบาทสำคัญทางอ้อมในการให้การเรียนรู้และกล่อมเกลาทักษะทางการเมืองจนส่งผลให้กลุ่มผู้ที่เปิดรับชนข่าวสารจากเอเอสทีวีมีความรับรู้การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่เปลี่ยนไปจากเดิม เอเอสทีวีมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงทักษะดิจิทัลของผู้ชุมส่วนหนึ่งที่ก่อนจะเปิดรับสื่อเอเอสทีวีมีความรู้สึกเช่นๆ หรือนิยมชนชอบต่อ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร แต่หลังจากได้รับข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากเอเอสทีวี ที่เกี่ยวข้องกับพ.ต.ท. ทักษิณ ติดต่อกันเป็นระยะเวลานานจึงเกิดการเห็นด้วยกับข้อมูลที่ได้รับ จนมีความรู้สึกนิ่งคิดและมองภาพลักษณ์ของ พ.ต.ท. ทักษิณ เปลี่ยนไปจากเดิม และมีทักษะดิจิทัลที่นิยมความรู้สึกนิ่งคิดและมองภาพลักษณ์ของ พ.ต.ท. ทักษิณ ในรูปแบบต่างๆ แสดงออกด้วยสัญลักษณ์ร่วมกับกลุ่มพัฒนาพัฒนาฯ ในเชิงบวกต่อพัฒนาพัฒนาฯ เพิ่มขึ้น จนตัดสินใจในการเข้าร่วมชุมนุมหรือแสดงออกด้วยสัญลักษณ์ร่วมกับกลุ่มพัฒนาพัฒนาฯ ในการต่อต้านรัฐบาลระบบทักษิณในรูปแบบต่างๆ ขณะเดียวกันเอเอสทีวียังมีอิทธิพลต่อผู้ชุมส่วนหนึ่งที่เดินมีทักษะดิจิทัลต่อ พ.ต.ท. ทักษิณอยู่แล้ว เมื่อได้รับข้อมูลจากเอเอสทีวีเพิ่มเติม ก็อยู่รู้สึกตอกย้ำเพิ่มระดับทักษะดิจิทัลที่เป็นลบต่อ พ.ต.ท. ทักษิณมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้เอเอสทีวียังได้มีบทบาทในการนำเสนอแนวคิดเรื่องการเมืองใหม่ของพัฒนาพัฒนาฯ ให้แก่ประชาชน จนกลายเป็นกระแสที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนและแนวร่วมที่ต่อต้านการเมืองเก่า

2.3.7 การศึกษาของ อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์ (2553) เรื่อง “การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพัฒนาพัฒนาเพื่อประชาชน” ให้ความสนใจเจ้าหน้าที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลเมืองกาญจนบุรี” พบว่า เจ้าหน้าที่สำรวจสถานีตำรวจนครบาลเมืองกาญจนบุรีเกิดการเรียนรู้ทางการเมืองจากการติดตามการชุมนุมของกลุ่มพัฒนาพัฒนาฯ ในประเด็นเรื่องการแสดงออกและการมีส่วนร่วมทางการเมือง การเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจรัฐใช้อำนาจหน้าที่ปกคล้องและบริหารด้วยความสุจริต ตลอดจนความสำคัญในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่ไม่เป็นธรรมโดยประชาชน

2.3.8 บทความวิจัยของ กิ่งกาญจน์ สำนวนเย็น (2552) เรื่อง เกื้อหนุนให้ความสำเร็จ/สั่นสะนครของยุทธวิธีขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม : ศึกษารณิขบวนการต่อสู้เพื่อสิทธิในที่ดิน จังหวัดลำพูน พบว่า การพัฒนาจิตสำนึกในการต่อสู้ให้กับสมาชิกของขบวนการเคลื่อนไหวเป็นปัจจัยเงื่อนไขสำคัญที่จะส่งผลต่อความสำเร็จ/ความล้มเหลวของขบวนการฯ ซึ่งขึ้นอยู่กับบทบาทและความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับสมาชิกในการระดมและพัฒนาจิตสำนึกในการต่อสู้ (insurgent consciousness) ให้กับสมาชิก เป็นกระบวนการสร้างการเรียนรู้ภายในให้กับสมาชิก ส่งผลให้สมาชิกที่เข้าร่วมเคลื่อนไหวมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (solidarity) และมีความยึดมั่นผูกพัน (commitment) ต่อเป้าหมายและแนวทางการเคลื่อนไหวของขบวนการอย่างเพียงพอให้มากเกินกว่าผลประโยชน์เฉพาะหน้าของแต่ละคน กิ่งกาญจน์ สำนวนเย็น พบว่าความล้มเหลวของขบวนการฯ เกิดจาก การขาดความพร้อมของสมาชิก อันเนื่องจากข้อบกพร่องและความไม่พอดีเพียง

ของกระบวนการเรียนรู้ภายในและกระบวนการพัฒนาจิตสำนึกทางการเมือง การขาดความเป็นหนึ่งเดียวกันของสมาชิก (solidarity) และสมาชิกมีการตระหนักรู้ถึงความจำเป็นในการต่อสู้ร่วมกัน (cognitive liberation) หรือ มีการพัฒนาจิตสำนึกในการต่อสู้ร่วมกัน (insurgent consciousness) ลดน้อยลง

2.3.9 บทความวิจัยของ ภัทมัย อินทจักร (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การสื่อสารทางการเมืองในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย พ.ศ. 2551” ผลการวิจัย พบว่า แคนนำทั้งห้าคนและวิชากรที่เข้าประชรับนวนเวที ใช้รูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่หลากหลาย ผ่านสื่อบุคคล สื่อกิจกรรมหรือการแสดง และสื่อมวลชนหลัก กือ สื่อเออสทีวี โดยมีลีลาที่สามารถกระตุ้นให้ผู้ชุมนุมผ่อนผานจิตใจรวมกันเป็นหนึ่งเดียวเพื่อต่อสู้ขับไล่รัฐบาลตัวแทนของระบอบทักษิณ แล้วพบว่ากระบวนการสื่อสารทางการเมืองของแคนนำและผู้ชุมนุมมีการปรับเปลี่ยนแนวทางเข้าหากันทั้งสองรูปแบบคือแบบจำลองสื่อสารเชิงถ่ายทอดและแบบจำลองสื่อสารเชิงพิธีกรรม กล่าวคือแคนนำเน้นกระบวนการสื่อสารเพื่อร่วมใจและเร่งร้าไว้ทุกคนมีส่วนร่วมผ่านความเชื่อและประสบการณ์ร่วม เปรียบเทียบได้กับการเขาร่วมพิธีถวายตัว ขณะที่ผู้ชุมนุมแต่ละกลุ่มต่างแยกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นซึ่งกันและกันด้วยเกิดเป็นแบบจำลองสื่อสารเพื่อประท้วงรัฐบาลของกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย การประชรับนวนเวทีทั้งหมดนับเป็นการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวชักจูงใจที่ประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง โดยที่กิจกรรมการแสดงและประชรับทั้งหมดนวนเวทีพันธมิตรได้มีการถ่ายทอดสดออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม เออสทีวี รวมทั้งถ่ายทอดผ่านวิทยุชุมชน และอินเตอร์เน็ต ถือว่าเป็นการตอบข้อกระบวนการสื่อสารแบบถ่ายทอดทางเดียวหรือการสื่อสารแนวคิ่ง เนื่องจากการถ่ายทอดสดการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตร ผ่านสื่อต่างๆ ไปสู่ผู้ฟังนั้นเป็นการสื่อสารที่กระจายถึงผู้ที่ใช้สารในวงกว้าง และไม่อาจทราบชัดเจนว่าเป็นใครอยู่ที่ไหนบ้าง ซึ่งเป็นคุณลักษณะหนึ่งของการสื่อสารแบบการสื่อสารมวลชน โดยผู้ชุมและผู้ฟังมีบทบาทเป็นเพียงผู้ดูอย่างช่วย และอาจส่งเสียงเชียร์อยู่หน้าจอโทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ หรือเครื่องรับวิทยุที่บ้าน ที่ทำงาน หรือในรถขนต์ ทั้งนี้จากการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ยังทำให้พบว่าแคนนำพันธมิตรได้ใช้หลักจิตวิทยาในการสื่อสารกับผู้ชุมนุมด้วยการใช้บทสรุปนั้นที่ทรงพลังอำนาจในการสื่อสารยิ่งน่องด้วยทุกคนในที่ชุมนุมได้ก่ออยู่ในกวังค์แห่งความสงบ และให้ความร่วมมือในการประกอบพิธีกรรมแต่ละครั้งอย่างจริงจัง ถือเป็นการสอดคล้องกับแบบจำลองการสื่อสารเชิงพิธีกรรม กล่าวคือการสื่อสารมิใช่เป็นการส่งรับสารเพียงค้านใดค้านหนึ่ง แต่เป็นกระบวนการให้ความหมายหรือสร้างการรับรู้ร่วมกัน ทั้งสองฝ่ายรับรู้ความหมาย มีส่วนร่วมด้วยความศรัทธามีความทึ่ดเที่ยมกัน ไม่มีการสำคัญกว่าใคร มีเจตนาให้ผู้รับสารมีส่วนร่วมโดยตรงในกระบวนการสื่อสารที่เน้นการสร้างความเป็นหนึ่งใจเดียวกัน ให้ดำเนิร์ช ข้อค้นพบประการสุดท้ายของ

ผู้จัดเกี่ยวกับภาพรวมของกิจกรรมการสื่อสารบันเทิงและพฤติกรรมการสื่อสารประจำท่วงของกลุ่มพัฒน์มิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยสามารถสร้างผลกระทบที่ยิ่งใหญ่ ทั้งนี้ผู้จัดพบว่าแก่นนำพัฒน์มิตรทั้งที่อยู่เบื้องหน้าและสนับสนุนอยู่เบื้องหลัง สามารถบริหารทรัพยากรทางการสื่อสารที่มีอยู่ในมือรวมทั้งทรัพยากรทั้งด้านทุน แรงกาย และแรงใจ เข้าร่วมการต่อสู้ครั้งนี้ได้อย่างประสบผลสำเร็จ คือสามารถจัดการควบคุมองค์ประกอบการสื่อสารทางการเมือง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถจัดการกับตัวแสดงทางการเมือง ซึ่งประกอบ 3 ส่วนหลัก ได้แก่ องค์กรทางการเมือง สื่อที่นำเสนอความจริงทางการเมืองในลักษณะที่ปูรุ่งแต่งหรือสร้างสรรค์ความจริงทางการเมืองที่ผู้ส่งสารสร้างขึ้น และยังสามารถสร้างพลเมือง ผู้ตื่นรู้ ตั่นตัวทางการเมือง รู้เท่าทันนักการเมืองในระบบ การเมืองเก่า และปรารถนาที่จะร่วมสร้างการเมืองใหม่ให้ดีกว่าเดิมอีกตื้นที่ องค์ประกอบด้านมาคือ แก่นนำกลุ่มพัฒน์มิตรฯ มีคุณสมบัติคามเป็นเจ้าของสื่อมวลชนที่มีผลงานในการสื่อสารที่ยิ่งใหญ่ ครบถ้วนสื่อสื่อ คือ สื่อโทรทัศน์ผ่านความเที่ยม สื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อสิ่งพิมพ์ในเครือผู้จัดการ และสื่อออนไลน์เน็ต (ผู้จัดการออนไลน์) ทั้งยังสามารถกำหนดหรือสร้างวากกรรม ความคิด ความเชื่อ และแนวปฏิบัติในการชุมนุมประท้วงทางการเมืองที่ขวนาน โดยมีเป้าหมายสูงสุดเพื่อสร้างหรือปฏิรูปเปลี่ยนแปลงประเทศนี้ให้ไปในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าเดิม สำหรับองค์ประกอบสุดท้ายคือการสร้างกลุ่มผู้รับสารหรือกลุ่มพลเมืองที่เข้มแข็ง ที่สามารถเสียสละ ทั้งทุนทรัพย์ กำลังกาย กำลังใจ หรือแม้แต่ของสะสมเพื่อร่วมสร้างอุดมการณ์การเมืองใหม่ตามที่แก่นนำทั้งห้าคนได้วางไว้ตามแนวทางยุทธศาสตร์การต่อสู้และกลวิธีในการดำเนินการชุมนุมกดดันรัฐบาลและนักการในระบบเก่า สิ่งที่โดดเด่นและเป็นสัญลักษณ์ของการชุมนุมประท้วงขึ้นได้รับฉายาจากสื่อมวลชนว่า “มือบอนเสื้อเหลือง” นั้นคือการแต่งกาย และ อุปกรณ์การชุมนุม โดยการเข้าร่วมการชุมนุมทางการเมืองในครั้งนี้ ค่อนข้างมีลักษณะเฉพาะ โดยเฉพาะการแต่งกายเพื่อแสดงให้เห็นว่าตัวเองเป็นฝ่ายพัฒน์มิตรฯ สำหรับแบบแผนร่วมของการแต่งกายและอุปกรณ์ประกอบการชุมนุมอาจสรุปได้ 3 ประการ โดยผู้เขียนขอเรียกว่า “องค์ประกอบ 3 As” ได้แก่ การแต่งกาย เครื่องประดับ และอุปกรณ์ประกอบการชุมนุม (3 As : Attire, Accessories, Apparatus)

2.3.10 งานวิจัยของ จรุณ หยุทธง (2544) เรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา” พบว่า สถาบันทางสังคมที่มีบทบาทสำคัญในการกล่อมเกลาทางการเมืองของชาวลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ให้เกิดความรู้ ความเข้าใจถึงบทบาทของการเมืองที่มีต่อตนและบทบาทของตนที่มีต่อการเมืองทั้งระบบ และมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองได้แก่ สถาบันครอบครัว สถาบันศาสนา สถาบันการศึกษา สถาบันเศรษฐกิจ สถาบันสื่อสารมวลชน และสถาบันการเมืองการปกครอง ความโน้มเอียงทางการเมืองของชาวลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา และยังคงยอมรับในอำนาจของอภิสิทธิ์นทางการเมือง

2.3.11 การศึกษาเรื่อง “การเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร : ศึกษารณ์เฉพาะของกองพลทหารราบที่ 9” ของ พินิจ ศิริยุทธ (2537) พบว่า ทหารสังกัดกองพลทหารราบที่ 9 ส่วนใหญ่จะได้รับการกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองทางตรงโดยการร่วมมีประสบการณ์ทางการเมือง ส่วนทางอ้อม เกิดจากการถ่ายทอดเชื่อมโยงกับผู้ใกล้ชิดคือ ผู้บังคับบัญชา ที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการสนใจและ ถ่ายทอดทัศนคติ ความรู้ ความเชื่อและค่านิยมทางการเมืองต่างๆ

2.3.12 การศึกษาของ อุเชนทร์ เชียงesen (2548) เรื่อง พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไทย ได้กล่าวถึงการถ่ายทอดความคิดทางการเมืองของพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาชนปีไทย โดยระบุว่าในช่วงการถ่ายทอด พันธมิตรฯ เป็นการรวมตัวขององค์กรภาคประชาชนหลายกลุ่มที่สำคัญอาทิ องค์กรประชาชนปีไทย/องค์กรพัฒนาเอกชน เครือข่ายนักธุรกิจเพื่อปฏิรูปการเมือง สถาพาพแรงงาน องค์กรสหภาพเพื่อประชาชนปีไทย สถาพันธนิสิตสักศึกษาแห่งประเทศไทย : เครือข่ายศิลปินเพื่อประชาชนปีไทย; โดยมีนายสุริยะไช กตศศิลป์ เป็นผู้ประสานงาน นอกจากนี้ยังมีกลุ่ม “แนวร่วม” ที่ได้มีการประสานงานอย่างเป็นทางการ คือ กลุ่มวุฒิสภาเพื่อการปฏิรูปการเมือง เครือข่ายนักวิชาการเพื่อการปฏิรูปการเมือง ตลอดจนกลุ่มเครือข่ายองค์กรชาวบ้าน ในต่างจังหวัด รวมตัวกันเป็นพันธมิตรฯ ที่มี เป้าหมายทางการเมือง 3 ประการ คือ (1) รณรงค์ พลักดันให้นายกทักษิณ ชินวัตรที่ขาดความชอบธรรมขึ้นพื้นฐาน ลาออกจากตำแหน่ง (2) เปิดโปง ความไม่ชอบธรรมและ-variance ของระบบอภิภัณฑ์ ชินวัตร และ (3) ประสานกลุ่มพลังต่างๆ ในสังคม พลักดันการปฏิรูปการเมืองไทย ตามแนวทาง “ลดอำนาจจักร เพิ่มอำนาจประชาชน”

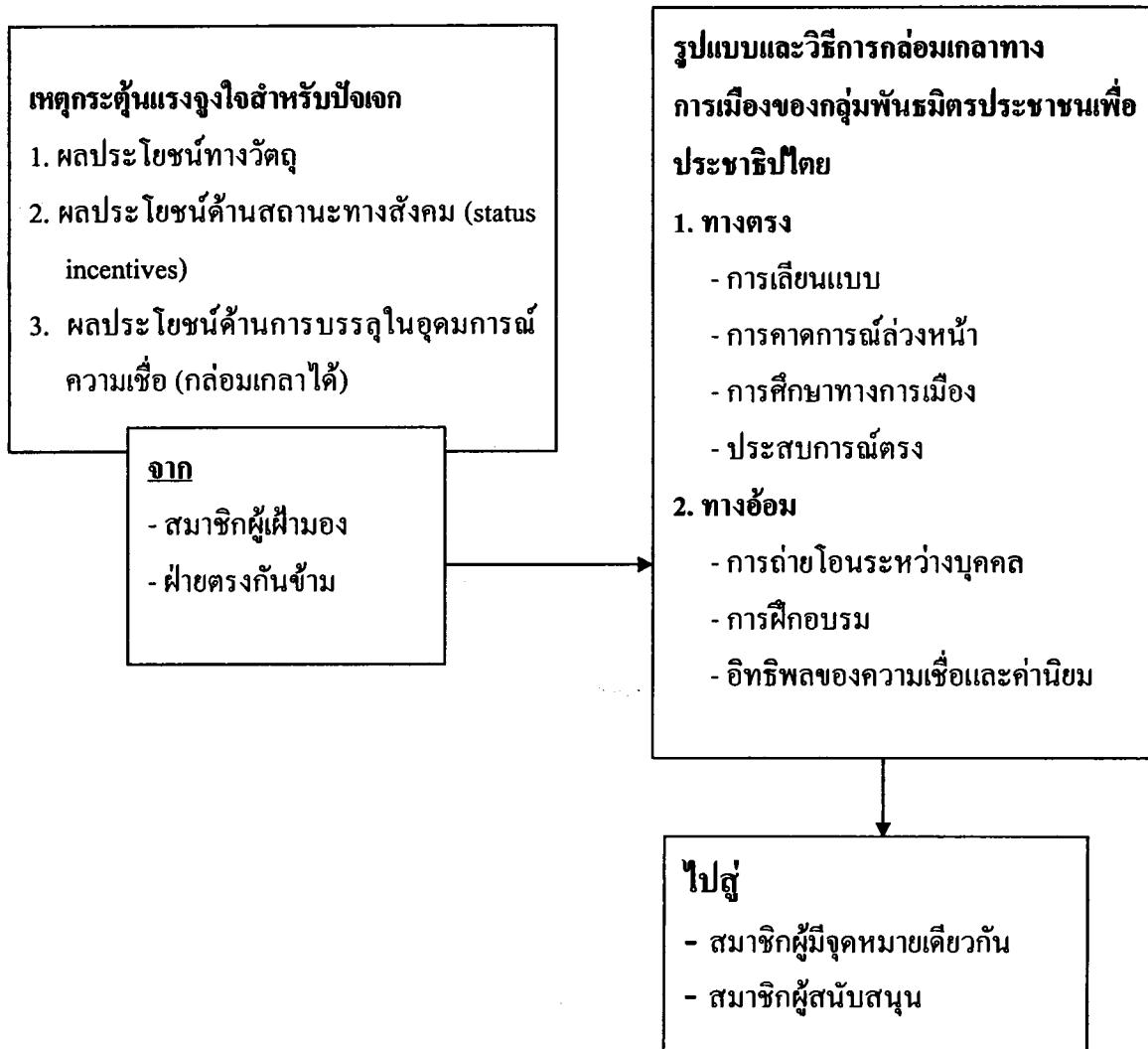
ต่อมา หลังเกิดกรณีการขายหุ้นชินคอร์ปและการเคลื่อนไหวไร้รัฐบาลเป็นไปอย่างคึกคัก พันธมิตรฯ ได้ปรับโครงสร้างการนำเป็น “5 แกนนำ” ประกอบ (1) พลตรีจำลอง ศรีเมือง (2) นายสนธิ ลิ้มทองกุล (3) นายสมศักดิ์ โภคศัยสุข (4) นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (5) นายพิกพงษ์ ไชย ซึ่ง อุเชนทร์ ระบุว่า เป้าหมายการให้การเรียนรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกในช่วงนี้คือการรณรงค์ “ถวายคืนพระราชอำนาจ” แม้ว่านายพิกพงษ์ไชย 1 ใน 5 แกนนำจะไม่เห็นด้วยกับการเคลื่อนไหว “ถวายคืนพระราชอำนาจ” โดยนายพิกพงษ์ไชย เห็นว่า การใช้วาทกรรมเรื่องพระราชอำนาจมา เป็นเครื่องมือในการเมืองส่งผลเสียกับการพัฒนาประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม อย่างไรก็ตาม หลังจากที่นายกฯ ทักษิณ ได้ประกาศ “ขุบสภาก” ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2549 เพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ ในวันที่ 2 เมษายน 2549 แต่พันธมิตรฯ เห็นว่าหากปล่อยให้การเลือกตั้งดำเนินต่อไปจะทำให้เกิด “วิกฤตครั้งใหญ่” รัฐบาลใช้การเลือกตั้งเป็น “เครื่องมือซักฟอกตัวเอง” จึงคงยืนยันชุมนุมในขับไล่ ให้ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ลาออกจากตำแหน่งอย่างไม่มีเงื่อนไข และเสนอให้ปฏิรูปการเมืองก่อนที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ ในที่สุดเมื่อไม่ได้รับการตอบสนองจากรัฐบาล พันธมิตรจึงได้ใช้มาตรา 7 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ขอพระราชทานนายกรัฐมนตรีคนใหม่ เพื่อให้เกิด

กระบวนการปฏิรูปการเมืองที่ภาคประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม แต่ก็ไม่เป็นผล แต่กระแสการคัดค้านต่อต้านรัฐบาลจากฝ่ายต่างๆ อาทิ การบอยคอตการเลือกตั้งของพรรครัฐบาลโดยการไม่ส่งผู้สมัครลงเลือกตั้ง กรณีที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตัดสินให้การเลือกตั้งในวันที่ 2 เมษายน 2549 เป็น “โมฆะ” นำไปสู่ การรัฐประหาร โดย “คณะกรรมการปกคล่องในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ในวันที่ 19 กันยายน 2549 ของ “ແລະພັນທົມຕາຣາ ໄດ້ປະກາສ ຍຸດກາຣເຄລື່ອນໄຫວໃນທີ່ສຸດ ແຕ່ຍ່າງໄຮກ໌ຕາມ ລັດກາຣເລື່ອກຕັ້ງທຳໄປໃນວັນທີ 23 ຊັນວາຄນ 2550 ພຣຣຄ ພລັງປະຊາທິປະໄຕ ໄດ້ເປັນແກນນຳໃນກາຣຈັດຕັ້ງຮູບາລ ໂດຍມີນາຍສັມຄັກ ສຸນທຽວເຈົ້າ ຫັ້ນໜ້າພຣຣຄ ເປັນ ນາຍກຣັບມູນຕົກ ແລະມີນໂຍບາຍທີ່ຈະແກ້ໄຂຮູບຮົມນູ້ ແກນນຳພັນທົມຕາຣາ ຈຶ່ງໄດ້ປະໜຸມແລະມີມືຈັດ ກິຈກາຣມແລະຊຸມນຸ່ມທາງກາຣເມືອງເພື່ອເຄລື່ອນໄຫວຄັດຄ້ານຮູບາລອີກຄັ້ງ ຄັ້ງສຳຄັ້ງ ຄືວັນທີ 25 ແມ່ຍານ 2551 ທີ່ຫອປະໜຸມໃໝ່ ມາວິທາລັຍຮົມຄາສຕົກ ໂດຍອີນຍາວ່າ ກາຣແກ້ໄຂຮູບຮົມນູ້ເປັນ ກາຣລົ້ມລ້ຳຮູບຮົມນູ້ ພຸທະສັກຮາ 2550 ທັ້ງນັ້ນທີ່ມາຈາກກາຣລົ້ມປະໜຸມຕົ້ນຄົນສ່ວນໃໝ່ ໃນວັນ ເດືອນກັນທຶນທີ່ 25 ພຖມພາກມ 2551 ພັນທົມຕາຣາ ເດີນຂບວນໄປຢັງທຳເນີຍບັນຮູບາລ ແຕ່ຖຸກສັກດໄວ້ທີ່ ສະພານມັງວານ ຈຶ່ງໄດ້ປັກຫລັກຊຸມນຸ່ມທີ່ບໍລິເວັດດັ່ງກ່າວ ແກນນຳພັນທົມຕາຣາ ຈຶ່ງໄດ້ຍກະດັບເປົ້າໝາຍ ໄປສູ່ກາຣຂັບໄລຮູບາລ ຕ່ອມາໃນວັນທີ 2 ກັນຍານ 2551 ແນວ່ວນປະຊີປີໄຕຍ່ຕ່ອດຕ້ານເຜົ່າຊາກ ແກ່່ງໜາຕີ (ນປ່.) ຜົ່ງເປັນກຸ່ມຕ່ອດຕ້ານພັນທົມຕາຣາ ຜົ່ງໄດ້ຊຸມນຸ່ມກັນທີ່ສະນາມຫລວງ ໄດ້ເດີນທາງນາຍັງ ທຳເນີຍບັນຮູບາລເພື່ອກົດດັນໄກ້ກຸ່ມພັນທົມຕາຣາ ສລາບກາຣຊຸມນຸ່ມໄດ້ທະປະກັບພັນທົມຕາຣາ ທຳໄໝມື ຜູ້ເສີຍໜົວຕົວ 1 ຮາຍ ຜົ່ງເປັນກຸ່ມປ່. ແລະມີຜູ້ໄດ້ຮັບນາດເຈັບທັງໝາດ 42 ຮາຍ ລັດຈາກຄາລຮູບຮົມນູ້ມີ ຄໍາວິຈິຈັຍໃຫ້ນາຍສັມຄັກ ສຸນທຽວ ສິ້ນສກາພານາຍກຣັບມູນຕົກພັນທົມຕາຣາ ໄດ້ປັດສື່ອນຮູສກາເພື່ອ ຂັດຂວາງກາຣແຄລັງໂຍບາຍຂອງຮູບາລນາຍສົມຫຍາ ວົງສົ່ງສົວສົດ ຜົ່ງໄດ້ຮັບກາຣເລື່ອກໃຫ້ເປັນ ນາຍກຣັບມູນຕົກ ແລະເກີດກາຣປະທະກັນເຈົ້າທີ່ດໍາຮວງ ມີຜູ້ນາດເຈັບຈາກເຫດກາຣຟິ້ນ 443 ຮາຍ ເສີຍໜົວຕົວ 2 ຮາຍ ຕ່ອມາໃນວັນທີ 25 ພຖມຈິກາຍນ 2551 ຈຶ່ງໄດ້ເຄລື່ອນກຳລັງໄປປັດສະນາມບິນສຸວະຮົມກຸນິ ພັນທົມຕາຣາໄດ້ ອອກແຄລັງກາຣຟິ້ນແຈ້ງວ່າ ພັນທົມຕາຣາຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງຍກະດັບກາຣຊຸມນຸ່ມແລະເພີ່ມມາຕຽກກາຣ ອາຮະບັດຈິນ ໂດຍກາຣປັດສະນາມບິນສຸວະຮົມກຸນິ ເພື່ອຢືນຄຳຫາດໄປຢັງນາຍສົມຫຍາ ວົງສົ່ງສົດ ແລະຄະຮູບາລໃຫ້ລາວອົກຈາກຕຳແໜ່ງໂດຍທັນທີ່ແລະໄມ່ມີເຈື່ອນໄວ ວັນທີ 2 ຊັນວາຄນ 2551 ສາລຮູບຮົມນູ້ ວິນິຈິນຍຸບພຣຣຄພລັງປະຊາທິປີໄຕຍ ທຳໄໝພັນທົມຕາຣາ ປະກາສ ຍຸດກາຣຊຸມນຸ່ມທັງທີ່ທີ່ທຳເນີຍບັນຮູບາລ ສະນາມບິນສຸວະຮົມກຸນິ ແລະສະນາມບິນຄອນເມືອງໃນວັນທີ 3 ຊັນວາຄນ 2551 ທັ້ງນີ້ທາກນັບຕັ້ງແຕ່ກາຣເຮີ່ມຕົ້ນຊຸມນຸ່ມໃນວັນທີ 25 ພຖມພາກມ 2551 ຈົນຖື່ງວິທີກາຣຊຸມນຸ່ມໃນວັນທີ 3 ຊັນວາຄນ 2551 ແລ້ວ ຮວມເວລາໃນກາຣຊຸມນຸ່ມທັງໝາດ 193 ວັນ ຜົ່ງຄື້ອໄໄສວ່າເປັນກາຣຊຸມນຸ່ມທາງກາຣເມືອງ ບໍານາດໃໝ່ເພື່ອຂັບໄລຮັບຮູບາລທີ່ຕ່ອນເນື່ອງຍາວນາມາກທີ່ສຸດໃນປະວັດສາສຕົກກາຣເມືອງໄທຍ່ສັນຍິ່ນ

อุชานทร์ ใช้แนวคิดวิเคราะห์กรอบโครงความคิดในการปฏิบัติการร่วมทางการเมือง (Collective Action Frames) สรุปว่าหากถ้าพิจารณาจากการเคลื่อนไหวและพิจารณาเนื้อหาการเมืองใหม่ที่ถูกนำเสนออย่างละเอียด ก็จะสามารถเข้าใจได้ว่า “การเมืองใหม่” เป็น “พินพีเจียว” หรือ กรอบโครงความคิดในการปฏิบัติการร่วมทางการเมือง ของพันธมิตรฯ แทนและสืบเนื่องจากกรอบโครงความคิดเรื่อง “การถ่ายคืนพระราชอำนาจ”

อุชานทร์ ได้สรุปผลสำเร็จของพันธมิตรฯ ที่สำคัญ คือการสามารถขัดขวางความพยายามของฝ่ายต่างๆ ในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ 2550 ได้สำเร็จ และที่สำคัญที่สุดคือ สามารถขับไล่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง ได้ถึง 3 รัฐบาล คือ (1) รัฐบาลพรรค.ไทยรักไทย สมัยพ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร จนนำไปสู่การรัฐประหารเพื่อกำจัด “ระบบทักษิณ” ในวันที่ 19 กันยายน 2549 และนำไปสู่การยุบพรรคไทยรักไทยในวันที่ 30 พฤษภาคม 2550 (2) รัฐบาลพรรคพลังประชาชน ซึ่งมีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี (3) รัฐบาลพรรคพลังประชาชน ซึ่งมีนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี รวมไปถึงการยุบพรรคร่วมประชาธิการไทย พรรคราษฎร พรรคราษฎรนิยมชาติป้าไวย ซึ่งเป็นพรรคร่วมรัฐบาล และทำให้เกิดการเปลี่ยนขั้วทางการเมือง โดยพรรคราชชาติปัตย์ได้เป็นผู้นำในการจัดตั้งรัฐบาล โดยมีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี

2.4 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

บทที่ ๓

ระเบียบวิธีการวิจัย

วิธีการดำเนินวิจัยเรื่อง “รูปแบบและวิธีให้การกล่อมเกลาทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ใช้กับประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว และ ผลการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวหลังจากที่ได้รับการกล่อมเกลาทางการเมืองจากแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีโดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการอธิบายเกี่ยวกับรูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ผู้ศึกษาได้กำหนดแนวทางการวิจัยรายละเอียดดังนี้

- 3.1 กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
- 3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์และการตรวจสอบข้อมูล

3.1 กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ประชากรที่จะใช้ในการศึกษาระดับนี้ได้แก่ แกนนำและคณะกรรมการ สมาชิกที่เคยเข้าร่วมกิจกรรม อดีตสมาชิกที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี รวม 18 คน โดยแยกจำแนกตามข้อมูลทั่วไป และข้อมูลเชิงลึก กลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง โดยแบ่งตามลำดับดังนี้

3.1.1 ผู้ให้ข้อมูลทั่วไป คือกลุ่มแกนนำ กลุ่มสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มพันธมิตรหรือในพื้นที่พบปะชุมชน ซึ่งไม่ได้เลือกแบบเฉพาะจง ผู้วิจัยอาจมีโอกาสพบเจอนอกเหนือที่เข้าไปสังเกตการณ์การชุมนุม การประชุมรายสัปดาห์และการร่วมกิจกรรมอื่นๆ กับกลุ่มพันธมิตร อาทิ ในการลงพื้นที่พบปะชุมชน การประชุมชาวบ้าน การอบรมฯลฯ

3.1.2 ผู้ให้ข้อมูลสำคัญหรือผู้ให้ข้อมูลเชิงลึก ที่ผู้วิจัยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 17 ท่าน แยกออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

3.1.2.1 บุคคลในกลุ่มแกนนำ และผู้ประสานงาน ของกลุ่มพันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 7 ท่าน ได้แก่

- (1) นาย ประวีร์ วงศิริกุล
- (2) นาย ธนากร ชาลีรัตน์
- (3) ดร. ทวีศักดิ์ วงศ์ไพบูลย์
- (4) คุณ พวรรณพิศ แสงสุข
- (5) คุณ นุญาเทียม แก้วทองคำ
- (6) คุณ ลาวัลย์ จันทร์เกย์
- (7) คุณ พิมพ์พาภรณ์ ทองพิสิษฐ์
- (8) คุณ ปางตะวัน แสนทวีสุข

3.1.2.2 บุคคลในกลุ่มสมาชิกซึ่งเดินก่อนหน้านี้ยังลงเลือก ไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมสนับสนุนกลุ่มพันธมิตร (ผู้ฝ่ายตรงข้าม/ผู้สังเกตการณ์/BYSTANDER) จำนวน 8 ท่าน ประกอบด้วย

- (1) คุณประเสริฐ โคง特朗กุล
- (2) คุณ แสวิล ลายทอง
- (3) คุณ อำนวย สีชาติ
- (4) คุณ หนูดึง โคง特朗กุล
- (5) คุณ วัน หอมเย็น
- (6) คุณ เจน พิมพ์
- (7) คุณบัวทอง ศรีนวล
- (8) คุณ พอน เท็มทอง

3.1.2.3 บุคคลในกลุ่มสมาชิกซึ่งเดินก่อนหน้านี้ไม่เห็นด้วยไม่สนับสนุนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (ฝ่ายตรงข้าม/OPPONANT) จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย

- (1) คุณ หวาน ไชยคี
- (2) คุณ แสวิล พันธ์น้อย

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 วิธีการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วมเวลาที่กลุ่มนักเรียนมีการชุมนุม การประชุมรายสัปดาห์ มีกิจกรรมให้การกล่อมเกลาทางการเมืองและกลุ่มนักเรียนพื้นที่พบปะชุมชน

3.2.2 วิธีการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ เป็นคำตามไม่มีโครงสร้างเป็นคำตามปลายเปิดไม่จำกัดคำตอบเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบและวิธีการให้การกล่อมเกลาทางการเมือง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีที่แغانนำให้แก่สมาชิก

3.2.3 วิธีศึกษาข้อมูลจากเอกสาร

ผู้ศึกษาทำการรวบรวมข้อมูลทุกดิจิทัล จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากข้อเขียนที่ปรากฏทางสื่อมวลชน เช่น หนังสือ หนังสือพิมพ์ Internet รวมทั้งบทความงานวิชาการต่างๆ ที่ผู้เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ในเรื่องเกี่ยวกับการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร/เกี่ยวกับกลุ่มพันธมิตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ร่างแนวทางการสัมภาษณ์ แบบแนวร่างการสังเกตการณ์ และ แบบแนวร่างการวิเคราะห์เนื้อหาในเอกสาร มีดังต่อไปนี้

3.3.1 แบบสัมภาษณ์ ไม่มีโครงสร้างเป็นคำตามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ได้บรรยายความคิด ความรู้สึก แสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่ นอกเหนือจากนี้ยังทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้สึกไม่อึดอัดและไม่ถูกกดดันจากการสัมภาษณ์ ส่งผลให้การสัมภาษณ์ดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและมีความเป็นกันเองระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ ซึ่งมีประเด็นคำถามต่อไปนี้

3.3.1.1 วิธีการและกิจกรรมให้การกล่อมเกลาในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่เป็นสมาชิกของพันธมิตรอุบลฯวิธีการและกิจกรรมใดบ้าง

3.3.1.2 กิจกรรมให้การกล่อมเกลาในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่เป็นสมาชิกของพันธมิตรอุบลฯกิจกรรมใดบ้าง

3.3.1.3 รายละเอียดของแต่ละวิธีการเป็นอย่างไร

3.3.1.4 รายละเอียดของแต่ละกิจกรรมเป็นอย่างไร

3.3.1.5 แต่ละวิธีการมีวัตถุประสงค์อย่างไร

3.3.1.6 แต่ละกิจกรรมมีวัตถุประสงค์อย่างไร

- 3.3.1.7 ในแต่ละวิธีการทำอย่างไร
- 3.3.1.8 ในแต่ละกิจกรรมทำอย่างไร
- 3.3.1.9 ผลลัพธ์ของแต่ละวิธีการเป็นอย่างไร
- 3.3.1.10 ผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมเป็นอย่างไร
- 3.3.1.11 วิธีการให้การกล่อมเกลาของพัฒน์มิตร ให้ประโภชน์อะไรแก่สมาชิกบ้าง
- 3.3.1.12 ประวัติความเป็นมาของพัฒน์มิตรอุบลเป็นอย่างไร การขยายเครือข่ายจากพัฒน์มิตรทางส่วนกลาง (กรุงเทพ) มาสู่อุบล มีความเป็นมาอย่างไร
- 3.3.1.13 ความเชื่อและจุดมุ่งหมายในการรวมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มพัฒน์มิตร อุบล
- 3.3.1.14 จำนวนสมาชิกของกลุ่มพัฒน์มิตรอุบลในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไร เพราะเหตุใด
- 3.3.1.15 วิธีการติดต่อสื่อสารจากส่วนกลางที่ทำให้กลุ่มพัฒน์มิตรอุบลทราบว่า จะมีกิจกรรมทางการเมือง หรือจะ มีการรวมมวลชนเพื่อร่วมชุมนุมในแต่ละครั้ง
- 3.3.1.16 ที่มาของแหล่งทุนเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองแต่ละครั้งของกลุ่มพัฒน์มิตรอุบล
- 3.3.1.17 การแบ่งหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มพัฒน์มิตรอุบลอุบลในการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมในระบบประชาธิปไตย
- 3.3.1.18 การระดมมวลชนในแต่ละครั้ง แต่ละกิจกรรม มีจำนวนเท่าไหร่
- 3.3.1.19 พัฒน์มิตรใช้วิธีการกล่อมเกลาใดบ้างที่ทำให้ตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพัฒน์มิตร
- 3.3.1.20 ก่อนที่จะตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพัฒน์มิตร มีความคิดความรู้สึกทางการเมือง และกับพัฒน์มิตร อย่างไร
- 3.3.1.21 หลังจากที่ได้ตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพัฒน์มิตร มีความคิดความรู้สึกทางการเมือง และกับพัฒน์มิตร อย่างไร
- 3.3.1.22 แรงจูงใจเชิงปัจจัยที่ทำให้ตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพัฒน์มิตร คืออะไร มีผลต่อสมาชิก อย่างไรบ้าง
- 3.3.2 แบบสังเกตการณ์ กำหนดขอบเขตของเนื้อหาหรือเรื่องที่จะสังเกต โดยสังเกต วิธีการหรือกิจกรรมที่เก็นนำได้ให้การกล่อมเกลา มีรายละเอียด ในการสังเกตการณ์ดังนี้

3.3.2.1 สังเกตการณ์วิธีการให้การกล่อมเกลาในแต่ละวิธีการว่าแก่นำทำอย่างไร (สังเกตเฉพาะวิธีการที่ผู้วิจัยสามารถเข้าไปสังเกตได้)

3.3.2.2 สังเกตการณ์กิจกรรมให้การกล่อมเกลาในแต่ละกิจกรรมว่าเป็นและทำอย่างไร (สังเกตเฉพาะกิจกรรมที่ผู้วิจัยสามารถเข้าไปสังเกตได้)

3.3.3 แบบการวิเคราะห์เนื้อหาในเอกสาร ผู้วิจัยได้ทำศึกษาการรวมรวมและจดบันทึกข้อมูลทุกด้าน จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากข้อเขียนที่ปรากฏทางสื่อมวลชน เช่น หนังสือ หนังสือพิมพ์ Internet รวมทั้งบทความงานวิชาการต่างๆ ที่ผู้เขียนวิเคราะห์ วิจารณ์ในเรื่องเกี่ยวกับการให้การเรียนรู้ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร/เกี่ยวกับกลุ่มพันธมิตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

3.3.4 ตัวผู้ศึกษาวิจัย ทำหน้าที่เป็นผู้สัมภาษณ์สนทนากับรับฟังผู้ถูกสัมภาษณ์อย่างมีความรุ่งโรจน์ เพื่อให้รายละเอียดของข้อมูลที่สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่ไม่มีโครงสร้างมีเพียงการทำหน้าที่ข้อถ้อยกว้าง เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่รู้สึกอึดอัดรวมทั้งให้อิสระแก่ผู้สัมภาษณ์และผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่มีส่วนร่วม สังเกตความเคลื่อนไหวของกลุ่มผ่านทางสื่อต่างๆ หลังจากนั้นจึงเข้าไปสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม โดยเลือกเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ผู้ศึกษาสามารถเข้าไปทำการศึกษาได้ นอกเหนือจากนี้ผู้ศึกษายังคงหลักความเป็นกลาง จดบันทึกข้อมูล ใช้เครื่องบันทึกเสียงและถ่ายภาพในกิจกรรมต่างๆ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลให้ได้ข้อเท็จจริงที่มีความชัดเจนในเรื่องที่ศึกษา

3.3.5 แบบบันทึกข้อมูลภาคสนาม คือ

สมุดบันทึกและเทปบันทึกเสียง โดยผู้ศึกษาวิจัยใช้เพื่อการบันทึกข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์การสังเกตการณ์ ตามประเด็นและข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากผู้ถูกสัมภาษณ์ รวมถึงการบันทึกข้อมูลที่ผู้ศึกษาวิจัยสังเกตการณ์จากบริบทโดยรอบของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มที่ศึกษาและนำข้อมูลที่ได้มามีคุณค่าและนำไปคำตوبในงานวิจัย

กล้องถ่ายรูป เป็นอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพกิจกรรมของกลุ่มพันธมิตรที่จัดเพื่อการให้การกล่อมเกลาที่ผู้วิจัยสามารถเข้าไปทำการศึกษาได้ เพื่อนำข้อมูลภาพที่ได้มามีประกอบการวิเคราะห์งานวิจัยให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.4.1 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

จากการบวนการศึกษาผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (โครงทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร) ตามแบบสัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งลักษณะคำถาม

ตามกลุ่มประชากรที่ศึกษาและนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วซึ่งกับข้อมูลพื้นฐาน หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์และการสังเกต วิเคราะห์และตีความตามกรอบแนวคิดทฤษฎี เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการศึกษาใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย

ผู้วัยจักษ์ได้ใช้หลักการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวคิดและมุ่งมองต่อไปนี้

ประเด็นที่ 1 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี มีรูปแบบวิธีการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองแก่สมาชิกในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว อย่างไรทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยวิเคราะห์ร่วมกับแนวคิดที่ใช้คือแนวคิดการกล่อมเกลาทางการเมืองแนวคิดการระดมทรัพยากรในการวิเคราะห์แรงจูงใจ โดยการตีความหมาย การตีความ ว่าในแต่ละวิธีการกล่อมเกลา เพื่ออะไร และทำไม มีรูปแบบวิธีการใดบ้าง และใช้แนวคิดการระดมทรัพยากรในการวิเคราะห์แรงจูงใจอะไรที่ทำให้สมาชิกที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเกิดความสนใจที่เข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

ประเด็นที่ 2 สมาชิกของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวมีการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของ หลังจากที่ได้รับการกล่อมเกลาทางการเมืองจากแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ผู้วัยจักษ์ได้ใช้แนวคิดแนวคิดประเภทของปัจเจกชนที่เป็นทรัพยากรในการเคลื่อนไหวของuhn การเคลื่อนไหวทางการเมืองและสังคมวิเคราะห์แยกแยะสมาชิคแต่ละประเภทที่เกิดเปลี่ยนแปลงทางความคิดความเชื่อทางการเมือง หลังจากได้รับการกล่อมเกลาทางการเมือง

3.5 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาแล้ว Denzin (1970; อ้างอิงจาก สุกางค์ จันทวนิช, 2550) ขั้นตอนต่อมาคือการตรวจสอบว่าข้อมูลที่ได้มาเพียงพอหรือยัง ข้อมูลที่ได้มาสามารถตอบปัญหาของการวิจัยหรือไม่ และเป็นข้อมูลที่แท้จริงหรือไม่ โดยผู้วัยจักษ์เลือกใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเหลี่า (triangulation) ซึ่งมีวิธีการ ดังนี้

3.5.1 การตรวจสอบสามเหลี่าด้านข้อมูล (Data Triangulation) การตรวจสอบสามเหลี่าโดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่ต่างกัน (methodological triangulation) ผู้วัยจักษ์ใช้วิธีเก็บข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์และศึกษาข้อมูลจากเอกสารควบคู่กันไป สำหรับการรวบรวมข้อมูลในเรื่องหรือประเด็นเดียวกัน โดยมีขอบเขตของการสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบวิธีการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองแก่สมาชิกในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว

มีวิธีการอะไรบ้าง แต่ละวิธีการทำย่างไร การเปลี่ยนแปลงทางความของคิดของสมาชิกก่อนซึ่งไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตร และหลังจากตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตรแล้วเกิดเปลี่ยนแปลง

3.5.2 การตรวจสอบสามเหลี่ยมโดยใช้แหล่งข้อมูลที่ต่างกัน (data triangulation) โดยใช้วิธีการเปลี่ยนแหล่งที่มา คือ บุคคล เวลา และสถานที่ในการให้ข้อมูล เริ่มจากการนัดหมายเพื่อขอสัมภาษณ์สมาชิกและแก่น้ำของกลุ่มในวัน เวลา สถานที่หรือจุดการสัมภาษณ์ ที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ทางผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากแก่น้ำในการเตรียมกิจกรรมและร่วมพูดคุยกับสมาชิกที่รอดิวนาร์สัมภาษณ์จากผู้วิจัย ประกอบกับการนำข้อมูลและผลการศึกษาที่ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนจากโครงการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมของพลเมืองในการปกครองท้องถิ่น (raising awareness and engaging citizens in local governance project) โดยมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องและศึกษารณีเดียวกันมาร่วมตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วย

ซึ่งในการศึกษารั้งนี้ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบข้อมูลโดยการเก็บข้อมูล ณ เวลาหนึ่งแล้วขอนกลับไปถามผู้ให้สัมภาษณ์รายเดิมอีก ปรากฏว่าได้ข้อมูลไม่ต่างจากเดิมและนอกจากนั้นยังได้สัมภาษณ์บุคคลอื่นๆที่ไม่ได้เป็นกลุ่มเป้าหมายและบังอยู่ต่างสถานที่กันอีกด้วยและก็ได้ข้อค้นพบที่ไม่ต่างกันเลย

บทที่ 4

ก่อร่างสร้างรูป ของบุนวนการเคลื่อนไหวทางสังคม

4.1 ก่อร่างสร้างรูป ของบุนวนการเคลื่อนไหวทางสังคมพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย :

พชม. (People's Alliance for Democracy: PAD)

การก่อตัวของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (People's Alliance for Democracy: PAD) หรือเรียกว่า กลุ่มพันธมิตรกู้ชาติ หรือ กลุ่มคนเสื้อเหลือง เป็นกลุ่มการเคลื่อนไหวทางการเมืองในประเทศไทยที่มีนาทีสำคัญในช่วง พ.ศ. 2548-2552 โดยเป็นการรวมตัวจากหลายองค์กรทั่วประเทศ และได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ภายใต้จุดประสงค์ในการขับ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และแสดงความต้องการให้อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีแทนอย่างเปิดเผยสัญลักษณ์หลักของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการใช้สีเหลืองเป็นสัญลักษณ์หลัก และมีการใส่เสื้อสีเหลืองพร้อมผ้าโพกศีรษะที่มีข้อความว่า “กู้ชาติ” และผ้าพันคอสีฟ้า และมีมือตอนเป็นเครื่องมือสัญลักษณ์)

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (พชม.) ก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2549 ที่อนุสรณ์สถาน 14 ตุลา สีแยกออกวัว ใน การก่อตั้งได้กำหนด “พันธกิจ” ไว้ 3 ประการ ดังต่อไปนี้ (1) รณรงค์ผลักดันให้นายกทักษิณ ชินวัตรที่ขาดความชอบธรรมขึ้น พื้นฐาน ลาออกจากตำแหน่ง (2) เปิดโปงความไม่ชอบธรรมและวาระซ่อนเร้นของระบบหักภาษี (3) ประสานกลุ่มพลังต่างๆ ในสังคม ผลักดันการปฏิรูปการเมืองไทย ครั้งที่ 2 โดยยึดแนวทาง “ลดอำนาจเจ้าของเพิ่มอำนาจประชาชน” ในช่วงการก่อตั้ง พันธมิตรฯ มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ ที่ปรึกษา: นายระพี สาคริก นายสุลักษณ์ ศิริรักษ์ ดร.ปราโมทย์ นาครทรรพ องค์กร ประชาธิปไตย/องค์กรพัฒนาเอกชน: นายพิภพ คงไชย นายพิทิยา วงศ์กุล นางเรวดี ประเสริฐเจริญ สุข นางสาวรสนา โตศิรากุล นาย ไชยวัฒน์ สินสุวงศ์ ตัวแทนนายสันติ ลิ้มทองกุล นักธุรกิจ: นาย ปรีดา เตียสุวรรณ เครื่องขายนักธุรกิจเพื่อปฏิรูปการเมือง นักวิชาการ: สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ แรงงาน: สมศักดิ์ โภศษสุข นายศิริชัย ไม้จาม องค์กรล้มเพื่อประชาธิปไตย: นาย สุวิทย์ วัฒน์ สถาพันธนิสิตสักศึกษาแห่งประเทศไทย: นางสาว กชวรรณ ชัยบุตร (เลขานุการสนนท. ในขณะนั้น) เกษตร-ชาวนา: นายวีระพล โถภา ครู; นายอวยชัย วงษา หรือผู้แทน ตัวแทนแนวร่วมครูกู้ชาติสีภาค

เครือข่ายศิลปินเพื่อประชาธิปไตย; นายหองกราน ทانا โอดมีนา สรวิษะไส กตະศิลป
เป็นผู้ประสานงาน และนายนิติรัตน์ ทรัพย์สมบูรณ์ เป็นรองผู้ประสานงาน นอกจากนั้นยังมีกลุ่ม
“แนวร่วม” ที่ได้มีการประสานงานอย่างเป็นทางการ 3 กลุ่ม คือ (1) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิทางสังคม มี
นาย สุเทพ อัคคาการ เป็นแกนนำ (2) กลุ่มวุฒิสภาเพื่อการปฏิรูปการเมือง ซึ่งในขณะนั้นนับประกาศ¹
เข้าร่วมจำนวน 9 คน เช่น น.พ. นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ นายเจมส์ก็ดี้ ปีนทอง นายการุณ ใจงาม และ²
นายไกรศักดิ์ ชุม仇恨 (3) เครือข่ายนักวิชาการเพื่อการปฏิรูปการเมือง นำโดย นายปริญญา เทวา³
นฤมิตรกุล และ นายบรรจิด สิงคะเนติ จากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (4) กลุ่ม
เครือข่ายองค์กรชาวบ้านในต่างจังหวัดซึ่งขึ้นอยู่กับความสะดวกในการประสานงาน (“โครงสร้าง
พัฒนาคนเพื่อประชาธิปไตย” ประเทศไทย) ต่อมา พันธมิตรฯ ได้ปรับโครงสร้างการนำเป็น⁴
“5 แกนนำ” ประกอบ (1) พลตรีจำลอง ศรีเมือง (2) นายสนธิ ลิ้มทองกุล (3) นายสมศักดิ์ โภศัยสุข⁵
(4) นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (5) นายพิภพ คงไชย แม้การก่อตั้งการที่เป็นทางการจะเกิดขึ้นใน
ช่วงเวลาดังกล่าว แต่กล่าวไว้ว่า การเคลื่อนไหวของพันธมิตรฯ นี้จุดเริ่มต้นที่ การประท้วงขับ
ทักษิณ ชินวัตร จำกัด嫌 แห่งน้ำแข็งนายกรัฐมนตรี เป็นเหตุการณ์ในประเทศไทยที่เริ่มต้นขึ้นตั้งแต่กลางปี
พ.ศ. 2547 ในช่วงปลายรัฐบาลทักษิณ 1 เมื่อมีการรวมตัวของกลุ่มคนในนาม กลุ่มประชาชนเพื่อ⁶
ชาติและราชบัลลังก์ และมีการชุมนุมปราศรัยเพื่อขับ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เมื่อวันที่ 25 กันยายน
พ.ศ. 2547 เป็นครั้งแรก และเริ่มขยายเป็นวงกว้างขึ้นเมื่อถึงปลายปี พ.ศ. 2548 ส่วนหนึ่งจากการนำ
ของนายสนธิ ลิ้มทองกุล ในรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ ทาง โมเดรัน ไนน์ทีวี และขยายตัวในวง
กว้างไปยังบุคคลในหลายสาขาอาชีพ ในเวลาต่อมาการชุมนุมของพันธมิตรประชาชนเพื่อ⁷
ประชาธิปไตย พ.ศ. 2551 เป็นการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ⁸
ประชาธิปไตย เพื่อต่อต้านพรรคพลังประชาชน โดยเป็นส่วนหนึ่งของวิกฤตการณ์การเมืองใน⁹
ประเทศไทย พ.ศ. 2548-2553 ซึ่งการชุมนุมยังคงมีเป้าหมายที่จะต่อต้าน พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร¹⁰
หลังจากรัฐบาลผสมที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำรัฐบาลบริหารประเทศมาระยะเวลานาน
กลุ่มพันธมิตรฯ ได้เริ่มชุมนุมอีกครั้งในวันที่ 28 มีนาคม โดยการจัดสัมนาที่หอประชุมใหญ่¹¹
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และได้ประกาศชุมนุมใหญ่เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม โดยเป็น¹²
การรวมตัวจากหลายองค์กรทั่วประเทศ ซึ่งมีจุดประสงค์ในการขับสมัคร สุนทรเวช และสมชาย วงศ์¹³
สวัสดิ์ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการทั้งสองชุดถูกมองว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อน¹⁴
กับ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ในเดือนพฤษจิกายน กลุ่มพันธมิตรฯ ได้เข้าไปคุกคามท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ¹⁵
ภูมิและท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อต่อรองกับนายกรัฐมนตรี สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ให้ถ้าออกจาก¹⁶
ตำแหน่ง ซึ่งส่งผลให้เที่ยวบินทุกเที่ยวหยุดทำการ โดยนายเสรีรัตน์ ประสุตานนท์ กล่าวว่า เหตุการณ์¹⁷
ในครั้งนี้ทำให้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิสูญเสียรายได้ไปกว่า 350 ล้านบาท นอกจากนี้¹⁸

ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางอากาศยังสูญเสียรายได้กว่า 25,000 ล้านบาท โดยบังไม่รวมความเสียหายของสายการบินต่าง ๆ อีกจำนวนหนึ่ง ก่อนหน้านี้ ในเดือนสิงหาคม ผู้สนับสนุนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ปิดท่าอากาศยานภูเก็ตและท่าอากาศยานกรุงเทพฯ รวมทั้งปิดการเดินทางทางรถไฟฟ้ายอดไทร์เพื่อกดดันให้นายกรัฐมนตรี สมัคร สุนทรเวช ลาออกจากตำแหน่ง สถาภพยุโรป ได้ออกแถลงการณ์เรียกร้องให้กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ออกใบจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและถอนเมืองอย่างสงบ และกล่าวว่าการชุมนุมประท้วงทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเสียหายอย่างมาก แถลงการณ์จากเอกสารราชทูตอียูประจำประเทศไทย ยังได้เรียกร้องให้ทุกฝ่ายร่วมแก้ไข วิกฤตการณ์ทางการเมืองในไทยอย่างสันติ เกาะพในกฎหมาย และสถาบันประชาธิปไตยของประเทศไทย และอียูคาดการพสกนิธในการประท้วงและปราศจากการแทรกแซงปัญหาการเมืองภายในของไทย แต่เห็นว่าการกระทำการของกลุ่มผู้ประท้วงในครั้งนี้เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม อีกทั้งยังเป็นการทำลายภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตาของนานาประเทศ ภายหลังจากมีคำวินิจฉัยคดีขบวนการพลังประชาชนและพรครร่วมรัฐบาลอีก 2 พรรคอันเนื่องมาจากการณ์ทุจริตการเลือกตั้งของ นายยงยุทธ ติยะไพรัช เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม ในวันรุ่งขึ้น แกนนำพันธมิตรฯ ได้ประกาศยุติการชุมนุมทั้งที่ทำเนียบรัฐบาล ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานดอนเมือง ต่อมา วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2553 นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานพันธมิตรฯ อ่านแถลงการณ์ชุดยืนชัดเจนต่อต้านการเคลื่อนไหวของเสื้อแดง และให้พันธมิตรฯ หัวใจของคนไทยเคลื่อนไหวด้วย ส่วนที่รัฐสภา กลุ่ม 40 ส.ว. เสนอนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ให้เร่งปฏิรูปประเทศไทยและการกลุ่มเสื้อแดงอย่างเด็ดขาด ต่อมาวันที่ 29 เมษายน พล.ต.จำลอง ศรีเมือง และ นายพิภพ คงไชย แกนนำพันธมิตรฯ พร้อมทั้งแนวร่วมกลุ่มพันธมิตรฯ จำนวนมากได้ยื่นหนังสือตั้งกล่าวต่อ นายปณิธาน วัฒนา รองเลขานุการนายกรัฐมนตรี ในฐานะตัวแทนรัฐบาล และ พล.ต.จิรเดช สิทธิประณีต เลขาธุการกองทัพบก ในฐานะตัวแทนผู้บัญชาการทหารบก ณ บริเวณด้านหน้ากรมทหารราบที่ 11 รักษาพระองค์ ซึ่งการยื่นหนังสือเพื่อต้องการให้รัฐบาลเร่งแก้ปัญหาน้ำมือ และเร่งรัดให้ทหารออกมารักษาดินแดนปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเริ่มส่วนในภูมิภาคจะให้เครือข่ายพันธมิตรฯ ยื่นหนังสือกดดันทหารตามหน่วยที่ตั้งพร้อมกันวันนี้ด้วย หลังจากที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้แถลงแนวทางกระบวนการประท้วงของคนแห่งชาตินี้ ทางกลุ่มพันธมิตรฯ ได้ออกแถลงการณ์ว่า นายกรัฐมนตรียังขาดความชัดเจน การประกาศการเลือกตั้งใหม่ถือว่าเป็นการทำลายกระบวนการยุติธรรมหลัก นิติรัฐอย่างย่อยยับ ทั้งนี้ยังเรียกร้องให้ นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่งเพื่อให้ผู้ที่สามารถจัดการกับปัญหาเข้ามาแก้ไขปัญหาต่อไป ต่อมาพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้กลับมาชุมนุมอีกครั้งบริเวณสะพานมัฆวนและหน้าทำเนียบรัฐบาล เริ่มตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2554 จากกรณีความขัดแย้งไทย-กัมพูชา (ครั้งแรก)

จะให้เริ่มการชุมนุมวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2553 แต่ได้เลื่อนมา) โดยเรียกร้องให้รัฐบาลทำงานติดของกลุ่มพันธมิตรฯ 3 ข้อ คือ (1) ยกเลิก บันทึกความเข้าใจระหว่างไทย-กัมพูชาว่าด้วยการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนทางบก พ.ศ. 2543 (2) ผลักดันชาวกัมพูชาที่อพยพและรุกล้ำเข้ามาอาศัยและสร้างสิ่งก่อสร้างในเขตแดนไทย 3. ให้ถอนตัวจากการเป็นสมาชิกคณะกรรมการรถกอล์ฟ แต่ทว่ารัฐบาลก็มีได้มีท่าทีสนองตอบ และได้ออกพระราชบัญญัติรักษากลไกการมั่นคงภายในราชอาณาจักรมาใช้รักษาความปลอดภัย การชุมนุมในครั้งนี้ปรากฏว่า แนวร่วมผู้ชุมนุมลดลงไปเป็นจำนวนมาก ประกอบกับบุคคลที่เคยขึ้นเวทีปราศรัยหลายคนก็มีได้เข้าร่วมอีก เช่น รศ.ดร.เจมส์กัดดี ปืนทอง อัญชลี ไพรีรักษ์ สมณะเพาพุทธ จนทสส.โซ เป็นต้น ซึ่งทางกลุ่มผู้ชุมนุมที่เหลือและแกนนำเมื่อได้ขึ้นเวทีปราศรัยก็ได้โ久นตีและกล่าวหาบุคคลเหล่านี้ว่าบุนแวงหลอกต่อห้ามครั้ง เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ตำรวจได้อาศัยอำนาจพระราชนิติความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 เข้ายึดพื้นที่ผู้ชุมนุมบางส่วนเพื่อเปิดพื้นผิวตรวจและตรวจได้จับกุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย 2 รายที่พกอาวุธปืนสั้นในที่ชุมนุม และเมื่อรัฐบาลมีท่าทีจะขุนศึกษาภัยในด้านเดือนพฤษภาคม ปีเดียวกันนี้ และกำหนดให้มีการเลือกตั้ง ทางกลุ่มพันธมิตรก็ได้มีมติให้ทำการโหวตโน คือ รณรงค์ให้การซ่องไม่ประสงค์คงคะแนนให้ครึ่งในบัตรเลือกตั้ง ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2554 มีคนร้ายประเบิดเข้าไปในที่ชุมนุมของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ส่งผลให้มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 2 ราย พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยประกาศยุติการชุมนุมเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 แต่การชุมนุมยุติจริงในวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 เวลา 18.00n. โดยในวันที่ 1 กรกฎาคม พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเดินทางไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ประเทศไทย) เพื่อให้ขุนศึกษาภัย 5 พรรคร่วมเมืองได้แก่ พรรคเพื่อไทย พรรคราษฎร ประชาธิปัตย์ พรรคร่วมใจไทย พรรคราชติไทยพัฒนา พรรคราชติพัฒนาเพื่อแผ่นดิน โดยพรรคร่วมเพื่อไทย ซึ่งมีกลุ่มสันติโศกสนับสนุนได้ส่งแก่นไฟ แสงเมือง ลงเลือกตั้งในระบบบัญชีรายชื่อในครั้งนี้ และได้ออกป้ายหาเสียง อย่าปล่อยสัตว์เข้าสู่ฯ เป็นสโลแกนการรณรงค์โหวตโนทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนได้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในประเทศไทย พ.ศ. 2554 ในวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 และทางกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยพยายามกับการตัดสินใจของการถอนตัวออกจากสมาชิกกรรมกอล์ฟของรัฐบาลในการประชุมครั้งที่ 35 ที่ประเทศไทย หลังจากนั้นพันธมิตรได้นำเสนอหลักการของการเมืองใหม่ เป็นการเมืองที่เออราษันเป็นศูนย์กลาง ลดอำนาจหน้าที่ของด้วยแทนหรือผู้แทนลง เพิ่มบทบาทและอำนาจให้กับประชาชนมากขึ้น ทั้งนี้ ไม่ใช่แค่ให้ความสำคัญกับที่มาหรือกระบวนการในการตัดสินใจในการใช้อำนาจเท่านั้น แต่ต้องสร้างหลักประกันว่าประชาชนทุกสาขาอาชีพ ทุกชนชั้นจะเข้าถึงอำนาจในการตัดสินใจหรือกำหนดทิศทางในการพัฒนาประเทศไทยย่างเป็นรูปธรรม โดยเสนอให้มี “เสนอสูตรผสมของผู้เข้าสู่

१०

(1) ASTV News (News 1 เดิม) สถานีข่าว 24 ชั่วโมง เป็นช่องหลักที่ถ่ายทอดสดการ
ชุมนุมตลอด 24 ชั่วโมง

(2) TAN NETWORK (Thai-Asean News NETWORK) สถานีข่าวภาคภาษาอังกฤษ

(3) Super บันเทิง สถานีข่าวบันเทิง

(4) esan TV สถานีโทรทัศน์วัฒนธรรมอีสาน

(5) SHOP at HOME ช่องรวมโฆษณาสินค้าประเภทสั่งทางโทรศัพท์ (สินค้าไม่ใช่ของ
เออเอสทีวีโดยตรง)

(6) เถ้าแก่ ช่องธุรกิจ

(7) FMTV สถานีโทรทัศน์เพื่อนบ้านชนบท (สันติอิสกเป็นผู้ผลิตรายการ)

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2553 ASTV ได้เปลี่ยนช่องรายการ โดยสลับช่อง TAN
NETWORK เป็นช่องรายการแรกจากงานรับสัญญาณดาวเทียม และช่อง ASTV News เป็นช่อง
รายการที่ 2 SHOP at HOME เป็นช่องรายการที่ 3 จากนั้นจึงเป็นช่อง Super บันเทิง esan TV และ
ช่องเถ้าแก่ตามลำดับ

เออเอสทีวีผู้จัดการรายวัน เป็นหนังสือพิมพ์รายวัน ออกจำหน่ายทุกวันจันทร์-วันเสาร์
(โดยฉบับวันเสาร์จะควบวันอาทิตย์ไปด้วย) เสนอข่าวธุรกิจ และการเมือง โดยเฉพาะความ
เคลื่อนไหวของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย นอกจากนี้ ยังมีหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ 360°
รายสัปดาห์ นิตยสารผู้จัดการ 360° รายเดือน และเว็บไซต์ข่าวเออเอสทีวีผู้จัดการออนไลน์

4.2 ก่อร่างสร้างรูป พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี

การก่อตัวของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย)
จังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย) จังหวัด
อุบลราชธานี เริ่มก่อตั้ง ขึ้นเมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 โดยก่อนหน้านี้นั้นต่างคนต่างติดตามข่าวสาร
จากทาง astv แต่พอมีการชุมนุมที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดอุบลราชธานีก็เริ่มนึกการรวมกลุ่มกัน โดย
เริ่มแรกมีแก่นนำ จำนวนแปดคน แล้วก็ได้พูดคุยกันที่บ้านอาจารย์ วิรช ทองเรือง โดยมีแก่นนำ
จำนวน 8 คน คือ (1) คมกล้า อโศกตระกูล (2) ประวิร วงศิริวงศ์ (3) ร้อยตำรวจเอกชัยฤทธิ์ ศิริพงษ์
ไพบูลย์ (4) พรรณพิศ แสงสุข (5) บุญธรรม ทองเรือง (6) ใจทิพย์ พัวทวี (7) ณัชชา สินธุเชาว์
(8) วินูลย์ ตั้งกะวัฒนา ที่หน้าราชภัฏ หลังจากนั้นก็ได้มีการนัดประชุมใหญ่เพื่อที่จะระดมว่ามีโครง
สร้างในบ้าง โดยได้นัดประชุมกันที่โรงเรียนที่จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2551

เป็นเวลา 2 วัน จากการประชุมทำให้เห็นว่ามีผู้สนใจ 참여ร้อยคนประมาณ 100 คน ขึ้นไป ซึ่งจุดเริ่มต้นก็เริ่มจากว่าสมาชิกมีความคิดตรงกันจากการได้รับข้อมูลข่าวสารแล้วต้องการแนวร่วมกันเราที่เลยมีการประชุมใหญ่เพื่อประกาศตัว พอได้รู้จักกันก็มีการส่งกำลังเข้ากรุงเทพเข้าร่วม การชุมนุมผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปซึ่งสนับสนุนกันไปถึงแม้ว่าตอนนี้ยังไม่ได้ก่อตั้งรวมกลุ่ม กันอย่างเป็นทางการ พอมาซึ่งระยะประมาณเดือน กรกฎาคม ปี 2551 ก็เริ่มที่อย่างจะขยายมวลชน และหาแนวร่วมมากขึ้นก็เลยมีการฉายรายการ ASTV ตอนที่ชุมนุมกันออกไปที่อุทัยธานบุญนิยม จังหวัดอุบลราชธานี สมาชิกก็เริ่มรู้จักกันมากขึ้น จึงเริ่มมีกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมโดยช่วงนั้น ทางพันธมิตรที่กรุงเทพกำลังชุมนุมที่ธรรมเนียมรัฐบาล เราที่เลยจัดกิจกรรมส่งกำลังหนุนเข้า กรุงเทพ มีการรวบรวมสมาชิกเข้าร่วมชุมนุม หลังจากนั้นก็พอเสร็จสิ้นการชุมนุม เราที่เลยประเมิน กันว่าจะมีกิจกรรมชุมนุมอย่างเดียวคงไม่ได้ มันต้องมีการขยายกิจกรรมออกไป ซึ่งในขณะนั้น สมาชิกได้รับทราบตรงกันว่าต้องอึกขานาน เพราะปัญหามันคือระบบการเมืองเก่าซึ่งต้องใช้ เวลานานในการเปลี่ยนแปลงจึงไม่มีกำหนดต้องต่อสู้อึกขานานจึงเป็นที่มาของงานที่ต้องวางแผน งานที่จะทำต่อไป มีการตั้งโครงสร้างการทำงานอย่างชัดเจนมีการจัดตั้งกองทุน (เก็บค่าสมาชิกราย เดือนเดือนละ 100 บาท) ขึ้นมา ให้มันเป็นองค์กรที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นซึ่งในปัจจุบันมีรายชื่อที่สมควร เป็นสมาชิกของกลุ่มรวมทั้งหมด 1,500 คน นั้นจึงเป็นที่มาการก่อตัวของกลุ่มการเมืองภาค ประชาชน (พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย) จังหวัดอุบลราชธานี

ความเป็นมาของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยกรุงเทพมหานครขยายมาสู่ พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

จุดเริ่มต้นเริ่มจากการติดตามสื่อโทรทัศน์ คือ รายการ “เมืองไทยรายสัปดาห์” ทางช่อง 9 สถานท. ซึ่งจัดโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล และนางสาวสโรชา พรอุฒศักดิ์ ที่เริ่มออกนาวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานของรัฐบาลที่ทำให้ผู้ติดตามรู้สึกว่ามีแนวคิดที่ตรงกัน แต่พอรายการ “เมืองไทยราย สัปดาห์” ถูกปลดออกจากการพิมพ์ สมาชิกที่ทางที่จะติดตามรับข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นช่วงที่ รายการเมือง “ไทยรายสัปดาห์” ข้อมูลจัดที่สื่อโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV และช่วงเวลานั้น มี กิจกรรมเมือง “ไทยรายสัปดาห์สัญจร” ที่เกย์ติดตามรายการเมือง “ไทยรายสัปดาห์” ได้ไปเข้าร่วม กิจกรรม เมื่อเกิดโอกาสสนับสนุนมาถึงจังหวัดอุบลราชธานี ขยายตัวออกไปจน จำนวนคนมากขึ้นแล้วก็มีกิจกรรมมีรูปแบบมากขึ้น จากการที่นัดชุมนุมปราศรัย จากรายการสด ออกอากาศ จากกิจกรรมต่างที่ทำให้เกิดความพร้อมในการร่วมตัวเป็นกลุ่มพันธมิตรจังหวัด อุบลราชธานีมากขึ้น

ศูนย์ประสานงานของกลุ่มตั้งอยู่ที่ทำการพัฒนาการเมืองใหม่ อำเภอเมืองจังหวัดอุบลราชธานี

สมาชิกของกลุ่มนี้ส่วนใหญ่อยู่ในวัยกลางคน 40-60 คนขึ้นไป และประกอบอาชีพอาทิ เช่น พ่อครัว ตำรวจ อาจารย์ ครู เจ้าของห้างร้าน เจ้าของกิจการส่วนตัว นักจัดรายการวิทยุ พ่อค้า แม่ค้า นักเรียน นักศึกษา

สัญลักษณ์ตราของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย



ภาพที่ 4.1 สัญลักษณ์ตราของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

ยุทธศาสตร์ “รักษาพวกราให้ได้ทุกคน ขยายมวลชนให้มากขึ้น” ความหมาย ต้องพยายามรักษาหมู่มิตรหรือสมาชิกของเราให้เหมือนเดิม เป็นหนึ่งเดียว อยู่ร่วมกันด้วยความสามัคคี มีความสุขใจทั่วโลกน ใจของทุกคน ในขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะขยายแพร่ร่วม ช่วยกันสร้างมวลชนให้มากขึ้นไป เพื่อก้าวสู่จุดหมายการเมืองใหม่

วัตถุประสงค์

- (1) ปกป้องสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- (2) ร่วมสร้างจริยธรรมการเมืองใหม่
- (3) ส่งเสริมการศึกษาประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน

เป้าหมาย

- (1) ทำการเมืองภาคประชาชนให้เข้มแข็ง
- (2) ขยายภาคพันธมิตรการเมืองภาคประชาชนสู่การเมืองใหม่
- (3) ขยาย สื่อ ASTV และจัดตั้งมวลชนสนับสนุนการเมืองใหม่
- (4) ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของนักการเมืองและข้าราชการนักการเมืองและ

ข้าราชการประจำ

การเคลื่อนไหวมวลชนของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ในช่วงที่มีการชุมนุม แบ่งเป็นสองขั้น คือ

ข้อแรก จะมีการนัดประชุมกรรมการและสมาชิกกลุ่ม เพื่อที่จะวางแผนงานกันคือการหาทุนทรัพย์ จำนวนคนที่จะระดม จัดเสบียงอาหาร พาหนะที่จะใช้เดินทาง

ข้อที่สอง จะมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกันว่าใครจะรับผิดชอบส่วนไหนตามความถนัดของแต่ละคน ใจจะจัดหาคน จัดอาหาร จัดพาหนะ รับผิดชอบเรื่องการเงิน รับผิดชอบเรื่องการหาทุน

แหล่งทุนทรัพย์ของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

- (1) ระดมบริจากกันเองระหว่างสมาชิก
- (2) ขอรับบริจากจากคนคุ้นเคยก็จะไปคุยกโดยตรง
- (3) การประสานงานขอรับบริจากในนามของห้างร้านที่จะมีการทำหนังสือไปขอรับบริจาก
- (4) การตั้งกล่องรับบริจาก เวลาใดก็กรรมแต่ละครั้ง

แกนนำและทีมคณะทำงานในแต่ละช่วง พันธมิตรอุบลมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของกลุ่ม อよู่ 3 ครั้ง โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังต่อไปนี้

ช่วงที่ 1 คือ ช่วงเริ่มก่อตั้งพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ประกอบไปด้วยแกนนำจำนวน 8 คน คือ

- (1) คมก้าว อโศกตระกูล
- (2) ประวีร์ วะลิวงศ์
- (3) ร้อยตำรวจเอก ชัยฤทธิ์ ศิริพงษ์ไพบูลย์
- (4) พรรณพิช แสงสุข
- (5) บุญธรรม ทองเรือง
- (6) ใจทิพย์ พัวที
- (7) ณัชชา สินธุเชาว์
- (8) วินูลย์ ตั้งตะวันนา และทีมคณะที่ยังไม่ระบุตำแหน่งหน้าที่อย่างชัดเจน

ช่วงที่ 2 คือ ช่วงที่มีกิจกรรมต่างๆ มีการเคลื่อนไหว ของกลุ่มที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ประกอบไปด้วยแกนนำจำนวน 7 คน คือ

- (1) นิกร วีสพี้ญ
- (2) ประสงค์ จันทร์จำปา
- (3) ปริญญา พิมทอง
- (4) วิรัช ทองเรือง
- (5) สุรศิริ พាមรรณ

(6) ประวีร์ วะลิวงศ์

(7) ทัศนีย์ บุญประสิทธิ์ และทีมคณะที่ระบุตำแหน่งหน้าที่อย่างชัดเจนแล้ว
มีดังต่อไปนี้

รองฝ่ายบริหาร คือผู้ที่ถูกเลือกให้ดูแล เกี่ยวกับ ธุรการ เลขา การเงินบัญชี ทะเบียน
ประชาสัมพันธ์ และประสานงาน คือ คุณ ปางตะวัน แสนทวีสุข

รองฝ่ายกิจกรรม ผู้ที่ดูแลด้านกิจกรรม บทบาทการดำเนินงานของกลุ่ม คือ
คุณประวีร์ วะลิวงศ์ และ คุณทัศนีย์ บุญประสิทธิ์

รองฝ่ายวิชาการ ผู้ที่ดูแลด้านข้อมูล รวบรวมผลงาน ข่าวสาร ของกลุ่ม คือ¹
ดร.ทวีศักดิ์ วังไพบูลย์ รองฝ่ายบริหาร คือผู้ที่ถูกเลือกให้ดูแล เกี่ยวกับ ธุรการ เลขา การเงินบัญชี
ทะเบียน ประชาสัมพันธ์ และประสานงาน คือ คุณพรพรรณพิศ แสงสุข

ช่วงที่ 3 คือ ช่วงไม่มีกิจกรรม ไม่มีการเคลื่อนไหว ของกลุ่ม

ประกอบด้วยแกนนำจำนวน 1 คน คือ

ประวีร์ วะลิวงศ์ เพียงคนเดียว และ ทีมงานที่ไม่ระบุตำแหน่งหน้าที่ การเคลื่อนไหวของ
กลุ่ม โดยแยกแต่ละหมวด ดังนี้

การชุมนุมปราศรัยของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีใน
จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 1 ครั้ง

8 กรกฎาคม 2551 การชุมนุมปราศรัยจากนักawan สู่ลานบุญเมืองคอนบัวร่วมทางคืนเข้า
พระวิหาร ที่อุทบานบุญนิยมจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้ปราศรัยโดย อาจารย์ชัยวัฒน์ สินสุวงศ์ และ คุณไทร พลสุวรรณ

การชุมนุมปราศรัยของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีนอก
จังหวัดอุบลราชธานีในเขตภาคอีสาน จำนวน 3 ครั้ง

17 กรกฎาคม 2551 การชุมนุมปราศรัยร่วมทางคืนเข้าพระวิหาร อำเภอภูกระดึง
จังหวัดศรีสะเกษ

23 กรกฎาคม 2551 การชุมนุมปราศรัยร่วมทางคืนเข้าพระวิหาร จังหวัดยโสธร

24 มกราคม 2552 การชุมนุมปราศรัยร่วมเวทีการเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

การชุมนุมปราศรัยของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีที่
กรุงเทพมหานคร จำนวน 6 ครั้ง

25 พฤษภาคม 2552 การชุมนุมใหญ่ 193 วัน (ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปตามความ
สะดวก)

26 สิงหาคม 2551 การชุมนุมความกระหาย ที่ สถานีโทรทัศน์ NBT

- 26 สิงหาคม 2551 การชุมนุมทำเนียบประชาชน
 7 ตุลาคม 2551 พันธมิตรฯ เป้ากหวีด
 24 พฤศจิกายน 2551 ‘ม้วนเดียวจบ’
 25 พฤศจิกายน 2551 ผู้ก่อการคืบ ลงบ้านติดอางค์ สนับสนุนสุวรรณภูมิ
 การสำรวจของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 4 ครั้ง¹
 25 ตุลาคม 2551 เสวนา ตีแผ่ เปื้องลึกเบื้องหลัง 7 ตุลาเดือด ณ โรงแรม คณฑ์ศิลป์
 ศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 10 พฤศจิกายน 2551 เสวนาปัญหาสังคม กับ อบต.บางสักกะโพหมุ่น อำเภอเมืองสิง²
 5 มกราคม 2552 เสวนางานการเมืองใหม่ ณ วัดป่าสวนธรรม อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร
 28 มีนาคม 2552 เสวนาถักทอเครือข่ายการเมืองภาคประชาชนอีสานใต้ ณ โรงแรม
 คณฑ์ศิลป์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
 กิจกรรมเคลื่อนไหวให้การเรียนรู้ของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัด
 อุบลราชธานี
 1 กุมภาพันธ์ 2552 กิจกรรมสร้างเครือข่ายการเมืองภาคประชาชน สถานีวิทยุชุมชนคลื่น
 แกล่งสะพือ FM 104.50 MHz. อำเภอพิบูลมังสาหาร
 14 กุมภาพันธ์ 2552 กิจกรรมร่วมงาน ให้รักเราท่วมท้นประเทศไทย จังหวัดอุตรธานี
 24 พฤษภาคม 2552 การประชุมก่อตั้งพรรคการเมืองใหม่ ณ มหาวิทยาลัยรังสิต
 25 พฤษภาคม 2552 ร่วมงานรำลึกครบรอบ 193 วัน แห่งการต่อสู้กับทรราชย์ของ
 พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิทยาเขตรังสิต
 31 พฤษภาคม 2552 กิจกรรมมอบงานดาวเทียมแก่เครือข่ายงาน ASTV อำเภอตระการ
 พีชผล
 7 มิถุนายน 2552 กิจกรรมมอบงานดาวเทียมแก่เครือข่ายงาน ASTV อำเภอหุ่งศรีอุดม
 10 กรกฎาคม 2552 กิจกรรมร้อยดวงใจมั่น สังสรรค์การภาคประชาชน
 25 พฤษภาคม 2552 จัดอบรมผู้นำเยาวชน ณ โรงแรมนาเยี่ย จังหวัดอุบลราชธานี
 เดือนตุลาคม/2554-ธันวาคม/2554 ลงพื้นที่แจกสิ่งของให้แก่ผู้ประสบอุทกภัยในเขต
 จังหวัดอุบลราชธานี
 11 มีนาคม 2555 กิจกรรมการเสวนาระดับชาวก้าน้านในกรณีข้อพิพาทการ
 เสียดินแดนในพื้นที่ไทยกับพม่า ณ โรงแรมเกตโน โลจิสติกส์ จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอคำยืน³
 จังหวัดเชียงใหม่

ภายหลังที่ก่อตั้งเริ่มนิความชัดเจนมากขึ้น จึงมีกิจกรรมเพื่อพามาลสมานาซิกเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้กิจกรรมที่แก่นนำและสามารถก่อตั้งพันธมิตรอุบลร่วมกันดำเนินงานนั้นไม่เพียงกิจกรรมทางการเมืองเท่านั้นในที่นี้หมายรวมถึงกิจกรรมทางสังคมด้วย ดังนี้

ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชน) จังหวัดอุบลราชธานีพ.ศ.2551–2555

วันที่ร่วม เคลื่อนไหว	ข้อเรียกร้อง/ ประเด็น	รูปแบบ	ระดม สามัคคิ	สถานที่	ผลที่ตามมา
8 กรกฎาคม 2551	เรียกร้องกรณี เข้าพระวิหาร	การชุมนุมปราศรัย จากมัชวนสู่ด้าน บุญเมืองดอกบัว ร่วมทางคืนเข้าพระ วิหาร	100-150 คน	อุทยานบุญนิยม จังหวัด อุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการชุมนุมต่อ รัฐบาลเพื่อเรียกร้อง พื้นที่ของประเทศไทย กลับมา
17 กรกฎาคม 2551	เรียกร้องกรณี เข้าพระวิหาร	การชุมนุมปราศรัย ร่วมทางคืนเข้าพระ วิหาร	100 คน	อ้างอกกันทร ลักษ์ จังหวัดศรี สะเกย	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการชุมนุมต่อ รัฐบาลเพื่อเรียกร้อง พื้นที่ของประเทศไทย กลับมา
23 กรกฎาคม 2551	เรียกร้องกรณี เข้าพระวิหาร	การชุมนุมปราศรัย ร่วมทางคืนเข้าพระ วิหาร	100 คน	จังหวัดยโสธร	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการชุมนุมต่อ รัฐบาลเพื่อเรียกร้อง พื้นที่ของประเทศไทย กลับมา
26 สิงหาคม 2551	ต้องการให้นาย สมัคร สุนทร เวช ลาออกจาก การเป็น นายกรัฐมนตรี	การชุมนุม ดาวกระจาบ เดินบนวน	100 คน	สถานีโทรทัศน์ NBT กรุงเทพ	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการชุมนุม ไม่ได้รับการ สนับสนุน

**ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตร
ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย) จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.2551-2555 (ต่อ)**

วันที่ร่วม เคลื่อนไหว	ข้อเรียกร้อง/ ประเด็น	รูปแบบ	ระดม สมาชิก	สถานที่	ผลที่ตามมา
26 สิงหาคม 2551	ต้องการให้นาย สมัคร ศุนทรเวช ลาออกจาก การเป็น นายกรัฐมนตรี	การชุมนุมทำเนียบ ประชาชน	100 คน	ทำเนียบ ประชาชน	ไม่ได้รับการ สนองตอบ
7 ตุลาคม 2551	ต้องการให้นายนาย สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ลาออกจาก การเป็น นายกรัฐมนตรี	พันธมิตรฯ เป้า นกหวีด 7 ตุลา เลือด การชุมนุม หน้าอาคาร รัฐสภาไทย	300-400 คน	ณ หน้าอาคาร รัฐสภาไทย กรุงเทพ	การตอบโต้จากรัฐ/ รัฐบาลส่งให้ตัวรุจ ถลายการชุมนุมด้วย ความรุนแรง ประชาชนบาดเจ็บ และเสียชีวิต
25 ตุลาคม 2551	ต้องการให้ผู้เข้าร่วม ^{พัฒนา} ฟังรับทราบถึงความ จริง	เสวนาระเบื้องต้น ^{เมือง} ลีกเบี้องหลัง 7 ตุลาเลือด	1,000 คน	ณ โรงพยาบาล ศิริราช มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเสวนาระ ผู้เข้าร่วมฟังรับทราบ ถึงความจริงของ 7 ตุลาเลือด
10 พฤศจิกายน 2551	ร่วมรับฟังปัญหา สังคมและร่วม ระดมความคิดใน แก้แก้ไข	เสวนาระปัญหา สังคม กับ อบต. ยางสักคณะโพหรุ่ม	20 คน	อบต. ยางสักคณะ โพหรุ่ม อำเภอ ม่วงสามสิบ	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเสวนาระ รับฟังปัญหาสังคมใน ปัจจุบันร่วมระดม ความคิดในแก้ แก้ไข
24-25 พฤษจิกายน 2551	ม้วนเดียวจบ	การชุมนุม ขึ้นทำเนียบ ชั่วคราว(ตอน เมือง)	50-60 คน	ถนนบินดอน เมือง ถนนบิน สุวรรณภูมิ กรุงเทพ	กดดันรัฐบาลได้

**ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตร
ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย) จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.2551 – 2555 (ต่อ)**

วันที่ร่วม เคลื่อนไหว	ชื่อเรียกร้อง/ ประเด็น	รูปแบบ	ระดม สามัคคิ	สถานที่	ผลที่ตามมา
5 มกราคม 2552	เดินทางงาน การเมืองใหม่'	ขัดเวทีการ เสวนา	20-30 คน	ณ วัดป่าส่วน ธรรม อำเภอป่า ติ้ว จังหวัด ยโสธร	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเสวนา
24 มกราคม 2552	การสนับสนุน การเมืองใหม่'	การชุมนุม ปราศรัยร่วมเวที การเมือง	50 คน	จังหวัดร้อยเอ็ด	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรม การชุมนุมปราศรัย การเมืองใหม่'
1 กุมภาพันธ์ 2552	สร้างเครือข่าย และการเมือง ภาคประชาชน	กิจกรรมสร้าง เครือข่าย การเมืองภาค ประชาชน และแขกจาก ดาวเทียม	25 คน	สถานีวิทยุชุมชน คลื่นแก่งสะพือ FM 104.50 MHz. อำเภอพิบูลมังสา หาร	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรม สร้างเครือข่ายและ การเมืองภาค ประชาชนและแขก จากดาวเทียม
14 กุมภาพันธ์ 2552	กิจกรรมร่วมงาน	กิจกรรมร่วมงาน ให้รักเราทั่วทั่ว ประเทศไทย	20-30 คน	จังหวัดอุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรม
24 มีนาคม 2552	ประสานงาน ติดตามผล เครือข่ายงาน ASTV	ประสานงาน ติดตามผล เครือข่ายงาน ASTV	10 คน	อ.ม่วงสามสิบ	ทราบผล เครือข่ายงาน ASTV ว่าเป็นที่น่า พอใจ

ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย) จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ.2551 – 2555 (ต่อ)

วันที่ร่วม เคลื่อนไหว	ชื่อเรียกร้อง/ ประเด็น	รูปแบบ	จำนวน สมาชิก	สถานที่	ผลที่ตามมา
28 มีนาคม 2552	แสดงเจตนาการณ์ ตัวแทน พันธมิตรอีสาน ให้ในเรื่อง การเมืองภาค ประชาชน	เสวนางักทอง เครือข่ายการเมือง ภาคประชาชนอีสาน ได้	1,000 คน	ณ โรงแรม คณ ศิตประสาสรร มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี	ได้แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นเพื่อร่วมสร้าง การเมืองภาค ประชาชน
24 พฤษภาคม 2552	สนับสนุนพรรค การเมืองใหม่	การประชุมก่อตั้ง พรรคการเมืองใหม่	30 คน	ณ มหาวิทยาลัยรังสิต กรุงเทพ	ดำเนินคพรรคการเมือง ใหม่ ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรม
25 พฤษภาคม 2552	รำลึก ครบรอบ 1 ปี 193 วัน	ร่วมงานรำลึก ครบรอบ 193 วัน แห่งการต่อสู้กับ ทรราชย์ของ พันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตย	50 คน	ณ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ วิทยาเขตรังสิต	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรม เพื่อรำลึกการ ต่อสู้กับทรราชย์ของ พันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตย
31พฤษภาคม 2552	กิจกรรม	มอบงานการเที่ยมแก่ เครือข่ายงาน ASTV อ. ตระการพีชผล	20 คน	อุทยานบุญนิยม จังหวัดอุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมในกิจกร แจ้งงานความเที่ยมรม เชิงขยายมูลชน
7 มิถุนายน 2552	กิจกรรม	มอบงานงานเที่ยม แก่ เครือข่ายงาน ASTV อ. ทุ่งศรีอุดม	20 คน	อุทยานบุญนิยม จังหวัดอุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมแจ้งงาน ความเที่ยม เพื่อขยาย มูลชน

**ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตร
ประชาชนเพื่อประชาชนประเทศไทย) จังหวัดอุบลราชธานีพ.ศ.2551 – 2555 (ต่อ)**

วันที่ร่วม เคลื่อนไหว	ข้อเรียกร้อง/ ประเด็น	รูปแบบ	ระดม สมัชิก	สถานที่	ผลที่ตามมา
14 มิถุนายน 2552	ประชุม	ประชุมเลือก คณะกรรมการชุดใหม่	50 คน	โรงแรมคริสตัล โซเทล	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมเพื่อเลือก คณะกรรมการชุดใหม่
17 มิถุนายน 2552	เตรียมจัดงาน	ประชุมเตรียมจัด งาน 1 ปี พันธมิตร อุบล	50 คน	โรงแรมคริสตัล โซเทล	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมร่วมกัน บริการ และ วางแผนงานในการ จัดกิจกรรม
10 กรกฎาคม 2552	เตรียมจัดงาน	ประชุมเตรียมจัด งานร้อยดวงใจมั่น สั่งสรรค์การเมือง ภาคประชาชน	50 คน	อุทยานบุญนิยม จังหวัด อุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรม วางแผน การจัดงาน
26 กรกฎาคม 2552	จัดกิจกรรมงาน การเมืองใหม่	กิจกรรมจัดงาน ร้อยดวงใจมั่น สั่งสรรค์การเมือง ภาคประชาชน	150 คน	อุทยานบุญนิยม จังหวัด อุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมเพื่อสร้าง งานการเมืองใหม่ให้ เข้มแข็ง
ตุลาคม 2554 - ธันวาคม 2554	แจกสิ่งของ ให้แก่ผู้ประสบ อุทกภัยในเขต จังหวัด อุบลราชธานี	ลงพื้นที่แจกสิ่งของ ให้แก่ผู้ประสบ อุทกภัยในเขต จังหวัด อุบลราชธานี	30 คน	เขตจังหวัด อุบลราชธานี	ได้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมเพื่อ ช่วยเหลือผู้ประสบ อุทกภัย

ตารางที่ 4.1 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มการเมืองภาคประชาชน (พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย) จังหวัดอุบลราชธานีพ.ศ.2551 – 2555 (ต่อ)

วันที่ร่วม เคลื่อนไหว	ข้อเรียกร้อง/ ประเด็น	รูปแบบ	ระดม สมัชิก	สถานที่	ผลที่ตามมา
11 มีนาคม 2555	การเสวนาระชิง ประชุม ปฏิบัติการ ให้กับชาวบ้าน	กิจกรรมการเสวนาระชิงประชุม ชาวบ้านในกรณีข้อ พิพาทการเตี้ย คืนแคนในกรณีข้อ พิพาทการเตี้ย คืนแคนในพื้นที่ ไทยกับพม่า	60 คน	โรงเรียน เทคโนโลยี บริหารธุรกิจรักษา ¹ ไทยน้ำยืน อำเภอ น้ำยืน จังหวัด อุบลราชธานี	ชาวบ้านรับรู้และ ตื่นตัวต่อกรณีข้อ พิพาทการเตี้ย คืนแคนในพื้นที่ไทย กับพม่า

จากเรื่องราวการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้การรวมตัวและการขับเคลื่อนของมวลชนพันธมิตร จังหวัดอุบลราชธานี มีความหนาแน่นและเป็นภาพสะท้อนถึง ความกระตือรือร้นในสิทธิ หน้าที่ ของประชาชนในสังคมไทยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เกิดการตระหนักรู้ สู่ การเกิดจิตสำนึกของการลุกขึ้นต่อสู้ นอกเหนือจากนี้ยังส่งผลให้เกิดการรับรู้แก่คนภายนอก รวมทั้งยัง สามารถสร้างพื้นที่สื่อให้แก่กลุ่มได้ไม่นากกึ่งหอย เสมือนการสะท้อนถึงผลจากการความต่อเนื่องในการ เคลื่อนไหว การมีส่วนร่วมหรือเป็นหนึ่งในกิจกรรมที่ไม่เฉพาะในด้านการเมือง แต่มีส่วนร่วมใน ทุกกิจกรรมที่สร้างประโยชน์ให้แก่สาธารณะและสังคมตามศักยภาพที่กลุ่มจะทำได้ สิ่งที่ได้รับ กลับมาคือ สุขใจ และได้ใช้สิทธิ หน้าที่ ที่ตนนั้นมีความรับผิดชอบประชาธิปไตยให้เกิดผลอย่างเห็นเป็น รูปธรรม

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษารูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ใช้กับประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีทั้งในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

5.1 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรง (Direct Form)

กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรง (Direct Form) แก่สมาชิก ครบถ้วน 4 วิธีการ คือ

- 5.1.1 วิธีการการเลียนแบบ (Imitation)
- 5.1.2 วิธีการการคาดการณ์ล่วงหน้า (Anticipatory Socialization)
- 5.1.3 วิธีการการศึกษาทางการเมือง
- 5.1.4 วิธีการประสบการณ์ตรง

รายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1.1 รูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรงด้วยวิธีการเลียนแบบ (Imitation) จากการศึกษาพบว่าแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีพยายามที่จะสร้างแบบแผนร่วมของสมาชิกในที่ชุมนุมเพื่อส่งเสริมให้สมาชิกเกิดความคุ้นเคย เข้าใจและปฏิบัติตามร่วมกันจนกลายเป็นการเลียนแบบทางความคิดค่านิยมอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยให้บังเกิดขึ้นกับสมาชิกโดยผ่านการใช้การเลียนแบบทางพฤติกรรมที่แสดงออกลักษณะของพันธมิตรด้วยการใช้สีเหลืองเป็นหลักในการแต่งกาย เครื่องประดับ รวมถึงอุปกรณ์ประกอบการชุมนุมเป็นตัวกล่อมเกลาเพื่อให้สมาชิกเชื่อในจุดยืนและอุดมการณ์ทางการเมืองและปลูกฝังค่านิยมอุดมการณ์จริงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ (ต่อต้านระบอบทักษิณ) ที่เห็นได้ชัด อาทิ ผู้เข้าร่วมชุมนุมเกือบทั้งหมดจะสวมเสื้อสีเหลือง ใช้ผ้าโพกศีรษะสีเหลือง ผ้าพันคอสีเหลือง หรือหมวกสีเหลือง ที่มีตัวยักษ์ราชาดิ หรือมีตราสัญลักษณ์ของพันธมิตร ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบในการชุมนุม อาทิ มือตอบพลาสติกสีเหลือง ธงสีเหลือง และธงชาติ ขนาดเล็กที่มีตราสัญลักษณ์เนื่องในโอกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงครองราชย์ 60 ปี แสดงการเลียนแบบทางความคิดที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบร่วมกันอย่างพร้อมเพรียงเพื่อตอกย้ำ

ยืนยันค่านิยมอุดมการณ์ทางการเมืองที่สำคัญของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่เคลื่อนไหวเพื่อปกป้องสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ในทุกวิถีทางด้วยความเทิดทูน และทรงรักภักดีต่อสถาบันฯ อุดมการณ์ที่ขึ้นหลักนิติรัฐต่อต้านทุนนิยมสามัญ (ระบบหักภาษี) รัฐบาลไทยรักไทย (เพื่อไทย) การสร้างแบบแผนของแกนนำเป็นสิ่งที่บ่งชี้ว่าการให้การกล่อมเกลาของแกนนำ สร้างความโน้มเอียงทางการเมืองได้ประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง ดังที่คุณประวีร์ วงศิริวงศ์แกนนำ กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญหรือผู้ให้ข้อมูลเชิงลึกกล่าวว่า

“สำหรับการใช้แบบแผน ในที่ชุมนุมของสมาชิกพันธมิตร เป็นการให้สมาชิกที่เข้าร่วมการชุมนุม ได้เกิดความเชื่อใจแสดงออกชุดยืนและอุดมการณ์ของพันธมิตรผ่านทาง การใช้สีเหลืองในเครื่องประจำตัว หรืออุปกรณ์ การชุมนุมของผู้เข้าร่วมชุมนุมที่เราดำเนินแบบและทำตามมา จากทางกรุงเทพมาเป็นตัวช่วยส่งเสริมเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงชุดยืนและอุดมการณ์ของพันธมิตรที่มา ตั้งแต่ต้นก็คือความจริงจังรักภักดี เทิดทูนต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการต่อต้าน ระบบหักภาษี เพราะฉะนั้นเวลาไม่มีกิจกรรมหรือมีการชุมนุมแบบแผนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมแบบนี้จะเป็นสิ่งที่พันธมิตรทุกคน ได้ถูกปลูกฝังจนกลายเป็นการเดินแบบทำตามทั้งทางพฤติกรรมและทางความคิด กันอย่างพร้อมเพรียง ในที่ชุมนุมปราศรัยเพื่อให้เกิดความรู้สึกในการมีส่วนร่วมในการ ปกป้องสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ และการต่อต้านในสิ่งที่เราคิดว่า การกระทำหรือ นโยบายที่ไม่ถูกต้อง” (สัมภาษณ์, 17 กรกฎาคม 2553)

ไม่ต่างจากที่ คุณบุญเทียม แก้วทองคำ สมาชิกกลุ่มพันธมิตรจังหวัดอุบลราชธานี กล่าวว่า “พันธมิตรไม่มีวิธีการให้เดินแบบทางความคิด เพราะในความจริงส่วนใหญ่สมาชิกที่มา เข้าร่วมกับพันธมิตรจะมีทัศนคติเห็นตรงกันมากอยู่แล้วแต่ถ้าในลักษณะเป็นวิธีการที่เข้ามาช่วย ส่งเสริม ให้เกิดการโน้มน้าว และกระตุ้น ให้เกิดการเดินแบบทางพฤติกรรมและทางความคิดนั้น คือคิดเหมือนกัน ก็จะเป็นวิธีการใช้แบบแผนในที่ชุมนุมของพันธมิตรที่เราต้องการให้สมาชิกที่เข้าร่วมการชุมนุม ได้แสดงออกถึงชุดยืนและอุดมการณ์ของพันธมิตรผ่านการใช้สีเหลืองในการแต่งกาย เครื่องประจำตัว หรืออุปกรณ์ การชุมนุมที่มีต้นแบบหลักมาจากส่วนกลางคือทางกรุงเทพเป็นตัวเข้ามาช่วยกระตุ้นให้เกิดการแสดงออกทางความคิดที่เหมือนกันในเรื่องของความจริงจังรักภักดี เทิดทูนต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการต่อต้านระบบหักภาษี ชาตินิยม และการเมืองใหม่ เพื่อแสดงร่วมกันด้วยความพร้อมเพรียงในที่ชุมนุมปราศรัย ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ทั้งในทางความรู้สึก ทางความคิด และทางพฤติกรรม”

คุณประสิตธิ์ โคงรังคคล สมาชิกชาวบ้านชุมชนโพธิ์ศรีที่ได้รับการกล่อมเกลา จากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “รู้สึกว่าได้เข้าไปมีส่วนร่วมร่วมกันกับแกนนำและสมาชิกว่าเป็นส่วนหนึ่ง

ในการเข้าร่วมปกป้องประเทศไทย แสดงออกถึงความจงรักภักดีทางความคิดด้วยการแสดงออกทาง พฤติกรรม เกิดความคล้อยตามทางความคิด และอุดมการณ์มากขึ้น” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณหนูติ่ง โකตรัมงคล สมาชิกชาวบ้านชุมชนโพธิ์ศรีที่ได้รับการกล่อมเกลาจาก พันธมิตร ได้กล่าวว่า ทำให้สามารถแสดงออกทางอุดมการณ์ผ่านทางพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดการมี ส่วนร่วม ทำให้รู้สึกว่าเราเห็นด้วยคล้อยตามกับพันธมิตรมากขึ้น เกิดความหักเหิน เพราะเป็นสิ่งที่ทำ ให้เราแสดงออกในอุดมการณ์ที่เรามีอยู่แล้ว และทำให้เราเป็นส่วนหนึ่งของการร่วมปกป้องชาติ ปกป้องประเทศไทย และต่อต้านในสิ่งคิดว่า “ไม่ถูกต้อง” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณพอน เห็นทอง สมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่อมเกลาจาก พันธมิตร ได้กล่าวว่า “ทำให้ผมเกิดความคิดที่คล้อยตามและตรงกับพันธมิตรมากขึ้น รู้สึกหักเหิน ทุกครั้งที่ได้ทำงาน เพราะต้องการแสดงออกในความคิดและอุดมการณ์ที่เราก็มีอยู่เหมือนกับ พันธมิตรผ่านทางการกระทำ และอยากรเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกป้องบ้านเมือง ต่อต้านในสิ่งที่เป็น การกระทำที่ผิดของระบบหักมิษ” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

จากข้อมูลสำคัญข้างต้นสามารถยืนยันได้กับผลการสังเกตการณ์ของผู้วิจัยในส่วน ของวิธีการกล่อมเกลาที่พันธมิตร ได้ใช้กับสมาชิกพบว่าเวลาที่มีการชุมนุมแก่น้ำได้พยาบาลกำหนด แบบแผนร่วมในที่ชุมนุม คือ การแต่งกายด้วยเสื้อสีเหลือง การใช้เครื่องประดับโดยใช้ผ้าโพกศรีษะ สีเหลือง ผ้าพันคอสีเหลือง หรือหมวดสีเหลือง ที่มีตัวอักษรภาษาไทย หรือมีตราสัญลักษณ์ของพันธมิตร ด้วยการเป็นต้นแบบให้กับสมาชิกผู้วิจัยสังเกตเห็น ได้ว่าแก่น้ำหลักเกือบทั้งหมดได้ปฏิบัติตามแบบ แผนร่วมในที่ชุมนุมคล้ายเด็กกันไปเช่น บางคนใส่เสื้อสีเหลืองพร้อมกับผูกผ้าพันคอสีเหลือง บาง คนคาดผ้าโพกศรีษะสีเหลืองที่มีตัวอักษรภาษาไทย บางคนใส่หมวดสีเหลือง ทำให้สมาชิกในที่ชุมนุมได้ นำแบบแผนไปปฏิบัติตามต่อเนื่องกันมาส่วนการใช้อุปกรณ์ประกอบในการชุมนุมอาทิ มีตอบ พลาสติกสีเหลือง ธงสีเหลือง และธงชาติขนาดเล็กที่มีตราสัญลักษณ์เนื่องในโอกาสที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงครองราชย์ 60 ปี เพื่อให้สมาชิกพันธมิตรที่เข้าร่วมการปราศรัย ชุมนุมได้เกิดการเลียนแบบทางพฤติกรรมที่มีส่วนช่วยสนับสนุน ส่งเสริม ปลูกฝัง ให้เกิดการ เลียนแบบที่แสดงออกทางความคิด การแสดงจุดยืน และอุดมการณ์ ที่พันธมิตรมีเหมือนกันด้วย ความพร้อมเพียงในที่ชุมนุมคือความจงรักภักดี เทิดทูนต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการต่อต้านระบบหักมิษ ชาตินิยม และการเมืองใหม่นั้นเกิดจากแก่น้ำและวิทยากรบนเวทีได้ ใช้รูปแบบของการสื่อสารส่งผ่านการใช้ถ้อยคำที่สร้างความโน้มน้าวให้ผู้เข้าร่วมชุมนุมได้เกิดการ แสดงความคิด จุดยืน และอุดมการณ์ไปในทิศทางเดียวกันผ่านการใช้อุปกรณ์ประกอบการชุมนุม เป็นตัวแสดงออกความคู่กันไปด้วย

ส่วนผลที่สมาชิกได้รับหลังจากให้การกล่อมเกลาผู้วัยพนว่าสมาชิกส่วนใหญ่ได้เกิดการมีส่วนร่วมในที่ชุมนุมกันอย่างพร้อมเพรียงและแสดงออกถึงความคิดอุดมการณ์ของตนเปรียบเสมือนว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งในการต่อสู้เพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม เกิดการคล้อยทางความคิดจากเครือข่ายในระดับหนึ่งกีเกิดผลการเปลี่ยนแปลงกล้ายเป็นเพิ่มมากขึ้น และคำให้สัมภาษณ์ของสมาชิกที่เข้าร่วมชุมนุม ได้ให้ข้อมูลสำคัญไว้ว่า

จากผลการศึกษาสามารถยืนยันการวิเคราะห์ได้ว่าวิธีการให้การกล่อมเกลากลาง การเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยนี้ แก่นนำของกลุ่มพันธมิตรเพื่อประชาธิปไตยได้พยายามสร้างแบบแผนร่วมในที่ชุมนุมคือ การใช้แต่งกายเครื่องประจำฉบับอุปกรณ์ ประกอบการปราศรัยในที่ชุมนุมเป็นเครื่องมือที่เร่งรัดมีส่วนทำให้สมาชิกที่ชุมนุมเกิดการแสดงออกและเลียนแบบทางพฤติกรรมและความคิด จุดยืน และอุดมการณ์กันอย่างพร้อมเพรียงโดยใช้พฤติกรรมเป็นช่วยตัวส่งเสริมให้การเลียนแบบทางความคิดมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นสิ่งบ่งชี้ว่าการให้การกล่อมเกลากองแกนนำเกิดการสร้างความโน้มเอียงทางการเมืองให้เกิดผลในระดับหนึ่ง และสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้เกิดขึ้นกับสมาชิกในที่ชุมนุม

จากประเด็นข้างต้น สองคล้องกับแนวความคิดของ Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลากลางการเมืองทางตรงโดยการการเลียนแบบ (Imitation) ว่าเป็นวิธีการกล่อมเกลากลางการเมืองที่เกิดจากการเรียนรู้ในพฤติกรรมและความคิดต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารการเคลื่อนไหว การพูด ความคิด ความเชื่อ ส่วนใหญ่มักมาจากการเลียนแบบทั้งสิ้น

5.1.2 รูปแบบการกล่อมเกลากลางการเมืองทางตรงด้วยวิธีการกล่อมเกลากจากความคาดหวัง (Anticipatory Socialization) จากการศึกษาพบว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้วิธีการลงพื้นที่ชุมชนเพื่อพูดคุยรับทราบปัญหาของชุมชน เพื่อเสนอตัวที่จะช่วยเหลือและประสานงานในการแก้ปัญหาร่วมกับสมาชิกในชุมชนพันธมิตร ได้ไปช่วยให้ข้อมูลในเรื่องสิทธิของชุมชน ให้คำแนะนำ โดยการให้ชาวบ้านได้มีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาของชุมชน เช่น กรณีปัญหาเรื่องที่ดินเอกสารสิทธิ์ในที่อยู่อาศัย ที่ดิน ที่ทำการ ของชุมชน โดยให้ส่งเอกสารเข้ามาให้กับพันธมิตรประสานงานกับส่วนกลางนำเสนอตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ดิน หน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้มีอำนาจต่อไป อาทิ กรณีปัญหาเรื่องปากมูลที่ชาวบ้านไม่ได้รับค่าชดเชยจากการสร้างเขื่อนก่อตั้งพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ให้คำแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนให้ประสบผลสำเร็จ และการช่วยประสานงานร่วมกับแกนนำชาวบ้านในเรื่องเอกสารที่นำเสนอตั้งแต่ส่วนกลางของภาครัฐดังที่คุณประวีร์ วงศ์ลิวинг แก่นนำ กลุ่มพันธมิตร

ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญหรือผู้ให้ข้อมูลเชิงลึกได้กล่าวไว้ว่า

“พันธมิตร ไปปูดคุยและรับทราบปัญหาในพื้นที่ชุมชนเพื่อให้เกิดการช่วยเหลือ และให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิทธิของชาวบ้านและการสร้างปฏิสัมพันธ์มากขึ้นเพื่อการขยายมวลชนและการสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชนในอนาคต ซึ่งหลัก ๆ แล้วพันธมิตรเน้นการช่วยเหลือชาวบ้านในเรื่องสิทธิต่างๆ ที่ชาวบ้านไม่ได้รับความเป็นธรรม เช่น เรื่องเอกสารสิทธิ์ที่คืนกันเรื่องผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำแล้วชาวบ้านไม่ได้รับค่าชดเชยจากรัฐ และปัญหาหลักๆ ของชุมชนนี้ ซึ่งพันธมิตร ไปปูดคุยแล้วเห็นถึงปัญหาร่วมกันก็เลยเกิดขึ้นเคลื่อนในลักษณะที่ให้ข้อมูลกับภาครัฐคือพันธมิตร ได้ไปรวบรวมข้อมูลและประสานงานให้กับชาวบ้าน แต่ก่อนที่จะไปถึงขั้นการประสานงาน พันธมิตรก็จะให้ความรู้ความเข้าใจกับชาวบ้าน โดยการให้ชาวบ้านเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาด้วยตัวของชาวบ้านเอง อย่างกรณีปัญหาระบบที่คืนเอกสารสิทธิ์ถูกละเลยของชาวบ้านบ้านคอนพันชาติ อำเภอตาลสุมชาวบ้านจะต้องมีส่วนร่วมในการทำแบบที่อยู่อาศัย ที่คืน ที่ทำกิน แผนที่ที่คืนของตนและรวบรวมเป็นเล่ม โดยที่แยกและระบุว่าต้องการที่คืนแบบไหนจะเป็นที่อยู่อาศัย หรือที่ทำกิน หรือไม่มีที่ทำกิน ซึ่งมันมีหลากหลายลุ่มแล้วกีส่งเอกสารเข้ามาให้กับพันธมิตรก็จะประสานงานกับส่วนกลางนำเสนอตั้งแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด ที่คืน หน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้มีอำนาจต่อไป ส่วนกรณีปัญหาเขื่อนปากน้ำของชาวบ้านในอำเภอพิบูลมังสาหาร อำเภอโขงเจียม อำเภอสิรินธร ที่ไม่ได้รับค่าชดเชยจากการสร้างเขื่อนของภาครัฐ พันธมิตรจะเข้าไปมีส่วนในการให้คำแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนว่าควรจะทำอย่างไรถึงจะประสบผลสำเร็จ และการช่วยประสานงานร่วมกับแกนนำชาวบ้านในเรื่องเอกสารที่นำเสนอตั้งส่วนกลางของภาครัฐ จากที่ได้ทำมาชาวบ้านก็ตื่นตัวกับเรื่องนี้มากขึ้นเห็นได้จากการให้ความร่วมมือของชาวบ้าน และชาวบ้านบางส่วนก็มาเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับพันธมิตร” (สัมภาษณ์, 20 มีนาคม 2555)

ไม่ต่างจากที่ ดร.ทวีศักดิ์ วงศ์ไพศาล ผู้ประสานงานกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยกล่าวว่า “การลงพื้นที่ชุมชนเราก็พยายามหาวิธีการเนื่องจากสถานการณ์มันไม่ค่อยดีนัก เพราะเสื่อแดงกำลังเข้มแข็งอยู่ เราจะไปปูดคุยหรือเปิดเผยแพร่ให้แนวคิดแบบพันธมิตรโดยตรงมันยังไม่ได้ เราจึงคิดว่าจะทำอย่างไรที่จะขยายมวลชนได้ เราจึงได้เลือกใช้วิธีการที่เข้าไปปูดคุยกับชาวบ้าน โดยการตามไถ่ชาวบ้านว่าในชุมชนมีปัญหาอะไรเป็นหลักซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่เรื่องจะและหนักที่สุดก็จะมีเรื่องสิทธิต่างๆ ที่ชาวบ้านไม่ได้รับความเป็นธรรม คือเรื่องเอกสารสิทธิ์ที่คืนกับเรื่องผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำแล้วชาวบ้านไม่ได้รับค่าชดเชยจากรัฐ พอเราเห็นปัญหาร่วมกันเราก็เสนอตัวเข้าไปช่วยแก้ไขปัญหาโดยการได้ไปรวบรวมข้อมูลและประสานงานให้กับชาวบ้าน แต่ก่อนที่จะไปถึงขั้นการประสานงาน พันธมิตรก็จะให้ความรู้ความเข้าใจกับชาวบ้าน โดยการให้ชาวบ้านเข้าไป

มีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาด้วยตัวของชาวบ้านเอง เช่นกรณีปัญหารဌ်ที่คิดเอกสารสิทธิ์ถูกละเลยของชาวบ้านจะต้องมีส่วนร่วมในการทำแบบที่อยู่อาศัย ที่ดิน ที่ทำกิน แผนที่ที่คิดของตนและรวมรวมเป็นเล่ม โดยที่แยกและระบุว่าต้องการที่ดินแบบไหนจะเป็นที่อยู่อาศัย หรือที่ทำกินหรือไม่ที่ทำกิน แล้วก็ส่งเอกสารเข้ามาให้กับพัฒนาดิจิตร์จะประสานงานกับส่วนกลางนำเสนอด้วยแต่ผู้ว่าราชการจังหวัด ที่คิด หน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้นี้อำนวยต่อไป หรือกรณีปัญหาเรื่องปากมูลของชาวบ้านในอำเภอพินุล้มสาขา อำเภอโขงเจียม อำเภอศรีนธร ที่ไม่ได้รับค่าชดเชยจาก การสร้างเขื่อนของภาครัฐ พัฒนาดิจิตร์ได้เข้าไปมีส่วนในการให้คำแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนว่า ควรจะทำอย่างไรถึงจะประสบความสำเร็จ และการช่วยประสานงานร่วมกับแกนนำชาวบ้านในเรื่องเอกสารที่นำเสนอกับส่วนกลางของภาครัฐ เพราะเราต้องการคุยกับชาวบ้านได้อย่างใกล้ชิด ก็สามารถเปลี่ยนความคิดทางการเมืองได้ และเผยแพร่สื่อต่างๆ ของพัฒนาดิจิตร์ได้ภายหลัง และยังทำให้ช่วยให้ชาวบ้านมีทางเลือกมากขึ้น เป็นทางที่เราจะทำให้เข้ารู้จักและเห็นถึงความสำคัญของสิทธิของตัวเขาเองมากขึ้น คือเราเข้าไปสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาสิทธิของชุมชนซึ่ง คนบ้านนอกส่วนใหญ่เขาไม่ทราบ เราจะเล่ายังไงทำให้เขารู้จักและเห็นถึงความสำคัญ ของสิทธิของชาวบ้าน ได้และสามารถสร้างความเข้มแข็งได้ในอนาคต ก็เลยจับประเด็นนี้เป็นหลัก ซึ่งจากที่ทำมาในหลายๆ ที่เห็นว่าชาวบ้านเกิดความตื่นตัวในสิทธิของตน และให้ความร่วมมือกับพัฒนาดิจิตร์เป็นอย่างดี บางชุมชนถึงขึ้นมาเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับพัฒนาดิจิตร์ก็มี” (สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2555)

และจากการให้ข้อมูลสำคัญของ คุณอันวย สีชาติ สมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่าวมายกจากพัฒนาดิจิตร์ ได้กล่าวว่า “พัฒนาดิจิตร์ได้เข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านตามไถ่ไว้ ในชุมชนมีปัญหาระยะเป็นปัญหาหลักพอทราบถึงปัญหาแล้วพัฒนาดิจิตร์ก็เสนอตัวเข้ามาช่วยเหลือ ด้วยการช่วยให้คำแนะนำในการเคลื่อนไหวต่างๆ และช่วยประสานงานกับภาครัฐ และแก้ไขปัญหาร่วมกับชาวบ้านซึ่งปัญหาของชุมชนของผมก็เป็นเรื่องปัญหาที่ไม่ได้รับค่าชดเชยของเขื่อนปากมูล ซึ่งการได้รับการช่วยเหลือเรื่องค่าชดเชยของเขื่อนปากมูลจากพัฒนาดิจิตร์ ได้เรียนรู้สิทธิของตนเอง มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และทำให้ผมเกิดความหวังที่จะได้รับความถูกต้องในสิทธิที่ถูกละเลย จากภาครัฐ ผมจึงต้องการเข้าร่วมกับพัฒนาดิจิตร์ เพราะมันเป็นผลประโยชน์ของผมและชุมชนโดยตรง ในระยะยาว มีผลต่อชีวิตของผมทำให้ชุมชนของผมเกิดความตื่นตัวในสิทธิของตนเอง เกิดความเข้มแข็งของชุมชนและเกิดการมีส่วนร่วมกันของผมและคนในชุมชนในการต่อสู้เรียกร้องกับภาครัฐมากขึ้น” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

ไม่ต่างจากที่คุณวัน หอม สมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่าวมายกจากพัฒนาดิจิตร์ ได้กล่าวว่า “พัฒนาดิจิตร์อุบลได้เข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านตามไถ่ไว้ในชุมชนมีปัญหา

อะไรเป็นปัญหาหลักพอในชุมชนพอทราบถึงปัญหาแล้วกีเข้าช่วยเหลือชาวบ้านช่วยในลักษณะการประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไรในกรณีได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ ซึ่งพันธมิตรทำให้ชาวบ้านรู้จักสิทธิของตนมากขึ้น ทำให้เกิดความหวังว่าการได้เข้าร่วมกับพันธมิตรจะสามารถทำให้ปัญหาค่าชดเชยของการสร้างเขื่อนปากน้ำที่มีมาตั้งแต่เดิมไม่ได้รับการช่วยเหลือ ได้รับการตอบรับจากภาครัฐเร็วมากขึ้น และเราจะต้องการคำแนะนำและการช่วยเหลือจากพันธมิตรเพื่อให้การเคลื่อนไหวมวลชนมีโอกาสประสบผลสำเร็จ เพราะพันธมิตรเป็นกลุ่มที่มีบุทธวิธีที่เรียกร้องแล้วได้รับความประสมผลสำเร็จมาแล้ว และต้องการทำให้ชุมชนเกิดเข้มแข็ง เกิดการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนที่ร่วมจะต่อสู้เพื่อให้ข้อเรียกร้องของเราประสบผลสำเร็จให้ได้” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

จากการให้ข้อมูลสำคัญข้างต้นสามารถยืนยันได้กับผลการสังเกตการณ์ของผู้วิจัย ที่พบว่าพันธมิตรได้ใช้การลงพื้นที่ชุมชนและพูดคุยสร้างความคุ้นเคยกับชาวบ้านเพื่อต้องการรับทราบปัญหาของชุมชนและเสนอตัวเข้ามาร่วมกับพันธมิตรโดยเข้าไปให้ข้อมูลในเรื่องสิทธิของชุมชน การช่วยประสานงานให้คำแนะนำร่วมกับแกนนำชาวบ้านในเรื่องเอกสารที่นำเสนอ กับส่วนกลางของภาครัฐ และการเคลื่อนไหวมวลชนให้ประสบผลสำเร็จ

ในส่วนจากการสัมภาษณ์พบว่าวิธีการนี้ส่งผลให้สมาชิกชาวบ้านที่ได้รับการกล่อมเกลาเกิดความคาดหวังและแรงจูงใจในการได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของชุมชนที่ตนเองควรจะได้รับจากภาครัฐข้างตัวกระตุ้นทำให้ชุมชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิของตนเอง โดยผ่านกระบวนการการเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชนของตน

กิจกรรมดังกล่าวของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไถจังหวัดอุบลราชธานีสามารถวิเคราะห์ได้ว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไถจังหวัดอุบลราชธานี ทำให้สมาชิกเกิดความคาดหวังในการได้รับสิทธิและผลประโยชน์ของชุมชนที่ตนเองควรจะได้รับจากภาครัฐ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวกระตุ้นทำให้คนในชุมชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิของตนเอง ตามที่กฎหมายในรัฐธรรมนูญได้บัญญัติเอาไว้ โดยผ่านกระบวนการการเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาชุมชนของตน และการร่วมเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อเรียกร้องความถูกต้องกับภาครัฐ ซึ่งจะเป็นฐานรากฐานที่จะพัฒนาไปถึงในเรื่องการสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชน จนนำไปสู่กระบวนการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐต่อไปในอนาคต

จากประเด็นข้างต้น สอดคล้องกับแนวความคิดของ Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรงโดยความคาดหวังว่าเป็นวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองที่เกิดจากการคาดหวังไว้ล่วงหน้าในสิ่งที่ตนเองต้องการมีบทบาท ต้องการได้รับ หรือเข้าไปเกี่ยวข้อง ไว้ล่วงหน้าก่อนที่จะเข้าไปมีบทบาท ได้รับ หรือเกี่ยวข้องกับสภาวะนั้นจริงๆ

5.1.3 รูปแบบการกล่าวอุमugaทางการเมืองทางตรงด้วยวิธีการให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) เป็นวิธีการถ่ายทอด ทัศนคติ ความเชื่อ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทาง ความคิดเห็นกับบุคคล จากการศึกษาพบว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัด อุบลราชธานีได้ให้การศึกษาทางการเมืองผ่านสื่อถือกลางที่สำคัญหลายช่องทาง ที่สำคัญคือสื่อ สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV FMTV และสุรารณ์ภูมิ รวมทั้งวิทยุชุมชนคลื่นแก่งสะพือ FM 104.50 ตลอดจนการใช้สื่อติดพิมพ์ อีกด้วย แต่ละช่องทางในการให้การศึกษาทางการเมืองของ กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี มีรายละเอียด ดังนี้

5.1.3.1 การให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมือง ผ่านสื่อสถานีโทรทัศน์ ASTV (Asia satellite TV) โดยจะมีการระดมทุนจากการบริจาคเงินและงานดาวเทียม ส่วนที่เป็นเงิน ก็จะทำการรวบรวมเพื่อนำไปจัดซื้องานดาวเทียม ASTV ให้กับชุมชนที่พันธมิตรในพื้นที่ชุมชนซึ่งมี ผู้ต้องการ โดยทางกลุ่มพันธมิตรก็จะมีการพิจารณาถ่วงเวลาจะได้ผลในการระดมสมาชิกหรือไม่ ซึ่งส่วนใหญ่ก่อนนุมติด หลังจากอนุมติดแล้ว ก็จะนำงานไปให้ หลังจากนั้นกกลุ่มพันธมิตรก็จะนัด ประชุมเครือข่ายที่พันธมิตร ได้นำงานไปให้เพื่อที่จะติดตามและประเมินผลทั้งนี้ในตัวเนื้อหาสาระ ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มพันธมิตรใช้ในการให้การศึกษาทางการเมือง และให้ข่าวสารความรู้ทางด้าน การเมืองแก่สมาชิกเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงทางความคิดทางการเมืองผ่านช่องทางสื่อของ สถานีโทรทัศน์จานดาวเทียม ASTV ที่สำคัญคือ รายการ ASTV NEW 1 เป็นช่องสถานีข่าว 24 ชั่วโมง นำเสนอข้อมูลข่าวสารและวิเคราะห์เหตุการณ์สถานการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นใน ปัจจุบัน โดยนักวิเคราะห์ นักวิชาการ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ นำไปสู่ความรู้และข้อมูล ต่างผ่านรายการที่เกี่ยวกับด้านการเมือง

5.1.3.2 การให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมือง ผ่านสื่อสถานีโทรทัศน์ ผ่านดาวเทียม FMTV ซึ่งเป็นสถานีโทรทัศน์ที่ให้ความรู้ข่าวสาร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแนวคิดระบบ อาโศกบุญนิยม แนวคิดที่ใช้สื่อเผยแพร่แนวคิดระบบบุญนิยม แนวทางการเผยแพร่พุทธศาสนา ของ ชาวอาโศก รวมถึง การสอนแทรก ข่าวสารและประเด็นเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวทางการเมืองใน ทิศทางประเด็นที่สอนคล้องกับกลุ่มพันธมิตร เช่น รายการคุยกับข่าววันหยุด

5.1.3.3 การให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมือง ผ่านสื่อสถานีโทรทัศน์ ผ่านดาวเทียมช่องสุรารณ์ภูมิ เป็นสถานีโทรทัศน์ที่ออกอากาศ 24 ชั่วโมง และมีอุปกรณ์จุดบิน คล้ายคลึงกันกับกลุ่มพันธมิตร และต้องการเป็นสื่อถือกลางที่ให้ความรู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านต่าง ๆ อาทิ เช่น ด้านการเมือง และด้านสังคม ทุกรายการจะอัดแน่นด้วยข้อมูลเบื้องลึกที่ทึ่งจริง รวดเร็ว

พร้อมจรวจและส่งเสริมการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ให้กับประชาชนได้รับทราบ

5.1.3.4 การให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมือง ผ่านสื่อวิทยุชุมชนคลื่นแกร่งสะพือ FM 104.50 อำเภอพินุลังสาหารที่เน้นเนื้อหาทางการเมืองแบบเลือกข้าง โดยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองท้องถิ่นและการเมืองในระดับประเทศเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรจังหวัดอุบลราชธานี ต่างจังหวัดและทางกรุงเทพมหานคร และเหตุการณ์สถานการณ์ทางการเมืองที่กำลังให้ความสนใจ โดยการรายงานข่าวกิจกรรมหรือการถ่ายทอดสดรายการต่างๆ และการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจากทางกรุงเทพมหานครจากทางสัญญาณจานดาวเทียม ASTV มีผู้ดำเนินรายการ คือ คุณทักษิณ บุญประสิทธิ์แก่นนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี และคุณอธิชาญ บุญประสิทธิ์ ซึ่งทั้งสองเป็นเจ้าของสถานีวิทยุชุมชนคลื่นแกร่งสะพือ ในกรณีที่มีการชุมนุมจากทางกรุงเทพมหานคร วิทยุชุมชนคลื่นคลับแกร่งสะพือ จะมีการถ่ายทอดสดการชุมนุม ปราศรัยจากทางกรุงเทพมหานครด้วย ซึ่งเป็นช่องทางในการให้การถ่ายทอดสดรายการแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไปที่สามารถฟังข่าวสารทางการเมืองได้อีกทางหนึ่งพร้อมในเวลาเดียวกัน

5.1.3.5 การให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมือง ผ่านสื่อตีพิมพ์ ออาท แตลงกรณ์พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเป็นสื่อตีพิมพ์ที่แสดงและให้สมาชิกเกิดการกล่อมเกลาเรียนรู้ในจุดมุ่งหมาย และเขตจำนำงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ที่ต้องการยืนยันเรื่องการแสดงจุดยืนอย่างเป็นทางการ โดยมีเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษรสามารถยืนยันได้ สามารถใช้เป็นหลักฐานและตรวจสอบได้ นำไปแจกจ่ายให้กับสมาชิกให้เกิดความรู้ในข้อมูลเท็จจริง โดยเนื้อหาในเอกสารที่เผยแพร่ค่อนข้างมีเนื้อหาเกี่ยวกับ การเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวกับประเด็นต่างๆที่กำลังเกิดขึ้นเกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเมืองในปัจจุบันว่ามีความเป็นมาและข้อเท็จจริงอย่างไร ตอบข้อสงสัยเกี่ยวกับกลุ่มพันธมิตร และข้อมูลที่ต้องการเผยแพร่ จุดยืนอุดมการณ์แนวคิดของกลุ่มพันธมิตรจังหวัดอุบลราชธานี เช่น แนวคิดการเมืองใหม่

ดังที่คุณประวิร วงศ์ภัคแก่นนำ กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญหรือผู้ให้ข้อมูลเชิงลึก กล่าวว่า “พันธมิตร ได้แจงจ่ายบริจาคจานดาวเทียมให้กับชุมชนต่าง ๆ เพื่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้คนในชุมชนที่ไม่มีโอกาสและกำลังซื้อจานดาวเทียม ได้มีโอกาสสรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่แท้จริง น่าเชื่อถือได้ ที่ชาวบ้านไม่เคยได้รับรู้มาก่อน เพื่อแก้เปลี่ยนข้อมูลข่าวสารร่วมกันเพื่อให้เกิดการเขื่อมโยงสมาชิกเข้าด้วยกัน เป็นการขยายความรู้ หลักการ และอุดมการณ์ แสดงความคิดเห็นทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น จนนำไปสู่กระบวนการการมีส่วนร่วมประสบการณ์ร่วมของสมาชิกในที่ชุมนุมปราศรัย ในกิจกรรมร่วมกันจน

ไปถึง การสร้างพลังของภาคประชาชนและกระบวนการในการตรวจสอบการทำงานของภาครัฐอย่างจริงจัง และเมื่อพันธมิตร ได้แจกจ่าขานดาวเทียมไปแล้วก็จะมีการประชุมชาวบ้านเพื่อประเมินผลว่า ชุมชนต่างๆที่ได้รับชุมชนดาวเทียมดูแล้วเป็นอย่างไร ได้ผลเป็นที่น่าพอใจไหม มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อหาทางแก้ไขต่อไป ส่วนหนึ่งก็ตอบรับมาดี แต่ก็มีอีกส่วนที่เงียบไป ส่วนที่ตอบรับกลับมาก็เป็นที่น่าพอใจส่วนการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านวิทยุชุมชนคลื่นแกร่งสะพือซึ่งเป็นสถานีของคุณจุ่น หัศนีย์ บุญประสิทธิ์ และคุณอธิชาญ บุญประสิทธิ์ และทั้งสองก็ยังเป็นผู้จัดรายการอีกด้วยซึ่งเป็นช่องทางที่เราจะให้ข้อมูลข่าวสารที่ข้องเกี่ยวกับการเมืองตั้งแต่ห้องดินไปจนถึงระดับประเทศ โดยผ่านการรายงานข่าวสาร ผ่านรายการถ่ายทอดสดทางวิทยุ เพื่อการกระจายข่าวสารต่างๆให้สามารถทั่วทั้งประเทศ โดยผ่านการรายงานข่าวสาร และประชาชน เวลาจะมีการชุมนุมก็จะมีการประกาศผ่านทางวิทยุชุมชนเพื่อขอระดมมวลชน และยังมีการถ่ายทอดสดการชุมนุม ปราศรัยจากทางกรุงเทพมหานครอีกด้วย สำหรับกลุ่มของชาวบ้านเราก็จะแนะนำชาวบ้านให้การติดตามสื่อวิทยุชุมชนหลังจากที่เราทำงานได้นำดาวเทียมเข้าไปให้ชุมชน เป็นวิธีการหนึ่งที่เรารู้ว่า ได้ผลกับสมาชิกที่เป็นกลุ่มชาวบ้าน เพราะ วิทยุชุมชนเป็นช่องทางเดียวที่กลุ่มชาวบ้านติดตามมากและมีค่าใช้จ่ายไม่นักเกิน หลังจากที่ชาวบ้านได้รับสื่อวิทยุ แล้วเราก็จะมีการติดตามผลเหมือนกับ ASTV จากการประชุมชาวบ้านซึ่งผลที่ตามมาจากการนี้ก็เป็นที่น่าพอใจ และยังมีการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านเอกสารเผยแพร่ข้อมูลให้กับสมาชิก เช่นเอกสารเผยแพร่แนวคิดของพันธมิตร เอกสารตอบข้อสงสัยที่มีต่อพันธมิตร หรือแฉล่งการณ์ของพันธมิตร อุบลตอนกรณีเขาพระวิหาร เพื่อให้ความรู้ต่อประเด็นต่างๆที่กำลังเกิดขึ้น และต้องการเผยแพร่แนวคิดของพันธมิตร ให้เกิดความกระจ่างต่อเขตทำงานวัตถุประสงค์ของการเรียกร้องและขั้นตอนการดำเนินงานของกลุ่มพันธมิตร การแจกจ่ายเอกสารเผยแพร่ข้อมูลเราจะแจกชาวบ้านตอนที่เราลงพื้นที่ พบประชุมชุมเพื่อประชุมชาวบ้าน ซึ่งก็ได้รับการตอบรับจากชาวบ้านเป็นที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง” (สัมภาษณ์, 23 มีนาคม 2553)

จากการให้ข้อมูลเชิงลึกของเกนนำ ผู้ประสานงาน และสมาชิกกลุ่มพันธมิตรฯ ท่านอื่นอีกหลายท่าน ไม่ได้แตกต่างจากการให้ข้อมูลเชิงลึกของคุณประวีร์ วงศิริวงศ์ ในประเด็นข้างต้น แต่ละท่านได้กล่าวถึงข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันดังนี้

ดร.ทวีศักดิ์ วงศิริวงศ์ วังไพบูล ผู้ประสานงานกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กล่าวว่า “ในตอนแรกเรามาคิดมากกันว่าจะทำย่างไรให้คนที่ไม่รู้ข้อมูลเลยสามารถที่จะรับรู้ข้อมูลได้มากขึ้น ก็เลยเป็นเป้าหมายที่ต้องการขยายความรู้ซึ่งการขยายมูลชน ก็คือยุทธศาสตร์ที่ทางกลุ่มกำหนดค ซึ่งวิธีการและกระบวนการทำงานหลักๆ แล้ว ตัวที่เป็นสื่อกลางก็คือแหล่ง ASTV ที่จะให้ข้อมูลข่าวสารเป็นตัวเชื่อมตั้งแต่เริ่มนิการชุมนุมจึงมีการตั้งเป้าหมายว่าจะขยายมวลชนในพื้นที่ จังหวัดอุบลราชธานีให้เกิดความรอบคุ้ม เราภัยเดยนดั่งประชุมและหาตัวแทนอย่างน้อยแค่ที่ลําคน

แต่กิจกรรมที่ทำมาหลายครั้งไม่ครบ 25 อำเภอ ได้ประมาณ 20 อำเภอ เนื่องจากชาวบ้านเข้าอยู่ไกล การที่เขาจะร่วมเข้าประชุมหรือร่วมกิจกรรมต่างๆจึงเป็นไปได้ยาก ไม่สามารถเดินทางได้บ่อยๆครั้ง และกำลังที่ชาวบ้านจะหาแหล่งสื่อมัลขากและไม่มีโอกาสสัมภาษณ์ที่มากของโครงการบริจาคงาน ดาวเทียม ASTV เกิดขึ้น โดยเริ่มจากการทำเป็นหนังสือไปให้กับคนที่รู้จักและมีความประสงค์ ต้องการจะบริจาคให้บริจาคเข้ามา พอบริจาคเข้ามา เราจะจัดรวมนำเงินไปซื้องานดาวเทียม แล้วก็ นำงานดาวเทียมไปให้ ซึ่งก่อนที่จะให้เราจะมีคนที่มีงานดาวเทียมอยู่แล้วออกไปแนะนำ ถ้ามีผู้สนใจ ก็ให้ติดต่อเรา เราจะจัดพิจารณาและนำไปให้ พอด้วยมันก็จะมีรายละเอียดเข้ามาคือ ชื่อ ที่อยู่ เบอร์ โทรศัพท์ และเราจะนำรายละเอียดนี้ส่งกลับไปให้กับที่บริจาคให้เรา ถ้าเขามีข้อสงสัยหรือต้องการ ตรวจสอบ ก็สามารถติดต่อเข้ามาได้ซึ่งเดือนที่แล้วทำไป 7-8 งาน นอกเหนือจากของกองกลาง 2 งาน และจากการสนับสนุนมาจากการพัฒนาธิรราชกุลงกรณ์การให้ข้อมูลข่าวสารผ่านทางวิทยุ ชุมชนคลื่นแก่งสะพือที่มีการรายงานข้อมูลข่าวสารและการชุมนุมของกลุ่มพัฒนาธิรราชประชาชนเพื่อ ประชาชนชิปໄไทยจากทางกรุงเทพมหานคร ทางสัญญาณงานดาวเทียม ASTV หรือไม่ว่าจะเป็น เอกสารเผยแพร่ข้อมูลที่ให้ความรู้ต่อประเด็นต่างๆที่กำลังเกิดขึ้น เอกสารเผยแพร่แนวคิดของ พัฒนาธิร เอกสารตอบข้อสงสัยที่มีต่อพัฒนาธิร หรือแสดงการณ์ของพัฒนาธิรอุบล ตอนกรณี เข้าพระวิหารที่ให้ความกระจงต่อเขตฯ วัดถุประสพ ของการเริ่กร่องและขั้นตอนการ ดำเนินงานของพัฒนาธิร เพื่อการแจกว่าเอกสารเผยแพร่ข้อมูลของพัฒนาธิรมีวัดถุประสพเพื่อให้ สมาชิกเกิดการรับรู้ในข้อมูลข่าวสารต่างๆที่เป็นจริงและน่าเชื่อถือ และเกิดความเข้าใจต่อข้อมูลที่ ตรงกัน” (สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2555)

คุณธนากร ชาหริรัตน์ แคนนำกลุ่มพัฒนาธิรประชาชนเพื่อประชาชนชิปໄไทยจังหวัด อุบลราชธานีกล่าวว่า “การที่พัฒนาธิรได้แจกว่าสื่องานดาวเทียม ASTV ให้กับชาวบ้าน เพราะเป็น สื่อที่สามารถระดมมวลชนเวลา มีการชุมนุมที่กรุงเทพฯ สามารถจัดการติดตามข่าวสารจาก ASTV ทำให้รับรู้การเคลื่อนไหวจากทางกรุงเทพฯ แล้วก็จะ โทรติดต่อกันทางโทรศัพท์บอกต่อๆกัน ไปเพื่อระดมมวลชนลงไปสมทบกับทางกรุงเทพฯ” (สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2555)

คุณพรวรรณ พิศ แสงสุข สมาชิกกลุ่มพัฒนาธิรจังหวัดอุบลราชธานีกล่าวว่า “พัฒนาธิรอุบลใช้สื่อ ASTV ที่วีเป็นหลักในการให้ข้อมูลความจริงแก่สมาชิก เราต้องการให้ ชาวบ้านที่ได้รับงานดาวเทียมจากทางพัฒนาธิรไปได้ทราบข้อมูลที่ไม่เคยรู้มาก่อน ได้รู้ความจริงที่มี ความน่าเชื่อถือ มีหลายชุมชนที่เราได้ทำไปแล้วได้ผลเป็นที่น่าพอใจ เพราะเราคุ้นจากการให้การตอบ รับจากชาวบ้านและการประชุมชาวบ้านเพื่อติดตามประเมินผลว่าชาวบ้านดูแล้วเป็นอย่างไร มีปัญหาอะไรให้แก้ไขบ้าง” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

คุณลาวัลย์ จันทร์เกย์ สมาชิกกลุ่มพันธมิตรจังหวัดอุบราชธานีกล่าวว่า “เวลาที่ไม่ได้ไปเข้าร่วมชุมนุมกับทางกรุงเทพสมาชิกก็จะติดตามการชุมนุมจากสื่อ งานดาวเทียม ASTV และสื่อวิทยุชุมชนเพื่อรับรู้ข้อมูลและความเป็นไปจากการถ่ายทอดสดการชุมนุมจากทางกรุงเทพ” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

คุณพิมพ์พารвл์ ทองพิสิษฐ์ สมาชิกกลุ่มพันธมิตรจังหวัดอุบราชธานีกล่าวว่า “การให้ข้อมูลข่าวสารแก่สมาชิกผ่านทางวิทยุชุมชนคลื่นแกร่งสะพือเป็นการนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่เราสามารถเข้าถึงสมาชิกของพันธมิตรที่เป็นชาวบ้านได้อย่างดี เพราะเป็นสื่อวิทยุชุมชนที่ชาวบ้านที่เป็นพันธมิตรสามารถรับฟังข้อมูลข่าวสารจากพันธมิตรได้แม้กระหั้นเวลากำลังประกอบอาชีพและไม่ได้ติดตามสื่อ ASTV ตลอดเวลา” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

คุณหวน ไชยดี สมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองแสงใหญ่ ที่ได้รับการกล่อมเกลาจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “ตอนแรกก่อนที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารเชิงลึกจากสื่อ ASTV สื่อวิทยุ และสื่อตีพิมพ์ เคยครั้งหนึ่งคุยกับ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และรัฐบาลของ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก เพราะชื่นชอบในนโยบาย และการทำงานของเขาแต่หลังจากที่ได้ติดตามรายการของ ASTV เป็นประจำ ทำให้รู้ว่าในนโยบายที่ทักษิณ ได้ทำเขามาไม่ได้ทำเพื่อชาติแต่เขาทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวและเพื่อบรรคาพวกของเขามาโดยตลอด รู้สึกไม่พอใจในการกระทำการของ พ.ต.ท.ทักษิณ” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

ไม่แตกต่างจากที่คุณแสง พันธ์น้อย สมาชิกชาวบ้านชุมชนคอนสารใหญ่ที่ได้รับการกล่อมเกลาจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “ก่อนที่ผมจะได้รับข้อมูล ข่าวและความเป็นจริงในเชิงลึก จาก สื่อ ASTV สื่อวิทยุ และสื่อตีพิมพ์เคยมีความศรัทธา เชื่อถือ ยกย่อง และไว้วางใจนิยมชื่นชอบต่อการทำงานของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมากแต่พอได้รับชมรายการของ ASTV เป็นประจำ ทำให้เชื่อถือข้อมูลของพันธมิตร และรู้ว่าสิ่งที่ทักษิณ ได้กระทำนั้นไม่ถูกต้อง เพราะรู้ข้อมูลว่า มันเป็นการส่อไปในทางทุจริตคอร์ปชั่น เห็นด้วย และสนับสนุนอุดมการณ์ของพันธมิตรที่ต่อต้าน ทุนนิยมสามัญ ต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่น ต่อต้านการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

ข้อมูลสำคัญข้างต้นสามารถนำมาอ้างอิงกับผลการสังเกตการณ์ของผู้วิจัยที่พบว่า พันธมิตรอุบล ได้ใช้การแจกจ่ายสื่อ ASTV เป็นหลักให้กับชุมชนที่ไร้โอกาสและกำลังทรัพย์ที่จะเข้าถึงสื่อ ASTV รองลงมาคือการใช้วิทยุชุมชนคลื่นแกร่งสะพือ เพื่อเป็นตัวช่วยในการขยายข่าวสาร และการระ communism เข้าร่วมการชุมนุมต่างๆ และสุดท้ายคือการให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมือง ผ่านสื่อตีพิมพ์ เป็นตัวประสานให้สมาชิกได้มีโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มี

ความน่าเชื่อถือ เพื่อชักจูงให้เกิดความคล้อยตามจนสามารถเชื่อมโยงขยายให้เกิดการสร้างเครือข่ายของสมาชิกทำให้เพิ่มมากขึ้นได้

จากข้อมูลการสัมภาษณ์สมาชิกในข้างต้นหลังจากได้ดูตามสื่อ ASTV ผู้วิจัยพบว่า สมาชิกจากหลายหมู่บ้าน หลายชุมชน เช่น ชุมชนบ้านหนองโพธิ์ชุมชนบ้านโพธิ์ศรี ชุมชนบ้านหนองแสงใหญ่ ชุมชนบ้านคอนสารัญ ที่ได้รับงานดาวเทียมจากการบริจาค ได้มีการเปิดรับชมติดตามรายการของ ASTV FMTV ซองสุวรรณภูมิ การรับฟังรายการวิทยุชุมชนคลื่นแก่งสะพือ และรับสิ่งพิมพ์จากพันธมิตรฯ เป็นระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง ทำให้สมาชิกเกิดกระบวนการเรียนรู้และเข้าใจในข้อมูลที่ตรงกัน เกิดการพัฒนาความคิดคือ มีหลักการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ด้วยเหตุผล เนื่องจากการได้รับข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือผ่านผู้มีความรู้ในข้อมูลนั้นๆ และยังทำให้เกิดการสร้างความตื่นตัว สนใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง และมองเห็นว่าการเมืองเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อตนเองอีกด้วย

จากผลการศึกษาจึงสามารถยืนยันผลการวิเคราะห์ได้ว่า พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้ใช้สื่อโทรทัศน์งานดาวเทียม ASTV และช่องดาวเทียมที่เป็นเครือข่ายของพันธมิตร เป็นสื่อกลางในการให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) ด้วยทฤษฎีทัศนคติ ความเชื่อให้เกิดขึ้นกับสมาชิกและบุคคลทั่วไป โดยพันธมิตรได้นำเสนอเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ออกอากาศตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งสื่อโทรทัศน์พรีวิวไม่สามารถให้ได้ โดยใช้วิธีการแจกจานดาวเทียม ASTV ให้แก่สมาชิกในชุมชนต่าง ๆ เพื่อทำให้สมาชิกมีการพัฒนาความคิด หลักการ เข้าใจข้อมูลที่ตรงกันและมีความสามัคคีที่จะอุกรณาร่วมชุมชนสนับสนุนการเคลื่อนไหวทางการเมืองกับมากขึ้น ทำให้เครือข่ายพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมีการขยายตัวออกไปมากขึ้น

ซึ่งข้อมูลที่สื่อโทรทัศน์งานดาวเทียม ASTV ได้ให้แก่สมาชิกนั้นจะเป็นข้อมูลที่มีความเป็นจริง ความน่าเชื่อถือ ตรงไปตรงมาเพรา่มีทั้งนักวิชาการ ผู้มีความรู้ในประเด็นทางการเมืองนั้นๆ มาวิเคราะห์ให้ข้อมูลแก่สมาชิก โทรทัศน์งานดาวเทียม ASTV เป็นสื่อที่สามารถผลักดันทำให้เกิดการระดมมวลชนเพื่อขับเคลื่อนทางการเมือง และยังช่วยสนับสนุนการปลูกเรื่า สร้างความตื่นตัวแก่สมาชิกของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ในยามที่การชุมนุมจากทางกรุงเทพมหานครเกิดสภาวะและเหตุการณ์ร้ายแรงทางการเมือง และต้องการมวลชนเป็นจำนวนมากให้เข้ามาร่วมการชุมนุมได้ เพราะมีการถ่ายทอดและเผยแพร่ภาพเคลื่อนไหวการชุมนุมตลอดทั้งวัน ยังทำให้ผู้รับชมจากทางบ้านที่อยู่ในกรุงเทพและต่างจังหวัดเห็นภาพการเคลื่อนไหวชุมนุมตลอดเวลานานเกิดประสบการณ์ร่วมเกิดกระบวนการโน้มน้าวจิตใจอย่างเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น การให้ข้อมูลข่าวสารของ ASTV นั้นมีบทบาท

ทำให้การเมืองภาคประชาชนเกิดความตื่นตัวมากขึ้นสร้างให้ประชาชนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงวิกฤติการณ์ทางการเมืองได้เป็นอย่างดี

ขณะที่การให้กล่องเกลากำกับการเมืองโดยการให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารทางการเมืองผ่านสื่อวิทยุชุมชนของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีเป็นวิธีการที่แก่นนำสามารถนำข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เข้าถึงสมาชิกที่เป็นกลุ่มชาวบ้านได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นสื่อที่สมาชิกสามารถเข้าถึงและรับฟังได้ง่ายเหมาะสมกับกลุ่มชาวบ้านที่อาจไม่ได้ติดตาม ASTV ได้ตลอดเวลาหรือไม่สามารถเข้าถึงสื่อโทรทัศน์ ASTV และยังเป็นวิธีการที่ทำให้การกล่องเกลากิจกรรมต่อเนื่อง สามารถขยายความรู้ข้อมูลข่าวสาร ได้ใกล้เคียงกับ ASTV เพราะในช่วงการมีการชุมนุมจะมีการถ่ายทอดสดการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจากทางกรุงเทพมหานครจากทางสัญญาณจานดาวเทียม ASTV เป็นการสร้างองค์ความรู้จนสามารถพัฒนาความคิดความเข้าใจในข้อมูลข่าวสารของคนในชุมชน ส่วนการให้การศึกษาข้อมูลและข่าวสารผ่านเอกสารที่มีรายลักษณะอักษรเป็นตัวกระทำให้เกิดการให้ข้อมูลข่าวสาร การเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ข้อสงสัยต่างๆ วัตถุประสงค์หรือขั้นตอนการดำเนินงานแนวคิดอุดมการณ์ข้อเรียกร้องแสดงจุดยืนอย่างเป็นทางการของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยสู่สมาชิก ได้รับทราบกันอย่างทั่วถึง ว่าความเคลื่อนไหวของกลุ่มเป็นไปในทิศทางใดเป็นการสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความเข้าใจที่น่าเชื่อถือและยังมีส่วนที่ช่วยส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงความคิดและอุดมการณ์ทางการเมืองของสมาชิก

จากประเด็นข้างต้น สมคคล้องกับแนวความคิดของ Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่องเกลากำกับการเมืองทางตรงโดยการให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) ว่าเป็นวิธีการถ่ายทอดทรรศนะหรือความโน้มเอียงทางการเมืองให้เกิดขึ้นกับบุคคล ซึ่งอาจดำเนินโดยสถาบันหรือองค์การต่อไปนี้ เช่น ครอบครัว โรงเรียน ตัวแทนของรัฐบาล กลุ่มและองค์กรสื่อมวลชนต่างๆ หรือสถาบันอื่นๆ

5.1.4 รูปแบบการกล่องเกลากำกับการเมืองทางตรงด้วยวิธีการให้เข้าร่วมนิประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง (Political Experience) เพื่อทำให้สมาชิกมีความรู้สึกเชื่อมั่นในตนเองว่ามีอิทธิพลในการกระทำการเมืองต่างๆ จากการศึกษาพบว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้วิธีการให้สมาชิกเข้าร่วมนิประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรงด้วยวิธีการต่างๆ ที่สำคัญ คือ

5.1.4.1 การจัดชุมนุมปราศรัย ซึ่งเป็นวิธีการที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยชักจูงที่ทำให้สมาชิกเกิดการมีส่วนร่วมในการเรียกร้อง ต่อต้านในประเด็นทางการเมือง โดยแกนนำผู้ปราศรัยได้ปลูกเร้า ปลุกกระแสให้สมาชิกเกิดการตื่นตัวตลอดเวลา ทั้งยังมีการ

ปราศรัขของวิทยาการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องและมีความรู้ ความเข้าใจ และเชี่ยวชาญต่อประเด็นและเหตุการณ์นั้น ๆ

5.1.4.2 การใช้วิธีการชุมนุมแบบดาวกระจาย

เป็นการเคลื่อนขวนของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยไปยังสถานที่ต่างๆ เพื่อเรียกร้องและสอบถามความคืบหน้า กดดันต่อรัฐบาล

5.1.4.3 การจัดคอนเสิร์ตการเมืองสัญจร

เป็นการปราศรัยชุมนุมที่ ดำเนินการคล้ายกับการชุมนุมแบบดาวกระจาย แต่ต่างกันตรงที่มีสถานที่ และวัตถุประสงค์ในการใช้วิธีการ สื่อสาร ให้การกล่อมเกลาทางการเมือง คือจะไม่เคร่งเครียดเท่ากับการชุมนุมปราศรัยตามปกติ จะเน้นการแสดงคนตระนิ่งกว่าการแสดง เนื้อหาทางการเมืองการ ใช้รูปแบบคอนเสิร์ตการเมืองสัญจรนี้จะเกิดขึ้นภายหลังการยุติการชุมนุม ของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยแล้ว จึงจำเป็นต้องมีรูปแบบให้การสื่อสารกล่อมเกลาทาง การเมืองในลักษณะนี้เพื่อเป็นการตอกย้ำให้พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่อยู่ใน ต่างจังหวัดยังมีกิจกรรมที่จะช่วยความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง หลังจากการยุติการชุมนุมลง

คุณบุญเทียม แก้วทองคำ กล่าวว่า “พันธมิตรอุบลเราใช้กิจกรรมการ ปราศรัยชุมนุมเพื่อเน้นในการให้ข้อมูลเชิงลึกและความจริงในประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่สมาชิกที่รู้ ข้อมูลอยู่บ้างแล้วหรือยัง ไม่เคยรู้ข้อมูลได้รับรู้มากขึ้นผ่านการพูด การประ堪ข่าวสารต่างๆ การ ปราศรัยให้ข้อมูลจากแก่นนำ วิทยากรจากทางอุบลบ้าง ทางกรุงเทพบ้าง หรือจากจังหวัดอื่นๆ ที่ ใกล้เคียงบ้าง ด้วยบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจ และเชี่ยวชาญ รู้ลึกรู้จริงในประเด็นและเหตุการณ์ ทางการเมืองนั้นๆ จะเป็นลักษณะหินยกประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบทักษิณที่ส่งผลกระทบกับ คนส่วนใหญ่ โดยการให้ข้อมูลเชิงลึกที่มีการสอดแทรกการปลูกเร้าปลุกระดมให้สมาชิกเกิดการ ตื่นตัว ด้วยหักหึ้นอยู่ตลอดเวลา ยังมีการสอดแทรกสลับกับการเปิดโปรดเจ๊กเตอร์รายการของ ASTV เพื่อให้เห็นภาพจากทางถ่ายทอดเป็นระยะๆ และขับสลับการแสดงคนตระนิ่งเพื่อผ่อนคลายความเครียด ระหว่างการชุมปราศรัย ส่วนการชุมนุมที่ระดมสมาชิกไปสนับสนุนทางกรุงเทพจะเป็นการกล่อม เกลาโดยที่ให้สมาชิกได้ไปเรียนรู้ คล้อยตาม และปฏิบัติตามกลยุทธ์วิธีการเคลื่อนไหวเรียกร้องอย่าง วิธีการชุมนุมแบบดาวกระจาย ที่เป็นการเรียกร้องเพื่อสอบถามความคืบหน้าต่อประเด็นการเมืองข้อ เรียกร้องที่เราต้องการนั้นๆ กับรัฐบาลเพื่อทำให้ข้อเรียกร้องที่พันธมิตรต้องการได้ประสบผลสำเร็จ หรืออย่างหลังจากการชุมนุมเราจะมีการจัดคอนเสิร์ตสัญจรมตามที่กรุงเทพและจังหวัดต่างๆ เราจะ ระดมสมาชิกกันไปเข้าร่วมการชุมนุมเพื่อเป็นการตอกย้ำให้พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ อยู่ในกรุงเทพต่างจังหวัดมีกิจกรรมที่จะช่วยรักษาความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง หลังจากการยุติการ ชุมนุมลงการชุมนุมมีวัตถุประสงค์เพื่อทำให้สมาชิกเกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกจากการ

ปราศรัยของแก่นนำ วิทยากรบนเวทีเพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดไปในทางที่ถูกที่ควร จากเดิมการชุมนุมที่ผ่านมาเรียกว่ามีความไม่พอใจ มาเข้าร่วมกันชุมนุมในจังหวัดหรือจังหวัด ใกล้เคียงกันที่ก 150-300 คนถ้าเป็นการระดมเข้ากรุงเทพก็ไปกันที่ 300-400 คน” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

คุณปางตะวัน แสนทวีสุข กล่าวว่า “การชุมนุมของพันธมิตรอุบลก็จะมีลักษณะเหมือนกับทางกรุงเทพคือมีการให้ข้อมูลเชิงลึกและความจริงในประเด็นต่างๆที่เกิดขึ้นแก่สมาชิกผ่านการพูด การประภาคร่วมสารต่างๆ การปราศรัยให้ข้อมูลจากแก่นนำ และวิทยากรที่เราได้เชิญมามาสลับให้ความรู้ข้อมูลความจริง ผ่านการขึ้นกล่าวปราศรัยของแก่นนำ วิทยากรจากที่ต่างๆ ทั้งในจังหวัด จังหวัดใกล้เคียง และจากทางกรุงเทพ มีการถ่ายทอดรายการของ ASTV ให้สมาชิกได้ชมสลับกับการปราศรัย และการแสดงดนตรีที่มีเนื้อหาไปในทางการเมือง จุดประสงค์หลักๆก็เพื่อเปลี่ยนแปลงความคิดคนที่เคยรู้ข้อมูลมาอยู่บ้างให้รู้มากยิ่งขึ้น และคนที่ยังไม่เคยรู้ข้อมูลเลยให้ได้รับรู้ข้อเท็จจริงเพื่อสร้างความคิดที่รู้เท่าทันการกระทำที่ไปในทางมิชอบของรัฐบาลในระบบ ทักษิณ จนถูกยก จนถูกตัดสินใจเป็นการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในอนาคต ซึ่งส่วนใหญ่ผลที่ตามมาก็เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากเราเห็นว่าสมาชิกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการชุมนุมที่มีจำนวนมากขึ้นเรื่อยๆ และสมาชิกรู้ข้อมูล ความจริงและเท่าทันในระบบทักษิณ” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

คุณเจน พิมพ์ดี สมาชิกชาวบ้านชุมชนโพธิ์ศรีที่ได้รับการกล่อมเกลาจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “การเข้าร่วมการชุมนุมกับพันธมิตรทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเชิงลึกที่ทำให้เห็นชาติแท้ของนักการเมืองในระบบทักษิณ ว่าเลวร้ายมากขนาดไหน และยังทำให้เราเกิดความคิด ต่อต้านระบบของทักษิณมากยิ่งขึ้น ทำให้รักชาติมากยิ่งขึ้น จนถูกยก จนถูกตัดสินใจเป็นความรู้สึกว่าเราอยู่เฉยๆ ไม่ได้อีก เกิดการมีส่วนร่วมรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องมีส่วนทำให้บ้านเมืองเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณบัวทอง ศรีนวลสมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่อมเกลาจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “เมื่อเข้าร่วมชุมนุมกับพันธมิตรก็ยิ่งรับรู้ข้อมูลและข่าวสารเชิงลึกมาก ยิ่งขึ้นรู้ทันนักการเมืองและระบบของทักษิณจากที่แต่ก่อนไม่มีโอกาสได้รู้ความจริงแบบนี้ ทำให้เกิดประสมการณ์ร่วมและการมีส่วนร่วมในการถูชาติทำเพื่อชาติ และคิดว่าตนเองสามารถมีส่วนทำให้ชาติบ้านเมืองเกิดความเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต ถ้าเราไม่อยู่เฉยๆ” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณเจน พิมพ์ดี สมาชิกชาวบ้านชุมชนโพธิ์ศรี ที่ได้รับการกล่อมเกลาจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “การเข้าร่วมการชุมนุมกับพันธมิตรทำให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเชิงลึกที่ทำให้เห็นชาติแท้ของนักการเมืองในระบบทักษิณ ว่าเลวร้ายมากขนาดไหน และยังทำให้เราเกิดความคิด ต่อต้านระบบของทักษิณมากยิ่งขึ้น ทำให้รักชาติมากยิ่งขึ้น จนถูกยก จนถูกตัดสินใจเป็นความรู้สึกว่าเราอยู่เฉยๆ

ไม่ได้อีก เกิดการมีส่วนร่วมรู้สึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องมีส่วนทำให้บ้านเมืองเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณบัวทอง ศรีนวลสมាជิกร้าวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่าวชมจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “เมื่อเข้าร่วมชุมชนกับพันธมิตรก็ยิ่งรับรู้ข้อมูลและข่าวสารเชิงลึกมาก ยิ่งขึ้นรู้ทันนักการเมืองและระบบของทักษิณจากที่แಡก่อนไม่มีโอกาสได้รู้ความจริงแบบนี้ ทำให้เกิดประสบการณ์ร่วมและการมีส่วนร่วมในการกู้ชาติทำเพื่อชาติ และคิดว่าตอนนี้สามารถมีส่วนทำให้ชาติบ้านเมืองเกิดความเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต ถ้าเราไม่อยู่เฉยๆ” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

ข้อมูลสำคัญข้างต้นสามารถนำมาอีบันกับผลการสังเกตการณ์ของผู้วิจัย ที่พบว่าการชุมชนปรัชรัยของพันธมิตรอุบลฯ มีรูปแบบการนำเสนอข้อมูลบนเว็บแก่ผู้เข้าร่วมการปรัชรัยด้วยการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่นิยมยกปัญหาความจริงในประเด็นทางการเมืองหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระบบทักษิณที่ส่งผลกระทบกับคนส่วนใหญ่ ที่มีทั้งหลักฐานและพยาน โดยจะมีแบบแผนการนำเสนอของแกนนำและวิทยากรโดยการใช้การพูดเชื่อม การประกาศต่างๆ ของพิธีกร รวมทั้งขอเสียง การให้ไล่ การปลุกกระคมให้เร้าใจและเกิดความตื่นตัวตลอดเวลา การปรัชรัยในประเด็นต่างๆ ของแกนนำ และวิทยากรตามความสนใจและความเชี่ยวชาญของแต่ละคน พร้อมกับการสับสารลายไปรเจกเตอร์รายการของ ASTV และการสับสอดแทรกความบันเทิงเพื่อผ่อนคลาย ความตึงเครียดผ่านการแสดงแสดงคนตระทั่งที่มีเนื้อหาส่อเสียด้วยการเมือง หรือปลุกกระคมให้เกิดความรักชาติ รักแผ่นดินนอกจากนั้นสมาชิกยังได้รับการให้ข้อมูลข่าวสารจากผู้ชุมชนด้วยกันเองด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นซึ่งกันและกันด้วยผ่านการพูดคุยพบปะระหว่างการชุมชน

และผลที่สมาชิกได้รับจากการกล่าวด้วยวิธีนี้ พบว่าทำให้ผู้เข้าร่วมการชุมชนเกิดการมีส่วนร่วมจากการได้เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมที่สร้างการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเชิงลึก ในประเด็นต่างๆ ที่ได้เกิดขึ้นในระบบทักษิณ มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดของสมาชิก และความเชื่อที่ว่าจะสามารถทำให้บ้านเมืองเกิดการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้นกว่าเดิม

จากผลการศึกษาสามารถวิเคราะห์ได้ว่า แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไทยได้ใช้วิธีการชุมชนปรัชรัยเพื่อทำให้สมาชิกเกิดการมีส่วนร่วมและประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรงจากการได้เข้ามีส่วนร่วมกับเหตุการณ์การชุมชนที่ทำให้เกิดการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเชิงลึกจากการปรัชรัยของแกนนำ วิทยากรบนเว็บที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางความคิดของสมาชิกสับสอดกันไปกับการผ่อนคลายความตึงเครียดด้วยการแสดงแสดงคนตระทั่งที่มีเนื้อหาส่อเสียด้วยการพูดคุยพบปะระหว่างการเมือง โดยแกนนำเน้นวิธีการใช้การพูดกล่าวด้วยภาษาเพื่อรวมใจและเร่งร้าวให้ทุกคนมี

ส่วนร่วมทางการเมืองผ่านกระบวนการสื่อสารข้อมูลระหว่างกันของผู้บริหารนเวทและผู้เข้าร่วมชุมชน เพื่อสร้างความเชื่อในเรื่องการเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้บ้านเมืองเกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองที่ดีขึ้นกว่าเดิม ซึ่งเสมือนกับการเข้าร่วมพิธีการถวาย และสร้างประสบการณ์ร่วมทางการเมือง เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของข้อเรียกร้องต่อภาครัฐ และทางอุดมการณ์ของกลุ่มที่มีความชัดเจนจากการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกจากวิทยากรบนเวทีแล้ว สมาชิกยังได้รับการให้ข้อมูลข่าวสารจากผู้ชุมนุมด้วยกันเองด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นซึ่งกันและกันด้วยผ่านการพูดคุยพบปะระหว่างการชุมนุม

จากประเด็นข้างต้น สองคลื่นกับแนวความคิดของ Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรงโดยการให้มีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง (Political Experience) ว่าการเรียนรู้ที่เกิดจากการมีหรือเข้าไปมีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรงจากการได้พบเจอกับเหตุการณ์ทางการเมืองแบบตรงไปตรงมาและชัดเจนทำให้มีความรู้สึกเชื่อมั่นในตนเองว่ามีอิทธิพลในการกระทำการเมืองบุคคลประเทศไทยสังสรรค์กับเหตุการณ์ โครงสร้างทางการเมืองต่างๆ

5.2 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อม(Indirect Form)

รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อม(Indirect Form)ที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้ในการกล่อมเกลาทางการเมืองแก่สมาชิก มีดังต่อไปนี้

- (1) การถ่ายโอนระหว่างบุคคล
- (2) การฝึกอบรม
- (3) อิทธิพลของความเชื่อและค่านิยม

5.2.1 รูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อมโดยวิธีการถ่ายโอนระหว่างบุคคล (Interpersonal Transference) ซึ่งเป็นการกล่อมเกลาทางการเมืองที่เกิดจากการถ่ายทอดเชื่อมโยงซึ่งกันความคิดและความโน้มเอียงทางการเมืองทางการเมืองจากบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความคิดความเชื่อ

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้วิธีการถ่ายโอนระหว่างบุคคล แห่งอยู่รูปแบบการประชุม กิจกรรมการจัดการ เสวนาการประชุมของกลุ่มย่อยรายสัปดาห์ ซึ่งทำให้เกนนำมีโอกาสถ่ายทอดพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ทัศนคติ ความรู้ ข่าวสารข้อมูลให้แก่สมาชิกดังที่ ดร.ทวีศักดิ์ วงศ์ไพศาล ผู้ประสานงานกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีกล่าวว่า

“เรามาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข่าวสาร ข้อมูลกันในที่ประชุมประจำสัปดาห์ หรือเวลาเราประชุมชาวบ้านที่เป็นพันธมิตร โครมีอะไรก็จะนำมาพูดคุย มาเล่า นานำเสนอ กัน ทำให้ ทั้งแกนนำและสมาชิกเกิดความสัมพันธ์ใกล้ชิดและเกิดการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารความคิดเห็นระหว่างกัน ซึ่งข้อมูลที่นำมาระแลกเปลี่ยนกันในที่ประชุมจะเป็นข้อมูลที่ น่าเชื่อถือ เพราะมาจากคนที่มีประสบการณ์และรู้ข้อมูลจริงๆ จึงทำให้สมาชิกที่รับฟังมีความเชื่อถือ และคล้อยตามในที่สุด” (สัมภาษณ์, 2 เมษายน 2555)

ไม่ต่างจากที่คุณธนากร ชารีรัตน์ แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ กล่าวว่า “กิจกรรมที่ทำ ให้เกิด การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็นอย่างเป็นทางการและเป็นวิธีการที่ชัดเจน ระหว่างแกนนำกับสมาชิกของพันธมิตรอุบล ส่วนใหญ่จะเป็นการจัดเสวนา ซึ่งในจังหวัดอุบลจะมี การจัดเสวนากว่า 2 ครั้ง ที่เราจัดเอง จัดที่โรงพยาบาลศึกษาสตรีฯ อุบล ครั้งแรก เป็นกิจกรรม เสวนาระดับความจริง เป็นวันที่ 7 ตุลา เดือน ปี พ.ศ. 2554 เป็นกิจกรรมที่ถ่ายทอดประสบการณ์อันเดิร้ายที่รู้ และตัวจริงทำร้ายประชาชน ก็จะมีคุณจุ่ม ทศนิย์ บุญประสิทธิ์ ที่เป็นแกนนำ คุณบุญภาพิน นากร และ คุณนานพ วุฒิอรุณกร ที่ได้เข้าร่วมการชุมนุมครั้งนี้นี้ มาเล่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นให้ผู้เข้าร่วมฟัง เพราะเราต้องการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และกระจายความจริงให้กับคนที่ยังไม่รู้ได้รู้ความจริงที่ เกิดขึ้นทั้งหมด ส่วนครั้งที่สอง เป็นกิจกรรมที่เสวนาวิชาการระดมความคิดสร้างเครือข่ายการเมือง ใหม่ กระจายแนวคิดลงไปสู่รากหญ้า ร่วมต้านการเมืองเก่า โดยจะมีสมาชิกและแกนนำของกลุ่ม พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย 7 จังหวัดอีสานตอนล่าง ประกอบด้วยอุบลราชธานี บุรีรัมย์ อำนาจเจริญ ร้อยเอ็ด ยโสธร สุรินทร์ และศรีสะเกษ ประมาณ 1,000 คน โดยเชิญวิทยากร มาให้ความรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันในเรื่องการเปลี่ยนแปลงโฉมหน้าการเมืองแบบเก่า ให้เป็นการเมืองใหม่ ขัดคนยกงานให้หมด ไปจากประเทศไทยและร่วมต่อต้านการยกเลิกกฎหมาย มาตรา 112 ซึ่งเป็นกฎหมายหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ และระดมความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนที่จะ ร่วมมือการสร้างการเมืองใหม่ พร้อมกำหนดครูปแบบเคลื่อนไหวร่วมกันในกลุ่มพันธมิตรอีสาน ให้ เพื่อนำไปสู่การจัดเวทีในอนาคตต่อไป ดำเนินรายการโดยพี่ วิทยากรมีนาคมบูรณ์ ทองบุราบ อดีต สว.จังหวัดยโสธร นางขวัญดิบ สิงห์คำ นักปฏิบัติการจากราชานีอิสก และ นพ.สุทัศน์ เจริญรัตน์ แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดสุรินทร์ ซึ่งสมาชิกที่เข้ามาร่วมฟัง การเสวนาจะเกิดความรู้ ไม่พอใจ ไม่เห็นด้วย กับรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นการปราบปรามการชุมนุม เลิก กฎหมายมาตรา 112” (สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2554)

คุณประสิทธิ์ โโคตรมงคล สมาชิกชาวบ้านโพธิ์ครีที่ได้รับการกล่าวถูกจาก พันธมิตร กล่าวว่า “เมื่อผมได้เข้าร่วมการประชุมหรือการจัดการเสวนาระดับพันธมิตรอุบลได้จัดขึ้น ทำให้ผมได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นของแกนนำและสมาชิกที่มีการแลกเปลี่ยนกันใน

กลุ่ม จากการพูดคุย การเล่า การนำเสนอ ของแต่ละคน และขั้งสารณ์แสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ผู้คนร่วมคิด ร่วมปรึกษา และตัดสินใจ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันในกลุ่ม และเกิดความรู้สึกผูกพันร่วมกันระหว่างผู้คน แก่น้ำ แล้วก็สามารถท่านอื่นๆ”

คุณหวัน ไชยดี สมาชิกชาวบ้านหนองแสงใหญ่ที่ได้รับการกล่าวถึงจากพันธมิตร กล่าวว่า “การที่มาเข้าร่วมการประชุมและการจัดเสวนานี้แต่ละครั้ง ส่วนตัวแล้วจะได้รับข่าวสารและข้อมูลใหม่ๆทุกครั้ง และรับรู้ความคิดเห็นของแก่น้ำและสมาชิกที่ได้มาเข้าร่วมกิจกรรมด้วยกัน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นปรึกษาหารือตัดสินใจร่วมกัน สร้างความรู้สึกผูกพันให้เกิดขึ้นกันภายใน”

ข้อมูลสำคัญข้างต้นสามารถนำมาอีนยันกับผลการสังเกตการณ์ของผู้วิจัยที่พบว่า วิธีการกล่าวถ่ายโอนระหว่างบุคคลแฟรงอยู่ในรูปแบบการประชุม กิจกรรมการจัดการเสวนาระบุคคลของกลุ่มย่อรายสัปดาห์ซึ่งแก่น้ำและสมาชิกจะใช้การพูดคุยแลกเปลี่ยนถ่ายทอด ร่วมระดมทางความคิด ทัศนคติประสบการณ์ ความรู้ ข่าวสารข้อมูล ผ่านทางที่ประชุมทั้งการประชุมกลุ่มรายสัปดาห์และการประชุมชาวบ้าน การจัดกิจกรรมเสวนานี้เป็นจุดที่มีความสำคัญในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ รวมถึงแก่น้ำกับสมาชิก ที่มีส่วนร่วมและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมือง

และจากผลสัมภาษณ์ข้างต้น สะท้อนให้เห็นผลที่สมาชิกได้รับจากการกล่าวถ่ายโอน ได้ว่า สมาชิกมีโอกาสในการถ่ายทอดแสดงความคิดเห็นและยังได้รับข้อมูลข่าวสารและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ ระหว่างแก่น้ำกับสมาชิก ยังเป็นส่วนหนึ่งในการร่วมสร้างและคงรักษาการมีปฏิสัมพันธ์อันเหนี่ยวแน่นร่วมกันระหว่างแก่น้ำกับสมาชิก

ผลการศึกษาสามารถวิเคราะห์ได้ว่า เป็นวิธีการให้การกล่าวถ่ายโอนเรียนรู้ทางการเมืองที่ได้ใช้การถ่ายทอด ทัศนคติ ความรู้ ข่าวสารข้อมูล การระดมความคิดเห็นเพื่อขยายและถ่ายทอด ความรู้และประสบการณ์ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างแก่น้ำกับสมาชิก เพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์และความรู้ต่อกัน เพื่อสร้างความโน้มเอียงทางความคิด และช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกพันธมิตรฯ

จากประเด็นข้างต้น สถาคคล้องกับแนวความคิดของ Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่าวถ่ายโอนทางการเมืองทางอ้อม โดยการถ่ายโอนระหว่างบุคคล (Interpersonal Transference) ว่าการกล่าวถ่ายโอนทางการเมืองแบบนี้เกิดจากการที่ถ่ายโอนความรู้สึกและประสบการณ์ที่มาจากผู้ที่ได้สัมผัสมีความใกล้ชิดทำให้ผู้ที่ได้สัมผัสถูกหล่อชิ่มของสภาพแวดล้อมตามลักษณะการเรียนรู้ความคิดและความรู้สึกทางการเมืองเป็นการโยงความรู้สึกของผู้สัมผัสนั้นต่อบุคคลที่เข้าสัมพันธ์ด้วยกันทางการเมือง หรือบุคคลในระบบการเมือง

5.2.2 รูปแบบการกล่อมเกล้าทางการเมืองทางอ้อมด้วยวิธีการฝึกปฏิบัติ (Apprenticeship) ซึ่งไม่ใช่การกล่อมเกล้าทางการเมืองที่มีเนื้อหาทางการเมืองโดยตรง แต่ผู้กล่อมเกล้าจะใช้กิจกรรมการฝึกปฏิบัติ เพื่อพัฒนาทักษะ ศักยภาพ และความรู้เพิ่มเติมบางอย่างที่จะส่งผลทำให้บุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถเชื่อมโยงให้เกิดความคิดทางการเมืองไปในทิศทางที่ผู้กล่อมเกล้าต้องการได้ในที่สุด

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้วิธีการ จัดกิจกรรมการฝึกอบรมค่างๆ ที่สร้างให้ผู้เข้าร่วมการอบรมเกิดแนวคิดความรู้ ความเชื่อ และทัศนคติที่เพิ่มพูนความรู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรงแต่สามารถเชื่อมต่อไปยังเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเมืองได้ เช่น การฝึกอบรมแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งจะนำไปสู่แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการเมืองคือการต่อต้านระบบทุนนิยมสามัญๆ ที่กลุ่มพันธมิตรต้องการกล่อมเกลาปลูกฝังแนวคิดได้ดังที่ คุณประวีร์ วงศ์ลิวงศ์ แแกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ กล่าวว่า

“กิจกรรมการจัดฝึกอบรมของกลุ่มพันธมิตรอุบล ที่ได้ให้ความรู้และข้อมูลกับสมาชิก มีการจัดอบรมในจังหวัดอุบล อยู่ 2 ครั้ง ครั้งแรกที่ โรงแรมของผม คือ โรงแรมนาเยีย จังหวัดอุบลราชธานี คือกิจกรรมอบรมผู้นำเยาวชนเป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้แก่เยาวชนที่เป็นนักเรียนจำนวน 50 คน เราดำเนินจัดกิจกรรมโดยให้เยาวชนมาดูงานก่อนพอดูงานแล้วเราจะจัดการอบรมในเรื่องปัญหาระบบทุนนิยมในปัจจุบัน การนำเศรษฐกิจพอเพียงมาแก้ไขปัญหา และในเรื่องการเรียนรู้สิทธิของเด็กและเยาวชนตามรัฐธรรมนูญ ที่กฎหมายได้กำหนด เรื่องการสร้างเด็กและเยาวชนในปัจจุบันให้เกิดภาวะผู้นำเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หลังจากที่จัดการอบรมแล้ว ก็จะมีทุนให้เข้าเป็นจำนวนเงิน 10,000 บาท โดยแบ่งเป็นลักษณะกลุ่มละ 1,000-2,000 บาท แบ่งกลุ่ม ๆ ละ ประมาณ 4-5 คน และมีการออกแบบโครงการ ว่าจะทำอะไร โดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงภูมิปัญญาท่องถิ่น และทรัพยากรท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์สูงสุด แล้วก็จะมีการติดตามว่ามีความก้าวหน้าเป็นอย่างไร ส่วนครั้งที่ 2 เป็นกิจกรรมอบรมสร้างเครือข่ายการเมืองภาคประชาชน ที่สถานีวิทยุชุมชนแห่งสะพือ FM 104.50 MHZ อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี โดยการให้ความรู้สร้างความเข้าใจในการสร้างเครือข่ายการเมืองภาคประชาชน จากวิทยากร คือ คุณจุ่น ทัศนีย์ บุญประสิทธิ์ ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคการเมืองใหม่ โดยมีตัวแทนสมาชิกของกลุ่มพันธมิตร จากในหลาย ๆ อำเภอ คือ อำเภอเมือง อําเภอพิบูล อําเภอสิรินธร อําเภอตระการพีชพล อําเภอนายาย อําเภอศรีเมือง ใหม่ มาเข้าร่วมการอบรม เพื่อให้สามารถให้ความรู้ความเข้าใจนักความรู้นั้นมาเป็นแนวทางในการทำงาน และสามารถพัฒนาภารกิจเป็นการเปลี่ยนแปลงความคิดของคนในอนาคตได้” (สัมภาษณ์, 13 มีนาคม 2555)

ไม่ต่างจากที่คุณ พรรพล พิศ แสงสุข ได้กล่าวไว้ว่า “การจัดฝึกอบรมของพันธมิตรในภาพรวมแล้วก็จะมีวิธีการ โดยการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ความเข้าใจในประเด็นในเนื้อหาที่มีส่วนช่วยในการเปลี่ยนแปลงความคิดของกลุ่มเป้าหมายที่เราต้องการให้ได้รับรู้ข้อมูล และนำข้อมูลนั้นมาเป็นแนวทางที่จะนำไปปฏิบัติและพัฒนาทางความคิด การกระทำ ชุมชน สังคม จนไปถึงประเทศชาติต่อไปได้” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

ในส่วนของวิธีการการกล่อมเกล้าที่สามารถยืนยันข้อมูลข้างต้นและผลที่สมาชิกได้รับจากการกล่อมเกล้าด้วยวิธีการจัดฝึกอบรม จากการสัมภาษณ์สมาชิกได้ให้ข้อมูลสำคัญดังนี้

คุณแวง พันธ์น้อย สมาชิกชาวบ้านชุมชนตอนสำรวจที่ได้รับการกล่อมเกล้าจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “การฝึกอบรมในตอนที่ผมได้ไปเข้าร่วมพันธมิตรเข้าก็จะมีการเชิญวิทยากรมาให้ข้อมูลความรู้ในเรื่องต่างๆตอนที่ผมเข้าไปร่วมนั้นจะเป็นเรื่องแนวทางในการสร้างการเมืองใหม่ ซึ่งทำให้ผมได้รับความรู้และความเข้าใจจากผู้เชี่ยวชาญที่มาให้ความรู้ และได้แนวทางปฏิบัติจากความรู้ ข้อมูลที่ได้นั้นนำมาทำตามแก้ไขให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางความคิดของผมและชุมชนของได้” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณหนูติง โคงรมงคล ได้กล่าวว่า “สมาชิกชาวบ้านชุมชนโพธิ์ครีที่ได้รับการกล่อมเกล้าจากพันธมิตร ตอนที่ไปร่วมการฝึกอบรมการสร้างการเมืองใหม่ พันธมิตรเขาจะมีการให้วิทยากรมาพูดให้ข้อมูลเรื่องแนวทางการสร้างการเมืองใหม่ว่าควรจะมีแนวทางอย่างไรที่จะสร้างการเมืองใหม่ พอดีฟังแล้วก็เกิดความรู้ขึ้นมาทำให้เกิดทักษะความเข้าใจในข้อมูลที่ได้รับและเกิดแนวทางความคิดใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

จากการศึกษาข้างต้นสามารถวิเคราะห์ได้ว่าวิธีการการอบรมกล่อมเกล้าทางการเมืองนี้เป็นวิธีการที่ได้ใช้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญให้ความรู้ความเข้าใจแก่สมาชิกผู้เข้าร่วม การอบรมเกิดแนวคิดความรู้ในเรื่องที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรงแต่สามารถเชื่อมโยงและพัฒนานำไปสู่เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรงได้ โดยข้อมูลที่ได้รับนั้นสามารถนำมาเป็นแนวทางที่จะปฏิบัติตามหรือนำมาพัฒนาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ตนเอง ชุมชนและสังคม ได้ส่วนผลที่สมาชิกได้รับจากการกล่อมเกล้า การเกิดทักษะและความรู้ความเข้าใจในข้อมูลที่ได้รับ จนสามารถนำความรู้มาเป็นแนวทางนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงต่อไป

จากประเด็นข้างต้นสอดคล้องกับแนวคิดของ Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อม โดยการฝึกปฏิบัติ (Apprentices me) ว่า การกล่อมเกลาทางการเมืองนี้เกิดขึ้นในสถานการณ์หรือการกระทำที่ไม่เกี่ยวกับการเมืองโดยตรง แต่ สภากาชาดหรือการกระทำนั้น ๆ ทำให้บุคคลเกิดทักษะและความรู้เพิ่มเติมที่จะนำไปใช้ในสภากาชาด หรือการกระทำที่เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรงได้

5.2.3 รูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมือง โดยการกล่อมเกลาทางอ้อมจากวิธีการสร้างอิทธิพลต่อความเชื่อและค่านิยม (Generalized belief)

จากการศึกษาพบว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีได้ใช้วิธีการปลูกฝังแนวคิดการเมืองใหม่ที่เน้นมีส่วนร่วมของภาคประชาชนผ่านกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีเพื่อสร้างและสามารถซักจุ่งค้านความคิด ค่านิยม ทัศนคติ ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองแบบเดิมที่กระตือรือร้นแก่สมาชิกและประชาชน และยังสามารถสร้างให้กับสมาชิกและประชาชนสามารถเปลี่ยนแปลงความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม เช่นการปลูกฝังสมาชิกเรื่องการเมืองใหม่ผ่านการจัดกิจกรรมต่างๆ จากในเรื่องการเมืองแบบเดิมที่การเมืองที่ให้ความสำคัญกับการเลือกตั้งและนักการเมืองให้มาเป็นทัศนคติและความรู้ในเรื่องการเมืองใหม่ที่เน้นความโปร่งใสและประชาชนเป็นหลัก ที่สามารถตรวจสอบการทำงานของรัฐด้วยประชาชนเองได้ ดังที่คุณธนากรชาลีรัตน์ แก่นนำกลุ่มพันธมิตรฯ กล่าวว่า

“สำหรับเรื่องการปลูกฝังแนวคิดเรื่องการเมืองใหม่ เราจะมีการจัดกิจกรรมอยู่ตลอด แต่ถ้าเป็นกิจกรรมให้อูฐในเวทีใหญ่ในเขตภาคอีสาน เราเคยได้ไปร่วมจัดเวทีการเมืองใหม่กับที่จังหวัดร้อยเอ็ด คือ กิจกรรมก้าวสู่การเมืองกวิวัฒน์ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สร้างความรู้ ความเข้าใจ และปลูกฝัง การสร้างการเมืองใหม่แก่สมาชิก วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมนี้หลัก ๆ ก็ต้องการสร้างแนวคิดการเมืองใหม่ให้กับสมาชิกและเป็นการรักษาความสัมพันธ์กับสมาชิกให้เหมือนเดิม” (สัมภาษณ์, 2 กุมภาพันธ์ 2555)

ไม่ต่างจากคุณ ลาวัลย์ จันทร์เกย์มที่ได้กล่าวไว้ว่า “การปลูกฝังเรื่องการเมืองใหม่ จะอยู่ในรูปกิจกรรมของพันธมิตรทั้ง ในจังหวัดอุบลและที่ใกล้เคียงกับอุบล ในต่างจังหวัด และในกรุงเทพ แต่ในจังหวัดอุบลจะมีแค่ครั้งเดียวซึ่งเป็นการเสวนा แต่ถ้าเป็นกิจกรรมการให้ข้อมูล การเมืองใหม่ล้วนๆ ก็ที่เราไปจัดร่วมกับจังหวัดร้อยเอ็ด คือ กิจกรรมก้าวสู่การเมืองกวิวัฒน์ เป็นการให้ความรู้ ความเข้าใจ ปลูกฝังสร้างแนวคิดการเมืองใหม่ให้กับสมาชิกของพันธมิตรฯ” (สัมภาษณ์, 11 มีนาคม 2555)

ในส่วนของวิธีการที่แก่นนำได้ใช้เพื่อกล่อมเกลาที่สามารถยืนยันสนับสนุนข้อมูล ข้างต้นและผลที่สมาชิกได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้วยวิธีการปลูกฝังแนวคิดการเมืองใหม่ที่เน้นมีส่วนร่วมของภาคประชาชนผ่านกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์สมาชิกได้ให้ข้อมูล สำคัญดังนี้

คุณอำนวย สีชาติ สมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่อมเกลาจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “กิจกรรมที่เกี่ยวกับการให้การปลูกฝังการเมืองใหม่จะมีการจัดกิจกรรมตาม

ต่างอำเภอ ต่างจังหวัด และจัดที่กรุงเทพ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นการให้ข้อมูลความรู้ในเรื่องการเมืองใหม่ จากวิทยากรที่เชี่ยวชาญจากกรุงเทพ แล้วก็จะมีการแสดงคงศดงค์หรือความบันเทิงควบคู่กันไปด้วย ซึ่งก็ทำให้ผู้ดูต้องการเรียนรู้และได้เรียนรู้ในเรื่องหลักการของ การเมืองใหม่ว่า “เข้าเน้นการอาประชานเป็นศูนย์กลาง ลดอำนาจหน้าที่ของนักการเมือง เพิ่มบทบาทให้กับประชาชนมากขึ้น” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

คุณวัน หอม สมาชิกชาวบ้านชุมชนหนองโพธิ์ที่ได้รับการกล่าวถวายจากพันธมิตร ได้กล่าวว่า “กิจกรรมที่เกี่ยวกับเรื่องการเมืองใหม่ ก็จะเป็นการให้ความรู้และข้อมูลปลูกฝัง ในเรื่องการเมืองใหม่ จากวิทยากรที่มาจากการทางกรุงเทพ ไปพร้อมกับการแสดงคงศดงค์และความบันเทิงด้วย ส่วนตัวอย่างจะรู้ข้อมูลการเมืองใหม่อยู่แล้วจึงเข้าร่วมกิจกรรม หลังจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้เกิดการเรียนรู้ในหลักการของ การเมืองใหม่ที่จะเน้นประชาชนเป็นหลักมากกว่านักการเมือง ทำให้ประชาชนอย่างเราๆ มีบทบาทต่างๆมากยิ่งขึ้น” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

จากการศึกษาข้างต้นสามารถวิเคราะห์ได้ว่าวิธีการกล่าวถวายทางการเมืองนี้ เป็นวิธีการที่ใช้การจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังและสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในเรื่อง การเมืองใหม่ เพื่อที่จะให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเมืองใหม่แก่สมาชิก ทำให้สมาชิกเกิดการเรียนรู้ในเรื่องหลักการของ การเมืองใหม่ว่าเป็นการเมืองที่ “อาประชานเป็นศูนย์กลาง ลดอำนาจหน้าที่ของตัวแทนหรือผู้แทนลง เพิ่มบทบาทและอำนาจให้กับประชาชนมากขึ้น” ไม่ใช่แค่ให้ความสำคัญกับที่มาหรือกระบวนการในการตัดสินใจในการใช้อำนาจเท่านั้น แต่ต้องสร้างหลักประกันว่า “ประชาชนทุกสาขาอาชีพ ทุกชนชั้นจะเข้าถึงอำนาจในการตัดสินใจหรือกำหนด ทิศทางในการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม”

จากประเด็นข้างต้นสอดคล้องกับแนวคิดว่า Dawson และ Prewitt (1969: 63-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่าวถวายทางการเมืองทางอ้อม โดยอิทธิพลความเชื่อและค่านิยม (Generalization) ว่าการกล่าวถวายทางการเมืองเป็นการสร้างแบบแผนคุณค่า ความเชื่อพื้นฐานของคนในสังคมโดยสังคมหนึ่ง อาจจะ “ไปมีความเกี่ยวโยงกับเรื่องของการเมือง แต่มีบทบาทในการสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง”

5.3 ผลการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว

ผลการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวซึ่งมีอยู่สองกลุ่มที่ผู้วิจัยทำการได้ศึกษาคือกลุ่มนบุคคลผู้เฝ้ามอง (bystander public) ซึ่งเป็นกลุ่มที่รู้สึกเฉยๆ ก泠ๆ ลังเล ไม่แน่ใจ ที่จะเข้า

ร่วมกับกลุ่มพันธมิตรและไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มนหนึ่งมากนัก ซึ่งกลุ่มคือกลุ่มนบุคคลเป็นฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) ซึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยและไม่สนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยหลังจากที่ได้รับการกล่าว容เกลาทางการเมืองด้วยรูปแบบและวิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อม (ตามข้อ 5.1) จากแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยและต่อมาได้ตัดสินใจเข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรฯ ในที่สุด ผลการศึกษาพบว่า

5.3.1 ในการณ์ของ กลุ่มนบุคคลผู้เฝ้ามอง (bystander public)

5.3.1.1 ความคิด ความเชื่อทางการเมืองของของ กลุ่มนบุคคลผู้เฝ้ามอง (bystander public) ก่อนที่จะได้รับหรือผ่านวิธีการกล่าว容เกลาทางการเมืองจากพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

ผลการศึกษาพบว่า คนกลุ่มนี้ มีความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองที่รู้สึกเฉยๆ ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มนหนึ่งมากนัก ยังไม่แน่ใจในการเคลื่อนไหวเรียกร้องของกลุ่มพันธมิตร ทำให้ยังมีความลังที่จะเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตร แต่ก็มิได้แสดงการต่อต้านบางคนคิดว่ากลุ่มพันธมิตรมีผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มแอบแฝงอยู่ดังที่คุณประสิทธิ์ โคงรมคง คุณแสวง ลายทองคุณอำนวย สีชาติ คุณหนูติง โคงรมคง คุณวัน หอม คุณเจน พิมพ์ดี

คุณบัวทอง ศรีนวล และคุณพอน เห็นทอง ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่รู้สึกเฉยๆ กันๆ ลังเล ไม่แน่ใจ ที่จะเข้าร่วมกับกลุ่มพันธมิตรและไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มนหนึ่งมากนักได้ให้ข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันว่า

“ก่อนที่ตนจะมาเข้าร่วมกับพันธมิตรคนรู้สึกเฉยๆ กับกลุ่มพันธมิตร”
(สัมภาษณ์คุณประสิทธิ์ โคงรมคง, 8 เมษายน 2555)

“ก่อนที่ตนจะมาเข้าร่วมชุมนุมกับพันธมิตรตนมีความคิดและรู้สึกเฉยๆ ต่อเรื่องการเมืองเพราตนยังไม่ได้รับรู้ในข้อมูลข่าวสารเชิงลึก” (สัมภาษณ์คุณแสวง ลายทอง, 8 เมษายน 2555)

“ก่อนที่ตนจะมาร่วมกิจกรรมกับพันธมิตรตนก็รู้สึกเฉยๆ ในเรื่องของการเมืองคือติดตามบ้างไม่ติดตามบ้าง” (สัมภาษณ์คุณอำนวย สีชาติ, 8 เมษายน 2555)

“ก่อนที่จะเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตรนั้นตนยังไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกทำให้ตนไม่ได้เข้าร่วมหรือเห็นด้วยกับฝ่ายใด” (สัมภาษณ์คุณวัน หอม, 8 เมษายน 2555) ได้กล่าวว่า “ตนรู้สึกเฉยๆ กับกลุ่มพันธมิตร” (สัมภาษณ์คุณเจน พิมพ์ดี, 8 เมษายน 2555)

“ก่อนที่จะมาเข้าร่วมกับพันธมิตรคนกี้ยังไม่รู้สึข้อมูลตื้นลึกหนาบางทำให้ตนไม่ได้เข้าข้างฝ่ายใด” (สัมภาษณ์คุณพ่อน เห็นทอง, 8 เมษายน 2555)

“เมื่อก่อนตนก็ไม่ได้ฟังไฟกับกลุ่มใดทั้งเหลือและแครงเพราะรู้สึกว่าทั้งสองฝ่ายที่ออกมารายกร้องต่างฝ่ายต่างมีผลประโยชน์อย่างแน่นอน แต่ก็ไม่ได้ต่อต้านฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง” (สัมภาษณ์คุณหนูดึง โคงรงค์, 8 เมษายน 2555)

“เมื่อก่อนด้านความคิดทางการเมืองตนนั้นเป็นฝ่ายไม่เข้าข้างฝ่ายใดอยู่แล้วทั้งเหลือและแครง เพราะคิดว่าทั้งเหลือและแครงต่างฝ่ายต่างก็มีผลประโยชน์ด้วยกันทั้งนั้นแต่ก็ไม่ได้ต่อต้านทั้งสองฝ่าย เพราะตนกี้ยังไม่รู้สึข้อมูลลึกๆ” (สัมภาษณ์คุณบัวทอง ศรีนวล, 8 เมษายน 2555)

5.3.1.2 การเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของของกลุ่มนักเคลื่อนไหวจากที่ได้รับหรือผ่านการกล่อมเกลาทางการเมืองจากแกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยด้วยรูปแบบและวิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อม (ตามข้อ 5.1) แล้ว และต่อมาได้ตัดสินใจเข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรฯ ในที่สุด

ผลการศึกษาพบว่า บุคคลกลุ่มผู้ผ่านมอง (bystander public) หลังได้รับหรือผ่านวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองจากพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ทำการเรียนรู้ทางการเมืองว่าการบริหารประเทศของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร แอบแฝงไปด้วยการทุจริตต่างๆ ในระบบอหังการณ์นั้น เกิดความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เคยรู้สึกเฉยๆ และไม่แน่ในต่อพันธมิตรถูกยกเป็นเกิดความเชื่อถือว่าพันธมิตรได้ทำประโยชน์เพื่อประเทศชาติ และยังเกิดความคิด ความเชื่อ ทางการเมือง ที่มีทัศนคติโน้มเอียงทางความคิดในแง่ลบต่อรัฐบาลของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ในที่สุด ได้ส่งผลให้บุคคลกลุ่มผู้ผ่านมองที่มีความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองที่รู้สึกเฉยๆ กลางๆ ยังลังเล ไม่แน่ใจและไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมากนัก ยังไม่แน่ใจในการเคลื่อนไหวเรียกร้องของกลุ่มพันธมิตร ทำให้ยังมีความลังที่จะเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตร แต่ก็มิได้แสดงการต่อต้านได้ตัดสินใจเข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรฯ เพื่อต้องการให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเกิดขึ้น ดังที่ คุณประสิทธิ์ โคงรงค์ คุณแสวง ลายทองคุณอำนวย สีชาติ คุณหนูดึง โคงรงค์กลุ่มวัน หอนคุณเจน พิมพ์ดี คุณบัวทอง ศรีนวลและคุณพ่อน เห็นทอง ซึ่งเป็นกลุ่มคนที่เกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดไปในทางที่สนับสนุนอุดมการณ์ของกลุ่มพันธมิตรฯ เกิดความรู้สึกในทางลบและต่อต้านต่อระบบอหังการณ์ ได้ให้ข้อมูลไปในทิศทางเดียวกันว่า

“เกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดรู้สึกว่าพันธมิตรออกมารายกร้องเพื่อชาติ จริงๆ เกิดความรู้สึกไม่ชอบหักมุมมากยิ่งขึ้น เพราะได้รับรู้ข้อมูลเชิงลึกที่มีเหตุมีผลว่าเขาเห็นแก่

ผลประโยชน์ส่วนตน รู้จักสิทธิที่ตนควรจะได้รับ เข้าใจถึงอุดมการณ์ของพันธมิตรมากยิ่งขึ้น” (สัมภาษณ์คุณประศิริ โภครมงคล, 8 เมษายน 2555)

“มีความสนใจทางการเมืองมากขึ้น มีอุดมการณ์เดียวกับพันธมิตรคือรู้สึกไม่พอใจต่อการทุจริตในระบบทักษิณ และการคิดล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์” (สัมภาษณ์คุณแสง ลายทอง, 8 เมษายน 2555)

“การเมืองเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่ใช่เรื่องไกลตัวรู้สึกต่อต้านทุนนิยมสามัญของ พ.ต.ท ทักษิณ ชินวัตร เห็นว่าเป็นระบบที่ไม่ยั่งยืนเหมือนกับระบบเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวง และเห็นด้วยกับการเมืองใหม่ เพราะเป็นการเมืองที่ให้ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกด้าน โดยที่ไม่เอารัดเอาเปรียบประชาชน” (สัมภาษณ์คุณอำนวย สีชาติ, 8 เมษายน 2555)

“ไม่เห็นด้วยต่อการกระทำของทักษิณ รู้สึกต่อต้านระบบทุนนิยม” (สัมภาษณ์คุณหนูติ่ง โภครมงคล, 8 เมษายน 2555)

“เห็นด้วยกับพันธมิตร เพราะรู้สึกเห็นด้วยกับอุดมการณ์ของพันธมิตรที่ต่อต้านระบบนายทุน ต่อต้านคอร์ปชั่นของรัฐบาลและปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์” (สัมภาษณ์คุณวัน ห้อม, 8 เมษายน 2555)

“เข้าใจถึงอุดมการณ์ของพันธมิตร เห็นว่าพันธมิตรได้ทำเพื่อบ้านเมือง จริงๆ รู้สึกต่อต้านการคอร์ปชั่น การเอารัดเอาเปรียบจากภาครัฐ” (สัมภาษณ์คุณเจน พิมพ์คี, 8 เมษายน 2555)

“รู้ว่าพันธมิตรทำเพื่อชาติจริงๆ รู้สึกต่อต้านทักษิณ เพราะเขาเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวของตนเอง ไม่ได้เห็นแก่บ้านเมือง และรู้สึกว่ารัฐเอารัดเอาเปรียบประชาชนและไม่มีความโปร่งใสในการทำงาน” (สัมภาษณ์คุณบัวทอง ศรีนวล, 8 เมษายน 2555)

“ความคิดของตนเปลี่ยนไปกล้ายเป็นมีความคิดในทางลบกับทักษิณและพากพ้อง เพราะทักษิณคอร์ปชั่น และไม่เห็นด้วยกับขบวนการล้มเจ้าต่อต้านทุนนิยมสามัญ เพราะคิดว่าไม่มีความยั่งยืน” (สัมภาษณ์คุณพอน เท็มทอง, 8 เมษายน 2555)

5.3.2 ในกรณีของกลุ่มนบุคคลเป็นฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) ที่เดิมเคยไม่เห็นด้วยและไม่สนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

5.3.2.1 ความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองของกลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) เดิมก่อนที่จะได้รับหรือผ่านวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองจากกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

ผลการศึกษาพบว่า คนกลุ่มนี้ มีความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองจากผลการศึกษาข้างต้นสามารถวิเคราะห์ได้ว่าปัจจุบันบุคคลกลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) ก่อนได้รับ

หรือผ่านวิธีการกล่อมเกล้าทางการเมืองของพัฒนธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยนี้มีความคิดความเชื่อ ทางการเมืองที่นิยมชมชอบ ยกย่องเชื่อถือต่อนโยบาย การบริหารราชการของ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตรและรัฐบาลภายใต้เบื้องหลังการควบคุมบริหารประเทศของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และเกิดความไม่พอใจต่อการกระทำที่พัฒนธมิตรได้ให้ข้อมูลที่เป็นข้อมูลเชิงลบต่อ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

“ตอนแรกก่อนที่ตนจะได้รับข้อมูลข่าวสารเชิงลึกจากกลุ่มพัฒนธมิตร ตนนั้นครับท่าและรู้สึกชื่นชอบ ชื่นชมและเห็นด้วย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และรัฐบาลของ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก เพราะชื่นชอบในนโยบาย และการทำงาน เวลาดูข่าวจากโทรทัศน์จากช่องปักดิจิทัลสีก็โกรธ และคิดว่าพัฒนธมิตรใส่ร้ายป้ายสีให้ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร มาโดยตลอด เพราะตอนนั้นเป็นช่วงที่พัฒนธมิตรได้ขึ้นไป ทักษิณ” (สัมภาษณ์คุณหวัน ไชยคี, 8 เมษายน 2555)

“ก่อนที่ตนจะได้รับข้อมูล ข่าวและความเป็นจริงในเชิงลึกจากพัฒนธมิตร อุบล ตนมีความครับท่า เชื่อถือ ยกย่อง และไว้วางใจ尼ยมชมชอบ ต่อการทำงานของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก จากการที่ตนได้ติดตามข่าวสารบ้านเมืองในตอนที่พัฒนธมิตร ออกมาระหัวท่วง ขึ้นไป พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร จากโทรทัศน์ช่องปักดิ ทำให้ตนรู้สึกต่อต้านการกระทำและไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพัฒนธมิตรเป็นอย่างมาก” (สัมภาษณ์คุณแสวง พันธ์น้อย, 8 เมษายน 2555)

5.3.2.2 การเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของของ กลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) หลังจากที่ได้รับหรือผ่านการกล่อมเกล้าทางการเมืองจากแกนนำกลุ่มพัฒนธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยด้วยรูปแบบและวิธีการทั้งทางตรงและทางอ้อม (ตามข้อ 5.1) แล้ว และต่อมาได้ตัดสินใจเข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพัฒนธมิตรฯ ในที่สุด

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) นั้นหลังได้รับหรือผ่านวิธีการกล่อมเกล้าทางการเมืองจากพัฒนธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ให้การเรียนรู้ทางการเมืองว่าการบริหารประเทศของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร แอบแฝงไปด้วยการทุจริตต่างๆ ในระบบของทักษิณนี้ เกิดความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เคยรู้สึกนิยมชมชอบ ยกย่องเชื่อถือต่อนโยบาย การบริหารราชการของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และรัฐบาลภายใต้เบื้องหลังการควบคุมบริหารประเทศของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และไม่พอใจต่อการกระทำที่พัฒนธมิตรได้ให้ข้อมูลที่เป็นข้อมูลเชิงลบต่อ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร กลายเป็นเกิดความคิดทางการเมืองสนับสนุนตามที่กลุ่มพัฒนธมิตรได้กล่อมเกล้า เกิดความคิด ความเชื่อ ทางการเมือง ที่มีทัศนคติโน้มเอียงทางความคิดในแง่ลบต่อรัฐบาลของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ในที่สุดได้ส่งผลให้บุคคลกลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม ได้ตัดสินใจเข้าร่วมสนับสนุนการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพัฒนธมิตรฯ เพื่อ

ต้องการให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางการเมืองเกิดขึ้น ดังที่ คุณหวัน ไชยดี และคุณแสงวะ พันธ์น้อย ได้กล่าวไว้

“นโยบายที่ทักษิณได้ทำเขามาไม่ได้ทำเพื่อชาติแต่เขาทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวและเพื่อบรรคาพากของเขามาโดยตลอด รู้สึกไม่พอใจในการกระทำการของ พดท.ทักษิณ” (สัมภาษณ์คุณหวัน ไชยดี, 8 เมษายน 2555)

“เชื่อถือ เห็นด้วย และสนับสนุนอุดมการณ์ของพันธ์นิตรที่ต่อต้านทุนนิยมสามัญย์ ต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่น ต่อต้านการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์” (สัมภาษณ์คุณแสงวะ พันธ์น้อย, 8 เมษายน 2555)

อนึ่ง จากการศึกษา ผู้วิจัยยังพบว่า การที่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีส่วนหนึ่ง ได้ตัดสินใจเข้ามาร่วมกิจกรรมการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองร่วมกับกลุ่มพันธ์นิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และเกิดความยึดมั่นผูกพันกับกลุ่มนี้นั้น นอกจากที่จะเป็นผลของการใช้รูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมของกลุ่มพันธ์นิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่กระตุนแรงจุงใจค้านการบรรลุในความเชื่อและอุดมการณ์แล้ว ผู้วิจัยยังพบว่าการเข้ามาร่วมของสมาชิกบางส่วน ยังมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับมูลเหตุกระตุนแรงจุงใจค้านผลประโยชน์ทางวัสดุหรือทางเศรษฐกิจ อีกด้วย อย่างมีนัยสำคัญ อาทิใน กรณีสมาชิกผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากมูลบางส่วน ที่มีทั้ง มูลเหตุกระตุนแรงจุงใจในการเข้าร่วมและผูกพันด้านการบรรลุในความเชื่อและอุดมการณ์ที่มีความคาดหวังที่จะได้รับการช่วยเหลือจากกลุ่มพันธ์นิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในลักษณะการช่วยประสานงานกับภาครัฐ การแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมต่อภาครัฐ ให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาให้กับกลุ่มชาวบ้านผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนปากมูลตามสิทธิที่ตนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบควรได้รับ ยังมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับมูลเหตุกระตุนแรงจุงใจค้านผลประโยชน์ทางวัสดุหรือทางเศรษฐกิจ คือความคาดหวังที่ได้รับเงินค่าชดเชยจากรัฐบาลในการผิดสัมภาระอีกด้วยสะท้อนได้จากข้อมูลที่ได้รวบรวมมาจาก นายแสงวะ พันธ์น้อยนายประสิทธิ์ โคงรัตน์คลานายแสง ลายทอง นายอำนวย สีชาติ นายเจน พิมพ์ดี นางหวัน ไชยดี นางบัวทอง ศรีนวล และนางวัน หนอง ดังนี้

“ช่วงประมาณสิงหาคม ปี 2551 พันธ์นิตรอุบล เริ่มเข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านถ้าไม่ชาวบ้านว่าในชุมชนมีปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไรบ้าง ไหน ซึ่งปัญหาของชาวบ้านในชุมชนที่เรื่องรบกวนนานแล้วก็จะเป็นปัญหาที่ไม่ได้รับค่าชดเชยจากการสร้างเขื่อนปากมูล พันธ์นิตรเลยจับประเด็นนี้มาช่วยเหลือชาวบ้าน ช่วยในลักษณะการประสานงานกับภาครัฐ

ให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไร” (สัมภาษณ์คุณประศิริ โภตรมงคล, 8 เมษายน 2555)

“พอประมาณเดือนกันยายน ปี 2551 พันธมิตรได้เข้ามาสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้านโดยการพูดคุยถึงปัญหาของชุมชนว่าอะไรที่เป็นปัญหาหลักของชุมชน ตนก็เล่นบอกพันธมิตรไปว่าปัญหาหลักของชาวบ้านตอนนี้คือปัญหาจากการได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ แล้วชาวบ้านยังไม่ได้รับค่าชดเชยจากการที่ประกอบอาชีพไม่ได้ พอพันธมิตรทราบถึงปัญหาของชาวบ้านแล้ว ก็เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านโดยการช่วยประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาและแนะนำที่จะเคลื่อนไหวรวมตัว ว่าควรจะทำอย่างไร ใช้วิธีการอย่างไร ทำให้คนรู้สึกว่าพันธมิตรเข้ามาช่วยเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านควรจะได้รับทำให้ตนเกิดความเชื่อถือกับพันธมิตร” (สัมภาษณ์คุณแสงวงศ์ ลายทอง, 8 เมษายน 2555)

“ประมาณปลายปี 2551 พันธมิตรอุบล เริ่มเข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านว่า ในชุมชนมีปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไรบ้าง ซึ่งปัญหาของชาวบ้านในชุมชนนี้คือปัญหาที่ไม่ได้รับค่าชดเชยจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ พันธมิตรเลยได้ใช้ประเด็นนี้มาช่วยเหลือชาวบ้าน คือช่วยชาวบ้านในลักษณะ ให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าจะทำอย่างไร” (สัมภาษณ์คุณอำนวย สีชาติ, 8 เมษายน 2555)

“พันธมิตรอุบลได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านในกรณีได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำคือช่วยในลักษณะการประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไร” (นางวนิช ห่อน, สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

“พอพันธมิตรเริ่มเข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านตามไถ่ชาวบ้านว่าในชุมชนมีปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไรบ้าง ใหม่ พันธมิตรได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้าน ช่วยในลักษณะการประสานงานกับภาครัฐ และการให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไรบ้าง ทำให้ตนเริ่มมีทัศนคติที่ดีกับพันธมิตร” (สัมภาษณ์คุณเจน พิมพ์ดี, 8 เมษายน 2555)

“ประมาณปลายปี 2551 พันธมิตรได้เข้ามาสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้านและตนโดยการพูดคุยถึงปัญหาของชุมชนว่าอะไรที่เป็นปัญหาหลักของชุมชน พอพันธมิตรทราบถึงปัญหาของชาวบ้านแล้ว ก็เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านโดยการช่วยประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาและแนะนำที่จะเคลื่อนไหวรวมตัว ว่าควรจะทำอย่างไร ใช้วิธีการอย่างไร ทำให้ตนเริ่มรู้สึกว่าพันธมิตรเข้ามาช่วยเพื่อให้ชาวบ้านได้ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านควรจะได้รับทำให้ตนเริ่มเกิดความเชื่อถือกับพันธมิตรมากขึ้น” (สัมภาษณ์คุณบัวทอง ศรีนวล, 8 เมษายน 2555)

“พันธมิตรได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านโดยการช่วยประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาและแนะนำในการที่จะเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อที่จะเรียกร้องค่าชดเชยจากปัญหา

การสร้างเชื่อในปากนูด ว่าควรจะเคลื่อนไหวอย่างไร ทำให้คนรู้สึกว่าพันธมิตรเข้ามาช่วยชาวบ้าน เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านควรจะได้รับ “จึงเกิดความเชื่อถือกับพันธมิตร” (สัมภาษณ์คุณพ่อน เห็นทอง, 8 เมษายน 2555)

“กลุ่มพันธมิตร ได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านและคนในเรื่องการประสานงานกับภาครัฐ และการเป็นเหมือนพี่เลี้ยงคอยแนะนำให้คำปรึกษาในการเคลื่อนไหวมวลชน กรณีเรียกร้องค่าชดเชยที่ไม่ได้รับจากการสร้างเชื่อในปากนูด” (สัมภาษณ์คุณหวัน ไชยคี, 8 เมษายน 2555)

“กลุ่มพันธมิตร ได้เข้ามารับฟังปัญหาจากชาวบ้านในเรื่องผลกระทบจากเชื่อในปากนูด คือ ชาวบ้านยังไม่ได้รับค่าชดเชยจากภาครัฐ พันธมิตรก็เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านในการช่วยประสานงานกับภาครัฐ และคอยให้คำแนะนำให้คำปรึกษาในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรจะทำอย่างไร ทำให้ตนเริ่มมองว่าพันธมิตรมาช่วยเหลือตนและชาวบ้านให้ได้รับผลประโยชน์ที่ตนควรจะได้รับ” (สัมภาษณ์คุณแสงวัน พันธ์น้อย, 8 เมษายน 2555)

จากการศึกษาถึงวิธีการให้การกล่อมเกล้าทางการเมืองที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดและอุดมการณ์ จะเห็นได้ว่าวิธีการให้การกล่อมเกล้าของแกนนำกลุ่มพันธมิตร มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางความคิดของสมาชิกด้วยการใช้งานค์ประกอบที่หลากหลายเช่น สนับสนุนช่วยเหลือให้เกิดการโน้มน้าวคล้อยตามทางความคิด โดยเฉพาะการเลือกบริบทของพื้นที่ทางสังคมของสมาชิกผู้ได้รับการกล่อมเกล้า ที่ผู้วัยจัยได้เข้าไปศึกษา สัมผัส และทำการสังเกต จนเกิดตระหนักและเข้าใจในบริบทของปัจเจกบุคคลที่ประสบแต่การถูกเอารัดเอาเปรียบจากภาครัฐมาโดยตลอดและเป็นระยะเวลาเนินนาน ทำให้สมาชิกเกิดความคาดหวังที่จะหลุดพ้นจากวงจรนี้ ปัจจัยมูลเหตุแรงจูงใจกระตุ้นเชิงปัจเจกจึงเป็นคำตอนแรกรของสมาชิกและเมื่อพันธมิตรได้หอบขึ้นโอกาสให้แก่สมาชิก ทำให้มีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารทั้งเชิงประจักษ์ เชิงวิชาการในหลาย ๆ วิธีการ จนเป็นเหตุให้สมาชิกสามารถคิดวิเคราะห์และเข้าใจถึงเหตุผลและหลักการจนเกิดแรงกระตุ้นผลักดันให้ตนเองเข้ามีส่วนร่วมต่อทางกิจกรรมการเมืองและการเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องการลงมือปฏิบัติจริง เกิดเป็นการพัฒนาจิตสำนึก ส่งผลต่อการลุกขึ้นสู้ (insurgent consciousness) เพื่อปราบนาทีจะปฏิรูปการเมืองการปกครองให้ดีขึ้นกว่าเดิมทำให้สังคมได้รับรู้ว่ากลุ่มเล็กๆ กลุ่มนี้ก็ช่วยกันสะท้อนและเรียกร้องในสิ่งที่กลุ่มต้องการ เช่นเดียวกับกระบวนการทางสังคมอื่นๆ ได้เหมือนกัน

บทที่ 6

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “รูปแบบและวิธีการให้การกล่อมเกลาทางการเมืองกับสมาชิกกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี ผู้วิจัย สรุปผลการวิจัยได้ว่า

6.1 สรุปผลการศึกษา

6.1.1 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี ได้ใช้รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม ทุกวิธีการ กับประชาชนทั้ง ในส่วนที่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวอยู่แล้ว ให้เกิดความผูกพันยึดมั่นในการเคลื่อนไหวร่วมกับกลุ่มนากขึ้นต่อไป และในส่วนบุคคลที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหว ให้เปลี่ยนแปลงความคิดและตัดสินใจเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับกลุ่ม

6.1.1.1 รูปแบบและวิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรง ผลการศึกษาพบว่า วิธีการที่ได้ผลดีคือ

1) วิธีการให้การศึกษาทางการเมืองผ่านสื่อถือถ่องทางที่สำคัญหลายช่องทาง ที่สำคัญคือสื่อสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV พบว่า โดยจะมีการระดมทุนจากการบริจาคเงิน และจานดาวเทียม ส่วนที่เป็นเงินก็จะทำการรวบรวมเพื่อนำไปจัดซื้อ จานดาวเทียม ASTV ให้กับชุมชนที่พันธมิตรในพื้นที่ชุมชนซึ่งมีผู้ต้องการ โดยทางกลุ่มพันธมิตรก็จะมีการพิจารณาก่อนว่าจะได้ผลในการระดมสมาชิกหรือไม่ ซึ่งส่วนใหญ่ก็อนุมัติ หลังจากอนุมัติแล้ว ก็จะนำงานไปให้หลังจากนั้นกลุ่มพันธมิตรก็จะนัดประชุมเครือข่ายที่พันธมิตรได้นำงานไปให้เพื่อที่จะติดตามและประเมินผล เพราะเป็นสื่อถือถ่องในการให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) ที่ถ่ายทอดทัศนคติ ความเชื่อให้เกิดขึ้นกับสมาชิกและบุคคลทั่วไป โดยพันธมิตรได้นำเสนอเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารออกอากาศตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งสื่อโทรทัศน์พรทีวีไม่สามารถให้ได้ เพื่อทำให้สมาชิกมีการพัฒนาความคิด หลักการและมีความสามัคคีที่จะอุปกรณ์ร่วมชุมชนสนับสนุนการเคลื่อนไหวทางการเมืองกับมากขึ้น ทำให้เครือข่ายพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมีการขยายตัวออกไปมากขึ้น ทั้งนี้ในตัวเนื้อหาสาระข้อมูลที่ว่าสารที่กลุ่มพันธมิตรใช้ในการให้การศึกษาทางการเมือง และให้

ԱՐԴՅՈՒՆԱՅՈՒԹԻՆԱԿԱՎՈՐՄԱՆ ԽՈՐԱՓԱԿՈՎ ՀԱՅՈՒԹԵՐԻ ՑՈՒՀԵՐԻ

9.1.1.2 გეოგრაფიული მდგრადი სისტემის მიზნები

სისტემური და მოდელური მეთოდები

1) วิธีการถ่ายโอนระหว่างบุคคล แห่งอยู่รูปแบบการประชุม กิจกรรม การจัดการเสนา การประชุมของกลุ่มย่อยรายสัปดาห์ พบว่า แก่น้ำและสมาชิกจะใช้การพูดคุย และเปลี่ยนถ่ายทอด ร่วมระดมทางความคิด ทัศนคติ ประสบการณ์ ความรู้ ข่าวสารข้อมูล ผ่านทาง ที่ประชุมทั้งการประชุมกลุ่มรายสัปดาห์และการประชุมชาวบ้าน การจัดกิจกรรมเสนา ทำให้แก่น้ำมีโอกาสถ่ายทอดพูดคุยและเปลี่ยนประสบการณ์ ทัศนคติ ความรู้ ข่าวสารข้อมูลให้แก่สมาชิก และสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างแก่น้ำกับสมาชิกให้มีความแน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการปลูกฝังแนวคิดการเมืองใหม่ที่เน้นมิส่วนร่วมของภาคประชาชน ผ่านกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัด อุบลราชธานี พบว่า ใช้การจัดกิจกรรมที่เน้นเรื่องการเมืองใหม่ที่ปลูกฝังและสนับสนุนการสร้าง วัฒนธรรมทางการเมืองในเรื่องการเมืองใหม่เพื่อสร้างและสามารถซักจูงด้านความคิด ค่านิยม ทัศนคติ ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองแบบพลเมืองที่กระตือรือร้นแก่ สมาชิกและประชาชน เพื่อที่จะให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการเมืองใหม่แก่สมาชิก ทำให้สมาชิก เกิดการเรียนรู้ในเรื่องหลักการของการเมืองใหม่ว่าเป็นการเมืองที่อาชราชนเป็นศูนย์กลาง ลด อำนาจหน้าที่ของตัวแทนหรือผู้แทนลง เพิ่มบทบาทและอำนาจให้กับประชาชนมากขึ้น

6.1.3 ผลการเปลี่ยนแปลงความคิดทางการเมืองของประชาชนที่ยังไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วมทั้งก่อนและหลังได้รับการกล่อมเกลา

ผลการเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อทางการเมืองของประชาชนในจังหวัด อุบลราชธานี ในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวหลังจากที่ได้รับการกล่อมเกลาทาง การเมืองจากแก่น้ำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย พบว่า หลังจากที่ได้รับหรือผ่าน วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยนั้น ทั้งปัจเจกบุคคลกลุ่มผู้ เฝ้ามอง (bystander public) กลุ่มนหนึ่ง ที่จากเดิมมีความคิด ความเชื่อ ทางการเมืองเป็นไปในทางรู้สึก เนยๆ ต่อกลุ่มพันธมิตรและทางด้านการเมือง มีรู้สึกว่าพันธมิตรออกมายกเลื่อน ให้วางร่องเพราะมี ผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มแห่งอยู่ และปัจเจกบุคคลกลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) กลุ่มนหนึ่งที่แต่ เดิมรู้สึกต่อต้านและไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และนิยมชมชอบ พตท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก ได้เปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อ ทางการเมือง มาเป็นการมี ทัศนคติโน้มเอียงทางความรู้สึกในด้านลบ ไม่พอใจการทำงานของ พ.ต.ท ทักษิณ ชินวัตร และ รัฐบาลพระรัชไทยรักไทย และในที่สุด ได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี

มูลเหตุกระตุ้นแรงจูงใจ จากผลจากการศึกษา ผู้วิจัยพบว่า การที่ประชาชนใน พื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีส่วนหนึ่ง ได้ตัดสินใจเข้ามา_r่วมกิจกรรมการชุมนุมเคลื่อนไหวทาง

การเมืองร่วมกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และเกิดความยึดมั่นผูกพันกับกลุ่มนี้ นอกจากที่จะเป็นผลของการใช้รูปแบบและวิธีการการให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่กระตุ้นแรงจูงใจด้านการบรรลุในความเชื่อและอุดมการณ์แล้ว ผู้วิจัยยังพบว่า การเข้ามาร่วมของสมาชิกบางส่วน ยังมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับมูลเหตุกระตุ้นแรงจูงใจด้านผลประโยชน์ทางวัตถุหรือทางเศรษฐกิจ อีกด้วย อย่างนี้ยังสำคัญ อาทิใน กรณีสมาชิกผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำบางส่วน ที่มีทั้งมูลเหตุกระตุ้นแรงจูงใจในการเข้าร่วมและผูกพัน ด้านการบรรลุในความเชื่อและอุดมการณ์ที่มีความคาดหวังที่จะได้รับการช่วยเหลือจากกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในลักษณะการช่วยประสานงานกับภาครัฐ การแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมต่อภาครัฐ ให้ฐานะแก่ไขปัญหาให้กับกลุ่มชาวบ้านผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนปากน้ำตามสิทธิที่ตนและชนชนที่ได้รับผลกระทบควรได้รับ ยังมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับมูลเหตุกระตุ้นแรงจูงใจด้านผลประโยชน์ทางวัตถุหรือทางเศรษฐกิจ คือความคาดหวังที่ได้รับเงินค่าชดเชยจากรัฐบาลในการผิดดังกล่าวอีกด้วย

6.2 อภิปรายผล

6.2.1 วิธีการที่ 1 พนวณรูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรงของกลุ่มพันธมิตรฯ ด้วยวิธีการให้การศึกษาทางการเมืองผ่านสื่อถือตัวที่สำคัญที่สุด

สำหรับวิธีการให้การศึกษาทางการเมืองผ่านสื่อถือตัวที่สำคัญที่สุด คือสื่อสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV นั้น ผู้วิจัยอภิปรายได้ว่าเป็นวิธีการที่ได้ผลคืนน้ำอาจจะเป็น เพราะ เกิดจากบริบทสภาพสังคมของตัวสมาชิกของกลุ่มพันธมิตรที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวนั้น เนื่องจากมีประสบการณ์การที่ถูกเอกสารอาเปรียบจากภาครัฐ หน่วยงานของรัฐ และความล้มเหลวจากการต่อสู้เรียกร้องจากภาครัฐ มาโดยตลอด ทำให้สมาชิกเมื่อมีโอกาสได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่ออิสระอย่างสื่อ ASTV ที่มีการให้ข้อมูลที่หนักแน่น ชัดเจน มีหลักฐานความน่าเชื่อถือ เช่นกีโนประเด็นต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นและมีการเปิดเผยข้อมูลพฤติกรรมการทุจริตของนักการและเมืองภาครัฐ ซึ่งจากการได้รับข้อมูลเหล่านี้ในระยะเวลาที่ต่อเนื่องเป็นตัวกระตุ้น เร่งรัดให้สมาชิก เกิดการเพิ่มความคิดวิเคราะห์แยกแยะด้วยหลักเหตุผลและนำมามาเปรียบเทียบกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น จนเกิดการซึ่งกันและกันในข้อมูลและ เกิดเป็นความเชื่อ อุดมการณ์ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปการเมืองที่มีศีลธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อการขับเคลื่อนกลไกทางการเมือง จึงเป็นผลนำมาสู่การตัดสินใจเข้าร่วมของสมาชิกในที่สุด

สอดคล้องกับแนวความคิดของ Dawson and Prewitt (1969: 41-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางตรง โดยการให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) ว่าเป็นวิธีการถ่ายทอดทรัพย์สมบัติ หรือความโน้มเอียงทางการเมืองให้เกิดขึ้นกับบุคคล ซึ่งอาจดำเนินโดยสถาบันหรือองค์กรต่อไปนี้ เช่น ครอบครัว โรงเรียน ตัวแทนของรัฐบาล กลุ่มและองค์กร สื่อมวลชนต่างๆ หรือสถาบันอื่นๆ ซึ่งจากทฤษฎีจะเห็นได้ว่า สื่อ ASTV เป็นสถาบันทางสังคมหนึ่ง ที่ได้ดำเนินการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และคล้อยตามทางความคิด ทัศนคติ ต่อสมาชิกของกลุ่มพันธมิตรฯ

รวมทั้งสอดคล้องกับการศึกษาเรื่อง “กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในระบบประชาธิปไตย” ของ กรมวิชาการ รัตนะ (2552) โดยบทบาททางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของ กรมวิชาการ รัตนะ (2552) โดยบทบาททางการเมือง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตยผ่านทางสื่อความเที่ยวน ASTV เป็นการสร้างองค์ความรู้คือการกระตุ้นให้ประชาชน รู้เท่าทันนักการเมืองและรัฐบาลเพื่อตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลที่ประชาชนกลุ่มพันธมิตร ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้รับ ปลูกฝัง ให้ประชาชนเกิดพละกำลัง เกิดความกล้าเป็นพลังที่ทำ ให้เกิดองค์ความรู้ ทำให้เรียนรู้ชาติแท้ของนักการเมือง เรียนรู้การเมืองภาคประชาชน เพื่อจะนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงปฏิรูปการเมืองที่มีศีลธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อการ ขับเคลื่อนกลไกทางการเมือง

และยังสอดคล้องกับการศึกษาเรื่อง “บทบาทของเออเอสทีวีในการเรียนรู้ทาง การเมือง : ศึกษารณณภาพผู้ชุมเนื้อเออเอสทีวีในจังหวัดมหาสารคาม” ของ ชญาณุช วีรสาร (2552) ซึ่งพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารจากเออเอสทีวีของผู้ชุมที่ชุมเป็นประจำ ทั้งความถี่ในการรับชมและ ระยะเวลาในการรับชม โดยไม่เปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์เลย หรือเปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ไปพร้อมๆ กับการเปิดรับเออเอสทีวีและสื่ออื่นๆ นั้น ทำให้ผู้ชุมเกิดความรู้การรับรู้ที่เปลี่ยนไปจากเดิม และเออเอส ทีวี ยังทำหน้าที่มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ทางการเมืองในการให้ข้อมูลข่าวสารตามสภาพความ เป็นจริงที่เกิดขึ้นระหว่างการชุมนุมบนเวทีพันธมิตรฯ ทำหน้าที่ให้การรับรู้ ทัศนคติ และการมีส่วน ร่วมทางการเมือง เออเอสทีวีมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้ชุมส่วนหนึ่งที่ก่อนจะเปิดรับ สื่อเออเอสทีวีผู้ชุม รู้สึกเฉยๆ หรือนิยมชมชอบต่อ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร แต่หลังจากได้รับ ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากเออเอสทีวี ที่เกี่ยวข้องกับ พ.ต.ท.ทักษิณ ติดต่อกันเป็นระยะเวลาหนึ่ง เกิด การเปรียบเทียบข้อเท็จจริงกับสื่ออื่นๆ และเห็นด้วยกับข้อมูลที่ได้รับ จนมีความรู้สึกนึกคิดและมอง ภาพลักษณ์ของ พ.ต.ท.ทักษิณ เปลี่ยนไปจากเดิม และมีทัศนคติอื่นๆ ในเชิงบวกต่อพันธมิตรฯ เพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันผู้ชุมอีกส่วนหนึ่งมีทัศนคติต่อ พ.ต.ท.ทักษิณที่ไม่ดีอยู่แล้ว เมื่อได้รับข้อมูลจาก เออเอสทีวีเพิ่มเติม ได้ตอกย้ำเพิ่มระดับทัศนคติที่เป็นลบมากยิ่งขึ้น โดยเออเอสทีวีได้มีบทบาทในการ

จุดประกายความคิดความสนใจในแนวคิดเรื่องการเมืองใหม่ ของพันธมิตรฯ ให้แก่ประชาชน จนกลายเป็นกระแสที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนและแพร่ร่วมที่ค่อต้านการเมืองเก่า

วิธีการที่ 2 ที่พบว่า วิธีการให้เข้าร่วมนิปะสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง การชุมนุมพังปราศัย การชุมนุมเคลื่อนที่แบบคาดคะเน การจัดคอนเสิร์ตสัญจร นั้น ผู้วิจัยอภิปรายได้ว่าเป็นวิธีการที่ได้ผลดีนั้นอาจจะเป็นเพราะ บริบทของการชุมนุมที่ประกอบไปด้วย สมาชิกของกลุ่มพันธมิตรที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวที่เข้าร่วมการปราศัยชุมนุมได้ผ่านการได้รับการกล่อมเกล้าจากการติดตามรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากทางสื่อ ASTV ทำให้เกิดความรู้เท่าทันในระบบการเมืองเก่าและนักการเมืองในระดับหนึ่งจึงทำให้สมาชิกนิจิตวิญญาณอันเดียวกันและมีอุดมการณ์ทางการเมืองไปในทางเดียวกันเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว และบริบทอีกส่วนหนึ่งที่มีผลคือการเข้ามาสนับสนุนให้สมาชิกเกิดการรับรู้ข้อมูล และเกิดแรงจูงใจในการให้ความร่วมมือร่วมใจในที่ชุมนุม เกิดอุดมการณ์เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมเพื่อให้การปราศัยชุมนุมบรรลุเป้าหมายประสบผลสำเร็จมากยิ่งขึ้นนั่นคือการ โน้มน้าวของแกนนำที่ระดมทรัพยากรหัสสื่อบุคคล สื่อมวลชนที่ทำให้สมาชิกหลอมรวมกันเป็นหนึ่งพื้นที่ผาสานใจผาสานพลังของสมาชิกกลุ่มพันธมิตร สื่อกิจกรรมที่สร้างพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการสื่อสารระหว่างแกนนำผู้ปราศัยกับสมาชิกในที่ชุมนุมที่ส่งผลให้สมาชิกเกิดการโน้มน้าวคล้อยตามได้โดยง่ายด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการซื้อขายของรัฐบาลระหว่างกัน หรือการแสดงเพื่อให้ความบันเทิงแก่สมาชิกที่สร้างความสนุกสนานคลายความเครียดให้แก่สมาชิกที่เข้าร่วมชุมนุม จึงทำให้สมาชิกเกิดความประทับใจและต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อเรียกร้องในอุดมการณ์

สถาคัลล์องกับแนวความคิดของ Dawson and Prewitt (1969: 41-80) ที่กล่าวถึงวิธีการกล่อมเกล้าทางการเมืองทางตรงโดยการให้มีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง (Political Experience) ว่าการเรียนรู้ที่เกิดจากการมีหรือเข้าไปมีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง จากการได้พบเจอกับเหตุการณ์ทางการเมืองแบบตรงไปตรงมาและชัดเจน ทำให้มีความรู้สึกเชื่อมั่นในตนเองว่ามีอิทธิพลในการกระทำการเมือง บุคคลประจำสังสรรค์กับเหตุการณ์ โครงสร้างทางการเมืองต่างๆ ซึ่งจากทฤษฎีจะเห็นได้ว่า การปราศัย ชุมนุม ได้ทำให้สมาชิกเข้าไปมีประสบการณ์ร่วมทางการเมืองโดยตรง และชัดเจน ยังทำให้สมาชิกเกิดความเชื่อมั่นว่าตนนั้นสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปการเมืองให้เป็นการเมืองที่มีศีลธรรม จริยธรรมได้

สถาคัลล์องกับการศึกษาเรื่อง “การสื่อสารทางการเมืองในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไทย พ.ศ. 2551” ของ กัทมัย อินทัชกร (2551) ซึ่งแกนนำหัวห้ามและวิชากรที่เข้าร่วมปราศัยบนเวที ใช้รูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่หลากหลาย ผ่านสื่อบุคคล สื่อกิจกรรมหรือการแสดง และสื่อมวลชนหลัก คือ สื่อเอเอสทีวี โดยมีลีลาที่สามารถกระตุ้นให้ผู้ชุมนุม

ผลกระทบจากการเมืองของแกนนำและผู้ชุมนุมมีการปรับประสานเข้าหากันทั้งสองรูปแบบคือแบบจำลองสื่อสารเชิงถ่ายทอดและแบบจำลองสื่อสารเชิงพิธีกรรม กล่าวคือแกนนำเน้นกระบวนการสื่อสารเพื่อร่วมใจและเร่งเร้าให้ทุกคนมีส่วนร่วมผ่านความเชื่อและประสบการณ์ร่วมเปรียบเทียบได้กับการเข้าร่วมพิธีถวายชาติ ขณะที่ผู้ชุมนุมแต่ละกลุ่มต่างแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นซึ่งกันและกันด้วยเกิดเป็นแบบจำลองสื่อสารเพื่อประท้วงรัฐบาลของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย การปราศรัยและแสดงบนเวทีทั้งหมดนับเป็นการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวชักจูงใจที่ประสบความสำเร็จอย่างยิ่ง โดยที่กิจกรรมการแสดงและปราศรัยทั้งหมดนับเวทีพันธมิตรได้มีการถ่ายทอดสดออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม เอเอสทีวี รวมทั้งถ่ายทอดผ่านวิทยุชุมชน และอินเตอร์เน็ต ถือว่าเป็นการตอกย้ำกระบวนการสื่อสารแบบถ่ายทอดทางเดียวหรือการสื่อสารแนวคิด เนื่องจากการถ่ายทอดสดการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตร ผ่านสื่อต่างๆ ไปสู่ผู้ฟังนั้นเป็นการสื่อสารที่กระจายถึงผู้ที่ใช้สารในวงกว้าง และไม่อาจทราบชัดเจนว่าเป็นใครอยู่ที่ไหนบ้าง ซึ่งเป็นคุณลักษณะหนึ่งของการสื่อสารแบบการสื่อสารมวลชน โดยผู้ชุมนุมและผู้ฟังมีบทบาทเป็นเพียงผู้ถือเอาใจช่วย และอาจส่งเสียงเชียร์อยู่หน้าจอโทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ หรือเครื่องรับวิทยุที่บ้าน ที่ทำงาน หรือในรถยนต์ ทั้งนี้จากการสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องยังทำให้พบว่าแกนนำพันธมิตรได้ใช้หลักจิตวิทยาในการสื่อสารกับผู้ชุมนุมด้วยการใช้บทสรุปนั้นที่ทรงพลังอำนาจในการสื่อสารยิ่งเนื่องด้วยทุกคนในที่ชุมนุมได้ก่ออยู่ในภัยคุกคาม แห่งความสงบ และให้ความร่วมมือในการประกอบพิธีกรรมแต่ละครั้งอย่างจริงจัง ถือเป็นการสอดคล้องกับแบบจำลองการสื่อสารเชิงพิธีกรรม กล่าวคือการสื่อสารมิใช่เป็นการส่งสารเพียงด้านใดด้านหนึ่ง แต่เป็นกระบวนการให้ความหมายหรือสร้างการรับรู้ร่วมกัน ทั้งสองฝ่ายรับรู้ความหมาย มีส่วนร่วมด้วยความครั้งชา มีความทัดเทียมกัน ไม่มีใครสำคัญกว่าใคร มีเจตนาให้ผู้รับสารมีส่วนร่วมโดยตรงในกระบวนการสื่อสารที่เน้นการสร้างความเป็นหนึ่งใจเดียวกัน ได้สำเร็จ

และยังสอดคล้องกับการศึกษาเรื่อง “กลยุทธ์การสื่อสารของพัฒน์มิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” ของ กัครินทร์ สว่างดี (2553) ซึ่งพัฒน์มิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยใช้กลยุทธ์การสื่อสารผ่านลักษณะเฉพาะตัวของปราศรัย ที่มีความรู้ในเรื่องที่จะต้องสื่อสารเป็นอย่างดี มีการหากความรู้ใหม่ๆ ประเด็นใหม่ๆ มาทำการสื่อสารให้ผู้เข้าร่วมชุมชนและมีศักดิ์ปะในการพูดเป็นอย่างดี ส่วนรูปแบบการสื่อสาร พัฒน์มิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ใช้กลยุทธ์ การประกาศ แหล่งการณ์ การแต่งงาช่าว่าผ่านสื่อมวลชน การจัดคอนเสิร์ตการเมืองสัญจร การชุมนุม การชุมนุม แบบดาวกระจาย โดยใช้สื่อโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV ซึ่งเป็นช่องทางกลยุทธ์ในการสื่อสารที่ทำให้เกิดความกระตือรือร้นความตื่นตัวทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง

6.2.2 วิธีการที่ 1 ที่พบว่ารูปแบบการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อมของกลุ่มพันธมิตร ด้วยวิธีการวิธีการถ่ายโอนระหว่างบุคคล แห่งอยู่รูปแบบการประชุม กิจกรรมการขัดการเสวน การประชุมของกลุ่มย่อยรายสัปดาห์ นั้น ผู้วิจัยอภิปรายได้ว่าเป็นวิธีการที่ได้ผลดีนั้น อาจจะเป็น เพราะสภาพแวดล้อมของการประชุมและกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดของสมาชิกของกลุ่ม พันธมิตรที่เข้าร่วมเคลื่อนไหวอยู่แล้วและยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับแกนนำพันธมิตร จำเป็นต้องเพื่อพ่ออาศัยต่อ กัน จึงเกิดการพูดคุยระดมทางความคิด ประสบการณ์ ความรู้ ข่าวสาร ข้อมูล เพื่อแลกเปลี่ยนถ่ายทอดข้อมูลระหว่างกันทำให้สามารถรักษาความสามัพนธ์ ความสามัคคี ปrong คงซึ่งกันและกันระหว่างแกนนำกับสมาชิกให้มีความแน่นแฟ้นมากยิ่งขึ้น

สอดคล้องกับแนวความคิดของ Dawson and Prewitt (1969: 41-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อม โดยการถ่ายโอนระหว่างบุคคล (Interpersonal Transference) ว่าการกล่อมเกลาทางการเมืองแบบนี้เกิดจากการที่ถ่ายโอนความรู้สึกและประสบการณ์ที่มาจากผู้ที่ได้สัมผัสมีความใกล้ชิด ทำให้ผู้ที่ได้สัมผัสใกล้ชิดมองสภาวะทางการเมืองตามลักษณะการเรียนรู้ ความคิด และความรู้สึกทางการเมือง เป็นการโยงความรู้สึกของผู้สัมผัสนั้นต่อบุคคลที่เข้าสัมพันธ์ ด้วยกันทางการเมือง หรือบุคคลในระบบการเมือง ซึ่งจากทฤษฎีจะเห็นได้ว่า การให้ข้อมูล ข่าวสาร และประสบการณ์ ของกลุ่มพันธมิตรนั้น ใช้การถ่ายทอดความคิด ประสบการณ์ ความรู้สึกทาง การเมือง ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างแกนนำและสมาชิก ทำให้สมาชิกได้มองและเรียนรู้ข้อมูล ข่าวสารต่างๆตามลักษณะตนที่ได้เรียนรู้

วิธีการที่ 2 ที่พบว่า การปลูกฝังแนวคิดการเมืองใหม่ที่เน้นมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ผ่านกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัด อุบลราชธานี ผู้วิจัยอภิปรายได้ว่าเป็นวิธีการที่ได้ผลดีนั้น อาจจะเป็นเพราะบริบทพื้นที่ของสมาชิก ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับแกนนำพันธมิตรนั้น มีประสบการณ์กับการถูกเอาไว้ เปรียบจากระบบการเมือง นักการเมืองและข้าราชการแบบเก่าที่ทุจริตและละเลยปัญหาของคนใน ชุมชน ทำให้สิ่งเหล่านี้เป็นตัวกระตุ้นให้สมาชิกไข่ค่าว่าหากความยุติธรรมและความถูกต้องมาโดยตลอด การเมืองใหม่จึงเป็นคำอุปถัมภ์ที่สมาชิกต้องการ เพราะมีหลักการที่เน้นอำนาจของประชาชนเป็น ส่วนกลางและสามารถตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ ได้ ทำให้สมาชิกต้องการเรียนรู้หลักการของ การเมืองใหม่ในเบื้องต้นจากการร่วมกิจกรรมและปลูกฝังจิตสำนึกของสมาชิกในระดับหนึ่งซึ่งเป็น ฐานรากที่สำคัญต้องการเข้าไปมีส่วนในการตรวจสอบภาครัฐและนำไปสู่ปฏิรูปการเมืองต่อไปใน อนาคต

สอดคล้องกับแนวความคิดของ Dawson and Prewitt (1969: 41-80) ที่กล่าวถึง วิธีการกล่อมเกลาทางการเมืองทางอ้อม โดยอิทธิพลความเชื่อและค่านิยม (Generalization) ว่าการ

กล่องเกลางการเมืองเป็นการสร้างแบบแผนคุณค่า ความเชื่อพื้นฐานของคนในสังคมให้สังคมหนึ่ง อาจจะไปมีความเกี่ยวโยงกับเรื่องของการเมือง แต่มีบทบาทในการสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ซึ่งจากทฤษฎีจะเห็นได้ว่า พันธมิตร ได้สร้างวัฒนธรรมเรื่องการเมืองใหม่ ผ่านกิจกรรมให้ข้อมูลหลักการในเรื่องการเมืองใหม่ เพื่อสร้างวัฒนธรรมที่เน้นอิสานของปวงชน ลดอำนาจตัวแทนทางการเมือง นักการเมือง

6.2.3 ที่พบว่าหลังจากที่ได้รับหรือผ่านวิธีการกล่องเกลางการเมืองของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยนั้น ทั้งปัจเจกบุคคลกลุ่มผู้เดียว (bystander public) กลุ่มนี้ และปัจเจกบุคคลกลุ่มคนฝ่ายตรงกันข้าม (opponent) กลุ่มนี้ ที่แต่เดิมรู้สึกต่อด้านและไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และนิยมชูชนชอบ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก ได้เปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อ ทางการเมือง มาเป็นการมีพัฒนาต่อโน้มเอียงทางความรู้สึกในด้านลบ ไม่พอใจการทำงานของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร และรัฐบาลพระครา傍รักไทย และในที่สุดได้ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี นั้นก็อาจจะเป็น เพราะในช่วงแรกก่อนสมาชิกจะได้รับการกล่องเกลางจากพันธมิตรฯ พันธมิตรเข้าไปสร้างปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกพุคุยตามได้ถึงปัญหาของชุมชนทำให้เกิดปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการตัดสินใจเข้าร่วมดังนี้ คือ นูลดเหตุกระดุนแรงงูใจสำหรับปัจเจกที่สมาชิกคาดหวังจะได้รับถ้าตัดสินใจเข้าร่วมเคลื่อนไหวกับพันธมิตรคือ ด้านการบรรลุในความเชื่อและอุดมการณ์ที่มีความคาดหวังที่จะได้รับการช่วยเหลือจากกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในลักษณะการช่วยประสานงานกับภาครัฐ การแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมต่อภาครัฐ ให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาให้กับกลุ่มชาวบ้านผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนปากน้ำตามสิทธิที่ตนและชุมชนที่ได้รับผลกระทบควรได้รับ ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงกับนูลดเหตุกระดุนแรงงูใจด้านผลประโยชน์ทางดุลหรือทางเศรษฐกิจ คือความคาดหวังที่ได้รับเงินค่าชดเชยจากรัฐบาลในกรณีดังกล่าว อาจจะเป็น เพราะ การกล่องเกลางด้วยวิธีทางการตรง ด้วยวิธีการให้การศึกษาทางการเมืองผ่านสื่อถูกทางที่สำคัญหลายช่องทาง ที่สำคัญคือสื่อสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ASTV สามารถทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดได้ เพราะ สื่อ ASTV ทำให้สมาชิกได้รับข้อมูลที่หนักแน่น ชัดเจน มีหลักฐานความน่าเชื่อถือ เจาะลึกในประเด็นต่างๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นและมีการเปิดเผยข้อมูลพฤติกรรมการทุจริตของนักการเมืองภาครัฐ ซึ่งจากการได้รับข้อมูลเหล่านั้นในระยะเวลาที่ต่อเนื่องเป็นตัวกระตุ้น เร่งร้าวให้สมาชิก เกิดการเพิ่มในกระบวนการความคิดวิเคราะห์ที่รู้จักแยกแยะด้วยหลักเหตุผลและนำมาเปรียบเทียบกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น จนเกล้ายเป็นการซึ่งซับในข้อมูลและ เกิดเป็นความเชื่ออุดมการณ์ที่ต้องการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปการเมืองที่มีศักดิ์ธรรม จริยธรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อการ

ขับเคลื่อนกลไกทางการเมือง จึงเป็นผลนำมาสู่การตัดสินใจเข้าร่วมของสมาชิกในที่สุด และด้วยวิธีการให้เข้าร่วมมีประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง การชุมนุมฟังปราศรัย การชุมนุมเคลื่อนที่แบบชาวกระจาย การจัดคอนเสิร์ตสัญจร สามารถทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดได้ เพราะสมาชิกได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่หินยกปัญหาความจริงในประเด็นทางการเมืองหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นของระบบทักษิณที่ส่งผลกระทบกับคนส่วนใหญ่ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารการพัฒนาอย่างรัฐบาลระหว่างกัน ที่มีทั้งหลักฐานและพยาน โดยจะมีแบบแผนการนำเสนอของแกนนำและวิทยากร โดยการใช้การพูดเชื่อม การประภาคต่างๆ ของพิธีกร รวมทั้งขอเสียงการโหวต การปลุกกระคมให้เร้าใจและเกิดความตื่นตัวตลอดเวลา ทำให้สมาชิกเกิดการรับรู้ข้อมูลและเกิดแรงจูงใจในการให้ความร่วมมือร่วมใจในที่ชุมนุม เกิดอุดมการณ์เพิ่มมากขึ้นกว่าเดิม อาจจะเป็นเพราะ การกล่อมเกลาด้วยวิธีทางอ้อม ด้วยวิธีการถ่ายโอนระหว่างบุคคล แฟงอยู่รูปแบบการประชุม กิจกรรมการจัดการเสวนा การประชุมของกลุ่มย่อยรายสัปดาห์ สามารถทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดได้ เพราะการประชุมและกิจกรรมที่มีการแลกเปลี่ยนความคิดของสมาชิกของกลุ่มพันธมิตรที่เข้าร่วมเคลื่อนไหวอยู่แล้วและยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับแกนนำพันธมิตร ทำให้เกิดการพูดคุยระดมทางความคิด ประสบการณ์ ความรู้ ข่าวสารข้อมูล ทำให้เกิดการกระจายและรับรู้ข้อมูล ของข้อมูลสถานการณ์ต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนถ่ายทอดข้อมูลระหว่างกันทั้งแกนนำและสมาชิก ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยขัดเกลาให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ และด้วยวิธีการปลุกผิงแนวคิดการเมืองใหม่ที่เน้นมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ผ่านกิจกรรมทางการเมืองต่างๆ ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี สามารถทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดได้ เพราะสมาชิกเคยถูกเอารัดเอาเปรียบจากการเมือง นักการเมืองและข้าราชการแบบเก่าที่ทั้งทุจริตและทั้งละเลยปัญหาของคนในชุมชน ทำให้สิ่งเหล่านี้ เป็นตัวกระตุ้นให้สมาชิกต้องการความยุติธรรมความถูกต้องและความโปร่งใส่มาโดยตลอด สมาชิก จึงต้องการหลักการที่สามารถทำให้พวກเขา หลุดพ้นจากหลักการเดิมๆ ของการเมืองแบบเก่า และสามารถพัฒนาทางความคิดสมาชิกได้ การเมืองใหม่จึงเป็นแนวความคิดที่สามารถตอบสนองสิ่งที่ สมาชิกต้องการ ได้ ทำให้สมาชิกเปิดรับและสนับสนุนแนวคิดการเมืองใหม่ที่จะสามารถทำให้ สมาชิกได้รับประโยชน์ที่พวกเขายังไม่เคยได้รับมาก่อน จึงเป็นวิธีการที่ทำให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิดได้

สอดคล้องกับแนวคิดของ Olson (1968: 186; อ้างอิงจาก ประภาส ปีนตอนแต่ง, 2552 : 76) เห็นว่าการท่องค์กรของกลุ่มขบวนการทางสังคมจะสามารถสร้างแรงจูงใจเพื่อ แลกเปลี่ยนกับการเข้ามายึดอำนาจเป็นสมาชิก รวมทั้งชักนำสมาชิกขึ้นผู้ก่อการร้ายร่วมกับขบวนการและการ เคลื่อนไหวของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมรวมไปถึงการสร้างแรงจูงใจให้ปัจเจกบุคคล

และกลุ่มต่างๆ ตัดสินใจเข้าร่วมขบวนการฯ ได้นั้น แก่นนำขององค์กรจะต้องมีการสร้างแรงจูงใจ ปัจเจก (selective incentive) ซึ่งเป็นแรงจูงใจเชิงผลประโยชน์ที่จำแนกออกเป็น 3 ประเภท ประกอบด้วย ผลประโยชน์ทางวัตถุ (material benefits) คือ รางวัลตอบแทนที่ได้จากการเข้าร่วมในรูปของรายได้ หรือ บริการที่ประเมินค่าเป็นตัวเงินได้ ผลประโยชน์ด้านสถานะทางสังคม (status incentives) เป็นสิ่งที่ได้รับในมิติทางสังคม เป็นผลตอบแทนที่ได้จากการเข้าร่วมในบทบาทของการรวมกลุ่ม เช่น ความสนุกสนาน (fun) ความเป็นมิตร สถานภาพ หรือ ความเคารพนับถือ ฯลฯ และ ผลประโยชน์ด้านการบรรลุในอุดมการณ์ ความเชื่อ (purposive or expressive rewards)

6.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการส่งเสริมให้กลุ่มพันธมิตรพัฒนาตนเองในเรื่องกิจกรรมให้การเรียนรู้กล่อมเกลาทางการเมือง

6.3.1 ควรมีรูปแบบและวิธีการในการให้การเรียนรู้กล่อมเกลาทางการเมืองที่ผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในระดับจังหวัดจนถึงระดับชาติได้ ซึ่งไม่เพียงแต่เป็นพลังในการสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลเท่านั้น แต่ยังเป็นพลังในการสร้างผู้นำหรือตัวแทนของแต่ละชุมชน เพื่อถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารต่างๆ ให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงสื่อมวลชนหรือยังขาดความรู้ความเข้าใจในการเมืองการปกครองระบบประชาธิปไตยอีกดหนึ่งด้วย

6.3.2 กิจกรรมการให้การเรียนรู้กล่อมเกลาทางการเมืองควรมีและดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในขณะกลุ่มที่ไม่ได้มีการเคลื่อนไหวของกลุ่ม เพราะมีผลในการแสดงถึงความต่อเนื่องของกิจกรรมในทางการให้การเรียนรู้ทางการเมืองที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อสมาชิกของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

6.3.3 ควรมีการจัดกิจกรรมให้การกล่อมเกลาเรียนรู้ทางการเมืองในจังหวัดอุบลราชธานีให้มากขึ้นเพื่อเป็นการสร้างสมัพันธ์ภาวะห่วงแก่น้ำและสมาชิกของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานี

6.4 ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยต่อไป

6.4.1 ควรศึกษาถึงการกลยุทธ์สื่อสารทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีว่าใช้กลยุทธ์ใด

6.4.2 ควรศึกษาวิธีการให้การโน้มน้าวทางการเมืองกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจังหวัดอุบลราชธานีใช้การโน้มน้าวในรูปแบบใด

6.4.3 ควรศึกษารอบโครงความคิดในการปฏิบัติการร่วมทางการเมืองกรณีพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยว่าเป็นอย่างไร

เอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิง

กิ่งกาญจน์ สำนวนเย็น. “เงื่อนไขความสำเร็จ/ล้มเหลวของยุทธวิธีขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม: ศึกษารัฐ ขบวนการต่อสู้เพื่อสิทธิในที่ดิน จังหวัดลำพูน”, รวมบทความที่ได้รับรางวัล
ภ尼ค ตันติวิทยาพิทักษ์ สำหรับวิทยานิพนธ์เพื่อคนจน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เดือน
ตุลา, 2552.

กรณิกา รัตนะ. กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบประชาธิปไตย: กรณีศึกษาบทบาท
ทาง การเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2552.
จรุณ หยุทธง. วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวกลุ่มน้ำทะเลสถาบันสงขลา. สงขลา : สถาบันทักษิณ,
2544.

ชญานุช วีรสาร. รายงานวิจัยบทบาทของเออสทีวีในการเรียนรู้ทางการเมือง : ศึกษารัฐเพาะผู้ชุม
เออสทีวีในจังหวัดมหาสารคาม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.
ดวงหน้าย อินทะชัย. กระบวนการทุจริตคอร์รัปชันในการบรรจุและแต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่น.
การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี,
2553.

บุญส่ง พิมเพ็ง. ขั้นเบื้องทางการเมืองระหว่างกลุ่มคนรักอุดรและกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตยที่จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2549-2552. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตร
มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2552.

บรรจง กลินส่วน. การกล่อมเกลาทางการเมืองและทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของ
นิสิตระดับปริญญาตรี คณะสังกมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วิทยานิพนธ์
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547.

ประภาส ปันตนแต่ง. การอนการวิเคราะห์การเมืองแบบทฤษฎีขบวนการทางสังคม. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.

พินิจ ศรียุทธ. การเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร : ศึกษารัฐเพาะของกองพลทหารราบที่ 9.
วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2537.

ภัคโนนท์ สว่างศิริ. กลยุทธ์การสื่อสารของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2553.

ภกทมข อินทัชกร. รายงานวิจัยการสื่อสารทางการเมืองในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ
ประชาธิปไตย พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2551.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. พัฒนารัฐประชานเพื่อประชาธิปไตย. <http://th.wikipedia.org.th>. เมษายน, 2555.
- ศูริยะไ升 กศศิลpa. วิวัฒนาการการเมืองภาคประชาชนสู่ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม : กรณีศึกษาพัฒนารัฐประชานเพื่อประชาธิปไตย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรังสิต, 2551.
- อุเชนทร์ เชียงเสน. พัฒนารัฐประชานเพื่อประชาธิปไตย. กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า, 2548.
- . กรอบโครงความคิดในการปฏิบัติการร่วมทางการเมือง (Collective Action Frames) : กรณีพัฒนารัฐประชานเพื่อประชาธิปไตย. <http://www.peace.mahidol.ac.th>. มีนาคม, 2555.
- อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์. การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพัฒนารัฐประชานเพื่อประชาธิปไตยของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครมีองกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาราชภัฏศาสนมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช, 2553.
- Dawson, R. and Prewitt, K. Political Socialization. Boston: Little, Brown and Company, 1969.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์ และตัวอย่างกรณีที่ศึกษา

แบบสัมภาษณ์

แกนนำและสมาชิกในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จังหวัดอุบลราชธานี

1. วิธีการและกิจกรรมให้การกล่อมเกลาในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่เป็นสมาชิกของพันธมิตรอุบลมีวิธีการและกิจกรรมใดบ้าง
2. กิจกรรมให้การกล่อมเกลาในส่วนที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วและในส่วนที่ยังไม่เป็นสมาชิกของพันธมิตรอุบลมีกิจกรรมใดบ้าง
3. รายละเอียดของแต่ละวิธีการเป็นอย่างไร
4. รายละเอียดของแต่ละกิจกรรมเป็นอย่างไร
5. แต่ละวิธีการมีวัตถุประสงค์อย่างไร
6. แต่ละกิจกรรมมีวัตถุประสงค์อย่างไร
7. ในแต่ละวิธีการทำอย่างไร
8. ในแต่ละกิจกรรมการทำอย่างไร
9. ผลลัพธ์ของแต่ละวิธีการเป็นอย่างไร
10. ผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมเป็นอย่างไร
11. วิธีการให้การกล่อมเกลาของพันธมิตร ให้ประโยชน์อะไรแก่สมาชิกบ้าง
12. ประวัติความเป็นมาของพันธมิตรอุบลเป็นอย่างไร การขยายเครือข่ายจากพันธมิตรทางส่วนกลาง(กรุงเทพ) มาสู่อุบลมีความเป็นมาอย่างไร
13. ความเชื่อและจุดมุ่งหมายในการรวมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มพันธมิตรอุบล
14. จำนวนสมาชิกของกลุ่มกลุ่มพันธมิตรอุบลในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไร เพราะเหตุใด
15. วิธีการติดต่อสื่อสารจากส่วนกลางที่ทำให้กลุ่มพันธมิตรอุบลทราบว่าจะมีกิจกรรมทางการเมือง หรือจะมีการรวมมวลชนเพื่อร่วมชุมนุมในแต่ละครั้ง
16. ที่มาของแหล่งทุนเพื่อใช้ในการดำเนินกิจกรรมเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองแต่ละครั้งของกลุ่มพันธมิตรอุบล
17. การแบ่งหน้าที่ของสมาชิกกลุ่มพันธมิตรอุบลอุบลในการดำเนินกิจกรรมการเมืองส่วนร่วมในระบบประชาธิปไตย
18. การระดมมวลชนในแต่ละครั้ง แต่ละกิจกรรม ผู้เข้าร่วมมีจำนวนเท่าไหร่

แบบสัมภาษณ์

สมาชิกในส่วนที่ยังไม่ตัดสินใจเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ ประเทศไทย จังหวัดอุบลราชธานี

1. พันธมิตรใช้วิธีการกล่อมเกลาได้บ้างที่ทำให้คุณตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตร
2. ก่อนที่จะตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตรคุณมีความคิด ความรู้สึกทางการเมือง และกับพันธมิตร อย่างไร
3. หลังจากที่ได้ตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตรคุณมีความคิด ความรู้สึกทางการเมือง และกับพันธมิตร อย่างไร
4. แรงจูงใจเชิงปัจเจกที่ทำให้คุณตัดสินใจมาเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตร คืออะไร มีผลต่อคุณ อย่างไรบ้าง
5. การให้การกล่อมเกลาของพันธมิตรในแต่ละวิธีการ/กิจกรรมที่เข้าร่วม คุณได้รับอะไรจากการกล่อมเกลา/และได้รับผลและประโยชน์อย่างไรบ้าง
6. วิธีการปลูกฝังแนวคิดการเมืองใหม่ที่เน้นมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ผ่านกิจกรรมทางการเมืองต่าง ๆ เพื่อให้การกล่อมเกลาของพันธมิตรทำอย่างไรบ้าง
7. วิธีการ/ กิจกรรมลงพื้นที่ชุมชนและ กิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อให้การกล่อมเกลาของพันธมิตร ทำอย่างไรบ้าง

ตัวอย่างกรณีศึกษาสามารถซึ่งผ่านอง

นายประสิตธช โคงรังคกต ได้กล่าวว่า “ผมเป็นคนค่อนข้างสนใจในเรื่องข่าวสารบ้านเมืองอยู่แล้ว และติดตามจากทั่วทาง โทรทัศน์ที่เกี่ยวกับการเมืองรับทราบความเคลื่อนไหวและอุคณการณ์ของทั้งเหลือทั้งสองฝ่ายโดยตลอด แต่ผมไม่ได้เป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทั้งเหลือทั้งสองฝ่าย แต่เป็นผู้ที่ค่อยติดตามสถานการณ์มาตลอด ก่อนที่จะมาร่วมกับพันธมิตรหมู่สีกันกับกลุ่มพันธมิตร พอช่วงประมาณสิงหาคม ปี 2551 พันธมิตรอุบล เริ่มเข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านตามไถ่ชาวบ้านว่าในชุมชนมีปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไรบ้าง ใหม่ ซึ่งปัญหาของชาวบ้านในชุมชนที่เรื่องมานานแล้วก็จะเป็นปัญหาที่ไม่ได้รับคำชดเชยจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ พันธมิตร便ก็เลยจับประเด็นนี้มาช่วยเหลือชาวบ้าน ช่วยในการดำเนินการประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไร หลังจากนั้นพันธมิตรก็นำงานดาวเทียม ASTV มาแจกจ่ายให้กับชาวบ้าน ผมจึงมีโอกาสติดตามมาตั้งแต่นั้นติดตามอยู่ทุกวัน พร้อมกับการฟังวิทยุชุมชนของพันธมิตร และซึ่งได้รับรู้ข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ อุคณการณ์มากแจกให้กับผมอีกด้วย ทำให้ค่อยๆ ซึ้งข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือ และเกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดรู้สึกว่าพันธมิตร ออกมารือขอเพื่อชาติจริงๆ เกิดความรู้สึกไม่ชอบทักษิณมากขึ้น น่องจากผมได้รับรู้ข้อมูลเชิงลึกที่มีเหตุมีผลว่าทักษิณเขาก่อประชานุสติส่วนตน รู้จักสิทธิที่ตนควรจะได้รับ เข้าใจถึงอุคณการณ์ของพันธมิตรมากขึ้น จึงทำให้ผมเกิดความสนใจและตัดสินใจเข้ามามีส่วนร่วมและอุนนคการณ์ร่วมกับกลุ่มพันธมิตรอุบล ตอนการชุมนุม เมื่อ 7 ตุลาคม 51 ถึงจะเป็นการชุมนุมที่ไปแล้ว เจอเหตุการณ์รุนแรงแต่ก็รู้สึกภาคภูมิใจและเกิดความหักเหิน และได้ความเป็นมิตรกับสมาชิกร่วมอุคณการณ์ และได้การรือขออุคณการณ์ที่ต้องการต่อต้านรัฐที่เอารักเอาเปรียบประชาชน และไม่มีความโปร่งใสในการบริหารประเทศ” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นายแสวง ลายทอง ได้กล่าวว่า เมื่อก่อนผมไม่เคยเข้าร่วมกับกลุ่มใด แต่ผมก็จะมีการติดตามข่าวสารทางโทรทัศน์เป็นบ้างครั้ง ทำให้ผมนั้นรับรู้ความเป็นไปของทั้งเสื้อเหลืองเสื้อแดงแต่ก็ไม่มากนัก แต่ผมเองก็ไม่ได้เป็นฝ่ายใด ก่อนที่จะมาร่วมชุมนุมกับพันธมิตรผมมีความคิดและรู้สึกเฉยๆ ต่อพันธมิตร เพราะผมยังไม่ได้รับรู้ในข้อมูลข่าวสารเชิงลึก พอประมาณเดือนกันยายน ปี 2551 พันธมิตร ได้เข้ามาสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้านโดยการพูดคุยถึงปัญหาของชุมชนว่าอะไรที่เป็นปัญหาหลักของชุมชน ผมก็เลยนับพันธมิตร ไปว่าปัญหาหลักของชาวบ้านตอนนี้คือปัญหาจากการได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ แล้วชาวบ้านยังไม่ได้รับค่าชดเชยจากการที่ประกอบอาชีพไม่ได้ พอพันธมิตรทราบถึงปัญหาของชาวบ้านแล้ว ก็เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านโดยการช่วยประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาและแนะนำที่จะเคลื่อนไหวรวมตัว ว่าควรจะทำอย่างไร ใช้วิธีการอย่างไร ทำให้ผมรู้สึกว่าพันธมิตรเข้ามาช่วยเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านควร

จะได้รับทำให้ผู้เริ่มเกิดความเชื่อถือกับพันธมิตร หลังจากนั้นพันธมิตรก็ได้นำงานความที่บันยามอบมาแจกจ่ายให้กับชาวบ้าน ผู้ได้เริ่มติดตาม ASTV มาเรื่อยๆ และพร้อมกับการฟังวิทยุชุมชนของพันธมิตรในตอนที่ผู้ออกไปประกอบอาชีพ และบังเอิญเอกสารเผยแพร่คุณภาพดีต่างๆที่พันธมิตรนำมาแจกให้กับผู้ทำให้ได้รับรู้ซึ่งชัยชนะในข้อมูลในข่าวสารจนกล้ายเป็นมีความสนใจทางการเมืองมากขึ้น มีคุณภาพดีเยี่ยวกับพันธมิตรคือรู้สึกไม่พอใจต่อการทุจริตในระบบหักภาษี และการคิดล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ พ่อพันธมิตรอุบลฯเขามีการระดมมวลชนไปชุมนุมที่กรุงเทพ ผู้ก่อการตัดสินใจไปเข้าร่วมชุมนุมกับพันธมิตร พ่อได้ไปสัมผัสกับของจริงคือรู้สึกสนุกได้ความเป็นมิตร และได้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียกร้องคุณภาพดีต่อต้านการคอร์ปชั่น และต่อต้านการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นาย อำนวย สีชาติ ได้กล่าวว่า “ก่อนมาร่วมกับพัฒนธมิตรตัวผู้เองไม่ได้เป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทั้งเหลื่องและแคง แต่ก็พอทราบถึงความเป็นไปของสองฝ่ายมาตลอด ก่อนที่ผมจะมาร่วมกิจกรรมกับพัฒนธมิตรตนกรุ๊ปสีกันเนยฯ ในเรื่องของการเมืองคือติดตามบ้างไม่ติดตามบ้าง พอช่วงประมาณปลายๆ ปี 2551 พัฒนธมิตรอุบล เริ่มเข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านว่าในชุมชนนี้ปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไรบ้าง ซึ่งปัญหาของชาวบ้านในชุมชนนี้ก็คือปัญหาที่ไม่ได้รับค่าเชคจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ พัฒนธมิตรเลยได้ใช้ประเด็นนี้มาช่วยเหลือชาวบ้าน คือช่วยชาวบ้านในลักษณะ ให้คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าจะทำอย่างไร หลังจากที่พัฒนธมิตรเข้ามาช่วยเหลือก็ได้นำเสนอความเห็น ASTV มาแจกจ่ายให้กับชาวบ้าน 夙ก์ได้เริ่มติดตามมาซ่อง ASTV ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาและ และได้ฟังวิทยุชุมชนของพัฒนธมิตรทุกวัน เวลาพูนไปประกอบอาชีพทำนา ก็จะฟังวิทยุคลื่นของพัฒนธมิตรไปด้วย อีกทั้งยังได้รับเอกสารเผยแพร่อุดมการณ์ทำให้เกิดความซึ้งซับ และคล้อยตามกับข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถือ ทำให้ความผูกพันเกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดจากเดิมที่ไม่ค่อยสนใจการเมืองกลับรู้สึกว่า การเมืองเป็นเรื่องใกล้ตัว ไม่ใช่เรื่องไกลตัว รู้สึกต่อต้านทุนนิยม สามานย์ของ พ.ต.ท หักมั่น ชินวัตร เห็นว่าเป็นระบบที่ไม่ยั่งยืนเหมือนกับระบบเศรษฐกิจพอเพียง ของในหลวง และเห็นด้วยกับการเมืองใหม่ เพราะเป็นการเมืองที่ให้ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกด้าน โดยที่ไม่เอารัดเอาเปรียบประชาชน จึงทำให้ผมเกิดความสนใจและตัดสินใจเข้ามายีส่วนร่วมและอุดมการณ์ร่วมกับกลุ่มพัฒนธมิตรอุบลเวลานี้การชุมนุมผมก็จะไปร่วมด้วยเก็บทุกครั้ง พอก็ได้ไปเข้าร่วมการชุมนุมรู้สึกชอบและสนุกได้ความเป็นมิตรกับคนที่เข้าร่วมชุมนุมด้วยกันที่ร่วมอุดมการณ์เดียวกับผม และได้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียกร้องความถูกต้องและชอบธรรมจากรัฐบาล อีกด้วย” (สัมภาษณ์ 8 เมษายน 2555)

นาง หนูติง โคงตรมงคล ได้กล่าวว่า “เมื่อก่อนก็ไม่ได้ฟังไฟกับกลุ่มใดทั้งเหลือและแคน เพราะรู้สึกว่าทั้งสองฝ่ายที่ออกมารายกร้องต่างฝ่ายต่างมีผลประโยชน์อย่างแน่นอนแต่ก็ไม่ได้ต่อต้าน

ฝ่ายได้ฝ่ายหนึ่ง แต่จะขอบคุณจากโทรทัศน์ตลอด ทำให้รู้สึกความความเป็นไป ของทั้งสองฝ่าย ตนเริ่มมาเปลี่ยนความคิดตอนที่ได้ติดตามสื่อจากพันธมิตรคือเห็นสามีของตนติดตาม ข่าวสารจากช่อง ASTV และติดตามข่าวสารจากสื่อวิทยุชุมชนคลื่นแกร่งสะพืออยู่ทุกวัน ทำให้ได้ดู และได้ฟังมาเป็นเวลาติดต่อ กันเป็นเวลานาน จึงเกิดการซึ่งซับและความเชยชินในข้อมูลข่าวสาร เหล่านั้น จนเกิดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกที่ตนไม่เคยรู้มาก่อนที่ทำให้ความคิดของเปลี่ยนไปเป็น ไม่เห็นด้วยต่อการกระทำการทักษิณ รู้สึกต่อต้านทุนนิยม จึงเป็นเหตุให้จึงเริ่มเข้าร่วมการชุมนุมกับ พันธมิตรตอนปลายเดือนพฤษภาคมเป็นช่วงที่พันธมิตรอุบล เบราระดมมวลชนไปชุมนุมที่กรุงเทพ ตนและสามีก็เลยไปร่วมชุมนุมกับพันธมิตร พอดีไปสัมผัสกับของจริง รู้สึกสนุก เพราะเห็น มวลชนมากนาก แล้วแต่ละคนก็อธิบายดี แล้วได้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียกร้องอุดมการณ์ที่ต้องการ ต่อต้านการเอารัดเอาเปรียบประชาชนจากภาครัฐอีกด้วย”(สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นางวัน หอม ได้กล่าวว่า “ก็ได้รับรู้ทราบความเคลื่อนไหวของทั้งเหลืองทั้งสองฝ่ายมากขึ้น ก่อนที่จะเข้าร่วมการเคลื่อนไหวกับพันธมิตรนั้นขังไม่เคยได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเชิงลึกทำให้ตนไม่ได้ เข้าร่วมหรือเห็นด้วยกับฝ่ายใด พอพันธมิตรอุบลได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านในการณ์ได้รับผลกระทบ จากการสร้างเขื่อนปากมูลคือช่วยในลักษณะการประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาแนะนำในการ เคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไร หลังจากนั้นพันธมิตรก็นำงานความเที่ยม ASTV มา แจกให้กับชาวบ้าน จึงได้มีโอกาสติดตามด้วยแต่เนื้องด้วยความคุ้มเป็นประจำ พร้อมกับการฟังวิทยุชุมชน ของพันธมิตรและการได้รับเอกสารเผยแพร่อุดมการณ์มากแจกให้ ทำให้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ไม่เคยรู้ มาก่อนซึ่งเป็นข้อมูลที่ตนเชื่อว่ามีความน่าเชื่อถือ ทำให้ได้รู้สึกเชิงลึก จึงมีทัศนคติที่เปลี่ยนไป จากเดิมที่ไม่ได้เห็นด้วยกับฝ่ายไหน มาเป็นเห็นด้วยกับพันธมิตร เพราะรู้สึกเห็นด้วยกับอุดมการณ์ ของพันธมิตรที่ต่อต้านระบบนายทุน ต่อต้านคอร์ปชั่นของรัฐบาล และปกป้องสถาบัน พระมหากษัตริย์ ดังนั้นตนจึงตัดสินใจเข้าร่วมการชุมนุมกับพันธมิตร พอดีไปกับรู้สึกว่าคนในที่ ชุมนุมมีความเป็นมิตรมีอธิบายที่ดี รู้สึกภาคภูมิใจที่ได้มาเข้าร่วมเพื่อเรียกร้องความถูกต้อง ปกป้อง ประเทศชาติ”(สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นาย เจน พิมพ์ดี ได้กล่าวว่า “ปกติผมติดตามข่าวสารบ้านเมืองทางโทรทัศน์โดยตลอด จึง รับรู้รับทราบความเคลื่อนไหวทั้งเหลืองทั้งสอง ผู้รู้สึกเชยๆ กับทั้งสองฝ่าย แต่เมื่อพันธมิตรอุบล เริ่มเข้ามาพูดคุยกับชาวบ้านตามไล่ชาวบ้านว่าในชุมชนนี้ปัญหาอะไร ต้องการให้ช่วยอะไรบ้าง ในพันธมิตร ได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้าน ช่วยในลักษณะการประสานงานกับภาครัฐ และการให้ คำปรึกษาแนะนำในการเคลื่อนไหวมวลชนของชาวบ้านว่าควรทำอย่างไรบ้าง ทำให้ผมเริ่มมี ทัศนคติที่ดีขึ้นกับพันธมิตร หลังจากนั้นไม่นานพันธมิตรก็นำงานความเที่ยม ASTV มาแจกจ่ายกับ ชาวบ้าน ผมจึงเกิดความสนใจจึงลองติดตาม จนกลายเป็นติดตามเป็นประจำ พร้อมกับการฟังวิทยุ

ชุมชนของพัฒน์มิตรและเอกสารเผยแพร่อุดมการณ์ที่ผ่านได้รับ เลยทำให้รับรู้ข้อมูลเชิงลึกที่ผิดกันไป เคยได้รู้มา ก่อนทำให้ผ่านเกิดการซึ่งชับข้อมูลข่าวสารที่น่าเชื่อถืออยู่ทุกวัน ผ่านจึงมีความคิดที่เปลี่ยนไปจากเดิมคือเข้าใจถึงอุดมการณ์ของพัฒน์มิตร เห็นว่าพัฒน์มิตรได้ทำเพื่อบ้านเมืองจริงๆ รู้สึกต่อต้านการคอร์ปชั่น การเอารัดเอาเปรียบจากภาครัฐ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้ตนเกิดความสนใจและตัดสินใจเข้ามานี่ส่วนร่วมและอุดมการณ์ร่วมกับกลุ่มพัฒน์มิตรอุบลคือเริ่มไปเข้าชุมชนด้วยพอไปแล้วก็รู้สึกถึงความเป็นมิตรจากผู้ชุมชนด้วยกัน รู้สึกว่าผ่านได้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียกร้องอุดมการณ์ที่ต่อต้านการคอร์ปชั่น ความไม่โปร่งใสในการบริหารประเทศของรัฐบาล”(สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นางบัวทอง ศรีนวล ได้กล่าวว่า “เมื่อก่อนค้านความคิดทางการเมืองนั้นเป็นฝ่ายไม่เข้าข้างฝ่ายใดว่าทั้งเหลียงและแแดง เพราะคิดว่าทั้งเหลียงและแแดงต่างฝ่ายต่างก็มีผลประโยชน์ด้วยกันทั้งนั้นแต่ก็ไม่ได้ต่อต้านทั้งสองฝ่าย และก็ยังไม่รู้ถึงข้อมูลลึกๆ แต่ก็ได้ติดตามข่าวทางการเมืองจากโทรทัศน์ ทำให้รับรู้ความเป็นไป ของทั้งสองฝ่าย ที่นี้ช่วงประมาณปลายปี 2551 พัฒน์มิตรได้เข้ามาสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้าน โดยการพูดคุยถึงปัญหาของชุมชนว่าอะไรที่เป็นปัญหาหลักของชุมชน พอพัฒน์มิตรทราบถึงปัญหาของชาวบ้านแล้ว ก็เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านโดยการช่วยประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาและแนะนำที่จะเคลื่อนไหวรวมตัว ว่าควรจะทำอย่างไร ใช้วิธีการอย่างไร ทำให้เริ่มรู้สึกว่าพัฒน์มิตรเข้ามาช่วยเพื่อให้ชาวบ้านได้ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านควรจะได้รับทำให้ตนเริ่มเกิดความเชื่อถือกับพัฒน์มิตรแต่ก็ยังไม่ได้ตัดสินใจเข้าร่วม พอพัฒน์มิตรก็ได้นำเสนอความเห็นมานับมาเจอกันให้กับชาวบ้าน จึงเริ่มติดตามซ่อง ASTV มาเรื่อยๆ พร้อมกับการฟังวิทยุชุมชนของพัฒน์มิตรและการได้รับเอกสารเผยแพร่ อุดมการณ์มากแจกให้ไปด้วย ทำให้ได้เห็น ได้ยินและซึ่งชับในข้อมูลในข่าวสารงานนักความเชิงลึกและถูกต้องที่สุด ใหม่ที่ทั้งเมื่อก่อนไม่ได้คิดแบบนี้ เพราะความที่ยังไม่รู้ข้อมูลเชิงลึกว่าเป็นอย่างไร แต่พอได้รู้ข้อมูลแล้วความคิดก็เปลี่ยนไปคือรู้ว่าพัฒน์มิตรทำเพื่อชาติจริงๆ รู้สึกต่อต้านทักษิณ เพราะเขาเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวของตนเองไม่ได้เห็นแก่บ้านเมือง และรู้สึกว่ารัฐเอารัดเอาเปรียบประชาชนและไม่มีความโปร่งใสในการทำงาน พอช่วงที่พัฒน์มิตรอุบลมีการระคายระวังไปชุมชนที่กรุงเทพ ก็เลยไปร่วมชุมชนกับพัฒน์มิตร พอได้ไปสัมผัสกับของจริงก็รู้สึกสนุกได้ความเป็นมิตรจากผู้เข้าร่วมชุมชนต่างที่แต่ร่วมอุดมการณ์เดียวกันเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งในการเรียกร้องความถูกต้องให้บ้านเมืองด้วย”(สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นายพอน เห็นทอง ได้เล่าให้ฟังว่า “ผ่านไม่เคยเข้าร่วมกับกลุ่มใด แต่ผ่านได้ติดตามข่าวสารบ้านเมืองจากโทรทัศน์มาโดยตลอด ทำให้ผ่านนั้นรับรู้และเข้าใจในความเคลื่อนไหว ของทั้งเสื้อเหลียงเสื้อแดง ซึ่งก่อนที่จะมาเข้าร่วมกับพัฒน์มิตรผ่านก็ยังไม่รู้ถึงข้อมูลด้านลึกหนาบางทำให้ตน

ไม่ได้เข้าข้างฝ่ายใด พอพันธมิตรได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้าน โดยการช่วยประสานงานกับภาครัฐ ให้คำปรึกษาและแนะนำในการที่จะเคลื่อนไหวมวลชนเพื่อที่จะเรียกร้องค่าชดเชยจากปัญหาการสร้างเขื่อนปากน้ำ ว่าควรจะเคลื่อนไหวอย่างไร ทำให้ตนรู้สึกว่าพันธมิตรเข้ามาช่วยชาวบ้านเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านควรจะได้รับจึงเกิดความเชื่อถือกับพันธมิตร จากนั้นพันธมิตรก็ได้นำงานดูแลเรียนมาอนามาแจกจ่ายให้กับชาวบ้าน ผ่านจังหวัดเริ่มติดตามช่อง ASTV เรื่องมาอย่างต่อเนื่อง และพร้อมกับการฟังวิทยุชุมชนของพันธมิตรในตอนที่ออกไปประกอบอาชีพ และการแจกเอกสารเผยแพร่อุดมการณ์มากแจกให้กับคน ทำให้ผู้คนซึ้งในข้อมูลในข่าวสารจนที่ไม่เคยได้รับรู้มาก่อน ทำให้ความคิดของผู้คนเปลี่ยนไปอย่างเป็นมีความคิดในทางลบกับทักษิณและพวกพ้อง เพราะทักษิณคอรัปชั่น และไม่เห็นด้วยกับกระบวนการล้มเจ้า ต่อต้านทุนนิยมสามารถย์ เพราะคิดว่าไม่มีความยั่งยืน พอช่วงที่พันธมิตรอุบล เขาระคุมมวลชนไปชุมนุมที่กรุงเทพ ผ่านจังหวัดสู่ภาคใต้ต่อสู้ในชุมนุมกับพันธมิตร พอได้สัมผัสกับของจริงรู้สึกสนุกได้ทั้งความเป็นมิตรและได้เป็นส่วนหนึ่งที่ได้เรียกร้อง อุดมการณ์ที่ไม่เห็นด้วยกับระบบทุนนิยม ความไม่โปร่งใสในการบริหารประเทศด้วย ” (สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

ตัวอย่างกรณีศึกษา สมาชิกฝ่ายตรงกันข้าม

นางหวน ไชยดี ได้เล่าให้ฟังว่า “ตอนแรกก่อนที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารเชิงลึกจากกลุ่มพันธมิตร ตนนั้นครับท่านและรู้สึกชื่นชอบ ชื่นชมและเห็นด้วย พดท.ทักษิณ ชินวัตร และรัฐบาลของ พดท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก เพราะชื่นชอบในนโยบาย และการทำงาน เวลาดูข่าวจากโทรทัศน์จากช่องปกติจะรู้สึกโกรธ และคิดว่าพันธมิตรใส่ร้ายป้าสีให้ พดท.ทักษิณ ชินวัตร มาโดยตลอด เพราะตอนนั้นเป็นช่วงที่พันธมิตรได้ขึ้นໄล์ ทักษิณ จนกระทั่งกลุ่มพันธมิตรได้เข้ามาช่วยเหลือชาวบ้านในเรื่องการประสานงานกับภาครัฐ เป็นเหมือนที่เลี้ยงค่ายแนะนำให้คำปรึกษาในการเคลื่อนไหวมวลชน กรณีเรียกร้องค่าชดเชยที่ไม่ได้รับจากการสร้างเขื่อนปากน้ำ หลังจากนั้นพันธมิตรได้นำงานดูแลเรียนมาแจกจ่ายให้กับชาวบ้าน ทำให้มีโอกาสได้ดูสื่อ ASTV ก็เลยเป็นจุดเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลงความคิดของ ตนนั้นก็คิดตามมาเรื่อยๆ เป็นประจำ พร้อมกับการฟังวิทยุชุมชนของพันธมิตรและการได้รับรู้ข้อมูลจากเอกสารเผยแพร่ อุดมการณ์ที่มาแจกให้กับทำให้ได้รับรู้ข้อมูลเชิงลึก ได้รู้ถึงความเป็นไปเป็นมา ที่ไม่เคยได้รู้มาก่อนจากช่องทีวีปกติที่ตนเคยรับชม จึงได้เรียนรู้ถึงอุดมการณ์ และจุดประสงค์ที่พันธมิตรต้องการทำเพื่อชาติ ทำให้หันคิดที่เคยมีต่อพันธมิตรว่าพันธมิตรใส่ร้าย พดท.ทักษิณ ชินวัตร ได้เปลี่ยนไปเพื่อการได้รับข้อมูลเชิงลึกว่า นโยบายที่ทักษิณได้ทำเขามาไม่ได้ทำเพื่อชาติแต่เขาทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวและเพื่อบรรดาพวกของเขามาโดยตลอด รู้สึกไม่พอใจในกระบวนการทำงาน พดท.ทักษิณ ชินวัตร พอได้รับรู้ถึงความเป็น

จริงด้วยข้อมูลเชิงลึกจากพันธมิตร ทำให้ความคิดเปลี่ยนไป ถึงขั้นไปเข้าร่วมชุมนุมกับพันธมิตร เกือบทุกรังจากการได้เข้าไปชุมนุมทำให้คนได้รับอัชญาศัย ความมีน้ำใจ จากผู้เข้าชุมนุมด้วยกันซึ่ง ไม่คิดว่าจะมีมากขนาดนี้และยังเกิดความเป็นส่วนหนึ่งในการเรียกร้องเคลื่อนไหวอุดมการณ์ที่ไม่เห็นด้วยกับการทุจริต เอารัดเอาเปรียบจากภาครัฐ”(สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

นายแสวง พันธน้อย ได้เล่าให้ฟังว่า “ก่อนที่ผมจะได้รับข้อมูล 乍วและความเป็นจริงใน เชิงลึกจากพันธมิตรอุบล ตนมีความศรัทธา เชื่อถือ ยกย่อง และไว้วางใจในยิ่งชนชอบ ต่อการทำงาน ของ พตท. ทักษิณ ชินวัตร เป็นอย่างมาก จากการที่ผมได้ติดตามข่าวสารบ้านเมืองในตอนที่ พันธมิตร ออกมายกย่องทั่วประเทศ ทำให้ผมรู้สึกต่อต้านการกระทำเหล่านี้ไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตรเป็นอย่างมาก แต่จุดเปลี่ยนความคิดเดิมของผมก็คือ เมื่อกลุ่มพันธมิตรได้เข้ามารับฟังปัญหาจากชาวบ้านในเรื่อง ผลกระทบจากเขื่อนปากนูล คือ ชาวบ้านยังไม่ได้รับค่าชดเชยจากภาครัฐ พันธมิตรก็เข้ามาช่วยเหลือ ชาวบ้านในการช่วยประสานงานกับภาครัฐ และพยายามให้คำแนะนำให้คำปรึกษาในการเคลื่อนไหว มวลชนของชาวบ้านว่าควรจะทำอย่างไร ทำให้ผมเริ่มมองว่าพันธมิตรน่าช่วยเหลือ ผมและชาวบ้าน ให้ได้รับประโยชน์ที่ผมควรจะได้รับ แล้วสิ่งที่ตามมาหลังจากการช่วยเหลือของพันธมิตรก็คือ พันธมิตร ได้นำงานความเที่ยวนماแจกจ่ายให้กับชาวบ้านมาพร้อมกับสื่อวิทยุชุมชนที่แก่นำได้แนะนำ ชาวบ้านนั้นเป็นจุดเริ่มต้นของผมที่ได้เริ่มรับรู้ข้อมูลข่าวสารในเชิงลึกที่ตนไม่เคยรู้จากทั้งช่องปักดิ์ มา ก่อน จากนั้น ผมจึงเริ่มดู Astv และฟังวิทยุชุมชนของพันธมิตรเวลาออกไปประกอบอาชีพทุกวัน เป็นประจำ จากการดูและฟังทุกวันทำให้ผมเกิดความซึ้งซับและคล้อยตามเชื่อถือในข้อมูลที่ผม ได้รับรู้เพราะว่า ข่าวสาร รายการที่ผมติดตามขณะนี้ทั้งข้อมูลและหลักฐานมาถูกขับสนับสนุน คำพูดของเขามาก ไม่ใช่แต่พูดอยๆ พร้อมกับช่วงนี้พันธมิตรนำเอกสารเผยแพร่ อุดมการณ์มาก มากให้ ผมจึงมีหัวคิดที่เปลี่ยนไปจากเดิมไม่เชื่อถือ ไม่เห็นด้วย และต่อต้านกับพันธมิตร กลายเป็น ความเชื่อถือ เห็นด้วย และสนับสนุนอุดมการณ์ของพันธมิตรที่ต่อต้านทุนนิยมสามัญย์ ต่อต้านการทุจริตคอร์ปชั่น ต่อต้านการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์ จากนั้นผมจึงเริ่มเข้าร่วม อุดมการณ์กับพันธมิตร และเข้าร่วมการชุมนุมกับพันธมิตร”(สัมภาษณ์, 8 เมษายน 2555)

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างเอกสารเผยแพร่ข้อมูลที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร
จังหวัดอุบลราชธานี

สาร์นจากประทาน

ขอแสดงความยินดีกับ เอกอัครราชทูต ณ กรุงโรม ฯ ตามที่ ฯ ทรงได้จังหวัด ลิเวอร์พูล ให้ถูกยกเป็นเขตห่ม อย่างมาตฐาน พร้อมเจ้าหน้าที่ทุกคน เตรียมความพร้อมไว้ ในการทำภารกิจ ณ เพียซ่าตี ศากอน ประเทศ อิตาลี ระยะ 3 วัน ตั้งแต่วันที่ 15-17 พฤษภาคม 2562 ยังมีพระมหากรุณาธิรัตน์ทรงเป็นศูนย์รวม จิตใจ

卷之三

กิจกรรมที่ผ่านมา





พั้นธนิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไทย อุบลราชธานี



พั้นธนิตรประชาชนเพื่อประชาชนปีไทย อุบลราชธานี

บุญค่าสคร “รักษาพากเราให้ได้ทุกคน ขยายมาลชนให้มากขึ้น”
ความหมาย ต้องพยายามรักษาหมู่มิตรหรือสมាជิกของเราให้เหนียว
แน่น เป็นหนึ่งเดียว อุ่นรักกันด้วยความสามัคคี มีความสุขใจทั่วทั้งบุกคุณ
ในขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะขยายแพร่ร่วม ช่วยกันสร้างมวลชนให้มาก
ยิ่งขึ้นไป เพื่อก้าวสู่สุขหมาย การเมืองใหม่

บุญค่าสคร “รักษาพากเราให้ได้ทุกคน ขยายมาลชนให้มากขึ้น”
ความหมาย ต้องพยายามรักษาหมู่มิตรหรือสมាជิกของเราให้เหนียว
แน่น เป็นหนึ่งเดียว อุ่นรักกันด้วยความสามัคคี มีความสุขใจทั่วทั้งบุกคุณ
ในขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะขยายแพร่ร่วม ช่วยกันสร้างมวลชนให้มาก
ยิ่งขึ้นไป เพื่อก้าวสู่สุขหมาย การเมืองใหม่

วัดดุประสกค์

1. ปกป้องสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. ร่วมสร้างจริยธรรมการเมืองใหม่
3. ส่งเสริมการศึกษาประชาชนปีไทยและการเมืองร่วมของประชาชน

วัดดุประสกค์

1. ปกป้องสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. ร่วมสร้างจริยธรรมการเมืองใหม่
3. ส่งเสริมการศึกษาประชาชนปีไทยและการเมืองร่วมของประชาชน

เป้าหมาย

1. ทำการเมืองภาคประชาชนให้เข้มแข็ง
2. ขยายภาคพันธนิตรการเมืองภาคประชาชนสู่การเมืองใหม่
3. ขยายสื่อ ASTV และจัดตั้งมวลชนสนับสนุนการเมืองใหม่
4. ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของนักการเมืองและข้าราชการประจำ

เป้าหมาย

1. ทำการเมืองภาคประชาชนให้เข้มแข็ง
2. ขยายภาคพันธนิตรการเมืองภาคประชาชนสู่การเมืองใหม่
3. ขยายสื่อ ASTV และจัดตั้งมวลชนสนับสนุนการเมืองใหม่
4. ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของนักการเมืองและข้าราชการประจำ

ข้อคิดเห็นหลังจากการ ร้อยดวงใจมั่น สังสรรค์การเมืองภาคประชาชน 26 ก.ค. 2552

วิเคราะห์

1. สิ่งที่ได้รับจากการจัดงานนี้คือ การสร้างทีมงานพันธมิตรอุบล ได้ทีมงานที่แข็งขันและเต็มใจ ช่วยเหลือกันและกันอย่างเต็มที่
2. อย่างให้ดั้งเดิมสังเกตถึงพัฒนาการของพันธมิตรอุบล เริ่มจาก (1) งานเบื้องหลังเบื้องลึก 7 คุลา เลือด (2) งานแสวงหาอักຫothเครือข่ายการเมืองอีสานใต้ จนมาถึง (3) งานร่วมควรใจมั่น สังสรรค์ การเมืองภาคประชาชน
3. จำนวนผู้ร่วมงานและเงินบริจาคมาก เกินคาดอยุ่นที่สนับสนุนพันธมิตรฯ มีมาก แต่ไม่สะท verk ที่ จะออกมารำภัยกิจกรรมด้วยตนเอง การที่เราสามารถทำกิจกรรม จึงได้รับการสนับสนุนมาก (คำถาม คือ... ทีมงานพร้อมจะเสียสละทำงานด่อไปหรือไม่ ?)
4. ปัญหาที่เกิด มีบาง เป็นปัญหาเล็กๆ น้อยๆ ที่เกิดขึ้น อย่างง่ายดาย เป็นเหตุให้เสียกำลังใจ

เสนอแนะ (ปลีกย่อย)

1. การจัดกิจกรรม ความอบหมาย ให้มีผู้ติดตามงาน เพื่อเป็นศูนย์กลางตรวจสอบการทำงานที่ต้องห้า และประสานกับทุกฝ่าย เพื่อลดความสับสนในการตามงาน และคลายความกังวลของทีมงาน
2. การแบ่งงานรับผิดชอบ เมื่อมีผู้รับมอบหมายงานแล้วควร ไว้วางใจผู้รับมอบงาน ถ่วงหนักที่ต้องการ ช่วยเหลือสามารถแนะนำและให้ความช่วยเหลือได้ แต่ควรให้เกียรติโควิชไม่ก้าวเข้าไปโดยพละการ เพื่อป้องกันความสับสนระหว่างผู้รับผิดชอบตัวจริงและผู้ที่ต้องการช่วยเหลือ
3. ควรบันทึกรายชื่อผู้สนับสนุนไว้ทุกคน หรือระบุว่ามีกราบที่ไม่ออกนาม และควรเป็นผู้ติดต่อ

ศาลโลกเป็นใคร ?

ทำไมเราจึงต้องเชื่อศาลโลก !

ศาลโลก (World court) เป็นนิยามความหมายจากวิกิพีเดีย ซึ่งเป็นสารานุกรมเสริมในทางลักษณะ
ความหมายของวิกิพีเดียให้ให้ความหมายของศาลโลกนั้นหมายถึงศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ ศาลในอดีต
กาลที่ผ่านมาเป็นศาลยุติธรรมระหว่างประเทศเป็นศาลมีชื่อขึ้นโดยกฎหมายระหว่างประเทศ หรือ พ.ศ.
๒๕๖๐ ให้ห้าหน้าที่สืบทอดมาจากศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (International Permanent Court of
Justice; IPCJ) ที่ก่อตั้งเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๔๖๓ และยุติบทบาทไปพร้อมกับสนับสนุนมาตราดี ศาล
ยุติธรรมระหว่างประเทศอยู่ในความควบคุมของสนับสนุนมาตราดีและมีบลลังก์ที่วังสันติ (Peace Palace) กรุงเยก
ประเทศเนเธอร์แลนด์ แต่จะออกนั้นพิจารณาที่อื่นก็ได้

ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศมีอำนาจพิจารณาตัดสินคดีใด ๑ ที่เป็นขอพิพากษาระหว่างประเทศ ๒
ประเทศคู่นี้ไป (contentious case) เช่น ข้อพิพาทเรื่องดินแดนระหว่างประเทศมีคดีอำนาจของอิปปิดิ ปัญหา
สิ่งแวดล้อมระหว่างประเทศ หรือแม้แต่กรณีที่เกี่ยวข้องอันเอกสารนี้ริเริ่มเป็นผู้ฟ้องแทนฯลฯ ทั้งนี้ประเทศที่
เกี่ยวข้องจะต้องยินยอมรับอำนาจศาลให้เป็นผู้พิจารณาตัดสินก่อนเท่านั้น ศาลจึงจะมีอำนาจ
พิจารณาตัดสินคดีนี้ได้

นอกจากนี้ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศยังมีอำนาจวินิจฉัยเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัญหา
ในทางกฎหมายระหว่างประเทศ (Advisory opinion) ในกรณีสามกรณีหลัก คือ กรณีแรก ตามที่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง
แห่งสองประเทศหรือคุณมติริคุณมั่นคงแห่งสหประชาชาติร้องขอ กรณีที่สอง ตามที่องค์กรอื่นภายใต้
สหประชาชาติหรือองค์กรชำนาญญุติพิเศษแห่งองค์การสหประชาชาติร้องขอโดยให้รับการอนุมัติจากสหประชาชาติ
ใหญ่ และ กรณีที่สาม ตามที่ให้มีการให้อำนาจวินิจฉัยปัญหาไว้โดยตนอิสัญญา

ผู้พิพากษาศาลยุติธรรมระหว่างประเทศมี ๙๕ คน อยู่ในตำแหน่งคราวละ ๕ ปี คนละภาระเดียว กรณี
พิจารณาพิพากษาคดีต้องมีผู้พิพากษาอย่างน้อย ๕ คนนั่นบลลังก์ จึงจะเป็นองค์คุณะ ยังไง ศาลจะเลือก
ประธานและรองประธานศาลเอง

พื้นที่ของราชอาณาจักรส่วน ทุกท่าน แผ่นดินบริเวณปราสาทพระวิหาร ตลอดทั้งเข้าพระวิหาร ถ้าจะดู
จากฐานะเขตภาคที่ท้าวโลกยอมรับกัน ประกอบกับกฎหมายระหว่างประเทศแล้วมีอนุรักษ์พิพากห์หรือข้อ^๑
ลงสัญ เรื่องเขตแดน กรณีนี้จะต้องยื่นคำร้องเป็นหลัก เพราะเป็นธรรมชาติ ไม่มีผู้ใดไปทำร้ายได้ ด้วย
เหตุผลดังกล่าว เข้าพระวิหารรวมทั้งปราสาทพระวิหารจะต้องเป็นของคนไทยอย่างแน่นอน

ศาลโลกตัดสินคดีปราสาทพระวิหาร พ.ศ.๒๔๐๕ คนไทยไม่ได้ยอมรับในคำตัดสิน ทั้งได้ได้แบ่ง
และคัดค้านมาโดยตลอด มีได้มีเรียกหรือไม่แสดงอาการ ให้เมตตาเพียงรู้บากและหากขอบแห่งที่ว่า
ขาดชื่อยื่นเท่านั้นที่จำนำ ข้อเท็จจริงในขณะต่อสู้เรื่องปราสาทพระวิหารนั้น ทำเวลาปีก็พอ ไม่ต่อสู้พร้อม
ทั้งประเทศกว่าไม่ยอมรับคำสั่งหรือคำพิพากษาเสียตั้งแต่บัดนั้นหรือก่อนนั้น หากเราคงไม่ถูกยกมากล่าวอ้าง



แหล่งการณ์พันธมิตรฯ อุบลราชธานี ต่อกรณีไทยเสียดินแดนให้กับกัมพูชา

ตามที่ คุณวีระ สมความคิด และคณะได้นำสื่อมวลชนขึ้นไปพิสูจน์ข้อเท็จจริงที่บริเวณเขตพระราชวิหารเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2552 ที่ผ่านมา ได้ปรากฏหลักฐานชัดเจนว่า ประเทศไทยได้สัญญาดินแดนบริเวณรอบๆ ปราสาทพระราชวิหาร จำนวน 4.6 ตารางกิโลเมตร แก่กัมพูชา เนื่องจากมีทหาร พระภิกษุ และประชาชนชาวกัมพูชากรอกลำเข้ามาสร้างวัด ที่พักอาศัยและร้านค้าเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อทางคุณวีระ สมความคิด ได้นำเสนอหลักฐานเหล่านี้ ต่อสาธารณชน กลับไม่ปรากฏท่าทีใดๆ ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ รวมไปถึงรัฐบาล

ดังนั้น พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนชี้ปีกอุบลราชธานี จึงมีมติร่วมกันให้ออก แหล่งการณ์เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลซึ่งนำโดย พญฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. สั่งการให้กระทรวงกลาโหมดำเนินการผลักดันให้กองกำลังทหารและประชาชน กัมพูชาออกไปจากอาณาเขตของประเทศไทยก่อนที่จะมีการเจรจาหรือกระทำข้อตกลงใดๆ อันจะมีผลต่อการขึ้นทะเบียนปราสาทพระราชวิหารเป็นมรดกโลกแต่ที่ยังฝ่ายเดียวของกัมพูชา
2. ให้นายกรัฐมนตรีทำการขึ้น彰表เชิดชูเกียรติให้กับเจ้าหน้าที่ที่ได้ร่วมมือในการต่อต้านการขึ้นทะเบียนปราสาทพระราชวิหารเป็นมรดกโลก
3. ให้รัฐบาลดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการต่อต้านการขึ้นทะเบียนปราสาทพระราชวิหารเป็นมรดกโลก

ด้วยความสำนึกรักผูกมั่นคงในดินแดนไทย
พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาชนไทย จังหวัดอุบลราชธานี

6 กันยายน 2552

พบกันที่ อุทayanแห่งชาติเข้าพระราชวิหาร 19 กันยายน 2552

ศึกต่อประทานงาน โทร 089 9485084

3/15/2012

โปรดตอบคำถามต่อไปนี้

ข้อ 1. บุคคลในชื่อใดควรได้รับการให้อภัย

- ก. ผู้กระทำผิดที่ได้รับนักศึกษา
- ข. ผู้กระทำผิดที่บังไฟร้ามีกิจ

ข้อ 2. บุคคลในชื่อใดที่ควรได้รับการยกโทษ

- ก. ผู้กระทำผิดที่กำลังได้รับโทษ
- ข. ผู้กระทำผิดที่บังไฟร้ามีกิจ

ข้อ 3. บุคคลในชื่อใดที่ควรได้รับการพระราชทานอภัยโทษ

- ก. นักโทษที่กำลังติดคุกและได้รับนักศึกษา
- ข. นักโทษที่หันคุกและไม่เคยยอมรับผิด

พ.ด.ท.ทักษิณ ชินวัตร ถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ต้องคุกแต่งทางการเมือง
ตัดสินให้ต้องโทษจำคุก 2 ปี ในความผิดประพฤติมิชอบ บังคับแห่งหน้าที่ แต่ได้หลบหนีไปอยู่
ต่างประเทศ โดยที่

- ไม่เคยคำนึงถึง (แต่กลับกล่าวหาศาลว่า ถือความเป็นธรรม)
- ไม่เคยมาขอโทษในคุก (หันคุก)

ท่านทราบหรือไม่ว่า สมยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี กำลัง^{จะ}
สมควรออกพระราชบัญญัติแก้ไขพระราชกำหนดอภัยโทษในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 7
รอบในปี 2554 เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ พ.ด.ท.ทักษิณ ชินวัตร หนีจากความผิดโดยไม่ต้องคุกคุก

ท่านมีความเห็นต่อเรื่องน้อย่างไร ??

.....

ພະເຈົນສຳຄັນທີ່ຕາງທາບ

ପ୍ରତି ଦାରୁର୍କାଳୀକାର୍ଯ୍ୟ କୁରା-ଫନ୍ଦର୍କ ମାଲ୍ୟଫନ୍ଦର୍କ

: ชายคนไทยอิสานใต้ มีที่อยู่อาศัยในบ้านดงรัก (คงเร็ก-เบนร) เป็นสันกันพื้นที่ตามธรรมชาติ เป็นแนวเขากีดจัดการเคลื่อนตัวของปลีกโลกเมื่อประมาณ 60 ล้านปี ทำให้แผ่นดินยกตัวขึ้นสูงทางด้านใต้ แล้วจึงค่อยๆ ลัดลงทางด้านเหนือ สมัยโบราณเรียกแผ่นดินที่สูงกว่าทางด้านเหนือว่า 'เมฆรูปสูง' (ปัจจุบันเรียกว่า 'ที่ราบสูงโกรราช') ส่วนแผ่นดินที่ต่ำกว่าทางด้านใต้ เรียกว่า 'เมฆรูปต่ำ' (ปัจจุบันก็เรียกว่า 'ที่ราบลุ่มชาบูฟังทะเลสาบ')

: บริเวณนี้เดิมเป็นพระราชอาณาจักรเดียวกันมากกว่าสามร้อยปี คือสยามประเทศ แต่ได้ถูกหมาลำนำจ ฝรั่งเศสแสวงหาอาณานิคม ยึดได้ประเทศญวน แล้วหานเหตุเมืองคอนหนึ่งของประเทศไทย ก่อศึกที่เมือง ขวาง(เชียงขวาง / คำม่วน)พวยยอดเจ้าเมืองต่อสู้ มีการสร้างเสิร์วิทั้งสองฝ่าย ฝรั่งเศสจึงอ้างเป็นสาเหตุ ให้เรือรบขนาดใหญ่สองลำบุกปากอ่าวเจ้าพระยา แล่นเลยเข้ามาจ่ออยิงถึงหน้าพระบรมมหาราชวัง แล้วยัง ยกกองเรือตามมาปิดปากอ่าวไทยอีกด้วย จึงเรียกว่าเหตุการณ์ ร.ศ. 112 ตรงกับปี พ.ศ. 2436

: ไทยถูกเรียกร้องให้ชำระค่าเสียหาย 2 ล้านฟรังก์ พร้อมดินแดนที่แขวงขวามั่นนำโงน คือ บางส่วนของลาว
ให้แก่ฝรั่งเศส เกิดสนธิสัญญาสยาม-ฝรั่งเศส 3 ต.ค. 1893

: เพื่อบังคับให้ไทยปฏิบัติตามข้อเรียกร้อง ฝรั่งเศสจึงถอยไปยึดเมืองจันทบุรีและเมืองตราดไว้เป็นประกันถึง 10 ปี แม้เมื่อไทยยอมชดใช้ค่าเสียหายจากสหภาพกรณีนี้แก่ฝรั่งเศสแล้ว ฝรั่งเศสก็ยังไม่คืนเมืองจันทบุรีและเมืองตราด ไทยจำต้องยอมเสียเกวน์หลวงพระบาง และจำปาศักดิ์ให้อีกเกือบอนุสัญญา(ก.พ.)1904 ตกลงแบ่งเขตแดนโดยยึดถือสันบันนำมที่อกเขานมคงรัก และมีกรรมการร่วมเรียก "ข้าหลวงผู้แทนสยาม-อินโดจีนฝรั่งเศส" ทำหน้าที่ปักปันเขตแดน

ฟรั่งเศสกีบปิดพริวคืนให้เฉพาะเมืองจันทบุรี แต่ถืออยู่ปักษ์เมืองตราชากว่าต่อไป ไทยจึงต้องยอมเจรจาจิกขกคินแคนเมืองพระตระบอง เสียมราฐ และศรีโสภณ เพื่อแลกเมืองตราชากลับเมืองค่านช้าย(จ.เลย)คืนมาได้ แต่ฟรั่งเศษยังบีดการกงไว้และไม่แจ้งคืนไว้ในสนธิสัญญา โดยคืนให้เฉพาะแหลมสิงห์ถึงกาบกุดเท่านั้น เกิดเป็นสนธิสัญญา (23 มี.ค.) 1907

: มีการกิจสำคัญ คือการจัดทำแผนที่แสดงเขตแดนโดยกรรมการชุดนี้ แต่ร.5 ทรงทราบว่าฝรั่งเศสมีการปิดพริวต์ตลอดเวลาระหว่างทำงานปักปัน จึงทรงมีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ไม่ส่งเจ้าหน้าที่แผนที่ของไทยร่วมงานทุกขั้นตอน ทรงอ้างไม่มีบุคลากรด้านงานแผนที่ ทำให้ฝ่ายไทย ไม่ต้องลงนามรับรองในระหว่างงานจัดทำแผนที่ทุกขั้นตอน กล้ายเป็นเอกสารประกอบสัญญา(แผนที่)เป็นองค์ฝ่ายเดียวโดยที่คู่สัญญานี้ได้กันโดย

: จากการสืบสวนทางประวัติศาสตร์-โบราณคดี ได้หลักฐานว่า ไทยทำเมืองที่เป็นแคล้ว พนวยน้ำหลักฐาน

จังหวัดตราด

ค่าหัวอย: เมืองตราดครึ่งร้อย พลอยแดงค่าล้ำ ระกำแสนหวาน หลังอานหนาคี บุหรานวีกาจะช้าง สุดทางบูรพา

ตราดเป็นจังหวัดชายแดนภาคตะวันออกของไทย อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ 315 กม. มีพื้นที่ทั้งหมด 2,819 ตารางกิโลเมตร แบ่งการปกครองออกเป็น 7 อำเภอ คือ อ่าगோเมือง อ่ากோเซาสมิง อ่ากோแหลมทอง อ่ากோคลองใหญ่ อ่ากோบ่อไร อ่ากோกาจะช้าง และอ่ากோกาจะกุด

ตราดเป็นเมืองเก่าแก่นำถังแคนสมัยกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัยของพระนเรศวรมหาราช “ตราด” มีชื่อในชั่วคนนี้ว่า “บ้านบางพระ” สันนิษฐานกันว่า “ตราด” เทียนมาจากการคำว่า “กราด” ซึ่งเป็นร่องดันไม้ชนิดหนึ่งที่ใช้ทำไม้กวาด และรอบเมืองตราดในสมัยนั้นก็มีดินกราดขึ้นเป็นจำนวนมาก

ลักษณะภูมิประเทศ

จังหวัดตราด เป็นจังหวัดชายแดนติดต่อกับประเทศไทย น้ำทิวเขานบรรทัดขาว 156 กิโลเมตร เป็นธรรมแดนค้านตะวันออก ด้านตะวันตกนิชาญฝั่งทะเลขาว 156.5 กิโลเมตร มีเกาะ 52 เกาะ เกาะช้างเป็นเกาะที่ใหญ่ที่สุด (มีเนื้อที่ 650 ตารางกิโลเมตร) สภาพพื้นที่โดยทั่วไปมีความหลากหลายกว่าความกว้าง ตอนบนและตอนกลางมีความขาวไกล์เดียงกัน

ตอนใต้มีลักษณะเรียกว่าดอยชาวลังไป จังหวัดตราดมีสัณฐานคล้ายหัวช้าง ส่วนกวางที่สุดของจังหวัด จากด้านลับแสนดุ้ง อ่ากோเซาสมิง ถึงแนวเทือกเขาบรรทัด ด้านล่ากุ่ม อ่ากோเมืองตราด เป็นระยะทาง 49 กิโลเมตร ส่วนที่ขาวที่สุดจากทิศเหนือของคำนวนหนองบอน อ่ากோบ่อไร ถึงตอนใต้สุดของคำนวนหาดเต็ก อ่ากோคลองใหญ่ เป็นระยะทางประมาณ 125 กิโลเมตร และส่วนที่แคบที่สุดวัดจากบ้านโขคทรารย ด้านล回合เล็ก อ่ากோคลองใหญ่ จำกฝั่งทะเลตะวันตกถึงแนวเทือกเขานบรรทัดมีระยะเพียง 500 เมตร

จังหวัดตราดมีภูมิประเทศคล้ายคลึงกับจังหวัดใกล้เคียง เช่น จันทบุรี ราชบูรี เป็นต้น ที่นี่มีลักษณะเป็นลูกกลิ้นหรือลูกฟูก และเนินเขาเตี้ยๆ ทางตอนบนของจังหวัดเป็นภูเขาและที่สูง ในตอนกลางมีที่ราบแคบ ทางตอนบนบางแห่งและชายฝั่งทะเลตอนใต้ช่วง เทือกเขานบรรทัดติดกับจังหวัดจันทบุรี เป็นเทือกเขาทินเกรนที่มีความแข็งแกร่ง

**สรุปผลการสอบถามความคิดเห็น
สมาชิกพันธมิตรฯ อุบลราชธานี เมื่อ วันอาทิตย์ 31 พฤษภาคม 2552**

จากการใช้แบบสอบถามอย่างง่าย ในการสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกพันธมิตรฯ อุบลราชธานี เกี่ยวกับ “การตั้งพระราชบรมราชโองการเมืองใหม่และบทบาททางการเมืองของพันธมิตรฯ อุบลราชธานี” จำนวน 30 คน เพื่อนำผลการสอบถามไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดภารกิจทางการเคลื่อนไหวต่อไป สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการตั้งพระราชบรมราชโองการเมืองของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
 - 1.1 เห็นด้วย 30 คน (100%)
 - 1.2 ไม่เห็นด้วย 0 คน
2. ถ้าท่านไม่เห็นด้วย กรุณาตอบเหตุผลมาเป็นข้อๆ (เมื่อคุณแต่รึแล้วข้ามไปตอบข้อ 5-7)

ไม่เห็นด้วย 0 คน
3. เห็นด้วยหรือไม่ที่ 5 แกนนำจะมีตำแหน่งทางการเมืองในพระรัตนราชสูรยา想像 หรือรับตำแหน่งทางการเมือง
 - 3.1 เห็นด้วย 21 คน (70%)
 - 3.2 ไม่เห็นด้วย 9 คน (30%)
4. ท่านคิดว่าใครควรเป็นหัวหน้าพระราชบรมราชโองการเมืองของพันธมิตรฯ โปรดระบุ
 - 4.1 นายธนาธิ ลิ่มทองกุล 11 คน
 - 4.2 พลตรีจำลอง ศรีเมือง 5 คน
 - 4.3 ดร.อาทิตย์ อุไรรัตน์ 3 คน
 - 4.4 ดร.เงินศักดิ์ ปันทอง 2 คน
 - 4.5 นายสมศักดิ์ โกศัยสุข 1 คน
 - 4.6 นายคำนูญ สิทธิสมาน 1 คน
 - 4.7 ข้างไม่มีความคิดเห็น 7 คน
5. ท่านจะช่วยพันธมิตรฯ อุบลราชธานี ทำการเมืองใหม่ด้วยวิธีใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - 5.1 เป็นแนวร่วมและให้กำลังใจ同胞ทำงาน (นักชนบทชาวจอ) 16 คน
 - 5.2 สนับสนุนทางด้านการเมืองเพื่อการทำกิจกรรม (แม่ยก) 17 คน
 - 5.3 ทำงานมวลชน หาแนวร่วมทางการเมืองในพื้นที่ 26 คน
 - 5.4 อื่นๆ - สร้างความเข้าใจด้านการเมืองใหม่ผ่านสื่อวิทยุ
 - ช่วยหาพอยกเมืองข้าพเจ้าพระราชบรมราชโองการสนับสนุนกิจการทุกด้าน
 - จัดให้มีธุรกิจของไรส์ก็อย่างเพื่อหาเงินมาดำเนินการสนับสนุนการทำงานต่อไป

10 คำถamentยอดอีต พันธมิตรฯ เปี้ยตตอน!

โดย ปานเทพ พัวพงษ์พันธ์ 23 กันยายน 2551 14:57 น.

การชุมนุมของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้ผ่านเลย 4 เดือนมาแล้ว นับว่าเป็นการชุมนุมที่กร候ดอุดหนา สมควรที่จะได้รับการคุาระ และบันทึกเอาไว้ในประวัติศาสตร์เป็นอย่างยิ่ง แต่ครก็ตามที่ได้มีโอกาสเข้าร่วมชุมนุม กับพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมาเป็นเวลาหนึ่งเดือนแล้วนั้น ได้สูญเสียห้องล้อมด้วยข้อมูลข่าวสารและจิตวิญญาณ จนมีความสามารถที่จะตอบได้ต่อกรณีค่าdamหรือการวิพากษ์วิจารณ์ที่ไม่เข้าท่าต่อพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยได้อีก มีประสิทธิภาพ ไม่ว่าค่าdamหรือค่าวิพากษ์วิจารณ์นั้นจะมาจาก นักการเมือง นักวิชาการ คอลัมนิสต์ หรือประชาชน ก็พบปะกันอยู่ทุกวัน แต่คนที่มีส่วนร่วมกับพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ก็คงจะมีความรู้สึกเหมือนกันว่าค่าdam และค่าวิพากษ์วิจารณ์นั้นมีลักษณะซ้ำๆ ความเรียนอยู่ที่เดิมอย่างไม่รู้จบสิ้น

น่าเห็นใจแก่น้ำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจะได้มีโอกาสตอบค่าdamที่ซ้ำๆ กันแล้วครั้งผ่านการ สัมภาษณ์ของสื่อสารมวลชน แต่ก็เป็นที่น่าเสียดายที่หลายค่าตอบไม่ได้รับการลงติดพิมพ์หรือถ่ายทอดออกไป จนทำให้บุคคลที่อยู่ภายนอกแวดวงนี้อาจจะได้ไม่มีโอกาสที่จะได้ยินหรือได้อ่านค่าตอบเหล่านั้น ก็ง่ายที่ได้ตั้งค่าdamเหล่านั้น ค่าเข้าร่วมอยู่ในใจต่อไป จึงขอถือโอกาสหนึ่งได้รวบรวม 10 ค่าdamยอดอีต และค่าตอบของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่เคยตอบเอ้าไว้แล้วเพื่อให้ นักวิชาการ คอลัมนิสต์ นักการเมือง ข้าราชการ สำนักข่าวกรองทั้งหลาย และประชาชนทั่วไป ได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องตรงกัน ดังนี้

ค่าdamที่ 1 พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยชุมนุมไม่รู้ต้องการอะไร? ทำไมเปลี่ยนเป้าหมายไปเรื่อยๆ?

ตอบ: ที่จริงแล้วไม่เคยเปลี่ยนจุดยืน และประกาศมาหลายครั้งแล้ว เป้าหมายในการชุมนุมก็คือ 1. พิทักษ์รัฐธรรมนูญ 2. โคงส์ระบบทักษิณ ขับไล่รัฐบาลทุนเชิด และ 3. เมื่อขับไล่รัฐบาลสำเร็จแล้วจึงเน้นอ ทางออกให้กับประชาชนให้มาร่วม “สร้างการเมืองใหม่” เพื่อไม่ให้ปัญหาทางการเมืองเก่าที่เน่าเฟกกลับมา วนเวียนซ้ำๆ กันอีก

ส่วนที่ พล.ต.จ.正宗 ศรีเมือง ได้ให้ประชาชนพูดอยู่ทุกวันเพื่อเตือนสติว่าประชาชนมาชุมนุมทำไม่ด้วยค่าว่า “มาทำหน้าที่ ใช้หน้าแผ่นดิน และมาทำบุญ” มีความหมายว่าอย่างไร ซึ่งได้ปรากฏอยู่ในแถลงการณ์ฉบับที่ 14/2551 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2551 ว่า “มาทำหน้าที่” หมายถึง การทำหน้าที่ตามมาตรา 70 ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บัญญัติเอาไว้ว่าปวงชนชาวไทย “มีหน้าที่พิทักษ์รักษาไว้ ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการ ปกป้องรักษาประเทศให้อยู่นิพัฒนาทางด้านวิริกรรมเป็นประมุข” ตามรัฐธรรมนูญนี้ และอาศัยบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ใช้สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญตามมาตรา 69 และใช้สิทธิทางมาตรา 63 ในการ ชุมนุมโดยสงบ อย่างสุภาพ และประพฤติจากอาชญากรรม ในการปฏิบัติตาม “หน้าที่” นี้ “ใช้หน้าแผ่นดิน” หมายความว่า เมื่อเกิดมาเป็น คนไทยแล้วทุกคนยอมเป็นหนึ่งเดียวและเดินกันทั้งสิ้น ดังนั้น เมื่อบ้านเมืองมีปัญหาวิกฤตด้วยแรงดึงดันปัจจุบัน ประชาชนจึง ต้องมาร่วมกันใช้หน้าที่ต่อแผ่นดิน “และมาทำบุญ” หมายถึงการสนับสนุนการและพาร์ทตัวรับของพราหมณ์เดิจพระเจ้าอยู่หัว ที่พระราชทานไว้เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2530 นี้อยู่ในทางการและพาร์ทตัวรับของพราหมณ์เดิจพระเจ้าอยู่หัว ที่พระราชทานไว้เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2530 นี้อยู่ในทางการและพาร์ทตัวรับของพราหมณ์เดิจพระเจ้าอยู่หัว 60 พรรษา “การ สร้างประโยชน์ ที่คือการทำบุญ” โดยให้ช่วยกันพัฒนาบึงมังกะลันเพื่อเป็นการบำบัดบุญเนื่องในโอกาสทรงเจริญพระชนมายุ 60 พรรษา

ค่าdamที่ 2 นายสมัคร สุนทรเวช ก็ออกไปจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ก็อย่าง ปรองดองด้วย ทำไม่พันธมิตรฯ ถึงไม่ถอยบ้าง ไม่ออกจากทำเนียบรัฐบาลเพื่อเป็นการตอบคณะกัน?

ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
จังหวัดอุบลราชธานี

กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกล้าทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



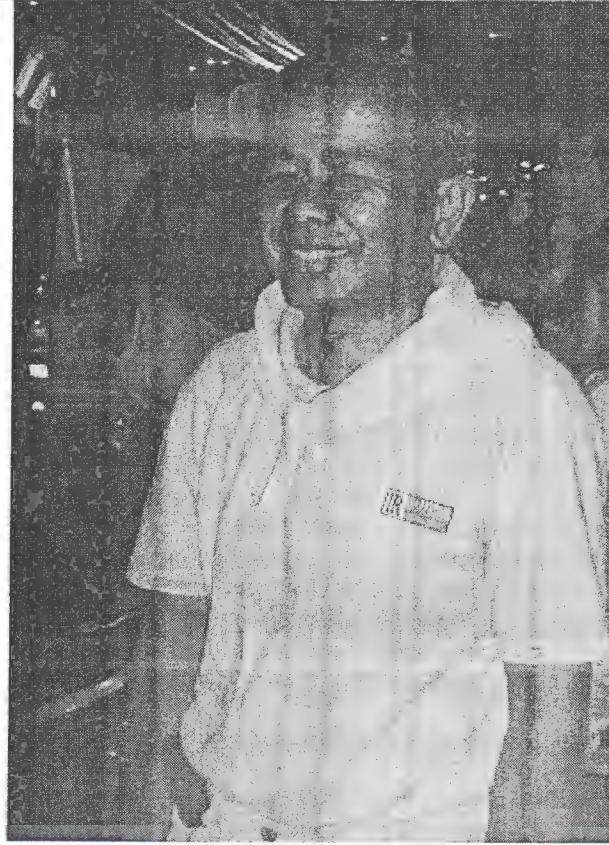
กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



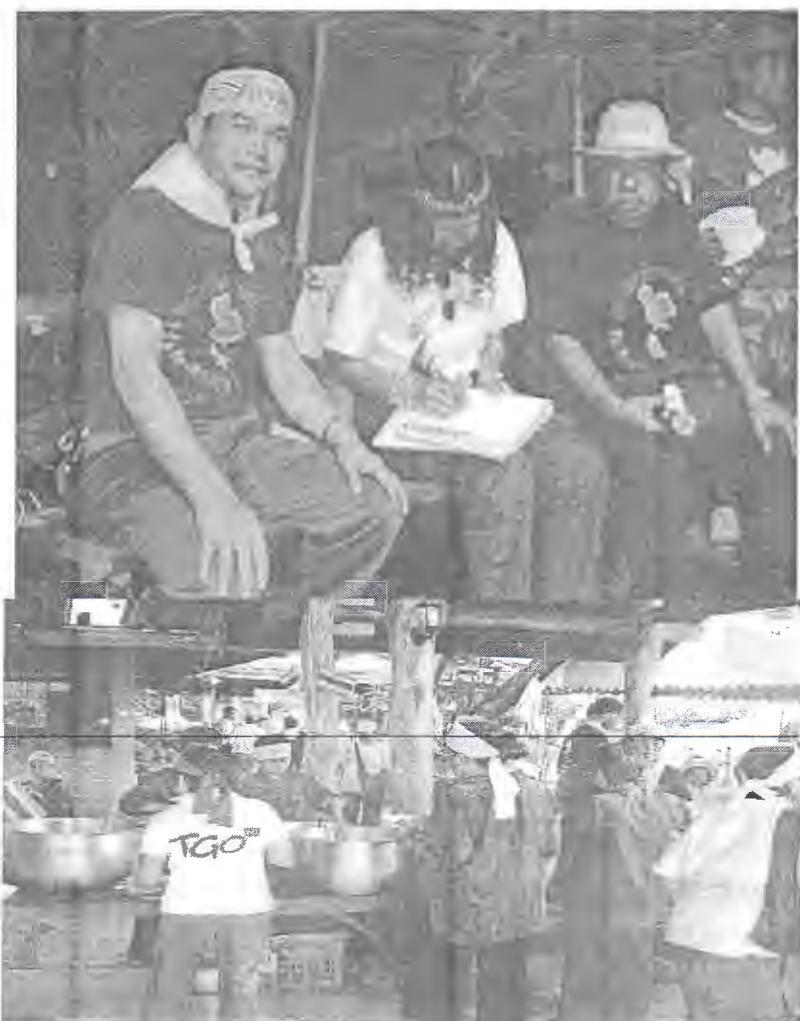
กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่นพันธมิตร อุบราชาธนานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี



กิจกรรมที่ให้การกล่อมเกล้าทางการเมืองทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตร อุบลราชธานี





ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวพรกัสสร อิศรารังสรรค ณ อุษณา
ประวัติการศึกษา	ระดับปริญญาตรี คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาพัฒนาชุมชน ปี 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏจังหวัดอุบลราชธานี
ประวัติการวิจัย	ทุนสนับสนุนการทำวิจัยของโครงการสร้างสำนักพิมพ์เมืองเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยและธรรมาภิบาล ในท้องถิ่น ระหว่างพฤษภาคม 2554 - มีนาคม 2555 จากองค์กรเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศแห่งสหรัฐอเมริกา (USAID)
ประวัติการทำงาน	พ.ศ.2553 – ปัจจุบัน บริษัท อุบลนวกิจ จำกัด พนักงานบัญชี
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	

