

การวิจัยเพื่อศึกษาทัศนคติ และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อแบบเรียน และกิจกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรรยา วิสัยจร  
ผู้ร่วมวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัทชา จาภูพจน์



งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากบประมาณแผ่นดินใน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541

## สารบัญ

<b>บทคัดย่อ</b>	<b>5</b>
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>8</b>
<b>บทที่ 2 การสำรวจแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>11</b>
<b>บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย</b>	<b>16</b>
<b>บทที่ 4 การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูล</b>	<b>18</b>
<b>บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ</b>	<b>46</b>
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>49</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>51</b>

## ตาราง

- บทที่ 1 ตารางที่ 1 หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชาวอังกฤษประจำปี 2534
- บทที่ 2 ตารางที่ 1 อัตนวนนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง
- บทที่ 3 ตารางที่ 1 หัวข้อคิดต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
- ตารางที่ 2 หัวข้อทางภาษาอังกฤษที่ต้องการฝึก (%)
- ตารางที่ 3 อักษรอะกรารเรียนที่ทำให้เรียนได้ดีที่สุด
- ตารางที่ 4 รูปแบบกิจกรรมในการฝึกภาษาอังกฤษให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด
- ตารางที่ 5 กิจกรรมนักเขียนที่ใช้ภาษาอังกฤษ
- ตารางที่ 6 ความลับพันธ์ระหว่างหัวข้อที่สอนคิดและคะแนนที่ได้รับในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1
- ตารางที่ 7 ความรู้สึกต่อการเข้าชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- ตารางที่ 8 ความลับพันธ์ระหว่างหัวข้อที่สอนคิดและความต้องการฝึกภาษาอังกฤษ
- ตารางที่ 9 ความลับพันธ์ระหว่างความต้องการฝึกกิจกรรมนักเขียน
- ตารางที่ 10 ความหมายตามของแบบเรียน
- ตารางที่ 11 กิจกรรมฝึกฟัง
- ตารางที่ 12 การทำกิจกรรมสอนทักษะ
- ตารางที่ 13 กิจกรรมฝึกฟังผ่านการฟังภาษาอังกฤษ
- ตารางที่ 14.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับชั้วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย
- ตารางที่ 14.2 ระดับความชอบ (Preference) อักษรอะชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย
- ตารางที่ 14.3 เหตุผลความชอบ (preference) อักษรอะชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย
- ตารางที่ 14.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับชั้วโมง Writing Clinic
- ตารางที่ 15 การอัดการเรียนการสอนในคลาส
- ตารางที่ 16 ความคิดเห็นต่อการให้คะแนนเข้าชั้นเรียน
- ตารางที่ 17 เนื้อหาและระดับความยากง่ายของข้อสอบ
- ตารางที่ 18 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการเรียนภาษาอังกฤษ
- ตารางที่ 19 อักษรอะที่ศึกษาอาจรู้ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2
- ตารางที่ 20 อักษรอะของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และที่ควรปรับปรุง
- ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการอัดการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน

## บทคัดย่อ

### การวิจัยเพื่อศึกษาทักษะดิบของนักศึกษาที่มีต่อแบบเรียนและกิจกรรมวิชาภาษาอังกฤษ พื้นฐาน 1 และวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

หัวหน้าโครงการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภัทรวิชา วิสัยชร  
ผู้ร่วมวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นฤมา จาภูพจน์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการเรียนการสอนในสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มีสถาบันภาษาและวัฒนธรรมรับผิดชอบการเรียนการสอน กระบวนการวิชาในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดหลักสูตรวิชาบังคับภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2534 ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทุกคณะต้องเรียนภาษาบังคับภาษาอังกฤษรวมสามรายวิชา โดยในชั้นปีที่หนึ่ง นักศึกษาทุกคณะจะต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และในชั้นปีที่สอง นักศึกษาจะต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อจุดประสงค์เฉพาะ ตามสาขาวิชาเอกของแต่ละคณะ ซึ่งประกอบไปด้วยสาขาวิชาเกณฑศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และเกษตรศาสตร์ นอกจากนี้ สถาบันภาษาและวัฒนธรรม ยังได้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ตามความต้องการและความสนใจ เพื่อเป็นการเตรียมให้นักศึกษามีความพร้อม มากขึ้นในการเข้าสู่งานอาชีพและการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไปอีกด้วย การจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็นการเรียนในชั้นเรียน และการเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษา รวมทั้งกำหนดให้มีการศึกษาด้วยตนเองและการเรียนทักษะอื่นๆ โดยมีผู้สอนช่วยแนะนำ

ข้อสรุปจากการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะดิบที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ทักษะทางภาษา อังกฤษที่นักศึกษาต้องการฝึกมากที่สุดคือทักษะการสื่อสารแบบเผชิญหน้า อันได้แก่การฟังและพูด การเรียนที่นักศึกษาประสบผลดีที่สุดประกอบไปด้วยการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนด้วยตัวเองของชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนในชั้นเรียนที่ทำให้ประสบผลสำเร็จมากที่สุดคือ การทำงานด้วยตนเอง ตามมาด้วยการทำงานเป็นกลุ่ม นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมที่มีอยู่ในแบบเรียนแบบแผนทั้งในด้านเนื้อหา และระดับความยากง่าย แต่การนำเสนอทักษะไปใช้ในชีวิตจริงนั้นยังไม่เป็นที่พอใจ กิจกรรมฝึกฟังในห้องปฏิบัติการยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะเป็นการฝึกด้วยตนเอง ซึ่งแม้จะพัฒนาได้แต่ก็ไม่ค่อยทำให้ควร เพราะคำแนะนำการฝึกฝนด้วยตนเอง ยังไม่พอเพียง

ปัจจัยในการสัมฤทธิ์ผลในการเรียนภาษาอังกฤษ มีส่วนสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ทั้งผู้เรียน ผู้สอน บรรยากาศในการเรียนการสอน กิจกรรมและแบบเรียน และสถานที่ที่ใช้สอน เมื่อจากผู้เรียนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด และการที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะดิบที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ดีอี ได้ว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ต้องการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนควรวางแผนเมื่อحا แลกกิจกรรมให้มีความสัมพันธ์กัน ทั้งในและ

นอกห้องเรียน รวมทั้งการศึกษาด้วยตนเอง ในส่วนของกิจกรรมการเรียนควรให้มีลักษณะเชิงปฏิสัมพันธ์ นอกจากนี้ การพัฒนาผู้สอนเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่ควรพิจารณา ทั้งในเรื่องของ บุคลิกภาพ และความสามารถในการสอน และเนื้อหาของวิชา ภาษาอังกฤษที่น่าสนใจเป็นวิชาที่มีผู้สอนหลากหลายคน ความเป็นเอกภาพของ การสอน รวมทั้งการประเมินผลนั้น ควรพยายามทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด

## Abstract

The study of students' attitudes towards Foundation English I and II at Ubon

Ratchathani University

Research Head: Asst. Prof. Patareeyaa Wisaljorn

Co-researcher: Asst. Prof. Dr. Monta Chatupote

Ubon Ratchathani University is a University of Science and Technology. The University's general education program, which includes the English Language Program, is under care of the Institute of Language and Culture. It is the requirement of the University in the general education program that the Foundation English curriculum, consisting of three courses, is compulsory to all students in their first and second years of study at the University. Foundation English I and Foundation English II are required in the first year, and English for Specific Purposes which focuses on the students' major area of study: Agriculture, Engineering, Pharmacy, and Science, is required in their second year. Moreover, elective courses are also offered for second to fourth year students according to their wants and interests. Students are required to attend regular classes and language laboratory. Self-study is encouraged with a tutors' guidance.

The findings are that most students have positive attitudes towards the foundation English program activities. The most wanted skill is face-to-face interaction, which includes listening and speaking. The activities that benefit students the most include individual and pair and group work support. Activities in the texts are appropriate in content, and level of difficulty. However, the language transfer to real life activities is not satisfactory. Students feel they cannot perform activities in the language laboratory successfully since those activities are mainly self-study and more guidance is needed.

All factors are closely related: students, teachers, teaching and learning environment, teaching and learning activities, texts, and places for teaching and learning. Students, the most important factor, have positive attitudes towards language teaching and learning of the foundation courses in general. Some suggestions for those involved in the program development are as follows. One important consideration is the careful planning in the link of class and out-of-class activities. Next is staff development, which can help improve teachers' personalities and teaching abilities. And finally, since the program involves a number of teachers, it is of great importance in program management to consider and maintain the unity and standard in teaching/learning and students' assessment.

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการเรียนการสอนในสาขาวิชาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ภายในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มีสถาบันภาษาและวิทยบริการร่วมคิดของนักเรียนการสอนกระบวนการวิชาในสาขาวิชานุមูลศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งรวมถึงวิชาภาษาอังกฤษด้วย ภายใต้เงื่อนไข ข้อจำกัด และข้อกำหนดคุณมาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ สถาบันฯ ได้กำหนดหลักสูตรวิชาบังคับภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2534 ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีทุกคณะต้องเรียนวิชาบังคับภาษาอังกฤษ สามรายวิชา วิชาละสามหน่วยกิต โดยในชั้นปีที่หนึ่ง นักศึกษาทุกคณะต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และในชั้นปีที่สอง นักศึกษาจะต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวุฒิประดิษฐ์เฉพาะทาง ตามสาขาวิชาเอกของแต่ละคณะ ซึ่งประกอบไปด้วยคอมพิวเตอร์ศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์

นอกจากนี้ สถาบันฯ ได้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 ตามความต้องการและความสนใจ เพื่อเป็นการเตรียมให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นในการเข้าสู่งานอาชีพ และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไปอีกด้วย

แผนการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีรายละเอียดดังตารางข้างต่อไป

#### ตารางที่ 1 : หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2534

ประเภท รายวิชา	ชั้นปีที่ เรียน	ชื่อวิชา
วิชาบังคับ ทุกคณะ	ชั้นปีที่ 1	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Foundation English) 1. ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 (Foundation English I) 2. ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 (Foundation English II)
วิชาบังคับ แยกตาม คณะ	ชั้นปีที่ 2	ภาษาอังกฤษเพื่อวุฒิประดิษฐ์เฉพาะทาง (English for Specific Purposes) 1. ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเกษตรศาสตร์ (English for Agriculture) 2. ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิทยาศาสตร์ (English for Science and Technology) 3. ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (English for Engineering) 4. ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ (English for Pharmacy)
วิชาเลือก เสรี	ชั้นปีที่ 3,4	ภาษาอังกฤษเลือกเสรี (Elective English Courses) 1. การสื่อสารเพื่อการสื่อสาร (Oral Communication) 2. ภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน (English for Employment)

## 2. ห้องเรียนรายวิชา

## 2.1 วิชาปั้งต้นหากคุณ

กตุนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (Foundation English Courses) แบ่งออกเป็น 2 รายวิชาคือ วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ซึ่งเป็นวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งทุกคณะ วัสดุการเรียนจะมุ่งเน้นทักษะด้านพื้นฐาน มีเนื้อหาของภาษาเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันและวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน มีวัสดุประจำที่ให้เน้นทักษะทางการอ่าน อ่านภาษาอังกฤษในการสื่อสารภาษาอังกฤษในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ให้ได้ในทันทีที่ต้องใช้ คำศัพท์ อ่าน เขียน รวมทั้งเป็นการเตรียมนักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อวัดถูประดิษฐ์เฉพาะค้านในชั้นปีที่สองอีกด้วย

การจัดการเรียนการสอนแบ่งเป็นการเรียนในชั้นเรียน 3 คาบ/สัปดาห์ และเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอังกฤษ 1 คาบ/สัปดาห์ รวมทั้งกำหนดให้มีการศึกษาด้วยตนเองและการเสริมทักษะอื่นๆ โดยมีผู้สอนช่วยแนะนำและอธิบาย

## 2.2 วิชาที่นักศึกษาต้องเรียน

ก่อนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อุคปะประสงค์เฉพาะทาง (English for Specific Purposes) เป็นก่อนวิชาเบื้องต้นที่นักศึกษาเรียนปีที่สองต้องเรียนตามสาขาวิชาเอกของตนเมื่อผ่านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั้งสูตร 1 และ วิชาภาษาอังกฤษทั้งสูตร 2 แล้ว เป็นก่อนวิชาที่เน้นหนักไปในทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีเนื้อหาต่างกันไปตามสาขาวิชาเอก ประกอบด้วย 4 รายวิชา คือ ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเกษตร (English for Agriculture) ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิทยาศาสตร์ (English for Science) ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (English for Engineering) และภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเภสัชศาสตร์ (English for Pharmacy)

วัสดุการเรียนเน้นทักษะอ่าน และเขียน การจดบันทึกย่อ การสรุปความโดยการเขียนจากการอ่านบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับภาษาไทย ส่วนโครงการที่เป็นการศึกษาอิสระเป็นการนำเสนอทักษะที่สำคัญในชั้นเรียนไปปฏิบัติ โดยนักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อศึกษาได้ตามความสนใจ

การจัดการเรียนการสอนแปลงเป็นการเรียนในชั้นเรียน 3 ภาค/สัปดาห์ และเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอีกด้วย รวมทั้งก้าวหน้าให้มีการศึกษาด้วยตนเองและการเตรียมทักษะอื่นๆ ให้มีผู้สอนช่วยแนะนำ

### 2.3 วิชาภาษาต่างกันมีลักษณะเดียวกัน

กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเลือกเรียน (Elective English Courses) นั้น เป็นรายวิชาที่เน้นให้นักศึกษาเรียนเป็น 2-4 เลือกเรียนได้ตามความต้องการและความจำเป็น เช่น การพูดเพื่อการสื่อสาร (Oral Communication) ภาษาต่างดูดงเพื่อการยุติธรรม (English for Employment)

<p>การจัดการเรียนการสอนมีเป้าหมายในการเรียนในชั้นเรียน 3 ภาค/สัปดาห์ และเรียนในห้องปฏิบัติการทางภาษาอีก 1 ภาค/สัปดาห์ รวมทั้งกำหนดให้มีการศึกษาด้วยตนเองและการเตรียมทักษะอื่นๆ ให้มีผู้สอนช่วยแนะนำ ซึ่กันด้วย</p> <p><b>2.3 วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเรียน</b></p> <p>กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเรียน (Elective English Courses) นี้ เป็นรายวิชาที่เปิดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 เลือกเรียนได้ตามความสนใจและความจำเป็น เช่น การสูญเสียของการสื่อสาร (Oral Communication) ภาษาอังกฤษเพื่อการสมัครงาน (English for Employment)</p>
--

### 3. ความสำเร็จของปีญา

เนื่องจากหลักสูตรวิชาบังคับภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามาตรฐานอุบลราชธานี 2534 ได้ใช้งานเป็นเวลา 6 ปีการศึกษาแล้ว และในช่วงเวลาดังกล่าว ถึงแม้ว่ามีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ แต่เป็นการประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา ปรับปรุงเอกสาร และกิจกรรมประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งวิธีการสอน มากเป็นรายวิชา โดยอ้างไม่ได้มีการประเมินผลทั้งหลักสูตร ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์จะศึกษาหลักสูตรวิชาบังคับ ทุกคณะ(วิชาFoundation English I และ วิชา Foundation English II) โดยภาพรวม โดยการประเมินผลกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้ในหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมและทันสมัยขึ้นต่อไป

## บทที่ 2

### การสำรวจแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในการสำรวจแนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาใน 2 ประเด็นดังนี้

1. แนวความคิดในการเรียนการสอนภาษาในปัจจุบัน
  2. แนวทางในการประเมินฯ
1. แนวความคิดในการเรียนการสอนภาษาในปัจจุบัน

- 1.1 แนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงในการเรียนการสอนภาษาที่ผู้เรียนและกระบวนการเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง

#### กติกา

แนวโน้มในการเปลี่ยนแปลงในการเรียนการสอนมาเน้นที่ผู้เรียนและกระบวนการเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง นั้นไม่ใช่เรื่องใหม่ แนวโน้มดังกล่าว เป็นที่ยอมรับและได้รับการพัฒนามาระยะหนึ่งแล้วในวงการเรียนการสอนภาษา Hutchinson and Waters(1987:72) ได้กล่าวถึงการเรียนภาษาว่า ผู้สอนสามารถช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้จากเนื้อหาการสอนได้ แต่ในส่วนของการเรียนนั้น ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดการเรียนรู้ของตนเอง และการเรียนรู้ดังกล่าวเป็นกระบวนการภายในซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ที่ผู้เรียนมีอยู่แล้ว รวมทั้ง ความสามารถ และความต้องการเรียนของผู้เรียนเองด้วย

“...Learning is totally determined by the learners. As teachers we can influence what we teach, but what learners learn are determined by the learners alone. Learning, therefore, is an internal process, which is crucially dependent upon the knowledge the learners already have and their ability and motivation to use it...”

เมื่อหันมาอยู่ที่ผู้เรียน หากเราขัดผู้เรียนมาก็เป็นไปไม่ได้ ที่จะมีประโยชน์ต่อการสร้างหลักสูตรและการเรียน การสอนมากขึ้นเท่านั้นดังที่ Oxford(1991:1) ได้กล่าวไว้ว่า

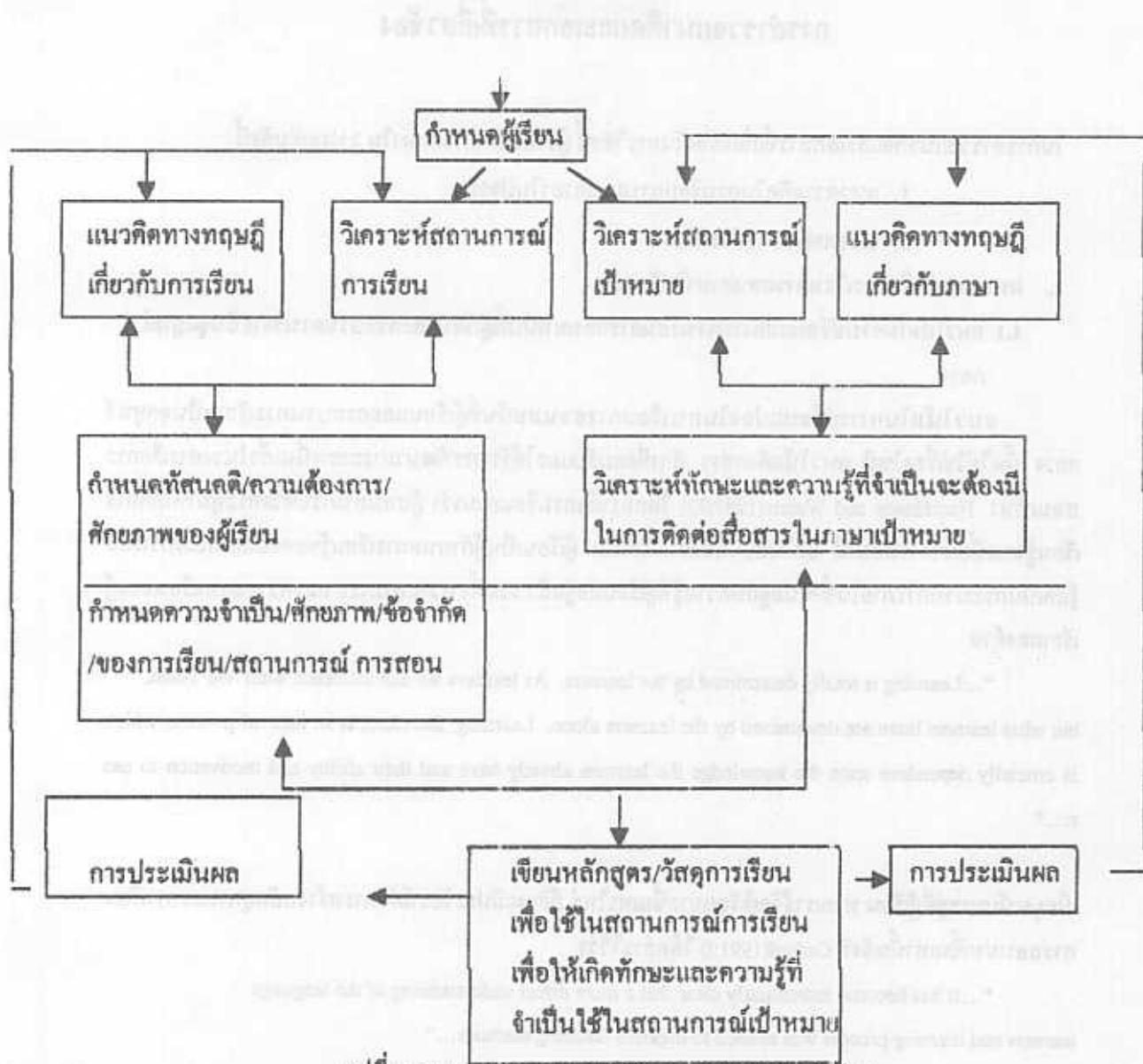
“...It has become increasingly clear that a more direct understanding of the language learners and learning process was needed to improve teaching methods...”

#### 2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างหลักสูตร(course design)

การสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรภาษาเรียนการสอนภาษาตามแนวคิดดังกล่าวข้างต้นจึงต้องเอาผู้เรียนมาเป็นส่วนสำคัญในการดำเนินการทุกขั้นตอน เช่น Hutchinson and Waters(1987:74) ได้เสนอแนวคิดในการสร้างหลักสูตร (course design) ไว้ดังนี้

ก. การสร้างหลักสูตร เป็นกระบวนการที่จะต้องพิจารณาเรื่องความต้องการที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น สิ่งที่ควรน้ำนมานำพิจารณาในการกำหนดเนื้อหาเชิงวิชา ไม่ว่าจะพิจารณาจากนักเรียนที่ปัจจุบัน ให้ของข่างที่ใช้ในห้องเรียน และสถานการณ์ปัจจุบัน มีส่วนที่จะต้องนำมาพิจารณาในการพัฒนาหลักสูตรด้วย วิธีสอน การประเมินผลและองค์ประกอบทุกอย่างต่างก็ ล้วนเป็นความเกี่ยวข้องกันทั้งสิ้น

กระบวนการสร้างหลักสูตรตามแนวคิดแบบเน้นกระบวนการเรียนเป็นสำคัญยิ่ง แสดงให้ดังตาราง  
ต่อไปนี้



รูปที่ 1 : A learning-centred approach to course design

(after Hutchinson and Waters, 1987:74)

๔. การสร้างหลักสูตรเป็นกระบวนการที่เป็นพอร์ตฟอลิโอ ความเข้าเป็น และ ตึงข้างขวาความสะท้อนในกระบวนการเรียน เป็นชิ้นแบ่งไปตามเวลา ดังนั้นในการสร้างหลักสูตร ควรจะต้องมีการกำหนดให้การประเมินหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาด้วยเพื่อช่วยในการพัฒนาปรับปรุงรายวิชาต่อไป ซึ่งวิธีการตั้งกล่าวเน้นจะให้เป็นหลักครรภ์ได้ในแห่งที่ว่า มีการใช้ความเข้าเป็นในการเรียนมากขึ้น ไปกับการประเมินรายวิชาไปด้วย

### 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับ task-based approach

ในสถานการณ์การสอนโดยทั่วไป ถือการใช้รูปแบบหลักสูตรและเนื้อหาในลักษณะที่คำนึงเกี่ยวกับเสมอทั้งนี้อาจมีการใช้หลักสูตรรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเป็นหลักและมีการใช้หลักสูตรรูปแบบอื่นๆร่วมด้วย Krashen (1987:57) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับ Task-based approach ว่า เนื้อหาของการเรียนการสอนตามแนวคิดนี้ เป็นการนำเอาสถานการณ์จริงเข้ามาในชั้นเรียน กิจกรรมต่างๆ ที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ ไม่ใช่ กิจกรรมเพื่อศึกษาที่การสอน แต่ เป็นกิจกรรม ภาระของชั้นเรียนซึ่งเป็นโอกาสของผู้เรียนที่จะใช้ภาษาในสถานการณ์จริง งานต่างๆ ที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ แม้ไม่ใช่ กิจกรรมเพื่อศึกษาแต่ต้องสามารถอภิคุณได้

“....The defining characteristic of task-based content is that it uses activities that the learners have to do for non instructional purposes outside of the classroom as opportunities for language learning. Tasks are distinct from other activities to the degree that they have a non instructional purpose and a measurable outcome. Tasks are a way of bringing the real world into a classroom...”

สำหรับวิธีการสร้างสรรค์การเรียนตามแนวคิดแบบ task-based นั้นมีที่นฐานทางความคิดมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ของ Krashen (Krashen's Acquisition Theory) ว่า ความสามารถในการใช้ภาษา มีเป้าหมายสำคัญที่ให้ผู้เรียนได้สัมผัส และมีส่วนร่วมในการใช้ดังนั้นการให้ประสบการณ์ ไม่ใช่การฝึกซ้อมเป็นเรื่องจำเป็น ดังนี้

“the ability to use a language is aimed through exposure to and participation in using it, that experience, not training, is necessary..”

ในส่วนของทฤษฎีทางภาษาที่มีความเกี่ยวข้องกับแนวคิดแบบ task-based คือทฤษฎีภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative approach) Canale (1983) กล่าวว่า ทฤษฎีภาษา มีความเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดกับการเรียนแบบ task-based คือการสื่อสาร ดังนี้

“..The theory of language most closely associated with task-based learning is communicative, representing the full spectrum of discourse, and strategic competence...”

ในการเรียนงาน (task) ใน การสอนนั้น Chavelston and Stern(1981) เชื่อว่า ผู้สอนควรจะพิจารณาในสิ่งต่างๆ ดังไปนี้คือ

1. เนื้อหาที่จะสอน (The subject matter to be taught.)
2. วัสดุการเรียน (Materials)
2. กิจกรรมการเรียนการสอน (The activities the teacher and learners will be carrying out.)
3. เป้าหมายของงาน (The goals for the task)

ซึ่งใน Nunan(1988a:47)

## 2. แนวคิดในการประเมินผล

ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีการประเมินผล ซึ่งจะต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องสมอ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตรหรือรายวิชานั้นๆ ให้มีความเหมาะสมและทันสมัยยิ่งขึ้น ในการประเมินผลหลักสูตรการเรียนการสอนภาษา อันเป็นการประเมินหลักสูตรที่ดีที่สุด Yalden (1983:96) ได้กล่าวถึงประเด็นที่จะต้องพิจารณาอยู่ 2 ประเด็นใหญ่ ด้วยกันคือ การประเมิน หรือทดสอบผู้เรียน ในหลักสูตรนั้นๆ และการประเมินการสอน รวมทั้ง รายวิชานั้นๆ ในภาพรวมด้วย "ในขั้นตอนนี้นักภาษาศาสตร์ ประยุกต์และผู้สอนจะต้องพิจารณาควบคู่กัน ในท้ายที่สุด จะเป็นขั้นตอนการนำมาใช้ใหม่ซึ่งจะต้องพิจารณาถูกว่า ศูนย์กลางสำคัญของการเรียนและผลการเรียนของผู้เรียนมีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากมีความไม่สอดคล้องกันซึ่งมักจะเกิดขึ้นได้บ่อย จะต้องมีการพิจารณา งานท่านวัสดุการเรียนและวิธีการสอนที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้น ซึ่งในบางกรณีอาจมีการยกเว้นรายละเอียดของศูนย์กลางสำคัญของการเรียนการสอนว่า ควรจะมีการเปลี่ยนแปลงตามผลที่ได้รับจากการประเมินผลหลักสูตรหรือไม่ การดำเนินการดังกล่าวเป็นขั้นตอนที่ทำให้หลักสูตรมีความยืดหยุ่นและมีความเป็นพลวัต นอกจากนี้ Yalden จึงได้เสนอแนวความคิดว่า ผู้สร้างหลักสูตรจะเป็นผู้ควบคุมว่าควรจะมีการสอนทักษะทางภาษาตามเกณฑ์ที่ยังคง และ จะสอนทักษะใดๆ อย่างไร การที่จะสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาให้มีส่วนที่ตัดส่วนแนวคิดใน การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาที่กำลังดำเนินอยู่นั้น Yalden(1983:97) )ได้เสนอแนวความคิดไว้ว่าการดำเนินการดังกล่าวมักจะเป็นการปรับหลักสูตรมากกว่า การสร้างหลักสูตรใหม่ทั้งหมดดังนี้"

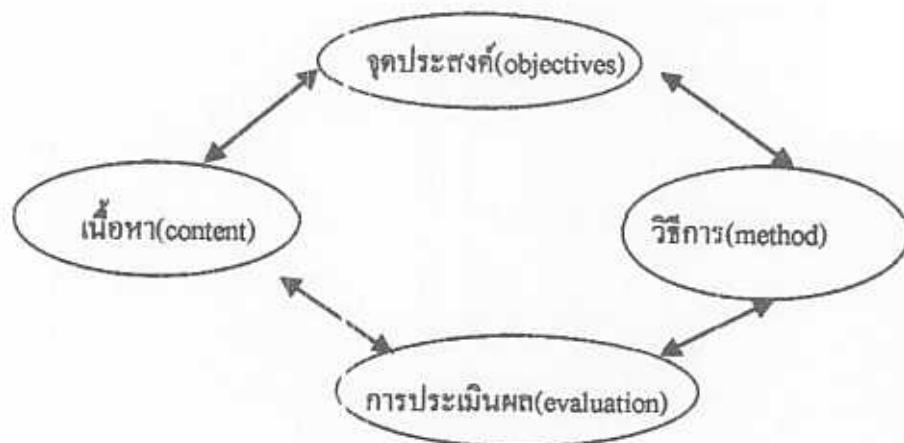
"..In many situations in which the introduction of a communicative approach to second-language teaching is being contemplated, it is more a question of having to modify an existing program than building up a whole operation from the beginning. Rather than ignoring what is already in place, and attempting to prepare a new syllabus without any reference to it, another approach is desirable. An examination of the syllabus currently being followed can be undertaken and used as the basis for an altered syllabus which can have a different focus."

Murphy (1985:1) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับการประเมินผลไว้ว่า เป็นการให้ข้อมูลข้อกลับกันหลักสูตรที่ใช้อยู่ ซึ่งอาจมีส่วนกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การตัดสินใจดำเนินการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร เป็นเรื่องแยกออกจากต่างหาก จากการประเมิน ก่อว่าต้องการประเมินผลหลักสูตรอย่างเป็นครั้งคราว ให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และ ข้อมูลที่ได้มาจากการประเมินผลหลักสูตรอาจให้แนวคิดในการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรว่าจะปรับอย่างไร และจะดำเนินการอย่างไร ดังนี้

"...evaluation is about providing feedback, the gathering and provision of information on the working of and processes within, a curriculum in operation, I implied that it might influence change, but we need to be clear that the decision to implement change is separate from the process of evaluation. Evaluation may point to the need for change, and the information gathered may provide ideas about what and how modification should be implemented. Essentially evaluation is about making judgments, assessing the value and quality of what is being done, and ideally the argument supporting the judgment will have been arrived at in an

unequivocal, reasoned way. That is not to make any claims for scientific objectivity in evaluation: at certain levels it is inevitably bound up with questions of policy, in evaluation of the whole curriculum for example."

นอกจากนี้ Murphy (1983:6-7) ได้ให้รายละเอียดอ้างถึงรูปแบบของการสร้างหลักสูตรว่าประกอบไปด้วย หุตประประสงค์ (objectives) เมื่อหา (content) วิธีการ (method) และ การประเมินผล (evaluation) (cf.Hooper,1971) ว่าทุกส่วนด้านนี้ความสัมพันธ์ต่อกันทั้งสี่ การประเมินผลหลักสูตรนั้น มีความสำคัญมากที่ กับองค์ประกอบทั่วนั้นอีก เป็นเครื่องวัด และประเมินความเที่ยง (validity) ของเมื่อหาว่าเหมาะสมสมกับจุด ประสงค์หรือไม่รวมทั้ง วิธีการสอนว่า มีความเหมาะสมในการนำเสนอเนื้อหาและสามารถนำไปสู่หุตประประสงค์ที่ "ได้ตั้งเอาไว้หรือไม่ นอกจากนี้การประเมินผลหลักสูตร ยังเป็นสิ่งที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องอีกด้วย



รูปที่ 2: รูปแบบของการสร้างหลักสูตร

(Hooper,1971 ซึ่งใน Murphy,1985:3)

นอกจากที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น Murphy (1985:11-12) ได้ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับขอบเขตของการ ประเมินผลว่า จะต้องครอบคลุมทุกองค์ประกอบของหลักสูตร ตั้งแต่ได้ก่อตัวมาแล้ว และนอกจากนี้ ทัศนคติของผู้ เกี่ยวข้องทั้งหมด ก็ถือเป็นส่วนสำคัญที่จะต้องให้ความสำคัญด้วยดังนี้

"...I have suggested that attitudes were also a subject for evaluation. Various issues I have encountered personally emphasize the importance of their effect..."

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการและความจำเป็นในการใช้ภาษาอังกฤษ ทักษะและความอนุภาคในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่นิสูตรของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและวิธีการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่นิสูตรที่จะสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่หนึ่งของทุกคณะ เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้ทันทีในชีวิตประจำวัน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในอนาคตการศึกษาในชั้นปีที่ถูกเขียนไปได้

#### 1. กลุ่มหัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ เป็นนักศึกษาทุกชั้นปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2539 ของทุกคณะในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และบริหารศาสตร์ จำนวนทั้งหมด 452 คน ตัวอย่างแบบเจาะลึกในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในกลุ่มหัวอย่าง

	คณะ	ปี			
		1	2	3	4
1	วิทยาศาสตร์	15%	10	0	0
2	วิศวกรรมศาสตร์	11%	3	0	0
3	เกษตรศาสตร์	50	2	3	2
4	มนุษยศาสตร์	27	0	0	0
5	บริหารศาสตร์	89	0	0	0

ในจำนวนนักศึกษาทั้งหมดนี้ แบ่งเป็นชาย 235 คน และหญิง 214 คน และไม่มีระบุเพศ 3 คน อาชุดอี๊ซี่ 19 ปี คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับจากชั้นมัธยมปลาย 2.701 คะแนนเฉลี่ยที่จากภาคการศึกษาตุลาที่ผ่านมา 2.599 ระดับคะแนนเฉลี่ยที่วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 เป็น 2.278 หรือ ระดับ C

#### 2. การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามทางเดళุค ชุดแรกเป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ และชุดที่สองเป็นแบบสอบถามตามที่เข้ากับผู้สอน

### **แบบสอบถามเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเบื้องต้นของครูผู้สอนคือ**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอน ซึ่งจะเป็นข้อมูลทั่วไป ข้อมูลด้านทัศนคติด่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยทั่วไปและต่อการเรียนภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ข้อมูลด้านวิธีการเรียนภาษาอังกฤษที่ตนนั้น และกิจกรรมนอกห้องศูนย์ที่ทำเป็นประจำที่ชอบใช้ภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสอนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่นี้ฐาน 1 และ 2 ซึ่งรวมทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและกิจกรรมเสริม

ตอนที่ 3 ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ฐาน 1 และ 2

### **แบบสอบถามเกี่ยวกับผู้สอนเบื้องต้นของครูผู้สอนคือ**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเรื่องถังจะดีของอาจารย์ที่ดีและที่ควรปรับปรุง

### **ตัวอย่างแบบสอบถามภาษาอังกฤษในภาคผนวกท้ายเด่น**

#### **3. การวิเคราะห์ข้อมูล**

ใช้โปรแกรม SPSS เพื่อประเมินผลข้อมูลที่ได้มาจากการสอบถามโดยหาค่าความถี่และร้อยละ และหาจางจากนั้นก็ใช้ Pearson Correlation เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ การอภิปรายผลท่าให้ข้อความจากสถิติและข้อมูลทางสภาพแวดล้อม

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูล

#### การวิเคราะห์และอภิปรายข้อมูลเบ่งเป็นสองตอนก็อ

- ตอนที่ 1 การเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษโดยทั่วไป
- ตอนที่ 2 กิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2
- ตอนที่ 3 การปรับปรุงเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2

#### ตอนที่ 1 การเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษโดยทั่วไป

การเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษโดยทั่วไป แบ่งออกเป็นสองส่วนก็อ ปัจจัยต่างๆที่อาจมีผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และความตั้งใจที่จะเรียนภาษาอังกฤษ ในการเรียนภาษาอังกฤษ

#### 1. ปัจจัยต่างๆที่อาจมีผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

##### 1.1 ทักษะคิดที่เกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ

ทักษะคิดของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษนั้นเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากทักษะคิดในชีวิตประจำมีผลช่วยส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน ทักษะคิดในแต่ละด้าน ตัวอย่างที่รวมไว้จากค่าตามป้ายเปิดให้แสดงไว้ในตารางที่ 1

#### ตารางที่ 1 ทักษะคิดต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ทักษะคิดต่อการเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1.มีประโยชน์	354	78.3
2.ชอบ	276	61.1
3.มาก	254	56.2
4.สนุก	246	54.4
5.เช่นๆ	58	12.8
6.ไม่ชอบ	35	7.7
7.ไม่ถูก	29	6.4
8.ถูก	25	5.5
9.ไม่มีประโยชน์	1	0.2

การสำรวจทัศนคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยทั่วไปพบว่า ส่วนใหญ่เห็นว่า มีประโยชน์ ชอบ และสนุก คิดเป็นจำนวน 354 คน (78.3%) 276 คน (61.1%) และ 246 คน (54.4%) คำนับตัวเดียว แต่ก็มีสักที่คิดว่าไม่มีประโยชน์ 1 คน (0.2%) ในจำนวน 35 คนหรือ 7.7% และเห็นว่าไม่เป็น 29 คน (6.4%) มีสักที่เห็นว่าภาษาอังกฤษยาก เป็นจำนวน 254 คน (56.2%) และเห็นว่าง่าย 25 คนหรือ 5.5% และรู้สึกเฉลี่ย 58 คน (12.8%) เห็นได้ว่าทัศนคติต่อภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เป็นทัศนคติบวกซึ่งอาจมีผลทำให้การจัดการเรียนการสอนง่ายขึ้น เมื่อจากผู้เรียนเห็นประโยชน์

### 1.2 ความรู้สึกต่อการเข้าชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับรายวิชาหนึ่งในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ผู้เรียนทุกคนเรียนภาษาอังกฤษมาแล้วไม่น้อยกว่าเดือนปีก่อนจะเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัย บางคนที่ได้เรียนอย่างถูกต้อง ทำให้เกิดความชอบภาษาอังกฤษ แต่บางคนก็เบื่อและไม่อยากเรียนอีก ความรู้สึกต่อการเข้าชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ความรู้สึกทางกลุ่มตัวอย่างต่อการเข้าชั้นเรียนที่รวมรวมได้จากค่าด้านปัจจัยเบ็ดเตล็ดไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 อัកษัยของการเรียนที่ทำให้เรียนได้ดีที่สุด

อักษัยของการเรียนที่ทำให้เรียนได้ดีที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
- เรียนกับครุในชั้นเรียน	140	31.0
- เรียนด้วยตนเองของชั้นเรียน	21	4.6
- เรียนกับครุในชั้นเรียนและเรียนด้วยตนเองของครุชั้นเรียน	281	62.2
- ที่น่าไปประทับ	9	2.0
- ไม่แต่คงความคิดเห็น	1	0.2

ความรู้สึกต่อการเข้าชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษของผู้ตอบแบบสอบถามมีที่เป็นความรู้สึกในด้านต่อไปนี้ แท้จริงชั้นอาจถือได้ว่าเป็นแรงจูงใจจากภายใน (intrinsic motivation) เป็นความชอบ ความพึงพอใจที่ได้เรียน คือรู้สึกสนุก กระตือรือล้นอย่างเรียนและมีความบุญ โดยอาจไม่ได้บุญหวังประโยชน์ว่าการเรียนภาษาอังกฤษจะนำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต (integrative motivation) ถึง 31.1% และสังคมผู้รู้สึกว่าเรียนสนุกบ้างเบื้องหน้าเป็นบางครั้งอีก 10.4% ซึ่งก็นับว่าเป็นปัจจัยของคนทั่วไป นอกเหนือไป ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่แรงผลักดันมาจากภายนอกและแรงจูงใจที่มาจากการเรียนภาษาอังกฤษ (extrinsic และ instrumental motivation) ก็คือความชอบหารายเทินประโยชน์และขยายความสามารถเรียนภาษาอังกฤษ (15.3%) ซึ่งก็หมายความว่ากุ่มตัวอย่างต่อส่วนใหญ่เนื่องความต้องการอยากเรียนภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะด้วยความชอบหรือตัวเองมีความสนใจหมายเพื่อประโยชน์ในอนาคต ซึ่งแรงจูงใจทั้งสองแบบนี้ก็จะมีผลต่อพฤติกรรมการเรียนในด้านนักเรียนทั้งสิ้น

ความรู้สึกด้านลบต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอาจจำแนกให้เป็นสองกลุ่มใหญ่ดังนี้ คือ ความไม่ชอบอย่างแท้จริง และความไม่ชอบอันเนื่องมาจากการขาดความน่ารักก่อความรู้สึกว่าไม่ชอบแต่ต้องเรียน เพราะเป็นวิชาที่มีประโยชน์ (1.1%) รู้สึกว่ายากและเบื่อไม่อยากเรียน (6.4%) สำหรับความไม่ชอบอันเนื่องมาจากการสอนภาษาอังกฤษให้แก่ การที่จำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษที่มีภาษาไทยเป็นส่วนมาก (0.4%)

ความรู้สึกอื่นๆ อาจเข้าไว้ในกลุ่มทักษะที่ไม่อืดอั่วต่อการเรียนการสอนมากนักได้แก่ความรู้สึกที่ว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นหน้าที่ของนักศึกษา (1.1%) รู้สึกเฉยๆ (7.1%)

นอกจากนี้ยังมีความรู้สึกอันต่างจะจัดการให้เป็นค่านิรบุกได้ใน การเรียนการสอน ได้แก่ การที่จะสอนหรือไม่ชอบชื่อน้องกับอาจารย์สอน (1.1%) ความรู้สึกอ่อนไหวต่อเรื่องเรียนในช่วงบ่ายหรือเข้าเกินไป (1.3%) การที่สอนไม่ค่อยเข้าใจเรียนในช่วงบ่าย (0.2%) แต่ก็เข้าใจเรียน ความรู้สึกว่าครูมีการปรับปูนหรือเสริมทักษะอื่นๆ ให้มากกว่านี้ (0.2%) ความรู้สึกคิดเมื่อถึงการทำการบ้าน (1.1%) รู้สึกดีนั่นดี ก็แล้ว เข่นก็ว่าจะเรียนไม่ทันเพื่อน กลัวดีนี้ไปเรียนไม่ทัน ก็ว่าจะอาจารย์จะตามแล้วตอบไม่ได้ ซึ่งอย่างหลังนี้มีจำนวนถูงถึ่ง (10.2%)

### 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษที่ต้องการฝึก

กลุ่มตัวอย่างต้องการฝึกพัฒนาทักษะในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งและสอง ตามลำดับ ตามตัวอย่างต้องการและเขียน ทักษะที่มีความต้องการฝึกในระดับมากได้แก่การอ่าน การฟัง การเขียน และการคุยกัน สำหรับความต้องการระดับปานกลางนั้นอยู่ที่ทักษะการอ่าน เขียน หูด้วยตา ฟัง สรุปความต้องการ ในระดับน้อยที่สุดนั้นเป็นความต้องการคุยกับเพื่อนเป็นอันดับหนึ่งและสองตามตัวอย่างการอ่านและเขียน และในระดับน้อยที่สุดนั้น ต้องการฝึกคุยกับเพื่อน สำหรับการอ่านและฟังนั้นอยู่ในระดับความต้องการที่ต้องการตั้งเป็นภารกุญในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 รูปแบบกิจกรรมในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด

รูปแบบกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
- งานเพื่อเข้า	202	44.7
- งานบุรุษ	202	44.7
- งานกลุ่ม	190	42.0
- อื่นๆ ไปประชุม	9	2.0

ทักษะที่กลุ่มตัวอย่างต้องการฝึกมากที่สุดเป็นทักษะที่ต้องใช้ในการต่อสารแบบ面對面 (face to face interaction) ซึ่งอาจจะเป็นทักษะที่สำคัญในบุคคลในการกิจกรรมและกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่เป็นที่จะต้องมีอย่างไรก็ตาม สำหรับความต้องการระดับมากนั้น การฝึกอ่านและเขียนมาเป็นลำดับที่หนึ่งและสอง ซึ่งอาจหมายถึงความต้องการเพื่อนนำไปใช้งานในชีวิตจริง ต้องการเรียนในมหาวิทยาลัยและการศึกษาต่อ ซึ่งต้องการทักษะการฟังและการคุยกับเพื่อนเป็นลำดับสามและสี่ ในระดับปานกลาง มีความต้องการฝึกทักษะการอ่านและเขียนมากกว่าทักษะการคุยกับเพื่อน สำหรับกลุ่มตัวอย่างไม่เห็นว่าการฝึกทักษะการอ่านและเขียนเป็นทักษะที่ควรฝึกมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนประบบและมีขั้นตอนให้ถูกใจนักเรียน การฝึกทักษะการอ่านอยู่แล้ว ดังจะเห็นได้จาก躅หมาดประจำหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่บุรุษให้ไว้ในแผนการสอนภาษาอังกฤษ ดังนั้น สำหรับภาษาอังกฤษที่สอนในโรงเรียน ทักษะการอ่านจะถูกเน้น

#### 1.4 ลักษณะวิธีการเรียนภาษาอังกฤษให้ได้คือที่ดูด

ผู้เรียนทุกคนมีความต้องการในการเรียนด้วยวิธีต่างๆ กัน ดังนั้นจึงการสอนเชื้อชาติway ให้ได้เรียนตามวิธีที่ตนต้องการทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น รูปแบบของการเรียนที่ก่อสู่ความต้องการมีความต้องการจะดัง ไว้ในตารางที่ 5

#### ตารางที่ 5 กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษ

กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
- อุปกรณ์	284	62.8
- หุคถูกกับชาวต่างประเทศในภาษาอังกฤษ	92	20.4
- พิจารณาเรื่องภาษาอังกฤษ	38	8.4
- พิจพ่องภาษาอังกฤษ	371	82.1

ก่อสู่ความต้องการที่เห็นว่าการเรียนกับครูในรั้วนเรียนและเรียนด้วยตนเองนอกชั้นเรียนจะทำให้การเรียนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพที่สุด ซึ่งก็ตรงกับแนวความคิดของ การเรียนการสอนในปัจจุบันที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาและเพิ่มเติมให้ความต้องการความสนับสนุนและความต้องการ การเรียนกับครูในรั้วนเรียนเพื่อรองรับความต้องการที่มีอยู่ในปัจจุบัน 31% และการเรียนด้วยตนเอง ก็มีผู้เห็นว่าเป็นวิธีการที่ดีที่สุด 4.6% ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า การจัดการเรียนการสอนให้เข้มข้นไปกับโดยภายนอกและการจัด หนาแน่นความรู้เพิ่มเติมให้ผู้เรียนได้ด้านความพยายามและความสนใจ จะเป็นวิธีการที่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### 1.5 รูปแบบกิจกรรมในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด

การจัดกิจกรรมในรั้วนเรียนภาษาอังกฤษในรูปแบบต่างๆ กันก็อาจมีผลต่อความสำเร็จในการเรียนการสอน กิจกรรมที่น่าสนใจและสามารถดึงดูดให้ผู้เรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการสอนจะทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาไปในเวลาเดียว กับความมีกบภาพสำหรับ ภาระที่เน้นการสื่อสารนี้ต้องมีการร่วมมือประสานงานและเปลี่ยน ชื่อนุสต วินิจฉัย ตัดสินใจ ซึ่งก็ต้องจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มบ้าง เป็นคู่บ้าง ซึ่งผู้เรียนอาจไม่คุ้นเคย ดังนั้นจึงได้สำรวจ ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีค่ากิจกรรมค่าງูแบบไว้ในตารางที่ 6 นี้

## ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคิดและคะแนนที่ได้รับในรายวิชาภาษาอังกฤษที่น่าฐาน 1

ทักษะคิดที่อ้างว่าเรียนภาษาอังกฤษโดยทั่วไป	ค่าทางานสัมพันธ์ ( $r$ )	Significance <sup>1</sup>
ชอบ	0.2061	**
มาก	-0.2053	**
มีประโยชน์	0.0646	-
สนุก	0.0959	*
ไม่ชอบ	-0.1697	**
จ่าย	0.1839	**
ไม่มีประโยชน์	0.0358	-
น่าเบื่อ	-0.0044	-
ชอบ	-0.0809	*

หมายเหตุ \* = significant ที่ 0.05 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

\*\* = significant ที่ 0.01 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ 100%

- = non significant

กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการทำงานคู่ช่วยให้เรียนได้ดีเท่ากับการทำงานเดี่ยว และการทำงานกลุ่มนั้นเป็นกิจกรรมที่นิยมน้อยที่สุด ความชอบเขียนนี้อาจมีผลต่อการจัดกิจกรรมที่ของการถือสารที่เม้นงานกลุ่มและงานคู่ที่จะเอื้อให้ผู้ร่วมทำงานได้ถือสารในสถานการณ์ห้องเรียนได้อย่างใกล้เคียงกับความเป็นจริงยังคงจะเอื้อให้นำไปใช้ในชีวิตจริงได้ดีขึ้น การดำเนินการจึงอาจต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษ กิจกรรมจะต้องทำท้ายและเหมือนจริงให้มากเท่าที่ผู้เรียนจะได้มองข้ามความลักษณะการทำงานกลุ่มที่อาจจะไม่คุ้นเคยไปได้ อาจต้องมีกิจกรรมการทำางานเดี่ยวบ้างในระยะแรก และลดจำนวนลงไปเมื่อผู้เรียนคุ้นเคยและเห็นความจำเป็นของกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น และสามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้มากขึ้น

### 1.6 กิจกรรมออกชั้นเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษ

การสำรวจการทำกิจกรรมออกชั้นเรียนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง มีวัดดูประสมที่ของการจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์กับโลกภายนอก ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ประเภทของกิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างนิยมทำนอกชั้นเรียนแสดงไว้ในตารางที่ 7

## ตารางที่ 7 ความรู้สึกต่อบรรยากาศเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

ความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
1. สนุก, กระตือรือร้นอยากรู้เรียน, มีความสุข	141	31.1
2. ชอบเท่าทรายมีประโยชน์ และจะพยายามเรียนแม้ว่าจะยาก	69	15.3
3. สนุกบ้าง-บ่อบ้าง	47	10.4
4. ดีเด่น, ก้าว เข้า กลัวว่าจะเรียนไม่ทันเพื่อน, กลัวตื่นไปเรียนไม่ทัน, กลัวว่าอาจารย์จะตามแล้วตอบไม่ได้	46	10.2
5. เสมอ	32	7.1
6. ยากและรู้สึกเบื่อ ไม่อยากเรียน	29	6.4
7. ช่างนอน เหราเบื้อ, ต้องเรียนในช่วงบ่าย หรือเข้าเกินไป	6	1.3
8. รู้สึกคิดเมื่อถึงทำภาระบ้าน	5	1.1
9. จะขอบหรือไม่เขียนถูกกับอาจารย์ผู้สอนเป็นตัวแปรสำคัญ	5	1.1
10. ไม่ชอบแต่งงานเป็นตัวเรียนพหุระเป็นวิชาที่มีประโยชน์	5	1.1
11. เป็นหน้าที่ของนักศึกษา	5	1.1
12. ยากควรจะเพิ่มเวลาเรียนให้มากขึ้นเพื่อจะได้มีเวลาเรียนมากขึ้น	3	0.7
13. จำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษที่มีภาษาไทยเป็นส่วนมาก	2	0.4
14. ตนเองไม่ค่อยรับด้วยเรียนในช่วงบ่าย (แต่ยากเรียน)	1	0.2
15. ควรมีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มทักษะอื่น ๆ ให้มากกว่านี้	1	0.2
16. ไม่แสดงความคิดเห็น	55	12.2

กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษอยู่บ่อยครั้งต้องยังส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมบันเทิง ผู้สอน การท่องเที่ยว ศูนย์อาหารที่จะซื้อของ นิตยสารภาษาอังกฤษ เป็นต้น อยู่บ่อยครั้งที่ต้องพูดภาษาอังกฤษในชั้นเรียน 82.1 % นับว่าเป็นจำนวนที่สูงมาก กิจกรรมนี้จะมีความเป็นไปได้สูงที่จะนำไปสู่ประโยชน์ในการนำภาษาอังกฤษที่เรียนออกไปใช้ในสถานการณ์จริง การซัมภาระที่เป็นภาษาอังกฤษก็มีอัตราสูงถึง 62.8% ซึ่งก็แสดงว่ากิจกรรมนี้มีศักยภาพที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เช่น กิจกรรมทั้งสองนี้เป็นกิจกรรมที่อาจเกี่ยวกับการท่องเที่ยว แม้การซัมภาระที่เดินทางไปต่างประเทศจะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการอ่านฉลาก หักข้อความที่เขียนจะได้ใช้ในกิจกรรมการเขียนบทความหรือ e-mail ถึงเพื่อน ซึ่ง การเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนก็ควรจะส่วนช่วยให้ได้รับความสนุกสนาน นั่นก็คือ ใช้สุดยอดกับภาษาอังกฤษ ซึ่งก็ต้องเอาตัวเองหันมาใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

อาจกล่าวได้ว่า อยู่บ่อยครั้งที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการพูดคุยที่ไม่สามารถเข้าใจกันได้ ตามด้วยทักษะการอ่านและเขียน ทักษะการคิดที่ป่วยอยู่ว่าเป็นทักษะที่ต้องการพัฒนาเป็นที่สอง (51.1%) รองจากทักษะการพูด (51.3%) นั่น ก็คือ ไม่สามารถเข้าใจได้ในส่วนของการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งก็ต้องหาตัวช่วยที่สุดในกิจกรรมนักศึกษาเหล่านี้ นั่นก็คือ ใช้สุดยอดกับภาษาอังกฤษ ซึ่งก็ต้องเอาตัวเองหันมาใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

## 2. ความตั้งพื้นที่ระหว่างปีจัยต่างๆ ในการเรียนภาษาอังกฤษ

2.1 ความต้นทันชั่วระหว่างทักษะพิเศษและกระบวนการที่ได้รับในรายวิชาภาษาอังกฤษนั้นๆ

ทัศนคติที่คิดถึงการเรียนภาษาอังกฤษนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิผลในการเรียน การศึกษานี้พบว่าทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ ทัศนคติที่ได้รับในรายวิชาภาษาอังกฤษที่ฐาน 1 เป็นสองแบบ คือแบ่งตามและแบ่งตามผูกกัน กลุ่มที่มีทัศนคติในทางบวกคะแนนที่ได้จะแบ่งตามและทัศนคติในทางลบก็แบ่งตามกันทั้งหมดที่ได้รับ ดังจะเห็นได้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ทักษะทางภาษาอังกฤษที่ต้องการพิจารณา (%)

พื้นที่	นากระตุก	นา	ป่าไม้	ฟาร์ม	น้ำตก
พัง	51.3	32.1	11.9	4.0	0.4
บุรุษ	51.1	28.8	13.5	4.2	1.8
อ่าน	37.6	33.6	25.2	2.4	0.6
เชียง	40.0	33.2	23.2	2.2	0.7

๘๙๗

- คะແນນ FBI ທີ່ໄດ້ກັບທັນຄົດຕ່ອງໄວ້ນີ້ມີຄວາມສັນຫັນຮ່າບນະເປົ້າຕາມກືອງ ຊອນ, ຕານຸກ, ຈ່າຍ
  - คະແນນ FBI ທີ່ໄດ້ກັບທັນຄົດຕ່ອງໄວ້ນີ້ມີຄວາມສັນຫັນຮ່າບນະເປົ້າຕັ້ງກືອງຄົນ ທີ່ອີງ ນໍ້າຂອນ, ເພຍ
  - ຄວາມເຫັນເຖິງກັບປະໄວໃຫ້ນໆຂອງກາຍາຊັງກອຸນໄນ້ວ່າຈະເປັນທາງອນຫວີບວາ ລວມທັງຄວາມຮູ້ສຶກເປົ້າວິชา  
ກາຍາຊັງກອຸນໄນ້ມີພົດຕ່ອຮະດັບຄະແນນ ຈຶ່ງອາຂໍາມາຍຄວາມວ່າມີວັກຄຸນດ້ວຍບ້າງຈະເຫັນປະໄວໃຫ້ນໆຂອງ  
ວິຊາການຊັງກອນຫວີບວາໄນ້ເຖິງເວັບເກມຄວາມທີ່ກວາ

### 2.2 ความต้านทานที่จะห่วงหักมากขึ้นตามความต้องการเมื่อตัวกันกระแทกหักงอ

ทักษะคิดเชิงภาษาอังกฤษมีอิทธิพลต่อความต้องการศึกษาภาษาอังกฤษ แล้วทักษะคิดเป็นบวก ความต้องการศึกษาภาษาอังกฤษก็จะมีมาก ในทางกลับกัน ถ้าทักษะคิดเป็นลบ ก็อาจไม่มีความต้องการศึกษาภาษาอังกฤษ หรือถ้ามีก็ไม่จะไม่อยู่ในระดับสูง การศึกษานี้พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคิดและความต้องการศึกษาภาษาอังกฤษในสองลักษณะที่อิสระกันตามและแบบกันต่างๆ ตารางที่ 8

### ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและความต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ

ทักษะ	ฟัง		อ่าน		เขียน			
	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.		
ชอบ	0.087	-	0.1578	**	0.789	*	0.0562	-
ยาก	0.0193	-	-0.0129	-	0.0670	-	0.0728	-
มีประทัยชน	-0.0084	-	0.0835	*	0.0142	-	0.0548	-
สนุก	0.01214	**	0.01430	**	0.0633	-	0.0897	*
ไม่ชอบ	0.0260	-	-0.0524	-	0.0068	-	0.0114	-
ร่าเริง	0.0295	-	0.0732	-	-0.0299	-	-0.0303	-
ไม่มีประทัยชน	0.0377	-	-0.1487	**	-0.1532	**	-0.1544	**
น่าเบื่อ	-0.0130	-	0.0075	-	0.0481	-	0.0457	-
เฉยๆ	-0.0669	-	-0.0866	*	-0.0642	-	-0.0246	-

หมายเหตุ \* = significant ที่ 0.05 หรือกว่าต้นความเชื่อมั่นที่ 95%

\*\* = significant ที่ 0.01 หรือกว่าต้นความเชื่อมั่นที่ 100%

- = non significant

#### สรุปได้ร่วม

- ความต้องการฝึกภาษาอังกฤษมีมากถ้าผู้เรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษสนุกและมีประทัยชน
- ความต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษจะมีน้อยถ้าผู้เรียนมีความรู้สึกเช่นๆ ต่อภาษาอังกฤษ เนื่องจากภาษาอังกฤษไม่มีประทัยชน เป็นความเปลี่ยนแปลงหลักหัน หันซ้ายสักในทางลับๆ ก็จะต้องการฝึกน้อยลงเท่านั้น

#### 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษกับกิจกรรมนอกรั้วนเรียนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำทักษะที่เรียนไปใช้ในสถานการณ์จริงได้ แต่สำหรับประเทศไทยนั้นมิได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารโดยทั่วไป จึงมีสถานการณ์ทางนานาชาติในการเรียนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ ดังนั้น การสำรวจว่าผู้เรียนทำกิจกรรมนอกหลักสูตรใดที่ใช้ภาษาอังกฤษ ก็จะทำให้ทราบได้ว่า ทักษะใดที่มีแนวโน้มที่จะนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันมากที่สุด ขั้นจะช่วยให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมได้

### ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการซักกับกิจกรรมนอกชั้นเรียน

ทักษะ	พัง		บุค		อ่าน		เขียน	
	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.	(r)	Sig.
1. ลูกภาษาพื้นเมือง	-0.0307	-			0.0046	-		
2. ชุดคุณลักษณะดีเด่น ภาษาอังกฤษ	0.1437	**	0.1916	**				
3. พัฒนาการวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ	0.0749	-						
4. พัฒนาการภาษาอังกฤษ	0.07883	*						
5. อ่านนิตยสารภาษาอังกฤษ					0.1172	**		
6. เขียนบทความ หรือ Email ดิจิทัล					0.0491	-	0.0700	-
7. อื่น ๆ (เขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์, เส่นเกมส์, เส่น คอมพิวเตอร์ เป็นต้น)	0.0351	-	0.0174	-	-0.00371	-	-0.0589	-

หมายเหตุ \* = significant ที่ 0.05 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ 95%

\*\* = significant ที่ 0.01 หรือมีระดับความเชื่อมั่นที่ 100%

- = non significant

จะเห็นได้ว่าทักษะที่ต้องการฝึกนั้นสัมพันธ์กับกิจกรรมนอกชั้นเรียนสามกิจกรรมคือ การชุดคุณลักษณะต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษกับความต้องการฝึกภาษาและฟัง ความสัมพันธ์นี้อยู่ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01 พัฒนาการภาษาอังกฤษ ซึ่งสัมพันธ์กับทักษะการฟังที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 อ่านนิตยสารภาษาอังกฤษซึ่งสัมพันธ์กับทักษะการฟังที่ระดับความเชื่อมั่น 0.01 ทักษะอื่นที่ต้องการฝึกไม่มีความสัมพันธ์กับกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่เด่นชัด ซึ่งกรณีเช่นนี้ ผู้สอนอาจถือว่าเป็นการสอนที่ขาดความเป็นทิศทางเพื่อทำให้การเรียนไปสู่กิจกรรมในชั้นเรียนไปสู่กิจกรรมนอกชั้นเรียนได้ไม่นักนั่น

กิจกรรมการชุดคุณลักษณะต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษนั้น อาจมีความเป็นไปได้มากในชีวิตจริง เพราะที่มหาวิทยาลัยก็มีอาจารย์ชาวต่างชาติหลายท่าน ที่เน้นจะไม่ใช้ภาษาอังกฤษแต่ก็ห้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และในชีวิตนอกมหาวิทยาลัยก็มีนักท่องเที่ยวจำนวนมากห้องควร เพราะฉะนั้นดูบุคลากรานี้ ก็เป็นมือท่องเที่ยวแห่งหนึ่ง

### ตอนที่ 2 กิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษในชั้นเรียน 1 และ 2

ในตอนที่ 2 นี้ การศึกษามุ่งเน้นที่แบบเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งหมดในวิชาภาษาอังกฤษ ปีชั้น 1 และ 2 เพื่อร่วมรวมข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนวิชานี้ให้\_ibetter โดยแบ่งเป็น

### 1. กิจกรรมที่ใช้แบบเรียน

1.1 ความหมายของแบบเรียนที่ใช้สอน ก้าวถึงเนื้อหาโดยรวม เนื้อหาและกิจกรรมที่สักทักษะให้สู่ทักษะคือ พึง นูก อ่าน เขียน

1.2 การทดสอบ อันได้แก่ การทดสอบทักษะ

### 2. กิจกรรมที่เน้นเกณฑ์ของการใช้แบบเรียน

2.1 กิจกรรมศึกษาในห้องปฏิบัติการทางภาษา

2.2 กิจกรรมชุมภาพชนต์

2.3 Writing Clinic

### 3. การทดสอบ

การสอนภาษาภาคและป้ายภาค

### 4. การเรียนภาษาสอนโดยทัวร์

4.1 การเข้าการเรียนการสอน

4.2 ปัจจัยที่มีผลต่อผลลัพธ์ในการเรียน

### 1. กิจกรรมที่ใช้แบบเรียน

กิจกรรมที่ใช้แบบเรียนหมายถึงกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้วโมงเรียนจำนวนสามคนต่อสัปดาห์ ใช้แบบเรียนที่จัดทำโดยอาจารวิชาภาษาต่างประเทศ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ท.ศ. 2539 โดยปรับให้สอนเป็นกุญแจของทั้งสามคน มีการซักการเรียนการสอนที่แยกต่างหากไป รวมทั้งการสอนเพิ่มเติม กิจกรรมพิเศษ การทดสอบและเก็บคะแนน เก็บ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาถึงความหมายของแบบเรียนใน การใช้แบบเรียนนี้กับนักศึกษาในห้องเรียน ให้ประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เหมาะสม ตามกับกุญแจเรียนที่อาจมีความแตกต่างกัน ภาระศึกษาในส่วนนี้จึงแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ ความหมายของแบบเรียน การทดสอบที่อบรม

#### 1.1 ความหมายของแบบเรียน

ความหมายของแบบเรียนนั้นนักศึกษาจะได้รับความต้องการของสถาบัน (institution needs) อันเป็นความจำเป็นในอนาคต (future needs) แล้ว ซึ่งต้องสำรวจและดับความหมายกับความสนใจและความต้องการ (wants) ของนักศึกษา รวมทั้งศึกษาในกระบวนการทัพนารักษ์ทั้งที่เพื่อการสืบทอดเจ้าชีวิ

ข้อมูลเกี่ยวกับความหมายของแบบเรียนในทัศนคติของนักศึกษานั้น ได้จากแบบสอบถาม datum ที่ สองที่แสดงระดับความเห็นไว้เป็น 6 ระดับขึ้น คือ 5=มากที่สุด, 4=มาก, 3=ปานกลาง, 2=น้อย, 1=น้อยที่สุด, 0=ไม่เคย สังเคราะห์มาจากวิวนารถที่ 10

## ตารางที่ 10 ความเห็นของแบบเรียน

ความเห็นของแบบเรียน	5	4	3	2	1	0
1. เมื่อหานักเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับความรู้ของนักศึกษา	18.4	50	28.8	1.8	0.4	0.7
2. หัวข้อบทเรียนมีความน่าสนใจ	13.3	48.9	33.6	3.8	0	0.4
3. เมื่อเรื่องในบทเรียนมีความยากอยู่ในระดับใด	9.5	29.6	57.5	2.0	0.9	0.4
4. วิชากรณ์ในบทเรียนมีความยากอยู่ในระดับใด	8.6	30.8	54.6	4.4	0.2	1.3
5. ชั้นของกรุ๊ปในบทเรียนมีความหลากหลายในระดับใด	6.2	23	56	2.2	2.0	0.7
6. เมื่อหานักเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษา	10.4	33.8	33.8	17.7	3.5	0.7
7. เมื่อหานักเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษา	10.4	34.5	32.3	17.9	3.5	1.3
8. เมื่อหานักเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา	17.7	43.4	29.9	6.6	1.5	0.9
9. เมื่อหานักเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา	21.2	42.9	28.8	5.3	1.1	0.7
10. นักศึกษาสามารถทำทักษะที่ได้ไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน	10.6	23.2	38.5	18.4	6.4	2.9

ความเห็นของนักศึกษาต่อแบบเรียนที่ใช้นี้ส่วนใหญ่เป็นไปในทางบวก นักศึกษาเห็นว่าเนื้อหาของบทเรียนอยู่ในระดับเหมาะสมและน่าสนใจมากเป็นจำนวน 50% และ 48.9% ตามลำดับและเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางเป็นจำนวน 28.8% และ 33.6% นักศึกษาเห็นว่าแบบเรียนนี้สามารถส่งเสริมทักษะการฟัง ศูนย์ อ่าน และเขียนในระดับสูงเป็นจำนวนมากเช่นกัน คือ 33.8%, 34.5%, 43.4%, และ 42.9% ตามลำดับ โดยเลือกจัดให้อยู่ในระดับปานกลางเป็นจำนวน 33.8%, 32.3%, 29.9% และ 28.8%

ในด้านความยากง่ายของแบบเรียนแบ่งออกเป็นความยากง่ายของเนื้อเรื่อง วิชากรณ์และส่วนของการพูด ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่จัดให้อยู่ในระดับปานกลาง คือไม่ยากไม่ง่ายจนเกินไป โดยมีจำนวนผู้ที่เลือกจัดให้อยู่ในระดับนี้ 57.5%, 54.6% และ 56% ตามลำดับ

เห็นได้ว่าระดับความยากง่ายนี้หมายความว่าหัวรับนักศึกษาส่วนใหญ่ แต่ในแง่ของความสามารถของกิจกรรมที่จะส่งเสริมการพัฒนาทักษะทั้งด้านอธิบายพัฒนาให้เหมาะสมมากขึ้นไปได้ดีอีก

อย่างไรก็ตาม ในด้านการนำเสนอทักษะที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันนั้น ส่วนใหญ่ยังเห็นว่าทำได้เพียงปานกลาง ทั้งนี้ อาจด้วยความไม่ซ่องฉกษณิคติ ทักษะที่สอนในห้องเรียนนั้น ไม่สัมภันธ์กันกับทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในชีวิตประจำวัน หรืออาจเป็นเพราะว่าในชีวิตประจำวันนั้น นักศึกษาไม่มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษมากนัก ทำให้ไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์จริง

### 1.2 การทดสอบทักษะ (Tasks)

แบบเรียนนี้มีต่อส่วนที่ (Unit) แบ่งออกเป็นสามตอน (Lesson) โดยตอนที่สองที่จะนำภาษาไทยเขียนรูปในพจน์ที่หนึ่ง กลั่นมาใช้ด้วย และในตอนที่สามก็จะใช้ภาษาจากสองตอนแรกและในตอนที่สามจะนำมาใช้ในการทำทดสอบทักษะ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาหรือสถานการณ์ที่จัดขึ้นให้นักศึกษาได้แยกเป็นชิ้นความคิดเห็นเพื่อร่วงกันแก้ไขหรือค้านกันการคิดที่ก้าวนิด แล้วนำไปแทนอักษรการเขียน ซึ่งต้องใช้รูปแบบของภาษาที่ได้เรียนมาในบทนั้นๆ ความเห็นเกี่ยวกับการทดสอบทักษะปรากฏในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การทำทดสอบทักษะ (Tasks)

การทดสอบทักษะ (Tasks)	5	4	3	2	1	0
1. วิธีการทดสอบทักษะที่มีความเหมาะสม	23.7	54.2	18.1	2.2	0.2	1.5
2. การใช้คะแนนการทดสอบทักษะที่มีความเหมาะสม	22.6	51.1	18.6	4.2	1.1	2.4

นักศึกษาเห็นว่าวิธีการทดสอบทักษะเหมาะสมมากและมากที่สุดเป็นจำนวน 23.7% และ 54.2% และเห็นว่าการให้คะแนนเหมาะสมมากมากที่สุดเป็นจำนวน 22.6% และ 51.1% ตามลำดับ จำนวนผู้เห็นว่าเหมาะสมเป็นกลางในทั้งสองหัวคือ 18.1% และ 18.6%

เห็นได้ว่านักศึกษาเห็นด้วยกับการทดสอบทักษะ อาจจะเป็น เพราะได้ทดสอบในสิ่งที่เรียนมาในแบบร่วมของการทำงานทุกวันนี้ ซึ่งที่เป็นการทำงานทุกวันนี้ใช้ภาษาในบริบทจริงๆ

### 2. กิจกรรมที่นักหนังสือใช้การใช้แบบเรียน

กิจกรรมที่นักหนังสือใช้การใช้แบบเรียน แบ่งเป็นกิจกรรมฝึกฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษา กิจกรรมฝึกฟังด้วยการเขียนภาษาอังกฤษ และ Writing Clinic เพื่อเสริมการฝึกทักษะการฟังและการเขียนซึ่งทำได้ไม่เต็มที่ในชั่วโมงหลักที่ใช้แบบเรียน

#### 2.1 กิจกรรมฝึกฟัง

กิจกรรมฝึกฟังนี้คือการฝึกฟังในห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยทดลองารถประจำวิชาจัดทำที่เรียน และแบบฝึกหัดไว้ให้นักศึกษาไปฝึกฟังและบันทึกผลไว้ในแต่ละสัปดาห์ นักศึกษาจะฟังด้วยตนเองในช่วงเวลาที่ก้าวนิดสำหรับเด็กอุ่น แล้วทำแบบฝึกหัด โดยมีผู้สอนเก็บผลการเรียนไว้ท่องารย์ที่สอนประจำอุ่นแบบสอบถามตามส่วนที่ประเมินความเหมาะสมของกิจกรรมฝึกฟังนี้เป็นระดับชั้น 6 ระดับเช่นกัน คือ 5=มากที่สุด, 4=มาก, 3=ปานกลาง, 2=น้อย, 1=น้อยที่สุด, 0=ไม่เลย ดังผลที่แสดงไว้ในตารางที่ 11

## ตารางที่ 11 กิจกรรมฝึกฟัง

กิจกรรมฝึกฟัง	5	4	3	2	1	0
1. บทเรียนฝึกฟังมีความหมายสนับสนุนระดับความรู้ทั่วไป ของนักศึกษา	5.3	37.8	46.9	6.9	2.4	0.7
2. บทเรียนฝึกฟังมีเนื้อหาที่น่าสนใจ	5.5	39.2	40	13.3	1.5	0.4
3. บทเรียนฝึกฟังช่วยเสริมความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนในส่วนการบรรยาย	5.5	35.6	40.5	14.2	2.2	20
4. นักศึกษามีความจำได้ในเนื้อหาของบทเรียนฝึกฟังไม่ต้องฟังบทเตียงໄค	1.8	15.5	54.4	21.5	5.3	1.5
5. การฝึกฟังด้วยตนเองโดยไม่มีอาจารย์ดูแลให้ผลเพียงพอ	2.7	10.0	32.7	36.5	14.6	3.5
6. การเก็บคะแนนในส่วนการฟังมีความหมายสนับสนุนคือเพียงพอ	9.1	39.8	42.7	4	0.7	3.8
7. ข้อสอบในการสอบฟังมีความยากง่ายต่อไป	3.5	26.5	50.2	12.2	3.1	4.4
8. นักศึกษามีพัฒนาการในการฟังดูง่ายขึ้น และสามารถฟังภาษาอังกฤษได้มากกว่าเดิม	5.3	27.9	47.1	13.9	1.8	4.0

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมการฟังมีคุณสมบัติในด้านดังๆอยู่ในระดับปานกลาง ในส่วนของความหมายสนับสนุนของบทเรียนนั้น 46.9% เห็นว่าหมายสนับสนุนกลางและ 37.8% เห็นว่าหมายสนับสนุนมาก 40% เห็นว่าเนื้อหาของบทเรียนน่าสนใจปานกลาง และ 39.2% เห็นว่าน่าสนใจมาก 40.5% เห็นว่าบทเรียนนี้สามารถช่วยเสริมความเข้าใจในบทเรียนในส่วนการบรรยายได้ปานกลาง และ 35.6% เห็นว่าช่วยได้มาก ซึ่งก็เห็นได้ว่านักศึกษาเห็นว่าบทเรียนมีความหมายสนับสนุน เมื่อหาน่าสนใจจะช่วยเสริมความเข้าใจบทเรียนในส่วนของการบรรยายได้ในระดับปานกลางค่อนข้างตี

อย่างไรก็ตาม ในด้านความเข้าใจบทเรียนแต่ละบทนั้น 54.4% สามารถเข้าใจเนื้อหาของแต่ละบทได้ปานกลาง และ 15.5% เห็นว่าได้ศึกษา แต่ไม่เห็นว่าเข้าใจได้ดีมาก อีก 21.5% ซึ่งประดิษฐ์ความเข้าใจในเนื้อหาได้มาก เพียงแค่นี้อาจสัมผัสรู้กับการที่นักศึกษาต้องฝึกฟังด้วยตนเอง ไม่มีผู้ชี้แนะเทคนิคการฟัง ทำให้ไม่สามารถจับใจความได้ ดังจะเห็นได้ว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการฟังโดยไม่มีอาจารย์ดูแลให้ผลปานกลางเป็นจำนวน 32.7% ได้ผลน้อย 36.5% และได้ผลน้อยมาก 14.6% เท่ากับว่านักศึกษาคิดว่าการฝึกฟังด้วยตนเองนั้นไม่ได้ผลเท่ากับการที่มีอาจารย์สอน แต่กระนั้นก็ตาม 47.1% ก็เห็นว่าตนเองมีพัฒนาการในการฟังดูง่ายขึ้นและสามารถฟังภาษาอังกฤษได้เข้าใจมากกว่าเดิมในระดับปานกลาง และ 27.9% เห็นว่าอยู่ในระดับดูง่าย

ด้านการสอบและการเก็บคะแนนนั้น ความเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเสียเป็นส่วนใหญ่ คือ 50.2% เห็นว่าข้อสอบมีความยากง่ายในระดับปานกลาง 26.5% เห็นว่ายากมากและ 12.2% เห็นว่ายากเล็กน้อย ในด้านการเก็บคะแนน นักศึกษาเห็นว่าหมายสนับสนุน 50.2% และหมายสนับสนุนมาก 27.9%

อาจเป็นได้ว่าการฝึกฟังนั้นจำเป็นต้องมีผู้สอนในด้านเทคนิคการฟังเพื่อให้สามารถจับใจความได้ หากข้อมูลที่ต้องการได้ และต้องการได้ เมื่อนักศึกษาดังฟังของโดยไม่มีผู้ชี้แนะก็ทำให้ความสามารถในการฟังไม่พัฒนาไปมากเท่าที่ควรหรือเท่าที่ต้องการ

## 2.2 กิจกรรมชุมภาพนย์

กิจกรรมการชุมภาพนย์เป็นกิจกรรมเสริมเพื่อฝึกหัง โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้ไปกับความบันทึก นักศึกษาจะชุมภาพนย์และตอบค่าตอบแทนหลังการชุม

### ตารางที่ 13 กิจกรรมฝึกหังหัวข้อการชุมภาพนย์

กิจกรรมฝึกหังหัวข้อการชุมภาพนย์	5	4	3	2	1	0
1. นักศึกษาเห็นด้วยเพื่อไปกับการมีกิจกรรมชุมภาพนย์	35.2	36.7	15.0	5.1	2.4	5.5
2. กิจกรรมชุมภาพนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักที่ภาษา	20.8	39.4	24.6	6.6	3.3	5.3
3. นักศึกษาเข้าใจเรื่องในภาพนย์ที่เขามากน้อยเพียงใด	4.4	15.3	47.3	18.8	7.5	6.6
4. การเก็บคะแนนในส่วนของการชุมภาพนย์เหมาะสมเพียงใด	8.0	21.9	44.9	13.1	3.1	9.1

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่ากิจกรรมนี้ (35.2% เห็นด้วยมากที่สุด และ 36.7% เห็นด้วยมาก และเห็นว่ากิจกรรมนี้ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้มากที่สุด) และปานกลาง เป็นจำนวน 20.8%, 39.4% และ 24.6% ความสำคัญ ซึ่งก็หมายความว่านักศึกษาส่วนใหญ่ชอบและเห็นว่ากิจกรรมการชุมภาพนย์นั้นมีประโยชน์ในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

อย่างไรก็ตาม นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเข้าใจเรื่องของภาพนย์ได้เพียงปานกลางเท่านั้น (47.3%) และ 18.8% เข้าใจได้น้อย มีเพียง 15.3% และ 4.4% สามารถเข้าใจได้มากและมากที่สุดตามลำดับ

เห็นได้ว่า กิจกรรมชุมภาพนย์เป็นที่นิยมของนักศึกษา เพราะชอบและเห็นว่าประโยชน์ในความสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษได้ สิ่งที่ยังต้องคุ้มครองคือการช่วยพัฒนาความสามารถที่จะเข้าใจเนื้หาของภาพนย์ได้มากขึ้นซึ่งก็จะเป็นการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษนั่นเอง

## 2.3 Writing Clinic

Writing Clinic เป็นชั้วโมงมุ่งเพิ่มทักษะการเขียน นักศึกษาจะมีโอกาสได้ฝึกเขียนโดยมืออาชีวกรดและอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถเขียนได้ถูกต้อง และใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม โดยจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่หนึ่งและภาคการศึกษาที่สองต่อๆ กัน ในภาคการศึกษาที่ 1 Writing Clinic จะสอนความรู้ไปกับการเรียนการสอนเนื้หาตามแบบเรียน ซึ่งมีการกำหนดหัวข้อด้วยตนเอง เช่นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฯลฯ ในขณะที่ Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 2 ผู้พัฒนาให้นักศึกษาสามารถเขียนได้ในบริบทที่กว้างขวางขึ้น ตารางที่ 14.1 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับชั้วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาปี

**ตารางที่ 14.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาด้านและภาคการศึกษาปีถัดไป**

ค่าตอบ	5	4	3	2	1	0
<b>ภาคการศึกษาที่ 1</b>						
1. หัวข้อบทเรียนมีความน่าสนใจ	15	45.8	33.6	2.9	0	2.7
2. เมื่อห้าของ Writing Clinic มีส่วนช่วยสนับสนุนการเรียนวิชา FE I	19.2	51.8	23.9	2.4	0.2	2.4
3. เมื่อห้าของ Writing Clinic มีส่วนช่วยกระตุ้นให้ท่านศึกษาเพิ่มเติม ด้วยตนเอง	19.9	47.8	23.9	5.3	0.4	2.7
4. เวลาเรียน Writing Clinic ชั่วโมงสัปดาห์หนึ่งเพียงแค่	13.7	34.7	33.0	13.5	2.4	2.7
5. ชั่วโมง Writing Clinic ที่เพิ่มขึ้นกระทบก้าวความสามารถในการเขียนมากหรือไม่	6.0	14.2	26.8	29.6	20.8	2.7
6. ท่านได้ใช้สูตรการเรียนแบบพัฒนาด้วยตนเอง (SAC) ในการเรียน Writing Clinic เพียงแค่	2.2	11.1	24.6	31.0	28.1	3.1
7. ท่านเห็นสมควรให้มีการสอนวัสดุ Writing Clinic เพียงแค่	6.6	30.3	42.9	13.1	4.4	2.7
8. การวัดผลโดยการแต่งประวัติหมายเหตุสมหรือไม่	17.9	40.0	31.6	5.1	2.2	3.1
<b>ภาคการศึกษาที่ 2</b>						
1. การได้ฝึกเขียนด้วยตนเองช่วยแก้ไขอย่างไรในการเขียนได้มากเพียงแค่	27	49.3	18.8	2.4	0.4	2.0
2. วิธีการที่อาจารย์ชุดพิเศษในงานเขียนแต่ไม่แก้ไขให้ทันทีเป็นวิธีที่เหมาะสมเพียงแค่	25.9	43.1	19.5	6.9	2.4	2.2
3. จากการเขียนงานทั้ง 9 ครั้ง ท่านมีพัฒนาการในการเขียนเพียงแค่	10.0	36.5	45.8	5.1	0.7	2.0
4. เวลาเรียน Writing Clinic ชั่วโมง/สัปดาห์หนึ่งเพียงแค่	14.4	34.5	31.9	13.5	3.5	2.2
5. ชั่วโมง Writing Clinic ที่เพิ่มขึ้นกระทบต่อเวลาเรียนปกติของท่านมากหรือไม่	6.2	13.5	30.5	27.2	19.7	2.9
6. ท่านได้ใช้สูตรการเรียนแบบพัฒนาด้วยตนเอง (SAC) ในการเรียน Writing Clinic เพียงแค่	3.1	13.5	25.0	25.7	29.9	2.9
7. การประเมินผลโดยการนับจำนวนชั่วโมงและเช็คความก้าวหน้าในการเขียนเหมาะสมหรือไม่	19.2	42.9	29.4	5.1	0.7	2.7

**Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 1**

Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 1 นั้นรับหัวข้อให้สอนกล่องกับบทเรียนในชั้นเรียนที่ใช้แบบเรียนนักศึกษาเห็นว่าหัวข้อเหล่านี้น่าสนใจมากที่สุด มาก และปานกลาง เป็นจำนวน 15%, 45.8% 33.6% ความสำคัญซึ่งเป็นทัศนคติที่ต้องหัวข้อที่ต้องเรียนเหล่านั้น นอกจากนี้ยังเห็นว่าเนื้อหาสนับสนุนการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 ได้อย่างมาก 19.2% คือ 51.8% และปานกลาง 23.9% และเห็นว่า Writing Clinic สามารถกระตุ้นให้ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองได้ในระดับค่อนข้าง คือ และปานกลาง เป็นจำนวน 19.9%, 47.8% และ 23.9% ความสำคัญแม้ว่าจะไม่ได้ไปใช้สูตรการเรียนแบบพัฒนาด้วยตนเองมากเท่าไหร້ก็ (มาก = 11.1% ปานกลาง = 24.6% น้อย = 31.0%)

และน้อยมาก = 28.1%) ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า หัวข้อที่ใช้สอนใน Writing Clinic ในภาคการศึกษาทั้นนี้มีความหมายส่วนกับนักศึกษาในแง่ความพอดีและสนับสนุนในส่วนในแง่ความหมายส่วนนี้ น่าจะดึงให้ความสนใจได้มากกว่าความสนใจในส่วนการร้องเรียนวิชาอื่นๆ ในห้องเรียน เช่น ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฯลฯ หรือภาษาต่างประเทศ ที่ไม่สามารถเข้าใจได้มากนัก

ในด้านการจัดการชั่วโมง Writing Clinic ด้านจำนวนชั่วโมงซึ่งจัดเป็นหนึ่งชั่วโมงต่อสัปดาห์นั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมาก 34.7% แต่ก็มีผู้เห็นว่าเหมาะสมเพียงปานกลาง 33.0% และเนื่องจากวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นฐานนี้มีจำนวนหน่วยกิต 3 หน่วยกิต ซึ่งต้องมีชั่วโมงสอน 3 ชั่วโมง แต่ที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจัดชั่วโมง Writing Clinic เพิ่มเติมให้อีกหนึ่งชั่วโมง นักศึกษาเห็นว่ากระบวนการเรียนกับเวลาเรียนวิชาอื่นๆ ในหลักสูตรมาก = 26.8% ปานกลาง = 29.6% และน้อย = 20.8%

ประเด็นสุดท้ายที่ได้สอบถามมาเกี่ยวกับ ชั่วโมง Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 1 นี้ คือประเด็นการวัดผล นักศึกษาเห็นว่าควรมีการวัดผลในระดับมากเป็นจำนวน 30.3% และระดับปานกลาง 42.9% และเห็นว่าวิธีการวัดผลด้วยการให้คะแนนตั้งแต่ประทับใจถึงไม่ประทับใจ 40.0% และระดับปานกลาง 31.6% จึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีร่วงเกียจคร้านอย่างมากที่จะได้รับการประเมินการเรียนรู้ด้านการสอน

### Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 2

Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 2 นี้เป็นการฝึกเชิงในระดับที่ต้องกว่าระดับปานกลาง นักศึกษาเห็นว่าการฝึกเชิงด้วยตนเองช่วยแก้ปัญหาในการเรียนได้มากที่สุด มาก และปานกลาง เป็นจำนวน 27%, 49.3% และ 18.8% ตามลำดับ และเห็นว่าอีกช่วงที่อาจารย์ชี้ชุดพิเศษในงานเขียนไฟฟ้า แต่ไม่แก้ไขให้เองเป็นวิธีที่คุ้มกันที่สุด มาก และปานกลาง เป็นจำนวน 25.9%, 43.1% และ 19.5% ตามลำดับ ซึ่งหมายความว่านักศึกษาพอใจกับบทบาทการเป็น Consultant และ Language resource ของอาจารย์ นักศึกษาเห็นว่าการเขียนงานของตัวเอง กับการศึกษาที่ต้องการให้มีพัฒนาการในการเขียนมากที่สุด 10.0% มาก 36.5% และปานกลาง 45.8% และยังเห็นว่า วิธีการวัดผลด้วยการนับจำนวนชื่นชอบและเช็คความถูกต้องในจำนวนนี้เหมาะสมในระดับมากที่สุดเป็นจำนวน 19.2% ระดับมากเป็นจำนวน 42.9% และระดับปานกลาง 29.4% จึงอาจสรุปได้ว่า นักศึกษาเห็นว่าลักษณะการประเมินการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้นั้นเหมาะสมแล้ว

ในด้านการจัดการชั่วโมง Writing Clinic ด้านจำนวนชั่วโมงซึ่งจัดเป็นหนึ่งชั่วโมงต่อสัปดาห์นั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมมาก 34.5% แต่ก็มีผู้เห็นว่าเหมาะสมเพียงปานกลาง 31.9% และในด้านผลกระทบของการจัดชั่วโมง Writing Clinic เพิ่มเติมให้อีกหนึ่งชั่วโมงนั้น นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากระบวนการเรียนกับเวลาเรียนวิชาอื่นๆ ในหลักสูตรมาก = 13.5% ปานกลาง = 30.5% น้อย = 27% และน้อยมาก = 19.7% ซึ่งก็คือถ้าหดตัวกับความเห็นในภาคการศึกษาที่ 1 นักศึกษาใช้ทุนอุดารเรียนแบบพึงคณของในการเรียน Writing Clinic มาก = 13.5% ปานกลาง = 25.0% น้อย = 25.7% น้อยมาก = 29.9% ซึ่งก็ยังคงไม่มากเท่าเดิมกับในภาคการศึกษาที่ 1

เมื่อเปรียบเทียบการเรียนการสอนชั่วโมง Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาปีถัดไป ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อลักษณะการเรียนการสอนที่แตกต่างกันนั้นปรากฏในตารางที่ 14.2, 14.3 และ 14.4 นี้

**ตารางที่ 14.2 ระดับความชอบ (preference) ลักษณะชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาด้าน邏輯ภาษา**

ชั่วโมง Writing Clinic	จำนวน	ร้อยละ
1. ภาคการศึกษาด้าน	45	10.0
2. ภาคการศึกษาปลาย	239	52.9
3. ขอบทั้ง 2 ภาคการศึกษา	75	16.6
4. ไม่ชอบทั้ง 2 ภาคภาษา	2	0.4
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	91	20.1

นักศึกษาส่วนใหญ่ (52.9%) ชอบลักษณะชั่วโมง ชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาปลาย มีเพียง 10.0% ที่ชอบลักษณะชั่วโมง ชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาด้าน แต่ก็มีผู้ที่ชอบทั้งสองภาคการศึกษาอีก 16.6% ซึ่งก็หมายความว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ชอบการเรียนการสอนเช่นที่เน้นการตีอ่าน ไม่บุ่มสีก ไวยากรณ์ นักศึกษาต้องการเขียนงานในรูปแบบของการใช้งานจริงๆ โดยไม่ต้องมีหัวเรื่องที่แน่นอน รวมทั้ง สังคมและการให้คำแนะนำระหว่างเขียนที่เป็นธรรมเนียมการซึ่งแน่นมากกว่าการตรวจแก้ไขในทันที

**ตารางที่ 14.3 เหตุผลความชอบ (preference) ลักษณะชั่วโมง ชั่วโมง Writing Clinic ของภาคการศึกษาด้าน邏輯ภาษา**

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
<b>ภาคการศึกษาที่ 1</b>		
1. จ่ายกว่า	5	1.1
2. ให้ฝึก grammar	6	1.3
3. เรียนน้อยกว่า/ งานเนื้อหา กว่า	7	1.5
<b>ภาคการศึกษาที่ 2</b>		
1. มิทัฟรุานชาต Foundation English I มาแล้ว	1	0.2
2. ไม่ต้องเรียน Grammar	1	0.2
3. ชั่วโมงเรียนมีความน่าหนำสูบ/ สามารถ เผาเวลาเรียนเองได้	8	1.8
4. ให้ทำงานเป็นกลุ่ม	1	0.2
5. เริ่มเรียนญี่ปุ่น/ เข้าใจ กว่า	13	2.9
6. นีกิจกรรมน่า กว่า/ ให้เรียนมาก กว่า	1	0.2
7. เหราอาจาจารย์สอนสนุก กว่า	13	2.9
8. น่าสนใจ กว่า	7	1.5
9. ไม่ได้กำหนดหัวข้อมีความอิสระทางความคิดมาก กว่า	21	4.6

หัวข้อของการศึกษา		
1. ตีเหมือนกัน/ ไม่แยกต่างมีความน่าสนใจเหมือนกัน	45	10.0
2. ตีเห็นอันดับ/ เทอมต้นมีงานเขียนน้อย แต่เทอมปลายให้ความรู้สึกว่า	1	0.2
3. ได้ฝึกทักษะในการเขียน	147	32.5
4. เหราท่าไปหันกศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น, มีการค้นคว้า ด้วยตนเองมากขึ้น	4	0.9
5. ไม่กระทบกับวิชาอื่น ๆ	1	0.2
6. ได้ซักถามอาจารย์ได้มากกว่า	1	0.2
7. สามารถนำมาใช้ในชีวิตจริงได้	2	0.4
8. มีการนำข้อพิเศษของนักศึกษามาแก้ไข	21	4.6
9. ไม่แสดงความคิดเห็น	146	32.3

แบบสอบถามเกี่ยวกับเหตุผลความชอบชั่วโมง Writing Clinic ที่มีลักษณะแตกต่างกันนี้ ใช้แบบสอบถามแบบป้ายเปิด โดยให้นักศึกษาให้เหตุผลมาเอง การศึกษาพบว่า นักศึกษาชอบเรียนชั่วโมง Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 1 ด้วยเหตุผลว่าเรียนได้จ่ายกว่า ได้ฝึกวิชาการที่ เรียนน้อยกว่า/ งานน้อยกว่า ซึ่งก็ตรงกับลักษณะการจัดการเรียนการสอนของภาคการศึกษาที่ 1 ที่ควบคุมการฝึกมากกว่าด้วยการเน้นไว้การอธิบายและไม่ได้ให้อิสระในการเรืองหัวข้อ

นักศึกษาชอบเรียนชั่วโมง Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่ 2 ด้วยเหตุผลว่ามีพื้นฐานจาก Foundation English I มาแล้ว เริ่มเรียนรู้เรื่อง/ เรื่องใหม่ ไม่ได้กำหนดหัวข้อมีความอิสระทางความคิดมากกว่า น่าสนใจกว่า ไม่ต้องเรียน grammar ทำท่าทางเป็นกุญแจ กิจกรรมมากกว่า ได้เรียนมากกว่า ชั่วโมงเรียนมีความน่าหมายสนใจ/ สามารถ set เวลาเรียนเองได้ และอาจารย์สอนสนุกกว่า

นักศึกษาที่ชอบลักษณะชั่วโมง Writing Clinic ในทั้งสองภาคการศึกษาเห็นว่า ตีเหมือนกัน/ ไม่แยกต่างมีความน่าสนใจเหมือนกัน เทอมต้นมีงานเขียนน้อย แต่เทอมปลายให้ความรู้สึกว่า ได้ฝึกทักษะในการเขียน ทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น มีการค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น ไม่กระทบกับวิชาอื่น ๆ ได้ซักถามอาจารย์ได้มากกว่า มีการนำข้อพิเศษของนักศึกษามาแก้ไข สามารถนำมาใช้ในชีวิตจริงได้ ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นลักษณะการเรียนการสอนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญยิ่งอย่าง นักอาจารย์เป็นผู้สอนแนะนำเมื่อต้องการเปลี่ยนการเรียนรู้ที่เป็นจริง

#### ตารางที่ 14.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับชั่วโมง Writing Clinic

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. น่าจะจัดตารางเรียนให้ແນ່ນອນกว่านี้	3	0.7
2. ไม่ควรจัดตารางเรียนเข้าขานกันไป	1	0.2
3. ควรเพิ่มเวลาในการเรียนมากกว่านี้/ มีการติวเข้ม	23	5.1
4. ควรเพิ่ม/สร้างบรรยายในห้องเรียนให้น่าเรียน	6	1.3
5. อย่างให้มีสื่อการสอนที่ทันสมัย	1	0.2
6. อย่างให้มีการปั้นพื้นฐานของนักศึกษาอย่างวีژen	2	0.4
7. ให้อาจารย์เน้นทักษะด้านอื่น ๆ ด้วย	12	2.7
8. ควรเพิ่มกิจกรรมเสริมทักษะที่น่าสนใจให้มากกว่านี้	20	4.4
9. อย่างให้อาจารย์รับน้ำยาให้เข้าใจมากกว่านี้ เช่น Grammar เพิ่มเติม	10	2.2
10. อย่างให้มีการสอนค่าตัวที่	1	0.2
11. อย่างให้เน้นสำนวนภาษาอังกฤษ	1	0.2
12. ควรปีกโอกาสให้นักศึกษามาร่วมกุญแจออกเปิดขึ้นความรู้กัน	2	0.4
13. ให้ทำงานเป็นกลุ่มก้าวไกให้สามารถอչ่วยกันได้ไขข้อพิเศษๆ ให้	1	0.2
14. ควรมีการกำหนดหัวข้อให้เขียนเพื่อให้มีขอบเขตและทราบระดับความรู้ของผู้เขียน	7	1.5
15. ควรเพิ่มเวลาให้นำเข้าสู่ห้องเรียนตามแต่ละวัน	6	1.3
16. ควรมีการเขียน journal ในห้องเรียนด้วย หรือ ให้ทำงานส่งใน cabin	4	0.9
17. ควรมีการสอนเทคนิคการเขียนให้นักศึกษานำไปใช้ได้ เช่น การเขียนจดหมายสมัครงาน	2	0.4
18. ควรมีการบ้านทุกครั้ง	6	1.3
19. ควรมีการประเมินบันทึกความพึงพอใจของนักศึกษา	1	0.2
20. ควรสอนการเขียนเรียงความโดยไม่บอกชื่อเรื่อง นักศึกษาจะได้มีการเรียนรู้มากขึ้น	1	0.2
21. บางบทมีเนื้อหายากเกินไป ไม่ควรจะเรียน	1	0.2
22. อย่างให้อาจารย์ชูเกยกายาอังกฤษตลอดชั่วโมง/ อย่างให้อาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษาสอนน้ำ	2	0.4
23. เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาอื่นแล้วได้ความรู้และเข้าใจได้นอกกว่าวิชาอื่น ๆ	2	0.4
24. ไม่應該ความคิดเห็น	337	74.6

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 25.4% ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับชั่วโมง Writing Clinic

การเรียน Writing Clinic ในภาคการศึกษาที่สองที่เริ่มให้นักศึกษานั้นควรเรียนเชิงรุ่น นักศึกษา 0.7% มีความเห็นว่าจะจัดตารางเรียนให้ແນ່ນອນ และเห็นว่าไม่ควรจัดตารางเรียนเร็วเกินไป 0.2% เท่านั้น ซึ่งน่าจะถูกปูได้ว่าตารางเรียนไม่เป็นปัญหาภัยนักศึกษาต่อหน้าที่ และซึ่งมีอีก 5.1% ที่ต้องการให้เพิ่มเวลาเรียนและติวเข้มมากขึ้น

สำหรับนักศึกษาในห้องเรียนนั้น 1.3% เทื่องว่าครัวทำให้น่าเรียน และ 0.2% เห็นว่าครัวมีสื่อการสอนที่พัฒนาอย่างดีนั้นบ้าง ซึ่งก็นับว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นว่าบรรยายการสอนในห้องเรียนเป็นอุปสรรคในการเรียน แต่สิ่งที่อาจเป็นอุปสรรคได้ก็คือพื้นฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ไม่เท่ากัน ซึ่งทำให้มีผู้ที่ต้องการปรับพื้นฐานก่อนเรียน 0.4%

นักศึกษาต้องการให้ฝึกทักษะอื่นๆด้วย นอกเหนือจากการฝึกเขียน และเพิ่มภาระกรรมการรวมทักษะที่น่าสนใจให้มากขึ้น ซึ่งความต้องการนี้จะไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของชั้วใน Wgating Clinic ที่ต้องการฝึกทักษะการเขียนและภาษาอังกฤษ เพราะว่าการฝึกทักษะอื่นๆนั้น ได้รวมไว้ในชั้วในอื่นแล้ว แต่สำหรับการเขียนเอง นักศึกษาก็ต้องการให้อาจารย์อธิบายภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ให้สอนคำศัพท์ และสำนวนด้วย

นักศึกษาเห็นว่าครัวให้ทำงานเป็นกุญแจระเอียด ให้ช่วยเหลือกันในการแก้ไขข้อ庇ดพากและผลเปลี่ยนความรู้กันได้

ในด้านขั้นงานเขียนนั้น นักศึกษา 1.5% ต้องการให้กำหนดหัวข้องานเดือนให้ชัดเจนเพื่อจะได้มีขอบเขตและวัสดุดับความรู้ของผู้เขียนได้ และ 1.3% เห็นว่าครัวให้เวลาในการเขียนมากเกิน 0.9% ต้องการเขียนในห้องเรียนหรือทำงานต่อในชั่วโมงเรียน และ 1.3% ต้องการที่การบ้านทุกครั้ง

นักศึกษาเห็นว่าครัวมีการประเมินและติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และในการสอนให้ดูน้ำหนักการเขียนเรียงความโดยไม่กำหนดชื่อเรื่องถ่วงหนัก แต่ให้นักศึกษาได้เตรียมตัวให้พร้อมทุกด้าน

ในด้านการสอนเขียน 0.4% เห็นว่าครัวสอนเทคนิคการเขียนที่น่าไปใช้ได้ เช่น การเขียนขอหมายถึงการงาน และ 0.4% ของครัวให้อาจารย์อธิบายภาษาอังกฤษทดสอบชั่วโมงและของครัวให้อาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษาสอนบ้าง

ทั้งนี้ นักศึกษาเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบกับวิชาอื่นแล้ว ชั้วใน Wgating Clinic ให้ความรู้และเข้าใจได้มากกว่าวิชาอื่น ๆ

### 3. การจัดการเรียนการสอนโดยทั่วไป

ข้อมูลในตอนนี้เป็นความเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนทั่วราชวิเชียร์ไม่แยกส่วน โดยแบ่งออกเป็นสองประเด็นคือการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม และปัจจัยที่มีผลต่อผลลัพธ์ในการเรียน

#### 3.1 การจัดการเรียนการสอนในภาพรวม

การจัดการเรียนการสอนในภาพรวม การจัดการเรียนการสอน การให้คะแนนเข้าชั้นเรียน การทดสอบ

#### การจัดการเรียนการสอน

ภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนเป็นข้อมูลทั่วไปของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดัง  
ปรากฏในตารางที่ 15

## ตารางที่ 15 การจัดการเรียนการสอนในภาครวน

การจัดการเรียนการสอนในภาครวน	5	4	3	2	1	0
1. การจัดแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มนี้ความเหมาะสมเทียบได้	24.8	42.3	25.2	4.4	1.8	1.5
2. นักศึกษาพบปัญหาเพียงใดในการลงทะเบียนเรียนแบ่งเป็นกลุ่ม	5.8	12.2	27.7	27.0	20.1	7.3
3. การเรียนการสอนในกลุ่มต่าง ๆ มีความเท่าเทียมกัน	11.9	28.1	37.6	11.9	5.3	5.1
4. การแบ่งคะแนนเป็นคะแนนเก็บส่วนต่าง ๆ มีสัดส่วนเหมาะสม	22.6	48.7	23.0	2.7	0	3.1
5. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมเทียบได้	17.9	44.7	29.9	4.4	1.3	1.8
6. เวลาในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเทียบได้	17.0	43.4	30.8	4.9	1.3	2.7
7. หากมีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เช่น การเรียนภาษาอังกฤษจากเพื่อน ไปแปรรูปคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษ ค่ายภาษาอังกฤษ นักศึกษาเห็นว่ามากไปทางเทียบได้	58.6	26.1	10.0	1.1	0.9	3.3

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีลงทะเบียนเรียนตามที่ห้องเปิดสอนจัดตั้งให้ สำหรับวิชาที่ต้องเรียนเป็นกลุ่มแรกไม่เกิน 30 คน นักศึกษาที่เข้าอยู่ในกลุ่มเดียวกันทุกวิชา และมีકະชาติให้นักศึกษาแตละเดียวกัน เรียนวิชาเดียวกัน ในวันและเวลาเดียวกันด้วย สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่นที่ต้องเรียนวิชาเอกและวิชาเลือก รวมทั้งภาษาอังกฤษด้วย การแบ่งชือเป็นกลุ่มต่างๆ จำนวนมากทำให้เกิดปัญหาในการจัดตารางเรียนได้ จาก การศึกษาพบว่า ในด้านการลงทะเบียนเรียนแบ่งเป็นกลุ่มนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหามาก 12.2% ปานกลาง 27.7% และน้อย 20.1% ในด้านการความเหมาะสมของการแบ่งกลุ่ม 24.8% เห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด 42.3% เห็นว่าเหมาะสมมาก และ 25.2% เห็นว่าเหมาะสมปานกลาง ส่วนในด้านความเท่าเทียมกันของการเรียนการสอน ในแต่ละกลุ่ม นักศึกษาเห็นว่าเท่าเทียมกันมากที่สุด 11.9% เท่าเทียมกันมาก 28.1% ปานกลาง 37.6% และน้อย 11.9% ซึ่งมีจะต้องได้ว่าการแบ่งกลุ่มย่อยไม่มีปัญหาในการใช้จัดการแต่ในด้านความพอดี ในความเป็นเอกภาพของ วิชาที่ต้องการ แม้จะสอนโดยอาจารย์คนเดียวที่นี่ ซึ่งอาจควรต้องปรับปรุง

ในด้านภาษาหนึ่ง นักศึกษาเห็นว่าสถานที่เรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด มาก และปานกลาง เป็น จำนวน 17.9% 44.7% และ 29.9 % ตามลำดับ ซึ่งก็นับว่าดีและไม่ทำให้เกิดปัญหาในการเรียนการสอน เช่นเดียว กันกับความเหมาะสมของเวลาในการเรียนการสอน ซึ่งเห็นว่าเหมาะสมมาก 17.0% 43.3% และ 30.8% ตาม ลำดับ

นักศึกษาจำนวนมากสนใจกิจกรรมการเรียนการสอนที่อาจารย์จัดให้เพิ่มขึ้นอีก ซึ่ง เช่น การเรียนภาษาอังกฤษจากเพื่อน ไปแปรรูปคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษ ค่ายภาษาอังกฤษ มีผู้สนใจมากที่สุดถึง 58.6% สนับสนุน 26.1% และสนับสนุน 10% ซึ่งก็หมายความว่า ถ้ามีการจัดกิจกรรมเหล่านี้เพื่อเป็นการเพิ่ม โอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ภาษาอังกฤษและฝึกทักษะเพิ่มขึ้น ก็น่าจะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก

### การให้คะแนนเข้าชั้นเรียน

วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2 ให้คะแนนส่วนหนึ่งสำหรับการเข้าชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการเข้าชั้นเรียน การเรียนภาษาอังกฤษนั้น ต้องอาศัยการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ ดังนั้น การเข้าเรียนครั้งนี้ แผลงจึงเป็นสิ่งสำคัญ อันจะทำให้การเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอน อันจะเอื้อให้ประทานความสำเร็จได้มากขึ้น ตารางที่ 16 แสดงความคิดเห็นของน้ารีเกียรติการให้คะแนนเข้าชั้นเรียน

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของการให้คะแนนเข้าชั้นเรียน

คะแนนการเข้าชั้นเรียน	5	4	3	2	1	0
1. คะแนนการเข้าชั้นเรียนมีความเหมาะสม	27.9	44.7	19.7	3.8	1.5	2.4
2. นักศึกษาเห็นว่าคะแนนการเข้าชั้นเรียนมีความสำคัญเพียงใด	43.8	32.1	15.9	3.1	2.4	2.7

นักศึกษา 27.9% เห็นว่าคะแนนการเข้าชั้นเรียนมีความเหมาะสมมากที่สุด 44.7% เห็นว่าเหมาะสมสมมาก และ 19.7% เห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง แต่เห็นความสำคัญของคะแนนในระดับมากที่สุดเพียง 43.8% ระดับมาก 32.1% และปานกลางเป็นจำนวน 15.9% เห็นได้ว่านักศึกษาเห็นว่าการให้คะแนนเข้าชั้นเรียนมีความสำคัญมาก และการให้คะแนนก็เหมาะสมมาก

### การทดสอบ

การศึกษาเกี่ยวกับข้อสอบนั้นศึกษาเพื่อจะลองประเมินคือความครอบคลุมเนื้อหาที่สอน และระดับความยากของข้อสอบด้วยกราฟในตารางที่ 17 นี้

ตารางที่ 17 เนื้อหาและระดับความยากของข้อสอบ

ข้อสอบทางภาษาอังกฤษ	5	4	3	2	1	0
1. ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาที่สอน	36.3	48.5	13.5	0.9	0	0.9
2. ระดับความยากของข้อสอบ	19.0	43.1	34.5	2.2	0	1.1

นักศึกษา 36.3% เห็นว่าข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาที่สอนได้มากที่สุด 48.5% เห็นว่าครอบคลุมได้มาก และ 13.5% เห็นว่าทำได้ในระดับปานกลาง และเห็นว่าข้อสอบยากมาก ยาก และปานกลางเป็นจำนวน 19.0% 43.1%, และ 34.5% ตามลำดับ เห็นได้ว่านักศึกษาจำนวนมากยังเห็นว่าข้อสอบยาก เมื่อจะยอมรับว่าครอบคลุมเนื้อหาที่สอนได้ดี

### 3.2 ปัจจัยที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ผลของการเรียนภาษาอังกฤษ

ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาเนื่องมาจากการปัจจัยหลายอย่าง ดังนั้นจึงได้ทำการสำรวจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในทั้งหมดของนักศึกษาของ ผู้ทรงคุณวุฒิในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการเรียนภาษาอังกฤษ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมฤทธิ์ผลของการเรียนภาษาอังกฤษ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้เรียน	423	93.6
2. ผู้สอน	413	91.4
3. บรรยายภาพในการเรียนการสอน	331	73.2
4. กิจกรรมเสริมทักษะ (เขียน การเขียนภาษาอังกฤษ, การพิมพ์ภาษาอังกฤษ)	306	67.7
5. แบบเรียนที่ใช้ในปัจจุบัน	286	63.3
6. สถานที่และเวลาในการเรียนการสอน	207	45.8

การศึกษาพบว่า นักศึกษาเห็นว่า ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ สำคัญผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ผู้เรียน (93.6%) ผู้สอน (91.4%) บรรยายภาพในการเรียนการสอน (73.2%) กิจกรรมเสริมทักษะ (67.7%) แบบเรียนที่ใช้ในปัจจุบัน (63.3%) และสถานที่และเวลาในการเรียนการสอน (45.8%) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาเห็นว่า ความนักศึกษาของ เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการเรียนให้ประสบความสำเร็จ และผู้สอนที่มีส่วนสำคัญ ซึ่งจะนำไปสู่บรรยายภาพ การเรียนการสอนที่ถูกต้อง คือ กิจกรรมเสริมทักษะที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนอีกปัจจัยหนึ่ง ในขณะที่สถานที่และเวลาในการเรียนการสอนอาจขาดไปได้เป็นประเพณีหลัก

นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่คิดและที่ควรปรับปรุงของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 1 และ 2 ไว้ในตารางที่ 19 และ 20

ตารางที่ 19 ลักษณะที่ดีของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่นักเรียน 1 และ 2

ข้อคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลที่ได้รับไม่ถูกต้อง เช่น ข้อมูลนักศึกษา ไม่ถูกต้อง ไม่สามารถใช้ในการตัดสินใจได้	141	31.2
2. สอนน่าสนใจ ทำให้เข้าใจง่าย	29	6.4
3. ครรชต่อเวลา	14	3.1
4. อาจารย์มีความพึงพอใจในการสอน	8	1.8
5. มีการนำข้อมูลทางด้านนักศึกษามาแก้ไข	4	0.9
6. สอนตรงกับวัสดุประสมต์ สอนครอบคลุมเนื้อหา และข้อสอนก็ถูกต้อง	3	0.7
7. ให้คะแนนอยู่ในระดับความรู้	1	0.2
8. ให้นักศึกษาเลือกถูกต้องของรายได้ไม่ถูกกัน	1	0.2
9. เมื่อกลุ่มผู้ได้เข้าใจค่อนข้างมาก	1	0.2
10. อาจารย์มีการเตรียมพร้อมดี	1	0.2
11. อาจารย์พูดภาษาไทยได้ เวลาอธิบายทำให้เข้าใจได้มาก	1	0.2
12. อาจารย์ช่วยต่างประเทศสอนทำให้ได้ทักษะอย่างอื่นด้วย	2	0.4
13. การเรียนเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ ทำให้เข้าใจง่าย (สนับสนุนอาจารย์)	1	0.2
14. สอนเรื่องที่เหมาะสมสำหรับน่าไปใช้ในสถานการณ์จริง	3	0.7
15. ไม่มีส่วนลด	242	53.5

ลักษณะอาจารย์ที่คืนน้ำใจแบ่งออกได้เป็นสามด้านคือ บุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย และความสามารถในการสอน ด้านบุคลิกภาพได้แก่ ความอัมมับแม่นใจ เป็นกันเอง ด้านลักษณะนิสัยได้แก่ ตรงต่อเวลา มีความพากย์ภานุใน การสอน มีการเตรียมพร้อมดี เอาใจใส่นักศึกษา ให้โอกาสเข้าถึงความเสมอ ให้คะแนนดุจธรรมหมายถัน ความรู้ และด้านความสามารถในการสอนได้แก่ สอนน่าสนใจ ทำให้เข้าใจบทเรียนดีมากขึ้น/สอนพื้นฐานได้ชัดเจน กระต่ายไทยได้ เวลาอธิบายทำให้เข้าใจได้มากขึ้น สอนเรื่องที่เหมาะสมสำหรับนักปีชีวี/สอนการผู้เชิง สอนตรงกับวัสดุประสงค์ ก่อนครอบคลุมเนื้อหา และข้อสอบก็อยู่ในเนื้อหา เมื่อกดถูกก็ให้เข้าใจได้มาก ให้นักศึกษาเลือกกลุ่มเองจะได้ไม่อายกัน มีการนำเสนอข้อคิดเห็นของนักศึกษามาแก้ไข

ตารางที่ 20 อักษรพัฒนาของอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่นຽรูด 1 และ 2 ที่ควรปรับปรุง

ข้อควรปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ควรจะทบทวนเนื้อหาโดยสรุปเป็นขอรบกิจเรียน ไม่ควรเริ่มเกินไป (ทำให้เรียนไม่ทัน)	26	5.8
2. การมีเทคนิคการสอน ทำให้เข้าใจได้มากขึ้น	14	3.1
3. ควรมีเอกสารประกอบการสอน/หัตถการ/สื่อการสอนให้มากกว่านี้	9	2.0
4. สอนช้าไม่ตรงกับเวลาที่กำหนด ทำให้มีการนัดสอนเพิ่มเติมส่งผลให้กระบวนการค่าวิชาช้า	9	2.0
5. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะมากกว่านี้	8	1.8
6. อาจารย์เข้าข่าย คุณนักศึกษามีอยู่ ควรเข้มมากกว่านี้	7	1.5
7. ไกรช่างชาต	6	1.3
8. อาจารย์พูดภาษาอังกฤษน้อยเกินไป พยายามให้พูดภาษาอังกฤษให้มากกว่านี้	5	1.1
9. การมีแบบฝึกหัดมากกว่านี้	5	1.1
10. เข้าสอนช้า/สาย	4	0.9
11. เคร่งเครียดมากเกินไป	4	0.9
12. อาจารย์ควรอธิบายเป็นภาษาไทยบ้าง	4	0.9
13. การมีการสอนออกบทเรียนบ้าง เช่น idiom คำศัพท์จากหนังสือพิมพ์ การนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	3	0.7
14. ควรให้โอกาสในการซักถาม เวลาเฉลยแบบฝึกหัด	3	0.7
15. เมื่อหากำหนดกิจกรรม	2	0.4
16. บอกชุดมุ่งหมายของแต่ละบทไม่ชัดเจน	2	0.4
17. ซักถามนักศึกษามีไม่ทั่วถึง	2	0.4
18. อาจารย์ควรปล่อยคะแนนบ้าง	2	0.4
19. อาจารย์ความจำไม่ดี	1	0.2
20. ควรป้องนักศึกษาให้ตรงเวลา เพื่อจะเข้าเรียนวิชาต่อไปไม่สาย	1	0.2
21. น้ำเสียงไม่คึ่งคุ้งความสนใจ	1	0.2

อักษรพัฒนาของอาจารย์ที่ควรปรับปรุงนั้นอาจแบ่งออกได้เป็นสามด้านคือ บุคคลอิสระ ลักษณะนิสัย และ ความสามารถในการสอน ได้เข่นกัน ด้านบุคคลอิสระได้แก่ ข้อ 1 ทำให้คุณนักศึกษามีอยู่ ควรเข้มมากกว่านี้ เคร่งเครียดมากเกินไป ความจำไม่ดี น้ำเสียงไม่คึ่งคุ้งความสนใจ ด้านลักษณะนิสัยได้แก่ ไกรช่างชาต เข้าสอนช้า/สาย และด้านความสามารถในการสอน ได้แก่ บอกชุดมุ่งหมายของแต่ละบทไม่ชัดเจน สอนเร็วเกินไป ไม่ทัน

ทวนเนื้อหาโดยสรุปเมื่อจบบทเรียน ความมีเทคโนโลยีการสอน ทำให้เข้าใจได้มากขึ้น ความมีเอกสารประกอบการสอน/ทักษะป้องกัน/สื่อการสอนให้น่าสนใจ ความมีกิจกรรมเสริมทักษะมากกว่านี้ บ้าง ความมีการสอนนอกบทเรียนบ้าง เช่น idiom คำศัพท์จากหนังสือพิมพ์ ความเห็นการนำเสนอไปใช้ในชีวิตประจำวัน ความมีแบบฝึกหัดมากกว่านี้ สอนรู้ไม่ตรงกับเวลาที่กำหนด ทำให้มีการนัดสอนเพิ่มเติมต่อหลังให้กระบวนการต่อวันอีก ๑ ชุดภาษาอังกฤษ น้อยเกินไป ควรอธิบายเป็นภาษาไทยควรให้โอกาสในการซักถามและเวลาเฉลยแบบฝึกหัด ซักถามนักศึกษาไม่ทั่วถึง อาจารย์ไม่ปล่อยคะแนน

### ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษที่นี้ ฐานได้นำเสนอไว้ในตารางที่ 21

#### ตารางที่ 21 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการรายวิชาภาษาอังกฤษที่นี้

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่มควรมีความเหมาะสม	6	1.3
2. ในแต่ละเรียนเรียนกันไป	4	0.9
3. ควรเพิ่มเวลาเรียนให้น่าสนใจ เช่น ช่วง Summer, มีการตัวติดเชน	12	2.7
4. สถานที่ไม่เหมาะสม, คันแคบ, เสียงดัง/ บรรยายยากในการเรียนไม่คิด	9	2.0
5. ควรมีการทดสอบพื้นฐานของนักศึกษาก่อน/ ปรับพื้นฐาน	9	2.0
6. ควรมีมาตรฐานในแต่ละ section	4	0.9
7. ควรทำถ้วยขณะ Homeroom	1	0.2
8. ควรมีกิจกรรมเสริมทักษะให้น่าสนใจ	56	12.4
9. ควรมีการฝึกทักษะด้านอื่นด้วย (ฟัง บุค)	33	7.3
10. เมื่อหายใจแต่ละบทควรมีความพยายามอย่างในระดับเดียวกัน ไม่ค้างกันมาก	1	0.2
11. ควรสอนบทเรียนในเนื้อหาที่ยาดคร่า่านี้ และสอนนาดคร่า่านี้ เพราะเนื้อหาที่ง่าย และน้อย เวลาสอนนักศึกษาจะห่องเข้าไปนอน	2	0.4
12. ควรจัดให้เนื้อหาที่เรียนง่ายกว่านี้/ ไม่เครียด	3	0.7
13. ควรมีการแจก sheet หรือเอกสารประกอบการเรียน / ทำเอกสารการเรียนให้น่าสนใจ	5	1.1
14. ควรมีการสอนคำศัพท์บ้าง	2	0.4
15. อยากให้ยกตัวอย่างสถานการณ์ปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้	9	2.0
16. ควรสอนเทคนิคในการเข้าบ้าง	2	0.4

ข้อสอบแบบ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาจารย์ควรมีการเกริ่นนำและสรุปตอนท้าย	1	0.2
2. ควรจะมีการสอนเพื่อฝึกทักษะต่างๆ	1	0.2
3. ควรจัดให้มีการเรียนกับนักศึกษาต่างคณะบ้าง	2	0.4
4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นบ้าง	4	0.9
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ส่งงานช้าสามารถส่งงานได้เพิ่มเวลาในการส่งงาน	1	0.2
6. ควรเน้นการเรียนในห้องเรียนให้มาก	1	0.2
7. เมื่อถูกในห้องเรียนควรจะให้นักศึกษา/ อาจารย์พูดภาษาอังกฤษตลอด课堂	3	0.7
8. อย่างให้อาจารย์ชุดไทยบ้าง ไม่ควรพูดภาษาอังกฤษตลอด课堂	1	0.2
9. น่าจะมีอาจารย์สอน 2 หัว ใน 1 Section ที่อ อาจารย์ไทยและต่างประเทศ อย่าง จะได้ฟัง/เรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศบ้าง	4	0.1
10. นักศึกษาที่เรียน section ที่มีอาจารย์ชาวต่างประเทศสอนจะได้เปรียบกว่า section ที่มีอาจารย์คนไทยสอน	1	0.2
11. การตีสอบระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ต่างประเทศไม่เข้าใจกัน	5	1.1
12. การให้คะแนนครบทุกที่การพัฒนาหรือที่ไหนๆ ก็ไม่เท่ากัน	1	0.2
13. การให้คะแนนการเข้าเรียนมากกว่าการสอนเพื่อเป็นการช่วยให้นักศึกษาเข้า เรียนสนับสนุนอีกขั้นเป็นผลต่อกันนักศึกษา	3	0.7
14. ควรมีการสอน task ในวันเดียวกัน (หลังจากการเรียนเสร็จ)	1	0.2
15. ควรเพิ่มคะแนน task เพื่อเป็นคะแนนช่วย (คะแนนเก็บ)	4	0.9
16. อย่างให้ตัดคะแนนแบบอิงกู้น	2	0.4
17. คนที่ติด F ใน FE I น่าจะลงด้วย FE II ให้เช่นหาระเบื้องหน้าไม่เกี่ยวกัน	1	0.2
18. ครูผู้สอนมีความตานการสอนให้นักศึกษาสนใจและเข้าใจ	1	0.2
19. เห็นด้วย เพราะมีความจำเป็นสำหรับชีวิตประจำวัน	1	0.2
20. ศืดอยู่แล้ว	22	4.9

เห็นได้ว่าความคิดเห็นของนักศึกษาในบางประเด็นนั้นหากอย่าง บางครั้งตนันบันทุมันกับและบางครั้งที่ ขัดแย้งกันเอง เช่น ในประเด็นเรื่องการปรับพื้นฐานนักศึกษาและการรักภายนครฐานการเรียนการสอนให้เป็น หนึ่งเดียวตลอดทั้งรายวิชาและทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะสอนโดยอาจารย์ที่หลักหลาຍเพียงใดก็เป็นประเด็นที่นักศึกษา เห็นว่าสำคัญ (2.9% และ 0.9% ตามลำดับ) แต่สำหรับเรื่องเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษในการสอน 0.7% เห็นว่า ควรจะให้นักศึกษา/ อาจารย์พูดภาษาอังกฤษตลอด课堂 0.2% อย่างให้อาจารย์ชุดไทยบ้าง 0.1% อย่างมีทั้ง อาจารย์ชาวไทยและต่างประเทศ 0.2% คือว่าการเรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศสอนจะได้เปรียบกว่าการเรียน กับอาจารย์คนไทย แต่ 1.1% เห็นว่านักศึกษากับอาจารย์ต่างประเทศตื่นสาร ไม่เข้าใจกัน ในด้านแบบเรียน และ 0.2 % เห็นว่าการเรียนกับอาจารย์ชาวต่างประเทศได้เปรียบกว่าการเรียนกับอาจารย์ชาวไทย ซึ่งในประเด็นนี้ ข้อ บุคลิกการสัมภาษณ์ให้รายละเอียดว่าอาจารย์ชาวต่างประเทศไม่เข้มแข็งเท่าอาจารย์ไทย บ้างก็อย่างบ้างกี

อย่างไรจากขั้น แต่เมื่อเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์แบบเรียนในตอนต้นแล้วก็พบว่าส่วนใหญ่เห็นว่าหมายถึง

นักศึกษาต้องการให้มีการวัดผลอย่างเป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ (achievement test) จริงๆ ไม่ใช่การวัดพัฒนาการการเรียนรู้อันเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการเรียนการสอน ดังนี้จึงต้องการให้การวัดผลด้วยการทำ task นั้น ทำโดยไม่บอกหัวข้อทั่วหน้า ต้องการให้แบบเรียนหลากหลายนี้ เพื่อนักศึกษาจะได้ท่องจำเข้าไปสอนไม่ได้เป็นเด่น

## บทที่ 5

### ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

#### ข้อสรุป

##### 1. การเรียนการสอนและการใช้ภาษาอังกฤษโดยทั่วไป

###### 1.1 ปัจจัยด้านทุกเชิงของการเรียนภาษาอังกฤษ

นักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะเป็นในด้านการใช้ประโยชน์หรือความชอบ การมาเข้าชั้นเรียนก็มาอย่างมีความสุข ต้องการมาเรียน แม้จะมีบ้างที่เบื่อและไม่ชอบเดบ

ทักษะทางภาษาอังกฤษที่นักศึกษาต้องการฝึกมากที่สุดคือทักษะการสื่อสารแบบหน้าต่อหน้า (*face-to-face interaction*) อันให้เกิดการพูดและฟัง รับและแจ้งเป็นเชิงลับและอ่าน

การเรียนให้ได้ผลดีที่สุดต้องประกอบไปด้วยการเรียนในชั้นเรียนและการเรียนด้วยตัวเองนอกชั้นเรียน กิจกรรมการเรียนในชั้นเรียนที่จะทำให้ประทับใจสำหรับมากที่สุดคือ การทำงานเดี่ยวและกลุ่ม ตามมาตรฐานห้องเรียน เป็นกลุ่ม กิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ให้ทำมากที่สุดคือ การพิจารณาภาษาอังกฤษ การอ่านนิตยสารภาษาอังกฤษ การเรียนละครภาษาอังกฤษ e-mail ซึ่งเพื่อน การทุกคุยกับชาวต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ และการฟังรายการวิทยุภาษาอังกฤษ ตามคำตัดสินใจ

###### 1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ใน การเรียนภาษาอังกฤษ

ทักษะที่ให้ความสำคัญคือภาษาอังกฤษ ได้แก่ ชอบ สนุก จ่าย มีความสัมพันธ์แบบปรับผันตามกันหลัง สัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ ในขณะที่ทักษะที่ไม่ดีคือในชิงชน ได้แก่ ยาก ไม่ชอบ และเฉยๆ มีความสัมพันธ์แบบแปรผันมากทัน แต่ทักษะที่บวกกับประโยชน์ของวิชาภาษาอังกฤษไม่มีผลต่อผลลัพธ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ

ทักษะที่ให้ความสำคัญคือความต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ ได้แก่ ชอบ สนุก และมีประโยชน์ มีความสัมพันธ์แบบปรับผันตามกับความต้องการฝึกภาษาอังกฤษ ในขณะที่ทักษะที่ไม่ดีคือในชิงชน ได้แก่ เฉยๆ และภายนอกดูไม่มีประโยชน์ มีความสัมพันธ์แบบแปรผันมากทัน

ความต้องการฝึกทักษะภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์แบบปรับผันตามกับกิจกรรมนอกชั้นเรียนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษสามกิจกรรม คือ การฟังเพลงภาษาอังกฤษ การอ่านนิตยสารภาษาอังกฤษ และการทุกคุยกับชาวต่างชาติเป็นภาษาอังกฤษ

##### 2. กิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2

###### 2.1 กิจกรรมที่ใช้แบบเรียน

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่ากิจกรรมที่มีอยู่ในแบบเรียนเหมาะสมทั้งในด้านเนื้อหา ความสามารถฝึกทักษะต่างๆ ได้ และความหลากหลาย แต่การนำทักษะไปใช้ในชีวิตจริงนั้นยังไม่เป็นที่พอใจ คือต้องอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น และการทดสอบทักษะที่มีความหมายสมบทั้งรูปแบบและการให้คะแนน

## 2.2 กิจกรรมที่นักหน้าชากำลังใช้ในเรื่อง

กิจกรรมฝึกทัพในห้องปฏิบัติการซึ่งไม่ได้หมายถึงที่ควร เพราะเป็นการฝึกด้วยตนเอง ไม่มีผู้ชี้แนะเทคนิค การทัพให้เข้าใจ แม้จะพัฒนาได้แค่ไหนในตัวเจ้าทัพ กิจกรรมชุมภายนท์มีผลลัพธ์ด้านความพอดี แต่ในด้านความเข้าใจนั้นก็ยังคงอยู่ในระดับปานกลางท่ามทั้น และกิจกรรมสุดท้ายคือ Writing Clinic ซึ่งเป็นประวัติชน์มากและน่าสนใจ แต่การเข้าถึงการเรียนการสอนในรูปแบบที่อิคหนุ่นของภาคการศึกษาที่ต้องเน้นสาระกว่าสำคัญนักศึกษาส่วนใหญ่ และเนื้อหาควรต้องควบคู่กันไปทั้งในด้านวิชาการและกระบวนการเรียนรู้เพื่อการอีสปอร์ต

### 2.3 การตัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งหมด 1 และ 2

## การตัดการเชื่อมต่อและการติดต่อที่มีประสิทธิภาพ

การแบ่งกลุ่มยังไม่มีปัญหาในการจัดการและการลงที่เกณฑ์ แต่อาจมีปัญหาในการควบคุมความเป็นเอกภาพให้เหมือนกันทุกกลุ่ม ซึ่งจะมีผลต่อการให้คะแนน การให้คะแนนเข้าชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งที่ต้องระมัดระวังอย่างมากซึ่งต้องใช้เวลาและแรงงานอย่างมากและบากบาน

ปี๑๙๘๗ที่มีผลต่อผลลัพธ์ของการเรียนภาษาอังกฤษ

ผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการเรียนอุทิศตนในการเรียนภาษาอังกฤษ รายงานมาพื้นที่ผู้สอน บรรยายภาพในการเรียนการสอน กิจกรรมและแผนเรียน ตัวบทงานที่ที่ใช้สอนนั้นมีความสำคัญอยู่ในลักษณะที่

รักษานิเวศอยู่ด้วยที่ดินและที่ควรป่าไม้ป่าจังหวัดเป็นสามากุ่มคือ บุคลลักษณะ นิสัย และความสามารถในการสอน

### 3. การปรับปรุงเนื้อหาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงเพื่อให้สาขาวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนในสาขาวิชาช่างกลุ่มที่นิสฐา 1 และ 2 นั้นหากจะดูจากผลลัพธ์แล้วขัดแย้งกันบ้าง คณฑ์ปรับปรุงหลักสูตรซึ่งต้องพิจารณาให้ละเอียดถึงความต้องการและความต้องการของนักเรียน

ข้อเรียนบท

การขัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษทั้งรุ่น 1 และ 2 ควรใช้ประโยชน์จากห้องคิดที่ศีลธรรม อังกฤษของนักศึกษาซึ่งเอื้ออำนวยให้การจัดการมีความสะดวกและง่ายในระดับหนึ่ง สำหรับผู้ที่ยังไม่เห็น ประโยชน์ของการเรียนภาษาอังกฤษที่อาจจะต้องจัดกิจกรรมพบรักษากลุ่มภายนอกที่จะให้ข้อมูลให้ว่าภาษา อังกฤษนั้นเป็นเพียง toolkit ในชุดโอกาสเดียว สำหรับผู้ที่เห็นประโยชน์ของภาษาอังกฤษแล้ว ก็ควรจัดกิจกรรมเสริม ให้เหมาะสมกับความต้องการมากขึ้น

แบบเรียนและกิจกรรมรวมทั้งการภาคสอนที่ใช้อธิบายในปีชูปันนี้ นักศึกษาต่างให้สัญญาว่าจะมาสมัครอยู่แล้ว มีบางคนที่เห็นว่าควรให้ข้ากมาก็เป็นอีก ซึ่งก็อาจช่วยได้ด้วยการจัดกิจกรรมเติมร้านนักศึกษาที่มีความสามารถภาษาอังกฤษดุลยดุจ การฝึกทั้งใบหน้าอย่างปฏิบัติการของพื้นที่สาธารณะให้มีสีสันแห่งการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน และการจัดชั้นใน Writing Clinic ที่ควรต้องปรับให้มีความเข้มข้นแต่ก็มีประสิทธิภาพเรียนรู้ที่แน่นอน

ในด้านทักษะที่ต้องการฝึก ควรจัดกิจกรรมเพื่อการสื่อสาร (communicative activity) แบบหน้าต่อหน้า (face-to-face) และเป็นจริง (real) ให้มากที่สุด เป็นการสื่อสารโดยมีไว้ในรูปแบบเดียวกัน (simultaneous) เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้กาลเวลาที่เรียนมาในที่สื่อสารในบริบทของการเรียนมากขึ้น แทนการสอนที่จะเน้นไปให้ในชีวิตจริงได้ส่วนทักษะการเขียนและอ่านที่จังหวะความถี่ต่ำขึ้น ก็ต้องหันมาฝึกหัดไป แต่ควรหันมาฝึกเมื่อหาให้เหมาะสมกับบุคคลนั้นและดึงดูดให้ รวมทั้งจัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อให้กิจกรรมการสอนสนุก มีบรรยากาศน่าเรียน และดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

การจัดการเรียนการสอนควรวางแผนกิจกรรมที่ดำเนินไปและนองทั้ง ๒ เรียนให้มีความสัมพันธ์กัน เพื่อให้กิจกรรมในชั้นเรียนเชื่อมโยงกับความสามารถอื่นๆ ของนักเรียนได้ดี หรือไปเกี่ยวกับมนต์เสน่ห์ที่นักเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียน ด้วยการให้งานไปทำก่อนอื่นๆ ที่ไม่ต้องการผู้เรียนต้องใช้เวลานานก็ตามที่จะช่วยให้เด็กนักเรียนสามารถเข้าใจได้ดี แต่ก็ต้องคำนึงถึงความสามารถทางเพศ เช่น การสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่ชอบที่ชื่นชอบกัน หรือความชอบของเด็กชาย-เด็กหญิงที่ต้องการจะนำเสนอในชั้นเรียนด้วย

ความต้องการเกี่ยวกับผู้สอนที่เป็นประเพณีที่ควรพิจารณา ความเป็นเอกลักษณ์ของการสอนนั้นแม้จะเป็นเรื่องของเพียงผู้สอนหลักคน แต่ก็ควรพยายามทำให้มีเนื้อหาที่น่าสนใจและน่าสนใจ ซึ่งรวมไปถึงการให้คะแนน ว่าจะเข้มงวดเพียงใด ซึ่งทั้งหมดนี้ทำให้เกิดการประชุมเพื่อตัดสินใจกันที่ปฐมบัตรก่อนเริ่มสอนในทุกภาคการศึกษา และหากครั้งที่มีการสอนบัดลม ห้องน้ำ หรือห้องน้ำสาธารณะที่ต้องการให้เด็กนักเรียนเข้าไปในห้องน้ำ นักศึกษาก็ควรนำมาพิจารณาเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการต่อไป

## បរវត្ថុអាជីវកម្ម

- Anivan, Sarinee(ed.) 1991 *Issues in Language Programme Evaluation in the 1990's*, Anthology Series 27, Singapore: RELC
- Calder, Judith A. 1994 *Programme Evaluation and quality: a comprehensive guide to setting up an evaluation system*. London: Kogan Page in association with the Institute of Educational Technology, Open University
- Crooks, Tony (ed.) 1996 *ESP in South East Asia*, Australia: Indonesia Australia Language Foundation
- Dubin, F. and E. Olshtain 1986 *Course Design*. Cambridge:CUP
- Forsyth, Ian. 1995 evaluation a course: practical strategies for teachers, lecturers and trainers. London: Kogan Page
- Hutchinson, T. and Alan Waters 1987 *English for Specific Purposes*. Cambridge:CUP
- Krahnke, Karl 1987 *Approaches to Syllabus Design for Foreign Language Teaching* N.J: Prentice Hall
- Littlewood, W. 1981 *Communicative Language Teaching: An Introduction*. Cambridge:CUP
- Martin, Ian 1992 *An Invitation to ESP* Singapore: RELC
- Lynch, Brian K. 1996 *Language Program Evaluation: theory and practice* Cambridge: CUP
- Murphy, Durmot(1985) 'Evaluation in Language Teaching: Assessment, accountability and awareness' in Alderson,C ( ed.) 1985 *Evaluation*, Lancaster Practical Papers in English Language Education Vol.6 Oxford: Pergamon Press
- Nunan, D. 1988(a) *Syllabus Design*. Oxford: OUP
- Nunan, D. 1988(b) *The Learner-Centered Curriculum*. Oxford: OUP
- Pennington, M.C.(ed.) 1991 *Building Better English Language Programs: Perspectives on Evaluation in ESL* Washington D.C. :NAFSA
- Rea-Dickens and K. Germaine 1992 *Evaluation* Oxford: OUP
- Renandya, W. and G. Jacobs(eds.)1998 *Learners and Language Learning*. Singapore: RELC
- Rossner, Richard and Rod Bolitho(eds.) 1990 *Currents of Change in English Language Teaching* Oxford: OUP
- Stevens, Ron 1995 *Exploring New Horizons in Evaluation* South Melbourne, Vic.: Thomas Nelson Australia
- Tickko, M.L.(ed.) 1988 *ESP: State of the Art* Anthology Series 21, Singapore: RELC

- Tubtimtong, W 1994 *Needs Analysis, Syllabus Design and Evaluation of an English Course for Science and Engineering Students at the Graduate Level*. Bangkok, Chulalongkorn
- Tubtimtong, W. 1996 'Reconciling Stakeholders' Perspectives in Designing a University ESP Programme' in Crooks, Tony(ed.) *ESP in South East Asia*. 1996:23-35.
- University Language Institute
- Weir, Cyril and J. Roberts 1994 *Evaluation in ELT*. Hong Kong:Blackwell
- Yalden, T. 1983 Oxford:Pergamon *The Communicative Syllabus: Evolution, design, and implementation*. Oxford:Pergamon

## ภาคผนวก

## หัวแบบห้องน้ำ

### **ห้องที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ**

1. ผู้ตอบเป็นนักศึกษาคณะ

2. ข้อมูลส่วนตัว

1. เพศ
2. อายุ
3. คะแนน GPA ของมัธยมปลาย
4. คะแนน GPA ภาคการศึกษาที่ผ่านมา
5. ระดับคะแนน Foundation English I ได้
6. จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนแต่ละภาค โดยเฉลี่ย

3. ทักษะของผู้ที่ทำการเรียนภาษาอังกฤษ ไทยทั่วไป (เลือกได้มากกว่าหนึ่ง)

1. ชอบ
2. มาก
3. มีประทัย
4. สนุก
5. ไม่ชอบ
6. ง่าย
7. ไม่มีประทัย
8. น่าเบื่อ
9. เจชๆ

4. ทักษะทางภาษาอังกฤษที่กำลังต้องการพัฒนา

ทักษะ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ฟัง					
พูด					
อ่าน					
เขียน					

5. กิจกรรมที่ทำในใช้ภาษาอังกฤษมากที่สุด (เลือกได้มากกว่าหนึ่ง)

1. อุภาระน้ำครัว
2. คุยกันช้าๆ แต่สามารถเข้าใจได้
3. พิ่งรายการวิทยาการภาษาอังกฤษ
4. พิ่งทดสอบภาษาอังกฤษ
5. เส็บนักเรียน หรือ Email ติดต่อ
6. อื่นๆ (เขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์, เอ็มเมล์, เอ็นกอนพีวีเอชร์ เป็นต้น)

6. ท่านเรียนภาษาอังกฤษได้ดีที่สุดเมื่อ \_\_\_\_\_

1. เรียนกับครูในชั้นเรียน
2. เรียนด้วยตนเองอกชั้นเรียน
3. เรียนกับครูในชั้นเรียนและเรียนด้วยตนเองอกชั้นเรียน
4. อื่น ๆ โปรดระบุ \_\_\_\_\_

7. ในการพิจารณาอังกฤษ ลักษณะกิจกรรมในการพิจารณาที่ช่วยให้ท่านประ深交ความสำเร็จที่สุดคือ

1. งานเดียว
2. งานผู่
3. งานกลุ่ม
4. อื่น ๆ โปรดระบุ \_\_\_\_\_

8. เมื่อท่านต้องเข้าชั้นเรียนภาษาอังกฤษท่านรู้สึกว่า \_\_\_\_\_

**หัวหน้า ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2**

1. แบบเรียน

เลือกการเครื่องหมายลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านที่สุด

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่เลย

ค่าตอบ	5	4	3	2	1	0
<b>แบบเรียน</b>						
1. เมื่อหาในบทเรียนอยู่ในระดับที่เหมาะสมกับความรู้ของนักศึกษา						
2. หัวข้อบทเรียนมีความน่าสนใจ						
3. เนื้อร่องในบทเรียนมีความยากอยู่ในระดับໄค						
4. ไวยากรณ์ในบทเรียนมีความยากอยู่ในระดับໄค						
5. ผู้สอนการชุดในบทเรียนมีความยากอยู่ในระดับໄค						
6. เมื่อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการฟังภาษาอังกฤษของนักศึกษา						
7. เมื่อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา						
8. เมื่อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา						
9. เมื่อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมทักษะด้านการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา						
10. นักศึกษาสามารถนำไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน						
<b>ภารกิจทบทวนท้ายบท (Tasks)</b>						
1. วิธีการทบทวนท้ายบทมีความเหมาะสม						
2. การให้คะแนนการทบทวนท้ายบทมีความเหมาะสม						

## 2. กิจกรรมที่นักเรียนต้องทำแบบเรียน

เลือกงานครื่องหมายลงในช่องที่ตรงกับความรู้ที่เกิดขึ้นท่านที่สุด

5 = มากที่สุด 4 = มาตร 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ตอบ

### กิจกรรมที่เกี่ยวกับในห้องปฏิบัติการ

- บทเรียนพิจพิจมีความหมายสมกับระดับความรู้ที่นักเรียนของนักศึกษา
- บทเรียนพิจพิจมีเนื้อหาที่น่าสนใจ
- บทเรียนพิจพิจช่วยเสริมความเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนพิจพิจในส่วนการบรรยาย
- นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาของบทเรียนพิจพิจในแต่ละบทพิจพิจ
- การพิจพิจด้วยตนเองโดยไม่มีอาจารย์คุ้มครองให้ผลลัพธ์ที่ดี
- การเก็บคะแนนในส่วนการพิจพิจมีความหมายสนับสนุนให้ดี
- ช่องสอนในการสอนพิจพิจมีความกระตือรือร้นให้ดี
- นักศึกษามีพัฒนาการในการพิจพิจชัดเจน และสามารถพัฒนาตัวเองได้มากกว่าเดิม

### กิจกรรมที่เกี่ยวกับกระบวนการทางคณิตศาสตร์

- นักศึกษาเห็นด้วยพิจพิจกับการมีกิจกรรมชุมนุมทางคณิตศาสตร์
- กิจกรรมชุมนุมทางคณิตศาสตร์ช่วยเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา
- นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องในภาษาอังกฤษที่มากกว่าเดิมเพิ่มเติม
- การเก็บคะแนนในส่วนของการชุมนุมทางคณิตศาสตร์เหมาะสมเพิ่มเติม

### ช่วงเวลา Writing Clinic

#### ภาคภาษาไทย

- หัวข้อบทเรียนมีความน่าสนใจ
- เมื่อห้ามเข้า Writing Clinic มีส่วนช่วยแทนสอนการเรียนวิชา FE I
- เมื่อห้ามเข้า Writing Clinic มีส่วนช่วยกระตุ้นให้หัวหน้าศึกษาเดินเดินด้วยตนเอง
- ผลงานเขียน Writing Clinic ชัดเจน/ถูกต้องมากเพิ่มเติม
- ช่วงเวลา Writing Clinic ที่เพิ่มขึ้นจะทำให้เวลาเรียนปกติของห้องเรียนไม่เสียหาย
- ห้องไก่ร้านอาหารเรียนแบบพิจพิจ (SAC) ในการเรียน Writing Clinic เพิ่มเติม
- ห้องไก่ร้านอาหารเรียนแบบพิจพิจ (SAC) ในการเรียน Writing Clinic เพิ่มเติม
- การร่วมกันออกแบบห้องเรียนเพิ่มเติม

#### ภาคภาษาอังกฤษ

- การได้รับการสอนที่ดีในห้องเรียน
- บริการที่อาจารย์ชัดเจนพิจพิจในงานเขียนแต่ไม่แก้ไขให้ทันทีเป็นวิธีที่เหมาะสม
- หากการเขียนงานทั้ง 9 ครั้ง หานมีพัฒนาการในการเขียนเพิ่มเติม
- เวลาเรียน Writing Clinic ช่วงเวลา/ถูกต้องมากเพิ่มเติม

5. ชั่วโมง Writing Clinic ที่เพิ่มขึ้นกระบวนการท่อเวลาเรียนป กดิช่องท่านหรือไม่					
6. ท่านได้ใช้ศูนย์การเรียนแบบพึงดูดมอง (SAC) ในการเรียน Writing Clinic เพียงใด					
7. การประเมินผลโดยการนับจำนวนข้อในงานและเช็คความถูกต้องน้ำในการเขียน หมายเหตุหรือไม่					

### ไปรษณรงค์ความคิดเห็นในหัวข้อต่อไปนี้

หัวข้อที่นักเรียนเขียนในห้อง Writing Clinic ในภาค การศึกษาเดือนหรือปีเดียวกัน	เหตุผล
1. ภาคการศึกษาเดือน	
2. ภาคการศึกษาปลาย	
3. ช่วงที่ 2 ภาคการศึกษา	
4. ไม่ระบุที่ 2 ภาคการศึกษา	
5. ไม่แสดงความคิดเห็น	
ข้อเสนอแนะ	

### 3. การจัดการเรียนการสอน

เลือกการเครื่องหมายลงในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านที่สุด

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ตอบ

การจัดการเรียนการสอนในภาครวม	5	4	3	2	1	0
1. การแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มแก้ไขตัวต่างๆ นิสัยต่างแนะนำตน						
2. การจัดแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มนิสัยทางภาษาเพียงใจ						
3. นักศึกษาพบปัญหาที่ใช้ในการอธิบายเป็นเรียนแบบเป็นกลุ่ม						
4. การเรียนการสอนในกลุ่มต่างๆ มีความเท่าเทียมกัน						
5. สถานที่เรียนมีความเหมาะสมเพียงใจ						
6. เวลาในการเรียนการสอนมีความเหมาะสมเพียงใจ						
7. หากมีกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เช่น การเรียนภาษาต่างดูจาก แหล่ง ไปรวมครุภัณฑ์หรือช่วยสอนภาษาต่างถุก คำภาษาต่างๆ นักศึกษา เห็นว่านาสนใจเพียงใจ						

<b>คะแนนการเข้าขั้นเรียน</b>						
1. คะแนนการเข้าขั้นเรียนมีความเหมาะสม						
2. นักศึกษาเห็นว่าคะแนนการเข้าขั้นเรียนมีความถูกต้องเท็จ						
<b>ข้อเสนอแนะด้านภาษาอังกฤษ</b>						
1. ชื่อสอนครอบคลุมเนื้หาน่าสนใจ						
2. ระดับความยากของชื่อสอน						

4. นักศึกษาคิดว่า ผลลัพธ์ที่ใช้ของการเรียนภาษาอังกฤษของท่านเป็นอย่างไร (เลือกได้มากกว่าหนึ่ง)

บัญชีที่มีผลลัพธ์ทางภาษาอังกฤษของการเรียนภาษาอังกฤษ	
1. ผู้สอน	
2. แบบเรียนที่ใช้ในปีฉบับนี้	
3. สถานที่และเวลาในการเรียนการสอน	
4. กิจกรรมและความต้องการ (เช่น การซ้อมภาษาอังกฤษ, การฟังเพลงภาษาอังกฤษ)	
5. ผู้เรียน	
6. บรรยายการศึกษาในการเรียนการสอน	

#### แบบสอบถามการสอน

- ชื่อผู้สอน
- วิชา
- ประเภทของการประเมิน
- ผลงานภาพ
- เหตุ
- ทักษะที่ต้องการภาษาอังกฤษ



7. ความคิดเห็นทั่วไปต่ออาจารย์และภาระสอน

เลือกกาหนดที่อยู่เหมาะสมในช่องที่ตรงกับความรู้สึกของท่านที่สุด

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด 0 = ไม่ตอบ

	5	4	3	2	1	0
1. ผู้สอนเป้าประสงค์ของเวลา						
2. ผู้สอนได้บอกครุ่นงมหาดของข้อเสนอแนะ						
3. มีการเตรียมพร้อมก่อนเข้าสู่บทเรียนเพียงพอ						
4. ผู้สอนจะนำเสนอประเด็นให้ชัดเจ้าใจง่าย						
5. กิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ						
6. ทำกิจกรรมให้ครบถ้วนของเนื้อหา ความเวลาเพียงพอ						
7. ผู้สอนให้ความพยายามในการอธิบาย (ชัดเจน, อธิบาย)						
8. มีการนำข้อคิดเห็นในแบบฝึกหัดของนักศึกษามาอธิบายเพื่อให้เข้าใจ						
9. ผู้สอนให้โอกาสในการซักถามหากมีข้อสงสัยเพียงพอ						
10. มีการใช้สื่อการสอนประกอบการสอนเพียงพอ						
11. นักศึกษาได้รับความรู้จากการเข้าเรียนเพียงพอ						
12. ผู้สอนให้ความพยายามในการอธิบายเพียงพอ						

ลักษณะ คือที่ท่านเห็นว่าเป็นลักษณะที่คิดของอาจารย์ \_\_\_\_\_

ลักษณะ คือที่ท่านเห็นว่าเป็นลักษณะของอาจารย์ที่ควรปรับปรุง \_\_\_\_\_