

## ปริมาณและลักษณะสมบัติขี้ถ้าจากเตาเผาจะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ

นิตยา นครราช

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ปีการศึกษา พ.ศ. 2557  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



**QUANTITY AND CHARACTERISTICS OF ASH FROM THE  
INFECTIOUS WASTE INCINERATOR OF WARINCHOMRAP  
MUNICIPALITY**

**NIDTHA NAKHONRACH**

**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR THE DEGREE OF MASTER OF ENGINEERING  
MAJOR IN ENVIRONMENTAL ENGINEERING  
FACULTY OF ENGINEERING  
UBON RATCHATHANI UNIVERSITY  
ACADEMIC YEAR 2014  
COPYRIGHT OF UBON RATCHATHANI UNIVERSITY**



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ<sup>1</sup>  
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี  
ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาช่างสำรวจและดิน คณะวิศวกรรมศาสตร์

เรื่อง ปริมาณและถักทรายสมบัติขี้ถ้าจากเตาเผาจะมีผลต่อเศษหินเมืองวารินชาราบ

ผู้วิจัย นางสาวนิตยา นครราช

คณะกรรมการสอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมกพ สนองรายญาร์

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กันยาวุฒิ

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา สนองรายญาร์

กรรมการ

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กันยาวุฒิ)

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลเชษฐ์ เพียรทอง

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อริยะกร พงษ์รัตน์

รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2557

## กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบุคคลดังต่อไปนี้ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนให้คำปรึกษาในการค้นคว้าอิสระนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ สนอง รายภูร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชัย กันยาธุช อ้างอิงที่ปรึกษาที่ให้คำแนะนำปรึกษา คำแนะนำช่วยเหลือข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา สนองรายภูร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กรรมการสอนการค้นคว้าอิสระ ที่กรุณายieldให้คำแนะนำ ความรู้เกี่ยวกับการค้นคว้าอิสระนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ตำแหน่งยศติดเชื้อ เทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ที่อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ อำนวยความสะดวก และให้คำแนะนำในการทดลอง

ท้ายนี้ขอขอบพระคุณบิดามารดา น้องชาย น้องสาว ที่ได้สนับสนุน และเป็นกำลังใจใน การศึกษาจนสำเร็จจนถึงทุกวันนี้



(นางสาวนิตา นครราช)

ผู้วิจัย

## บทคัดย่อ

เรื่อง : ปริมาณและลักษณะสมบัติขี้ถ้าจากเตาเผาของติดเชื้อทเศบาลัวรินชำราน

โดย : นิตดา นครราช

ชื่อปิรัญญา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม

ประธานอาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พัตรชัย กันยาวนะ

คัพท์สำคัญ : โลหะหนัก ขี้ถ้า ขยะติดเชื้อ เตาเผาของติดเชื้อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณและลักษณะของขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาของติดเชื้อของทเศบาลัวรินชำราน ซึ่งเป็นเตาเผาแบบหมุนทรงกระบอกอุ่น 4 องศา มีการเผา 2 ขั้นตอน และอัตราการเผา 50-1,000 กิโลกรัมต่อชั่วโมง ปริมาณของขี้ถ้าเก็บรวบรวมจากส่วนล่างของห้องเผา ใช้โคลนและถุงกรองของเตาเผา ลักษณะของขี้ถ้าที่ศึกษา ได้แก่ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ( $\text{pH}$ ) ความหนาแน่นเฉลี่ย และโลหะหนัก (เหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โครเมียมทั้งหมด และแคนเดเมียม) ผลจากการศึกษาในระยะเวลา 3 รอบการเผา พบว่าขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาของติดเชื้อนั้นสามารถเก็บรวบรวมได้จาก 3 ส่วนของเตาเผา คือ กันเตา ใช้โคลน และถุงกรอง โดยมีปริมาณร้อยละโดย น้ำหนักเท่ากับ 96.7 2.62 และ 0.68 ตามลำดับ ความหนาแน่นเฉลี่ยของขี้ถ้าเท่ากับ  $371.64 \pm 23.77$  กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ค่าความเป็นกรด-ด่าง ( $\text{pH}$ ) เฉลี่ยของขี้ถ้ากันเตา ขี้ถ้าจากใช้โคลน และ ขี้ถ้าจากถุงกรองเท่ากับ  $10.93 \pm 0.40$   $6.46 \pm 0.01$  และ  $1.40 \pm 0.16$  ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์โลหะหนักในขี้ถ้าพบว่ามีปริมาณโดยเฉลี่ยของเหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โครเมียมทั้งหมด และแคนเดเมียมเท่ากับ 26,944.29 867.44 314.37 400.14 และ 4.95 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ทั้งนี้ปริมาณโดยเฉลี่ยของโลหะหนักทั้ง 5 ชนิดในขี้ถ้า และน้ำหนักขี้ถ้าไม่เกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณา เนพาะส่วนของขี้ถ้าที่ได้จากการใช้โคลน และถุงกรอง พบว่ามีปริมาณโดยเฉลี่ยของโลหะหนักเกิน ค่ามาตรฐานทั้งในส่วนที่เป็นขี้ถ้า และน้ำหนักขี้ถ้า ดังนั้นควรมีการนำขี้ถ้าในส่วนนี้ก่อนที่จะ ดำเนินการนำไปใช้ประโยชน์ในลำดับต่อไป

## ABSTRACT

TITLE : QUANTITY AND CHARACTERISTICS OF ASH FROM THE INFECTIOUS WASTE INCINERATOR OF WARINCHOMRAB MUNICIPALITY

BY : NIDTHA NAKONRACH

DEGREE : MASTER OF ENGINEERING

MAJOR : ENVIRONMENTAL ENGINEERING

CHAIR : ASST. PROF. CHATCHAI KUNYAWUT, Ph.D.

KEYWORDS : HAVY METAL / ASH / INFECTIOUS WASTE / INCINERATOR

The aim of this independent study is to investigate quantities and characteristics of ash from infectious waste burning of the Warinchamrab municipal district waste plant. The incinerator is a rotating cylinder type with inclining of 4 degree. With 2 burning chambers, the waste incinerator has waste burning capacity of about 50 -1,000 kg waste/hour. Infectious waste ashes were collected from three collecting points of the burner which were a bottom end, a cyclone and a filter bag. The characteristic of infectious ashes examined were pH, average density and heavy metals which were iron (Fe), zinc (Zn), lead (Pb), total chromium (Cr), and cadmium (Cd). According to results obtained from 3 burning cycles, mixed dry ashes obtained from the bottom end, cyclone, and filter bag were 96.7, 2.62, and 0.68 wt%, respectively. An average density of ashes was  $371.64 \pm 23.77 \text{ kg/m}^3$ . The pH of bottom end, cyclone, and filter bag ashes were  $10.93 \pm 0.40$ ,  $6.46 \pm 0.01$ , and  $1.40 \pm 0.16$ , respectively. For the heavy metals, it was found that amounts of Fe, Zn, Pb, total Cr, and Cd in mixed dry ashes were 26,944.29, 867.44, 314.37, 400.14, and 4.95 mg/kg, respectively. On the other hand, little amounts of heavy metal were found in leaching solution of ash, i.e. 2.61, 25.95, 3.46, 1.16, and 0.14 for Fe, Zn, Pb, total Cr, and Cd, respectively. The average amount of the five metals found in both dry and leaching solution of ashes are not exceed the standard set by law. However, it was found that the amounts of the five metals obtained from the cyclone and filter bag ashes were higher than those of the standard allowed. These ashes must be treated before further use.

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ภ
บทที่	
<b>1 บทนำ</b>	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	3
1.5 ขั้นตอนในการวิจัย	3
<b>2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 นิยามของติดเชื้อ	4
2.2 ปริมาณและองค์ประกอบของบะติดเชื้อ	5
2.3 แนวทางในการจัดการบะติดเชื้อ	6
2.4 ปัจจัยที่ได้จากการเพาะบะติดเชื้อ	10
2.5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดจากการเพาะบะติดเชื้อ	12
2.5.1 องค์ประกอบทางกายภาพของปัจจัย	12
2.5.2 องค์ประกอบทางเคมีของปัจจัย	14
2.5.3 การวิเคราะห์โลหะหนักในปัจจัย	17
2.5.4 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS)	18

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.6 แนวทางในการจัดการปัจจัยที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ	22
2.6.1 การนำปัจจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง	23
2.6.2 นำปัจจัยผ่านกระบวนการก่อนที่จะนำไปใช้ประโยชน์	23
2.6.3 การฟังกลับ	23
<b>3 ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย</b>	
3.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น	27
3.2 ศึกษาปริมาณและลักษณะของปัจจัยที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ	28
3.3 แนวทางในการจัดการปัจจัยที่มาจาก การเพาบะติดเชื้อ	29
<b>4 ผลการดำเนินการ</b>	
4.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นการเพาบะติดเชื้อ	31
4.2 การศึกษาปริมาณและลักษณะของปัจจัยที่มาจาก การเพาบะติดเชื้อ	33
4.2.1 ปริมาณปัจจัยที่เกิดขึ้นจากการเพาบะติดเชื้อ	33
4.2.2 ลักษณะของปัจจัยที่มาจาก การเพาบะติดเชื้อ	36
4.3 สมบัติทางเคมีของปัจจัยที่มาจาก เตาเพาบะติดเชื้อ	39
4.3.1 ความเป็นกรด ค่าง ของปัจจัยที่มาจาก เตาเพาบะติดเชื้อ	39
4.3.2 ปริมาณโลหะหนักในปัจจัย	40
4.3.3 ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาที่ปัจจัย	44
4.4 แนวทางในการจัดการปัจจัยที่มาจาก การเพาบะติดเชื้อ	47
4.4.1 สมบัติของปัจจัยที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ	47
4.4.2 ข้อเสนอแนะในการจัดการปัจจัยที่มาจาก การเพาบะติดเชื้อ	78
เทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	48
<b>5 สรุปและขอเสนอแนะ</b>	
5.1 สรุป	51
5.2 ขอเสนอแนะ	52

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

เอกสารอ้างอิง	53
<b>ภาคผนวก</b>	
ก วิธีวิเคราะห์โลหะหนักในปั๊กแล่น้ำชาชี๊เก้า	59
ข ข้อมูลคิบการวิเคราะห์โลหะหนักในปั๊กและน้ำชาชี๊เก้า	63
ค ค่ามาตรฐาน และตารางเปรียบเทียบหน่วยของขนาดตะแกรงร่อน	85
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>88</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ตักษณะสมบัติของขี้ถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อที่ศูนย์กำจัดมูลฝอย อ่อนนุชกรุงเทพมหานคร	14
2.2 โลหะหนักในขี้ถ้าที่เหลือจากการเผาขยะติดเชื้อ	16
4.1 ค่าเฉลี่ยของปริมาณขยะติดเชื้อที่ป้อนเตาเผาและขี้ถ้ากันเตาที่ได้จากการ เผาขยะติดเชื้อระหว่างวันที่ 4-22 ธันวาคม 255632	32
4.2 ค่าเฉลี่ยของปริมาณขยะติดเชื้อที่ป้อนเตาเผา และขี้ถ้าที่ได้จากการเผา ขยะติดเชื้อ ระหว่างวันที่ 2-21 พฤษภาคม 2557	34
4.3 ขนาดอนุภาคของขี้ถ้าที่ได้จากการเผาขยะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	38
4.4 ค่าความเป็นกรด ค่า ของขี้ถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อ	39
4.5 ปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	40
4.6 ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	44
x.1 ข้อมูลการเผาขยะติดเชื้อ และขี้ถ้าจากกันเตาที่เกิดขึ้นวันรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-11 ธันวาคม 2556	64
x.2 ข้อมูลการเผาขยะติดเชื้อ และขี้ถ้าจากกันเตาที่เกิดขึ้นวันรอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2556	64
x.3 ข้อมูลการเผาขยะติดเชื้อ และขี้ถ้าจากกันเตาที่เกิดขึ้นวันรอบที่ 3 ระหว่างวันที่ 21-22 ธันวาคม 2556	65
x.4 สรุปข้อมูลการเผาขยะติดเชื้อ และขี้ถ้าจากกันเตาที่เกิดขึ้น ระหว่างวันที่ 4-22 ธันวาคม 2556	65
x.5 ข้อมูลการเผาขยะติดเชื้อ และขี้ถ้าทั้งหมดจากการเผาที่เกิดขึ้นวันรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-9 พฤษภาคม 2557	66

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข.6 ข้อมูลการเพาบะติดเชื้อ และปีเต้าหั้งหมดจากการเพาที่เกิดขึ้นวันรอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 พฤษภาคม 2557	67
ข.7 ข้อมูลการเพาบะติดเชื้อ และปีเต้าหั้งหมดจากการเพาที่เกิดขึ้นวันรอบที่ 3 ระหว่างวันที่ 20-21 พฤษภาคม 2557	68
ข.8 สรุปข้อมูลการเพาบะติดเชื้อ และปีเต้าหั้งหมดจากการเพาที่เกิดขึ้น ระหว่างวันที่ 2-21 พฤษภาคม 2557	69
ข.9 ค่า pH ของปีเต้าที่เก็บตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557	70
ข.10 น้ำหนักตัวอย่างปีเต้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในปีเต้า ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557	70
ข.11 น้ำหนักตัวอย่างปีเต้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในน้ำซุปปีเต้า ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557	70
ข.12 กราฟมาตรฐานในการวิเคราะห์โลหะหนักในปีเต้าและโลหะหนักในน้ำซุปปีเต้า โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS) สำหรับ ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557	71
ข.13 ความเข้มข้นของโลหะหนักในปีเต้าที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ ตัวอย่าง 9 พ.ค. 2557	72
ข.14 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำซุปปีเต้าที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ ตัวอย่าง 9 พ.ค. 2557	73
ข.15 สรุปค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของโลหะหนักในปีเต้าที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ ตัวอย่าง 9 พ.ค. 2557	74
ข.16 สรุปค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำซุปปีเต้าที่เกิดจากการเพาบะติดเชื้อ ตัวอย่าง 9 พ.ค. 2557	74
ข.17 ค่า pH ของปีเต้าที่เก็บตัวอย่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2557	74
ข.18 น้ำหนักตัวอย่างปีเต้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในปีเต้า ตัวอย่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2557	75

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข.19 น้ำหนักตัวอย่างปั๊กในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในน้ำชาปั๊ก ตัวอย่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2557	75
ข.20 กราฟมาตรฐานในการวิเคราะห์โลหะหนักในปั๊กและโลหะหนักในน้ำชาปั๊ก โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS) สำหรับ ตัวอย่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2557	75
ข.21 ความเข้มข้นของโลหะหนักในปั๊กที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อ <sup>*</sup> ตัวอย่าง 16 พ.ค. 2557	76
ข.22 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาปั๊กที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อ <sup>*</sup> ตัวอย่าง 16 พ.ค. 2557	77
ข.23 ความเข้มข้นของโลหะหนักในปั๊กที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อ <sup>*</sup> ตัวอย่าง 16 พ.ค. 2557	78
ข.24 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาปั๊กที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อ <sup>*</sup> ตัวอย่าง 16 พ.ค. 2557	78
ข.25 ค่า pH ของปั๊กที่เก็บตัวอย่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2557	79
ข.26 น้ำหนักตัวอย่างปั๊กในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในปั๊ก ตัวอย่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2557	79
ข.27 น้ำหนักตัวอย่างปั๊กในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในน้ำชาปั๊ก ตัวอย่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2557	79
ข.28 กราฟมาตรฐานในการวิเคราะห์โลหะหนักในปั๊กและโลหะหนักในน้ำชาปั๊ก โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS) สำหรับ ตัวอย่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2557	80
ข.29 ความเข้มข้นของโลหะหนักในปั๊กที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อ <sup>*</sup> ตัวอย่าง 21 พ.ค. 2557	81
ข.30 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาปั๊กที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อ <sup>*</sup> ตัวอย่าง 21 พ.ค. 2557	82

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข.31 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำเสียที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อตัวอย่าง ตัวอย่าง 21 พ.ค. 2557	83
ข.32 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำเสียที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อ ตัวอย่าง 21 พ.ค. 2557	83
ข.33 ความเข้มข้นเฉลี่ยของโลหะหนักในน้ำเสียที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อ ของเตาเผาฯระดับเชื้อเทคบานลารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2557	84
ข.34 ความเข้มข้นเฉลี่ยของโลหะหนักในน้ำเสียที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อ ของเตาเผาฯระดับเชื้อเทคบานลารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2557	84
ค.1 เปรียบเทียบหน่วยของขนาดตะแกรงร่อน	87

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 เตาเผายะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบส่วนที่เป็นห้องเผาที่ 1	10
2.2 ความหนาแน่นรวมและความหนาแน่นเนื้อ	13
2.3 องค์ประกอบของเครื่องอะตอมมิกแอบชอร์พชันสเปกโตรโฟโตมิเตอร์	19
2.4 กระบวนการกีดอะตอมอิสระในเบลาไฟ	20
2.5 การปูพื้นหลุมฝังกลบ Secure Landfill	26
4.1 บริษัทเจ้าที่เกิดจากการเผายะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	36
4.2 ลักษณะของขี้เจ้ากันเตา จากการเผายะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	37
4.3 ลักษณะของขี้เจ้าใช้โคลน จากการเผายะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	37
4.4 ลักษณะของขี้เจ้าถุงกรอง จากการเผายะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี	37
4.5 ขนาดอนุภาคของขี้เจ้าจากเตาเผายะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบจังหวัดอุบลราชธานี	39
4.6 ปริมาณของโลหะหนัก เหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โคโรเมียม และแแคดเมียม ในขี้เจ้า จากเตาเผายะติดเชื้อเทียบกับความเข้มข้นมาตรฐานตามประกาศของ กระทรวงอุตสาหกรรม	43
4.7 ความเข้มข้นของโลหะหนัก เหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โคโรเมียม และแแคดเมียม ในน้ำชาขี้เจ้าจากเตาเผายะติดเชื้อเทียบกับความเข้มข้นมาตรฐานตามประกาศ ของกระทรวงอุตสาหกรรม	46

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ขยะติดเชื้อเป็นขยะที่ปนเปื้อนด้วยเชื้อโรคต่างๆ ที่อาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์ ขยะติดเชื้อเกิดจากสถานพยาบาลและห้องปฏิบัติการ เช่น เนื้อเยื่อ ชิ้นส่วนของมนุษย์ สำลี ผ้าก๊อต เข็มซีดยา กระบอกซีดยา ยาหรือสารเคมีที่เหลือจากการใช้งาน และอื่นๆ ประเทศไทยมีปริมาณขยะติดเชื้อที่เพิ่มขึ้นทุกปี ในปี พ.ศ. 2550 มีปริมาณขยะติดเชื้อประมาณ 37,000 ตันต่อปี และในปี พ.ศ. 2555 มีปริมาณขยะติดเชื้อประมาณ 43,000 ตันต่อปี การกำจัดขยะติดเชื้อจะต้องดำเนินการด้วยวิธีการที่ปลอดภัย และเหมาะสม ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยใช้วิธีการกำจัดขยะติดเชื้อด้วยวิธีการเผา (กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข 2555) แต่วิธีการเผาก่อให้เกิดของเสียขึ้นอีกนั้นคือ ซึ่งถ้าที่เกิดจากการเผา เทศบาลควรรับทราบ จังหวัดอุบลราชธานีได้ติดตั้งเตาเผาขยะอันตราย โดยมีการบริการเผาขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาลของรัฐและเอกชนในจังหวัดอุบลราชธานี ศรีสะเกษ บุรีรัมย์ และจังหวัดมุกดาหาร เตาเผาของเทศบาลควรรับทราบ เป็นเตาเผาแบบหมุน (Rotary Kiln Incinerator) 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกการเผาใหม่จะเกิดที่ห้องเผาใหม่ที่ 1 (Primary Chamber) ห้องเผาใหม่เป็นแบบหมุนทำให้ขยะมีการพลิกกลับอยู่ตลอดการเผา ทำให้การเผาเกิดขึ้นได้ เป็นการเพื่อกำจัดเชื้อในกระบวนการเผาใหม่ ห้องเผาใหม่ขยะติดเชื้อนี้ อุณหภูมิการเผาใหม่ไม่ต่ำกว่า 800 องศาเซลเซียส ขยะจะถูกเผาใหม่หมุนอยู่ตลอดเวลา เป็นเวลาก่อให้เกิดจากการเผาใหม่ขยะจากห้องเผาใหม่ที่ 1 จะไหลเข้าสู่ห้องเผาที่ 2 (Secondary Chamber) ซึ่งเป็นห้องสำหรับเผาใหม่ค่อนและกลืนที่ไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์ขึ้น อุณหภูมิภายในห้องเผาใหม่ ค่อนสามารถให้ความร้อนได้สูงสุดไม่ต่ำกว่า 1,100 องศาเซลเซียส ก้าวที่เผาใหม่สมบูรณ์จะไหลเข้าสู่ไซโคลนเพื่อลดอุณหภูมิและดักฝุ่นไว้บางส่วน และปล่อยออกสู่ห้องกำจัด โดยอุกซิน-ฟูแรน ซึ่งเป็นระบบควบคุมผลกระทบทางอากาศ ซึ่งระบบนี้จะทำให้เกิดซึ่งถ้า

ในกระบวนการเผาขยะติดเชื้อจะก่อให้เกิดซึ่งถ้า ได้แก่ ซึ่งถ้าที่เกิดจากการเผาใหม่ของห้องเผาใหม่ที่ 1 ซึ่งเป็นซึ่งถ้า นิลักษณะเป็นของแข็งที่ไม่สามารถเผาใหม่ได้อีก จากส่วนที่เป็นซึ่งถ้าจากไซโคลนอุปกรณ์ลดอุณหภูมิ และส่วนที่เป็นซึ่งถ้าที่เกิดจากระบบบำบัดผลกระทบทางอากาศ หรือห้องกำจัดโดยอุกซิน-ฟูแรน มีลักษณะเป็นของแข็ง และเป็นขยะอันตราย อาจมีสารอินทรีย์ที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และโลหะหนักปนเปื้อน ในการจัดการจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและ

สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ดังนั้นในการวางแผนจัดการจะต้องอาศัยข้อมูลสนับสนุนชัดเจน เช่น ปริมาณของปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผา ลักษณะและองค์ประกอบของปีเต้า ปริมาณโลหะหนักที่ปนเปื้อนในปีเต้า และความสามารถในการปลดปล่อยสูตรสิ่งแวดล้อมของโลหะหนักในปีเต้า ซึ่งเป็นข้อมูลที่จำเป็นในการวางแผนการจัดการปีเต้าที่เกิดขึ้น เพื่อความปลอดภัยต่อชุมชน และตั้งแวดล้อม

งานวิจัยนี้จึงได้ดำเนินการศึกษาหาปริมาณ และลักษณะสมบัติของปีเต้าจากการเผาฯ ติดเชื้อ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำเสนอแนวทางการวางแผนจัดการ ปีเต้าที่เกิดจากการเผาฯ ติดเชื้อของเตาเผาฯ ติดเชื้อเทศาลาวินชาราน จังหวัดอุบลราชธานี ต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อหาปริมาณของปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯ ติดเชื้อของเตาเผาฯ ติดเชื้อ เทศาลาวินชาราน จังหวัดอุบลราชธานี

1.2.2 เพื่อวิเคราะห์ลักษณะสมบัติของปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯ ติดเชื้อ ของเตาเผาฯ ติดเชื้อเทศาลาวินชาราน จังหวัดอุบลราชธานี

1.2.3 เพื่อเสนอแนวทางในการจัดการปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯ ติดเชื้อ ของเตาเผาฯ ติดเชื้อเทศาลาวินชาราน จังหวัดอุบลราชธานี

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ตัวอย่างปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯ ติดเชื้อของเตาเผาฯ ติดเชื้อ เทศาลาวินชาราน จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งประกอบด้วยปีเต้าหนักจากส่วนก้นเตา ปีเต้าจากอุปกรณ์ดักจับฝุ่นไซโคลน (Cyclone) และปีเต้าจากถุงกรอง (filter Bag หรือ Fabric filter)

1.3.2 วิเคราะห์ปริมาณของปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯ ติดเชื้อที่เกิดขึ้นจากส่วนต่างๆ กับปริมาณยะที่เผาในแต่ละรอบการเผา ซึ่งในการเผาฯ ติดเชื้อจะดำเนินการเผาตลอด 24 ชั่วโมง ตามปริมาณยะที่เก็บขึ้นมาได้

1.3.3 วิเคราะห์ลักษณะสมบัติของปีเต้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯ ติดเชื้อ

1.3.3.1 ลักษณะทางกายภาพ คือ ลักษณะของปีเต้า ความเป็นกรด-ด่าง ค่าความหนาแน่น และ การกระจายของอนุภาคปีเต้า

1.3.3.2 องค์ประกอบทางเคมี โดยวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนัก ได้แก่ เหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โคโรเมียมทั้งหมด และแคนเดียมทั้งหมดในปีเต้า และนำเข้าปีเต้า

1.3.4 เก็บตัวอย่างระหว่างเดือน ธันวาคม 2556 และเดือนพฤษภาคม 2557 โดยเก็บตัวอย่างจำนวน 3 ครั้ง ในแต่ละเดือน

### 1.3 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.4.1 ข้อมูลปริมาณ และลักษณะสมบัติของปั๊ก้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯระดิตเชื้อของเตาเผาฯระดิตเชื้อ เทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

1.4.2 แนวทางในการจัดการปั๊ก้าที่เกิดขึ้นจากการเผาฯระดิตเชื้อของเตาเผาฯระดิตเชื้อ เทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

### 1.4 ขั้นตอนในการวิจัย

1.5.1 ศึกษาและรวบรวมทฤษฎีและผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

1.5.2 วัดปริมาณปั๊ก้าที่ได้จากการเผาฯระดิตเชื้อในแต่ละวันที่มีการเผาฯระดิตเชื้อ

1.5.3 สู่มเก็บตัวอย่างปั๊ก้าจากเตาเผาฯระดิตเชื้อ มาวิเคราะห์ลักษณะสมบัติทางกายภาพ และทางเคมี

1.5.4 วิเคราะห์ตัวอย่างปั๊ก้าทางกายภาพ และทางเคมีในห้องปฏิบัติการ

1.5.5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการห้องปฏิบัติการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.5.6 เสนอแนะแนวทางในการจัดการปั๊ก้าจากเตาเผาฯระดิตเชื้อ โดยพิจารณาจากปริมาณ ลักษณะสมบัติของปั๊ก้า และพื้นที่ที่ใช้ในการจัดการ

## บทที่ 2

### ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขยะติดเชื้อเป็นของเสียอันตรายที่เกิดจากกิจกรรมการรักษาพยาบาล ซึ่งเป็นของที่ปนเปื้อนด้วยของเสียจากร่างกายมนุษย์และเชื้อโรคต่างๆ ดังนั้นการจัดการขยะติดเชื้อ จึงต้องมีการจัดการที่ถูกต้องตามสุขอนามัยและปลอดภัย ถ้าการจัดการขยะติดเชื้อไม่ถูกต้องจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชน อาจเกิดการแพร่กระจายของเชื้อโรคต่างๆ ได้

#### 2.1 นิยามขยะติดเชื้อ

กรมควบคุมมลพิษ ได้ให้นิยามของขยะติดเชื้อ หมายถึง ขยะที่มีเชื้อโรคประจำปนอยู่ในปริมาณหรือมีความเข้มข้นซึ่งถ้ามีการสัมผัสหรือใกล้ชิดกับบุคคลฟอยนั้น แล้วสามารถทำให้เกิดโรคได้ เกิดจากการตรวจวินิจฉัยโรค การรักษาโรค การให้ภูมิคุ้มกันโรค การซั่นสูตรศพหรือซากสัตว์ และการทดลองและวิจัยเกี่ยวกับโรค เช่น ชากระดูก ชิ้นส่วนของมนุษย์ วัสดุอุปกรณ์ที่สัมผัสและใช้เกี่ยวกับร่างกาย การรักษาโรค เช่น เครื่องมือ หลอดแก้ว ผ้า สำลี และอื่นๆ รวมทั้งวัสดุต่างๆ ที่ออกจากห้องรักษาผู้ป่วยร้ายแรง

คณะกรรมการสูนย์วิชาการการแก้ไขปัญหามลฝอยในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ได้ให้ความหมายของขยะติดเชื้อ หมายถึง สิ่งของที่ไม่ต้องการ หรือถูกทิ้งจากสถานพยาบาล อาทิ เนื้อเยื่อ ชิ้นส่วน อวัยวะต่างๆ และสิ่งขับถ่ายหรือของเหลวจากร่างกายผู้ป่วย เลือด และผลิตภัณฑ์เลือด รวมทั้งเครื่องใช้ที่สัมผัสกับผู้ป่วย อย่างเช่น สำลี ผ้า กระดาษชำระ เงินสด ยา มีดผ่าตัด เสื่อผ้า ตลอดจนชากระดูกหรืออุปกรณ์เกี่ยวกับการทดลอง ซึ่งทิ้งจากห้องผู้ป่วย เช่น ห้องฉุกเฉิน ห้องพยาบาล ห้องซั่นสูตร โรค ห้องผ่าตัด ห้องทันตกรรม ห้องสูติกรรม ห้องจักษุ ห้องโถต ห้องนาสิกกรรม ห้องอธาร์โนปิคิกส์ หน่วยโลหิตวิทยา ห้องกิมลาผู้ป่วย ห้องปฏิบัติการ หรืออื่นๆ ตามที่สถานพยาบาลพิจารณาตามความเหมาะสม

United state Environment Protection Agency (US.EPA) ได้ให้นิยามของขยะติดเชื้อ คือของเสียหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำให้เกิดโรค โดยพิจารณาเป็นจัย ดังนี้คือ จำนวนเชื้อโรคที่มากพอที่สามารถทำให้เกิดโรค ได้ ปริมาณของเชื้อโรค ทางที่เข้าสู่ร่างกาย และความต้านทานของร่างกายของผู้สัมผัส เชื้อ โดยแบ่งขยะติดเชื้ออกเป็น 6 ประเภท คือ

(1) ขยะแยกผู้ป่วย ขยะที่เกิดจากผู้ป่วยแยกในโรงพยาบาลซึ่งเป็นผู้ป่วยประเภทนี้จะถูกแยกจากผู้ป่วยประเภทอื่น เพื่อป้องกันการติดเชื้อสู่ผู้อื่น

(2) ขยะที่เกิดจากการเพาะเชื้อ แหล่งรวมเชื้อที่ทำให้เกิดโรคและเกี่ยวข้องกับโรคในเชิงชีววิทยา เป็นที่รวมจุลินทรีย์ที่ทำให้เกิดโรค ได้แก่ สิ่งที่ส่งเพาะเชื้อทางการแพทย์ ห้องปฏิบัติการ พยาธิวิทยา ห้องปฏิบัติการเชิงอุดสาหกรรม ขยะผลิตภัณฑ์ทางชีววิทยา เชื้อทั่วไป เชื้อที่ถูกทำให้อ่อนลง และการปลูกเชื้อ

(3) เลือดและผลิตภัณฑ์จากเลือด เช่นเชรุ่ม พลาสม่า และองค์ประกอบอื่นๆของเลือด

(4) ขยะที่เกี่ยวกับพยาธิวิทยา จะประกอบด้วย เนื้อเยื่อ อวัยวะต่างๆ ของร่างกาย และของเหลวจากร่างกาย ระหว่างที่มีการผ่าตัด การติดเชื้อนื้อไปตรวจ ขยะประเภทนี้เป็นขยะติดเชื้อเนื่องจากไม่สามารถทราบได้ว่าผู้ป่วยเป็นชาศพ หรือเป็นโรคติดต่อใด

(5) ของเหลวคอมที่มีการปนเปื้อน ได้แก่ เนื้อฉีดยา กระบวนการฉีดยา ปีเปต แก้วแตก มีด ผ่าตัด ซึ่งจะนำไปสู่เชื้อที่จะทำให้เกิดโรค ระหว่างการรักษาผู้ป่วย หรือการวินิจฉัยทางการแพทย์ รวมทั้งการปฏิบัติการในอุดสาหกรรม ซึ่งจะทำให้เกิดอันตรายอันนำไปสู่การติดเชื้อ ได้เป็นทวีคูณ ขยะที่เป็นของเหลวคอมเหล่านี้ควรจัดเป็นขยะติดเชื้อ เนื่องจากไม่สามารถวินิจฉัยได้ว่ามีการติดเชื้อ เช่น เอดส์ ไวรัส ตับอักเสบชนิด บี

(6) ชากระดูกหรือส่วนต่างๆ ของร่างกายที่มีการปนเปื้อน ประกอบด้วยชากระดูก ชากระดูกส่วนต่างๆ ของร่างกาย สัตว์ที่ตายในที่ที่สามารถสัมผัสเชื้อโรคที่ทำวิจัย จากผลิตภัณฑ์ทางชีววิทยา หรือจากการทดลองการใช้ยา

ขยะติดเชื้อ จึงเป็นขยะที่เกิดจากกระบวนการรักษาพยาบาล การวินิจฉัยโรค การให้ภูมิคุ้มกัน การศึกษาวิจัย ทั้งในมนุษย์และสัตว์ซึ่งมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีเชื้อโรคปนเปื้อน เช่น ชิ้นส่วนร่างกายมนุษย์ หรือสัตว์ ที่มาจากการผ่าตัด ชันสูตร การทดลองเกี่ยวกับโรคต่างๆ วัสดุของมีคุณ หรือวัสดุที่ใช้ในกระบวนการรักษาผู้ป่วย วิจัยในห้องปฏิบัติการ เช่น เนื้อฉีดยา ใบมีด กระบวนการฉีดยา สำลี ผ้าก๊อส ผ้าต่างๆ ท่อยาง และวัสดุอื่นๆ ที่สัมผัส หรือสูงสัยว่าสัมผัสกับเชื้อ ของเหลวต่างๆจากร่างกาย

## 2.2 ปริมาณและองค์ประกอบของของขยะติดเชื้อ

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ระบุว่า ในปี 2555 ประเทศไทยมีขยะติดเชื้อเกิดขึ้น 43 ล้านกิโลกรัมต่อปี ซึ่งเป็นขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาลของรัฐ 28 ล้านกิโลกรัมต่อปี สถานพยาบาลของเอกชน 14 ล้านกิโลกรัมต่อปี การเกิดขยะติดเชื้อคิดเฉลี่ย 120 ตันต่อวัน โดยแหล่งที่เกิดขยะติดเชื้อจะมาจาก โรงพยาบาลหรือคลินิกที่รักษาคนไข้ โรงพยาบาลสัตว์ และ

ห้องปฏิบัติการตรวจเชื้อ และประเทศไทยมีสถานพยาบาลทั้งที่เป็นของภาครัฐและเอกชนมากกว่า 37,000 แห่ง มีจำนวนเตียงกว่า 1,400,000 เตียง ซึ่งมีการผลิตขยะติดเชื้อในแต่ละวัน ในกรุงเทพมหานครมีศูนย์บริการสุขภาพและโรงพยาบาล 582 แห่ง มีการเก็บขยะติดเชื้อได้ประมาณ 8.5 ตันต่อวัน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 40 ของขยะติดเชื้อทั้งหมด

องค์ประกอบของขยะติดเชื้อจะแตกต่างกันขึ้นอยู่กับแหล่งกำเนิดขยะติดเชื้อ และกิจกรรมที่ทำให้เกิดขยะติดเชื้อ เช่น

การตรวจรักษาผู้ป่วย ขยะติดเชื้อส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผ้าก๊อส ผ้าพันแผล เสื้อ กางเกง ถุงมือ อุปกรณ์ที่ใช้เพียงครั้งเดียวแล้วทิ้ง เช่น เข็มฉีดยา วัสดุที่สัมผัสกับเลือด ของเหลวต่างๆ ที่ถูกขับจากร่างกาย และชิ้นเนื้อเล็กๆ

(1) ห้องผ่าตัด ขยะติดเชื้อส่วนใหญ่ประกอบด้วย เนื้อเยื่อ อวัยวะ ตัวอ่อน และชิ้นส่วนของร่างกาย และของมีคุณ

(2) ห้องปฏิบัติการ ขยะติดเชื้อจะประกอบด้วย ชิ้นเนื้อขนาดเล็ก เชือที่ได้จากการเฉพาะ เชื้อ อาหารเสี้ยง เชือ สัตว์ทดลอง เลือด และของเหลวจากร่างกาย ของมีคุณ สิ่งของที่อาจปนเปื้อนด้วยรังสี และสารเคมี

(3) ห้องจ่ายยา และสารเคมี ขยะติดเชื้อจะมีปริมาณน้อย ส่วนใหญ่จะเป็นขยะทั่วไป เช่น ภาชนะบรรจุภัณฑ์

นอกจากนี้ยังอาจแบ่งแหล่งกำเนิดขยะติดเชื้อตามลักษณะของผู้ใช้ เช่น หนอที่รักษา และพยาบาลที่ดูแลผู้ป่วย จะเป็นแหล่งเกิดขยะติดเชื้อส่วนใหญ่จะเป็นเข็มฉีดยา สำลี คลินิกหม้อน้ำจะเป็นแหล่งกำเนิดขยะติดเชื้อส่วนใหญ่คือ เข็มฉีดยา สิ่งของที่ปนเปื้อนโลหะหนัง คลินิกโรคไตและเบาหวาน ขยะติดเชื้อส่วนใหญ่จะเป็นเข็มฉีดยา อินสูลินที่เหลือจากการใช้

### 2.3 แนวทางในการจัดการขยะติดเชื้อ

นโยบายและแผนการจัดการมลพิษตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 (2540-2544) ได้กำหนดเป้าหมายที่เกี่ยวกับการจัดการขยะติดเชื้อโดยกำหนดให้ สถานพยาบาลของรัฐและเอกชน ให้มีระบบจัดการขยะติดเชื้อย่างถูกวิธี และควบรวม ตั้งแต่การคัดแยก การจัดเก็บรวบรวม การขนส่ง การนำบัด และการกำจัดภายในปี 2544 และ 2549 และ ได้มีการกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการขยะติดเชื้อ โดยสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ท่องถิ่น เพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการขยะติดเชื้อ ให้ท้องถิ่นมีระบบเตาเผาขยะติดเชื้อ ให้กระทรวงสาธารณสุขอกรราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. 2553 เรื่อง การกำจัดขยะติดเชื้อ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปรับปรุงระบบที่ ข้อปฏิบัติในการจัดการ และ

ส่งเสริมให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการ ให้มีหน่วยงานกลางเข้ามาติดตามการดำเนินงาน เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวิทยาศาสตร์ จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะติดเชื้อ และรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชน และสถานพยาบาลในการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขภัยจากขยะติดเชื้อ หลักเกณฑ์และแนวทางในการจัดการมูลฝอยติดเชื้อ

#### หลักเกณฑ์และวิธีการกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ

(1) การกำจัดมูลฝอยติดเชื้อด้วยวิธีการเผา เตาเผาจะต้องได้มาตรฐาน คือเตาเผาจะต้องมี 2 ห้องเผา อันได้แก่ ห้องเผามูลฝอยติดเชื้อที่มีอุณหภูมิไม่ต่ำกว่า 760 องศาเซลเซียส ห้องเผาครัวที่มีอุณหภูมิไม่ต่ำกว่า 1,000 องศาเซลเซียส และครัวที่ระบายน้ำจากเตาเผาต้องได้มาตรฐานตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด

(2) กำจัดมูลฝอยติดเชื้อด้วยวิธีอื่นจะต้องได้มาตรฐานทางชีวภาพ คือ จะต้องทำลายเชื้อโรคได้หมด ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยวิธีการวิเคราะห์สปอร์ ของเชื้อบาซิลัส เสตียโรเทอร์นอฟิลลัส (*Bacillus stearothermophilus*) และนาซิลัส ซับติลิส (*Bacillus subtilis*)

(3) สถานพยาบาล และห้องปฏิบัติการ เชื่อมต่ออันตรายต้องตรวจสอบมาตรฐาน การกำจัดเป็นประจำและรายงานให้ห้องถีนทราบ

(4) สถานที่กำจัดมูลฝอยติดเชื้อจะต้องมีผู้ควบคุม โดยมีบุคลากรที่มีวุฒิทางวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์สาขาละ 1 คน

(5) ผู้ปฏิบัติงานกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ จะต้องมีความรู้เกี่ยวกับมูลฝอยติดเชื้อ การป้องกันและระงับการแพร่เชื้อและอันตรายได้ และสามารถป้องกันอันตรายส่วนบุคคลขณะปฏิบัติการ

ในปัจจุบันได้มีเทคโนโลยีที่หลากหลายที่ใช้ในการจัดการกับขยะติดเชื้อ ซึ่งมีหลายวิธี ได้แก่

(1) การทำลายเชื้อโรคด้วยสารเคมี เป็นวิธีการที่สถานพยาบาลใช้ก่อนวิธีอื่นซึ่งจะใช้น้ำยาโซเดียมไฮโปคลอไรด์ (Sodium hypochloride, NaOCl) เข้มข้น 0.1-0.5 % เทราดบนขยะติดเชื้อที่อยู่ในถุงพลาสติก จากนั้นปิดฝาถุงเพื่อร่วนรวมในการจัดการต่อไป

(2) การทำลายเชื้อโรคด้วยไอน้ำ เป็นวิธีการใช้ไอน้ำภายในถังแรงดัน แต่ระบบการทำลายเชื้อโรคด้วยไอน้ำจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อขยะติดเชื้อจะต้องสัมผัสกับไอน้ำโดยตรง แต่การจัดการโดยวิธีนี้มีข้อจำกัด คือ อาจจะมีความหนาแน่นมากเข่นชั้นส่วนมนุษย์ หรือของเหลว การทำลายเชื้อจะมีประสิทธิภาพลดลง หรือถ้าถุงบรรจุขยะติดเชื้อเป็นถุงที่ทนความร้อนได้ดี ขยะติดเชื้อจะไม่สัมผัสกับไอน้ำ ประสิทธิภาพการทำลายเชื้อก็จะลดลง และการทำลายเชื้อโรคโดยวิธีนี้จะต้อง

ใช้ภาชนะที่ทนแรงดันได้ดี เพราะถ้าขยะมีสารเคมีที่อาจแตกด้วยรุนแรงผู้ดูแลจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยด้วย และวิธีนี้ประสิทธิภาพจะลดลงถ้าปริมาณขยะมีมาก

(3) การทำลายเชื้อโรคด้วยความร้อน เป็นวิธีการที่อาศัยหลักการถ่ายเทความร้อน ระบบนี้ใช้เทคนิคการอบแห้ง โดยขยะติดเชื้อจะได้รับความร้อนจากเตาไฟฟ้า ซึ่งหมายความว่ากับขยะติดเชื้อที่มีปริมาณมาก โดยทั่วไปใช้ความร้อนที่อุณหภูมิ 160-170 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 2-4 ชั่วโมง แต่วิธีการนี้ประสิทธิภาพจะต่ำกว่าการใช้ไอน้ำ

(4) การทำลายเชื้อโรคด้วยก๊าซ เป็นการทำลายเชื้อโรคด้วยก๊าซหรือไอกำเนิด สารเคมีที่นิยมใช้คือ เอทิลีนออกไซด์ (ethylene oxide) และฟอร์มาลดีไฮด์ (formaldehyde) แต่สารเคมีเหล่านี้เป็นสารก่อมะเร็ง ซึ่งจะส่งผลต่อมนุษย์ การใช้จะต้องมัคระวัง และควรมีบุคลากรที่มีความชำนาญในการใช้ นอกจากนี้อาจเกิดการสะสมของสารเคมีในขยะติดเชื้อ

(5) การทำลายเชื้อโรคด้วยรังสี การใช้รังสีในการทำลายเชื้อโรค ข้อดีคือ ประสิทธิภาพในการทำลายเชื้อโรคสูง ไม่มีความร้อนตกค้าง แม้มีค่าใช้จ่ายสูงในการติดตั้ง และบุคลากรจะต้องมีความรู้สูง ปัญหาในการทำลายดันกำเนิดของรังสี

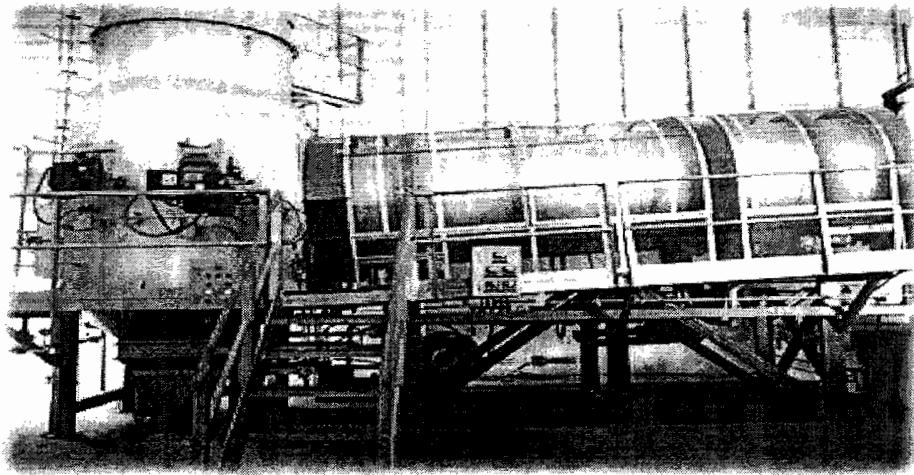
(6) การทำลายเชื้อโรคด้วยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เป็นวิธีการใช้ความร้อนในการทำลายเชื้อโดยคลื่นนี้ให้เป็นละอองฝอยและใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าในการให้เกิดความร้อนกับละอองน้ำ ขยบติดเชื้อจะต้องขนาดเล็ก จึงจะได้รับความร้อนทั่วถึง

(7) เพาในเตาเผาขยะติดเชื้อ การเผาขยะติดเชื้อในเตาเผาจะเกิดการเปลี่ยนสารที่เผาไหม้ได้เป็นสารที่เผาไหม้ไม่ได้ นอกจากนี้ก็จะเกิดก๊าซซึ่งจะระบาดสู่บรรยากาศ ส่วนนี้ถ้าหากเผาไหม้ซึ่งมีปริมาณน้อยทำให้จ่ายในการดำเนินการต่อไป ข้อดี ของการเผาขยะติดเชื้อเป็นการลดปริมาณขยะติดเชื้อได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90-95 ของปริมาณขยะติดเชื้อก่อนเผา ประสิทธิภาพของ การเผาไหม้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของขยะติดเชื้อ อัตราการป้อนขยะติดเชื้อเข้าเตาเผา และอุณหภูมิในการเผาไหม้ ข้อเสีย เตาเผาขยะติดเชื้อมีค่าใช้จ่ายในการก่อสร้าง ค่าดำเนินการค่อนข้างสูง ผู้ควบคุมดูแลที่มีความรู้ความชำนาญในการบำรุงรักษา ในการเผาไหม้จะเกิดปัญหามลภาวะทางอากาศ และเกิดปัญหาน้ำที่มาจากน้ำที่เผาไหม้

ในปัจจุบันวิธีการกำจัดขยะติดเชื้อที่ดีที่สุดในประเทศไทย คือ การเผา ซึ่งส่วนใหญ่ เตาเผาขยะติดเชื้อที่ใช้ในการกำจัดขยะติดเชื้อจะเป็นเตาเผาขยะติดเชื้อขนาดเล็กมีอัตราการเผาที่ 25-50 และ 100-150 กิโลกรัมต่อชั่วโมง อุณหภูมิในการเผาประมาณ 700 องศาเซลเซียส ซึ่งเป็นเตาเผาที่ไม่มีระบบกำจัดฝุ่นและควัน การจัดการเผาขยะติดเชื้อในส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จากข้อมูลของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขในปี พ.ศ.2549 พบว่า สถานพยาบาลของรัฐที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุขจำนวนทั้งหมด 820 แห่ง มีสถานพยาบาลที่มี

เตาเผาขยะติดเชื้อประจำสถานพยาบาลจำนวน 723 แห่ง มีเตาเผาขยะประจำสถานพยาบาลที่มีประสิทธิภาพการเผาขนาด 25-150 กิโลกรัมต่อชั่วโมง โดยมีสถานพยาบาลที่เตาเผาขยะที่มีประสิทธิภาพการเผาขนาด 25-50 กิโลกรัมต่อชั่วโมง จำนวน 630 แห่ง และสถานพยาบาลที่มีเตาเผาที่มีประสิทธิภาพการเผาขนาด 100-150 กิโลกรัมต่อชั่วโมง จำนวน 7 แห่ง ส่วนเตาที่ดำเนินการโดยองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นเตาเผาขยะขนาดใหญ่ มีประสิทธิภาพการเผาขนาด 5 ตันต่อวัน เช่นเตาเผาขยะติดเชื้อของเทศบาลหาดใหญ่ เตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลสมุทรสาคร เตาเผาขยะติดเชื้อจังหวัดนนทบุรี เตาเผาขยะติดเชื้อของเทศบาลเมืองภูเก็ตซึ่งมีขนาด 400 ตันต่อวัน

เตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลล่าวринชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี เป็นเตาเผาแบบหมุนอัตราการเผาตั้งแต่ 50-1,000 กิโลกรัมต่อชั่วโมง เป็นเตาเผาขยะแบบหมุน (Rotary Kiln Incinerator) ออกแบบให้เป็นเตาเผาขยะเป็นแบบ 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนแรกหรือห้องเผาใหม่ที่ 1 (Primary Chamber) เป็นการเผาใหม่ขยะ เป็นรูปทรงกระบอกແນวนอนมีมูนเอียงที่ 4 องศา หมุนรอบแนวแกนอย่างต่อเนื่อง โดยปรับความเร็วรอบตามอุณหภูมิในห้องเผาใหม่หรือความเร็วรอบคงที่ขึ้นอยู่กับการเลือกหมวดการทำงาน และกระบวนการเผาใหม่ในห้องเผาใหม่แบบหมุนทำให้ขยะมีการพลิกกลับอยู่ตลอดการเผาส่งผลให้เกิดการเผาใหม่ที่สมบูรณ์ ห้องเผาใหม่จะมีอุณหภูมิการเผาใหม่ไม่ต่ำกว่า 800 องศาเซลเซียส เมื่อขยะไหลถึงส่วนท้ายห้องเผาที่ 1 ของจะถูกเผาใหม่หมดภายในเป็นขี้เถานักไหลลงสู่ลินถ่ายขี้เถ้า ส่วนแก๊สที่เกิดจากการเผาใหม่จะจากห้องเผาใหม่ที่ 1 ใจไหลสู่ห้องเผา 2 (Secondary Chamber) เป็นห้องสำหรับเผาใหม่คืนและกลับที่ไม่สมบูรณ์ให้สมบูรณ์มากขึ้น มีรูปทรงกระบอกແนวนตั้งหรือແนวนอน อุณหภูมิกายในห้องเผาใหม่คืนสามารถให้ความร้อนได้สูงสุดไม่ต่ำกว่า 1,100 องศาเซลเซียส โดยมีระยะเวลาการเผาใหม่ก้าช (Retention Time) ไม่น้อยกว่า 2 วินาที ก่อนจะไหลเข้าสู่โคลนเพื่อลดอุณหภูมิและดักฝุ่นไว้บางส่วน ก่อนปล่อยออกสู่บรรยายอากาศหรือเข้มต่อเข้ากับระบบควบคุมผลกระทบทางอากาศ และกำจัดไคออกซินฟูเรน เตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลล่าวринชำราบ จังหวัดอุบลราชธานีแสดงดังรูปที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 เตาเผาจะดีเชื้อเทคบาลารินชำราบส่วนที่เป็นห้องเผาที่ 1

ในการจัดการจะดีเชื้อ โดยการเผาเป็นวิธีการที่สามารถลดปริมาณจะดีเชื้อได้จำนวนมากวิธีหนึ่ง แต่การเผาจะดีเชื้อยังมีส่วนที่เหลือจากการเผาซึ่งจะต้องมีการดำเนินการต่อช่วงไปอีก ก็คือขี้ถ้าที่เกิดจากการเผา ซึ่งถือว่าเป็นของเสียอีกประเภทหนึ่ง

#### 2.4 ขี้ถ้าที่ได้จากการเผาจะดีเชื้อ

การเผาจะดีเชื้อจะเกิดส่วนที่เหลือจากการเผาใหม่ และเป็นส่วนที่ไม่สามารถติดไฟได้อีก ปริมาณของขี้ถ้าที่เกิดขึ้นจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับชนิดของจะดีเชื้อที่เผา ขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาน้อย 2 ประเภท คือ

(1) ขี้ถ้าหนัก (Bottom ash) เป็นขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาจะดีเชื้อ มีขนาดใหญ่ หนักฟู กระจายได้ยาก ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ก้นเตา เช่น เศษกระป่อง ขวดแก้ว เศษหิน เศษโครงเหล็กและอุปกรณ์ที่ทำจากเหล็ก ส่วนประกอบส่วนใหญ่ของขี้ถ้าประเภทนี้จะไม่ติดไฟ สัดส่วนของน้ำหนักในส่วนนี้จะมีประมาณร้อยละ 90-95 ของขี้ถ้าทั้งหมด

(2) ขี้ถ้าลอย (Fly ash) เป็นขี้ถ้าเบาที่ฟูกระจายจากห้องเผาจะดีเชื้อ และจะถูกกักไว้ที่อุปกรณ์ดักฝุ่น เช่น ไซโคลน ชุดดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต ถุงกรอง เป็นต้น ขี้ถ้าลอยมีขนาดเล็กมาก จัดอยู่ในกลุ่มฝุ่นขนาดใหญ่ (TSP) และฝุ่นขนาดเล็ก (MP) มีส่วนประกอบของโลหะหนักในสัดส่วนที่มากกว่า ซึ่งขี้ถ้าลอยจัดว่าเป็นของเสียอันตราย

จะดีเชื้อจากสถานพยาบาลจะมีองค์ประกอบของจะดี คือ สำลี ผ้า เศษชิ้นเนื้อ เลือด เนื้มนิคยา กระบวนการนิคยา ขาดยาที่เป็นอะลูมิเนียม และโลหะหนักบางชนิดจากคลินิกพัน เมื่อเผาจะเกิดขี้ถ้าซึ่งเป็นสารที่ไม่สามารถเผาใหม่ได้ ในขี้ถ้าจากการเผาจะดีเชื้อจะมีโลหะหนักปนเปื้อน

ซึ่งเมื่อนำเข้าไปฟังกลบจะทำให้เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม นั่นคือโลหะหนักที่ปนเปื้อนในเข้าเล้าอาจถูกปลดปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม โดยน้ำไดคิน Hsien-Wen Kuo (1999) ได้ศึกษาปริมาณโลหะหนักในเข้าเล้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อจากโรงพยาบาล 19 แห่งของประเทศไทยได้วัน ที่สามารถปลดปล่อยสู่สิ่งแวดล้อมจากเข้าเล้าเผาขยะติดเชื้อ โดยใช้วิธี Toxicity Characteristic Leaching Procedure (TCLP) และวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนัก 11 ชนิด คือ สังกะสี (Zn) พลวง (Sb) ตะกั่ว (Pb) แคดเมียม (Cd) โคบอลต์ (Co) นิกเกิล (Ni) แมงกานีส (Mn) เหล็ก (Fe) โครเมียม (Cr) เบอร์เรียม (Be) และทองแดง (Cu) ด้วย Inductively Coupled Plasma-Atomic Emission Spectrometry (ICP) พบว่า สังกะสี มีปริมาณมากที่สุด คือ 0.15-289.87 ppm ลำดับต่อมาคือตะกั่ว 1.83-102.98 ppm นิกเกิล 1.21-17.62 ppm และเหล็ก 0.25-39.96 ppm ตามลำดับ ส่วนโลหะหนักอื่นความเข้มข้นต่ำ จากการวิเคราะห์ตัวอย่าง 45 ตัวอย่าง พบรอยละ 68.9 ตะกั่วพบ 12 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 26.7 แคดเมียมพบ 2 ตัวอย่างคิดเป็นร้อยละ 4.4 ส่วนโครเมียม และทองแดงมีความเข้มข้นระดับต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดทั้ง 45 ตัวอย่าง ในเข้าเล้าจากการเผาขยะติดเชื้อจะพบ โครเมียม สังกะสี และแคดเมียม สูงกว่าเข้าเล้าจากการเผาขยะชุมชน และตะกั่ว และทองแดงจะพบน้อยกว่า ในเข้าเล้าจากการเผาขยะติดเชื้อจะพบ โครเมียมในปริมาณที่สูงเนื่องจากโครเมียมเป็นส่วนผสมของเข็มฉีดยา ระบบอกรถฉีดยา ดังนั้นการจัดการเข้าเล้าที่ได้จากการเผาขยะติดเชื้อจะต้องนำบด โครเมียมก่อน โดยเฉพาะถ้าอยู่ในรูปของสารละลายน้ำ โครเมียม (VI) จะมีผลต่อตับ และเป็นสารก่อมะเร็ง เพื่อลดความเสี่ยงในการปนเปื้อนในน้ำไดคิน ในเข้าเล้าจากการเผาขยะติดเชื้อจะมีปริมาณ โครเมียมสูงกว่าเข้าเล้าจากการเผาขยะทั่วไปถึง 17 เท่า แต่ก็ยังไม่เกินค่ามาตรฐาน

จากการศึกษาความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากการปลดปล่อยโลหะหนักจากเข้าเล้าจากการเผาขยะติดเชื้อที่ฟังกลบสู่แหล่งน้ำไดคิน Nkonge Njagi Annaias (2012) ได้ศึกษาตัวอย่างเข้าเล้าที่ฟังกลบที่ความลึกตั้งแต่ 0.25 – 1 เมตร พบว่า โลหะหนักที่ปนเปื้อนในเข้าเล้าที่ฟังกลบมีค่าเกินมาตรฐาน และโลหะหนักในน้ำจะละลายเข้าเล้าก็มีค่าเกินมาตรฐาน เช่นกัน คือโลหะหนักในเข้าเล้าจากการเผาขยะติดเชื้อประกอบด้วย โครเมียม แคดเมียม ตะกั่ว เงิน และproto มีความเข้มข้น 3870, 250, 4340, 1360 และ 40 mg/kg ตามลำดับ และ โลหะหนักในเข้าเล้าจากการฟังประกอบด้วย โครเมียม แคดเมียม ตะกั่ว เงิน และproto มีความเข้มข้น 5200, 130, 3280, 170 และ 3 mg/kg ตามลำดับ ซึ่งความเข้มข้นเหล่านี้จะลดลงถ้าความลึกเพิ่มขึ้น แต่ปริมาณความเข้มข้นของ โลหะหนักนี้ค่าเกินมาตรฐานและมีความเสี่ยงมากที่จะปนเปื้อนในน้ำไดคิน

เข้าเล้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อก่อนการจัดการต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการจัดการโดยการฟังกลบ หรือจัดการโดยวิธีอื่นๆ จำเป็นจะต้องศึกษาข้อมูลของเข้าเล้าที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินการ

ต่อไป เช่นปริมาณของขี้เถ้าที่เกิดขึ้น สมบัติทางกายภาพและทางเคมีของขี้เถ้า และขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อจะมีสมบัติที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมในการเผา

## 2.5 การวิเคราะห์ขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อ

### 2.5.1 องค์ประกอบทางกายภาพของขี้เถ้า

ขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อจะประกอบด้วยส่วนที่ไม่สามารถไหมไฟได้อีก เช่น ขี้เถ้ากันเตา ซึ่งจะมีขนาดอนุภาคใหญ่ ซึ่งประกอบด้วยแก้วที่ผ่านการหลอมและเย็นตัวแล้ว เศษเหล็กจากเข็มฉีดยา เป็นต้น ส่วนที่สามารถไหมไฟได้ จะเป็นขี้เถ้าจากอุปกรณ์ดังผุ้น และอุปกรณ์ นำบัคจากากสก่อนปล่อยสู่บรรยายศาสทางปล่องควัน ขี้เถ้าจากกันเตาจะมีขนาดอนุภาคมากกว่า 9.5 มิลลิเมตร ถึงขนาดเล็กกว่า 0.5 มิลลิเมตร Patcharin Racho (2002) ขนาดอนุภาคของขี้เถ้ากันเตา จากการเผาบะติดเชื้อของโรงพยาบาลราชสีมา-ชลบุรี จังหวัดนครราชสีมา พบว่า อนุภาคของขี้เถ้า ที่มีขนาดมากกว่า 9.5 มิลลิเมตรคิดเป็นร้อยละ 58.39 ขนาดมิลลิเมตร 4.75-9.5 คิดเป็นร้อยละ 18.50 มิลลิเมตร ขนาด 0.5-4.75 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 10.92 และขนาดน้อยกว่า 0.5 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 10.65 ขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จะประกอบด้วยขี้เถ้าจากกันเตา ขี้เถ้าจากไชโคлон และขี้เถ้าจากถุงกรอง

ขี้เถ้ามีลักษณะเป็นของแข็งเหมือนกับดิน ดังนั้นการวิเคราะห์ขนาดของขี้เถ้าจึงใช้วิธีการ เช่นเดียวกับการทดสอบดิน โดยการทดสอบขนาดของเม็ดดินทำได้ 2 วิธี คือ

(1) การวิเคราะห์โดยใช้ตะแกรงร่อน (Sieve analysis) เป็นวิธีที่เหมาะสมกับดินที่มีขนาดใหญ่กว่า 0.075 มิลลิเมตร การวิเคราะห์โดยใช้ตะแกรงอาศัยหลักการ จำนวนของอนุภาคดินที่ร่อนผ่านตะแกรง ทั้งนี้การวิเคราะห์ขนาดดินโดยใช้ตะแกรงแบ่งออกเป็น 2 วิธี ขึ้นอยู่กับชนิดของดิน

(1.1) การวิเคราะห์โดยใช้ตะแกรงแบบแห้ง (Dry Sieve) ตัวอย่างในการทดลอง ต้องอบให้แห้งก่อน วิธีนี้นิยมใช้กับตัวอย่างดินเม็ดหยาบ

(1.2) การวิเคราะห์โดยใช้ตะแกรงแบบเปียก (Wet Sieve) วิธีนี้เหมาะสมกับตัวอย่างที่เป็นเม็ดละเอียด ตัวอย่างดินแห้งจะถูกนำไปแช่ในน้ำอย่างน้อย 1 ชั่วโมง แล้วร่อนผ่านตะแกรงขนาด 0.075 มิลลิเมตร ให้น้ำไปวิเคราะห์โดยใช้ไฮดรอมิเตอร์

(2) การวิเคราะห์โดยใช้ไฮดรอมิเตอร์ (Hydrometer analysis) เป็นวิธีเหมาะสมกับดินเม็ดละเอียด ได้แก่ ดินเหนียว การวิเคราะห์โดยตั้งสมมติฐานว่าเม็ดดินมีลักษณะเป็นทรงกลม

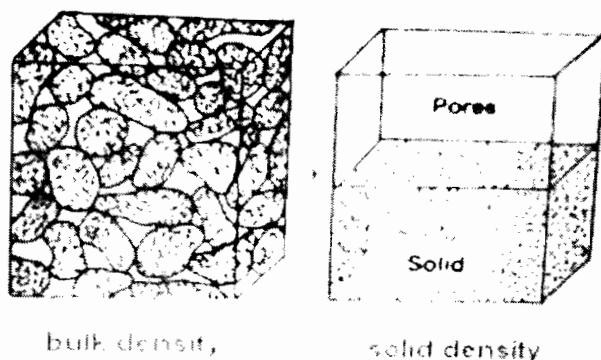
ขี้เถ้าหนักที่ได้จากเตาเผาบะจะมีลักษณะเหมือนดินหยาบ จึงทดสอบขนาดของเม็ดดิน โดยการร่อนผ่านตะแกรงที่มีขนาดช่องเปิดแตกต่างกัน เบอร์ตะแกรงที่นิยมใช้มีขนาด 3/8 นิ้ว เบอร์ 4, 10, 20, 40, และ 200 ซึ่งจะเรียงตะแกรงที่มีช่องเปิดใหญ่สุดอยู่บน และໄลตามลำดับ ดินหรือ

หินที่มีขนาดเล็กกว่าซองเปิดก็จะหล่นลงมา ส่วนดินหรือหินที่มีขนาดใหญ่กว่าซองเปิดจะถูกอัญมนต์แกร่ง แต่ตะแกรงนี้ข้อจำกัดคือไม่สามารถแยกความแน่นและความเบาไว้ได้

ความหนาแน่นรวม (bulk density) เป็นสมบัติทางกายภาพ (physical properties) ของวัสดุ หมายถึง ความหนาแน่น (density) ของวัสดุปริมาณมวล (bulk material) เช่น แป้ง (flour) สเตาร์ช (starch) เมล็ดธัญพืช (cereal grain) กาแฟ นมผง อาหารสัตว์ ขนมขบเคี้ยว และ ลูก瓜ด เป็นต้น ซึ่งเป็นความหนาแน่นที่รวมทั่วทั้งระหว่างชั้นวัสดุด้วยการเตรียม

ความหนาแน่นเนื้อ (solid density) ซึ่งเป็นความหนาแน่นของชั้นวัสดุแต่ละชั้น และจะไม่รวมทั่วทั้งระหว่างชั้นวัสดุ วัสดุชนิดเดียวกันอาจพิจารณาความหนาแน่นเป็นความหนาแน่นเนื้อ (solid density) และความหนาแน่นรวม (bulk density) เช่น การวัดความหนาแน่นของหิน ได้ค่าเป็น solid density แต่หากวัดความหนาแน่นของหินขณะกองอยู่ หรืออยู่ในถังเก็บ จะได้ค่าเป็น bulk density เป็นต้น ดังนั้นความหนาแน่นรวมจะมีค่าน้อยกว่าความหนาแน่นเนื้อเสมอ

การหาค่า bulk density ทำได้โดยการบรรจุวัสดุลงไปในภาชนะที่ทราบปริมาตรเพื่อลดความผิดพลาด ควรใช้ภาชนะขนาดใหญ่พอสมควร เช่น ขนาด 1 ลิตร แล้วนำไปชั่ง ปัจจุบันได้มีการพัฒนาขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ที่สามารถคำนวณค่า bulk density ได้โดยการนำหินมา秤 แล้วหารด้วยปริมาตรของหิน ที่ได้คำนวณมาแล้ว ค่า bulk density ที่ได้จะเท่ากับค่าที่คำนวณมา



ภาพที่ 2.2 ความหนาแน่นรวมและความหนาแน่นเนื้อ (พิมพ์เพ็ญ พรเฉลิมพงศ์, 2556)

### 2.5.2 องค์ประกอบทางเคมีของขี้ถ้า

ปริมาณขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาฯ ขี้ถ้าเป็นส่วนที่เกิดจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ หรือส่วนที่ไม่สามารถติดไฟได้อีกของขยะติดเชื้อ ปริมาณขี้ถ้ามีผลต่อการออกแบบขนาดของเตาเผา เพราะต้องออกแบบพื้นที่ว่างในเตาเผา ซึ่งพื้นที่รองรับขี้ถ้าจะอยู่ที่ประมาณร้อยละ 10 ของปริมาตรเตา และในการเผาฯ ติดเชื้อจะเกิดขี้ถ้า 2 ประเภท คือ 1) ขี้ถ้าหนัก (Bottom ash) เป็นขี้ถ้าที่มีขนาดใหญ่ไม่ฟุ้งกระจาย ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ก้นเตาเผา และเป็นส่วนที่ไม่ติดไฟ (Inert materials) และ 2) ส่วนขี้ถ้าลอย (Fly ash) เป็นขี้ถ้าที่ฟุ้งกระจายที่หลุดออกจากห้องเผาไหม้ และถูกดักไว้ที่อุปกรณ์ดังนี้ เช่น ไซโคลน ชุดดักฝุ่นแบบไฟฟ้าสถิต ถุงกรอง ขี้ถ้าพบนี้จัดอยู่ในกลุ่มของเสียอันตราย ขี้ถ้าที่เป็นถ้าหนักการกำจัดจะต้องนำไปส่งกลับที่ถูกสุขาภิบาลท่าน้ำ ก่อนการตัดสินใจในการกำจัดขี้ถ้าต้องทำการวิเคราะห์หรือทดสอบองค์ประกอบของขี้ถ้าเสมอ เนื่องจากลักษณะสมบัติของขี้ถ้าอาจไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับ สมบัติของขยะ เทคนิควิธีการเผารวมทั้งอุณหภูมิในการเผา จากการวิเคราะห์ขี้ถ้าหนัก และขี้ถ้าลอยจากเตาเผาฯ ติดเชื้ออ่อนนุชของกรุงเทพมหานครพบว่าองค์ประกอบของโลหะหนักในขี้ถ้าลอยจะมากกว่าขี้ถ้าหนัก แสดงดังตาราง 2.1

ตารางที่ 2.1 ลักษณะสมบัติของขี้ถ้าจากเตาเผาฯ ติดเชื้อที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช  
กรุงเทพมหานคร (สำนักงานสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร, 2550)

องค์ประกอบ	หน่วย	ขี้ถ้าหนัก ตัวอย่าง A	ขี้ถ้าหนัก ตัวอย่าง B	ขี้ถ้าลอย ตัวอย่าง A	ขี้ถ้าลอย ตัวอย่าง B	ค่ามาตรฐาน*
Dry substance 105°C	%	80.2	75.3	66.7	72.9	
Arsenic	mg/kg	8	5	10	19	500
Lead	mg/kg	770	310	1,300	1,100	1,000
Cadmium	mg/kg	2.4	5.5	17.0	6.3	100.0
Nickel	mg/kg	970	150	500	230	2,000
Mercury	mg/kg	0.6	0.3	1.1	0.5	20.0
Zinc	mg/kg	6,000	5,300	15,000	9,900	5,000
Chromium ,total	mg/kg	1,800	240	310	290	-
Chromium ,III	mg/kg	1,790	235	306	286	2,500
Chromium ,VI	mg/kg	10	5	4	4	500

หมายเหตุ \* ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วปี พ.ศ. 2548

การวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อ เพื่อเป็นข้อมูลในการยืนยันความปลอดภัยในการจัดการขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ ซึ่งจากการศึกษาพบว่าปริมาณโลหะหนักที่ป่นเป็นอนในขี้เถ้ามีปริมาณมาก แต่ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้เถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อยังมีปริมาณที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรมอยู่ เช่น การวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าที่ได้จากการเผาขยะติดเชื้อ จากโรงพยาบาลในเขตเทศบาลนครราชสีมา มีความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่ว (Pb) เงิน (Ag) เหล็ก (Fe) และสังกะสี (Zn) เท่ากับ 765.25, 327.91, 314,121.19 และ 18,710.69 mg/kg ตามลำดับ และปริมาณโลหะหนักที่ป่นเป็นอนในน้ำชาขี้เถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อโรงพยาบาล ในเขตเทศบาลนคร นครราชสีมา ซึ่งประกอบด้วยตะกั่ว เงิน เหล็ก และสังกะสี พบร่วม ความเข้มข้นเฉลี่ยเท่ากับ 0.08, 0.07, 0.21, และ 0.26 mg/L ตามลำดับ (พัชรินทร์ รา祚, 2544) และสนับสนุนการการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อ ซึ่งพบว่าปริมาณโลหะหนักที่วิเคราะห์ได้มี ค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐาน (สมรัญญา กิตติสุวรรณ, 2547) จากข้อมูลการการหาปริมาณโลหะหนักที่ป่นเป็นอนในน้ำชาละลายขี้เถ้าที่จากเตาเผาขยะติดเชื้อ แสดงดังตาราง 2.2



ตารางที่ 2.2 โลหะหนักในน้ำเส้าที่เหลือจากการเผาฯระดิชเชื้อสำนักงานสิ่งแวดล้อม

กรุงเทพมหานคร, 2550

Parameter	Standard	Value								Method of Analysis
		4-May	10-Aug	17-Aug	24-Aug	31-Aug	7-Sep	14-Sep	3-Oct	
Total Arsenic mg/L as As	≤ 5.0	<0.002	<0.002	0.002	0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.0009	**
Total Cadmium mg/L as Cd	≤ 1.0	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	<0.003	ND	*
Total Chromium mg/L as Cr	≤ 5.0	0.34	0.90	0.19	1.77	0.58	0.02	0.26	0.582	*
Total Lead mg/L as Pb	≤ 5.0	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	ND	*
Total Mercury mg/L as Hg	≤ 0.2	<0.002	<0.002	<0.002	<0.002	0.017	0.007	0.007	0.0013	***
Barium mg/L as Ba	≤ 100	0.23	0.21	0.3	0.17	0.22	0.23	0.05	0.65	*
Selenium mg/L as Se	≤ 1.0	0.0001	0.0002	0.0003	0.0002	0.0003	0.0004	ND	ND	**
Total Silver ppm as Ag	≤ 5.0	<0.02	<0.02	0.02	0.02	<0.02	0.04	<0.02	<0.02	*

หมายเหตุ \* Atomic Absorbtion Spectrometric

\*\* Hydride Generation Atomic Absorbtion Spectrometric

\*\*\* Cold Vapor Atomic Absorbtion Spectrometric

จากการศึกษาของ Thanachit ในปี 1999 (อ้างอิงจาก Patcharin, 2002.) ได้ศึกษาปริมาณโลหะหนักในน้ำเส้ากันเตา ของการเผาฯระดิชเชื้อ ในจังหวัดภูเก็ต โดยศึกษาปริมาณโลหะหนักที่ถูกปลดปล่อย หรือถูกชะออกมากจากน้ำเส้า ตามขนาดของอนุภาคที่น้ำเส้า 3 ขนาด เทียบกับค่ามาตรฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการน้ำเส้าที่เกิดจากการเผาฯระดิชเชื้อ ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ความเข้มข้นของแบบเรียน ตะกั่ว โตรเมียม เเงิน เชลีเนียม และแคดเมียม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2,602.41, 1,130.00, 559.91 245.27, 39.48 และ 13.18 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ ปริมาณโลหะหนักจะมีปริมาณเพิ่มขึ้น เมื่อขนาดของอนุภาคเล็กลง และมีแนวโน้มที่จะพบ แบบเรียน ตะกั่ว เงิน เชลีเนียม แคดเมียม และ

โครเมียม ในภาชนะในการเผาขยะติดเชื้อ การวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำซึ่งมีถ้าขยะติดเชื้อพบว่า แบบเรียม ตะกั่ว แคนเดเมียม โครเมียม เชลีเนียม เเงิน proto และสารหนู ความเข้มข้น 14.30, 2.71, 2.23, 0.44, 0.23, 0.08, 0.96 และ 2.76 "ไม่โกรกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งต่ำกว่าค่ามาตรฐานของประเทศไทย ดังนั้นการจัดการขี้ถ้าที่ได้จากการเผาขยะติดเชื้อของจังหวัดภูเก็ตจึงใช้วิธีการผึ่งกลบ

การตรวจวัดค่าความเป็นกรด-เบสของดิน ค่า pH (Positive Potential of the Hydrogen ions) คือ ปริมาณความเข้มข้นของสารไฮโดรเจนออกอนที่มีอยู่ในวัตถุนั้นๆ ซึ่งสามารถตรวจหาค่า pH ของดินได้ด้วยเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ และวิธีตรวจเช็คที่ต้องมีความละเอียดอ่อน และขั้นตอนที่ถูกต้อง วิธีตรวจหาความเป็นกรด ค่างของดินสามารถทำได้หลายวิธีที่แตกต่างกัน และมีความแม่นยำหรือค่าความคลาดเคลื่อนต่างกัน การวัดค่า pH ของดินจะวัดด้วย pH meter หรือเครื่องวัด pH นั่นเอง ปัจจุบันมีเครื่องวัด pH อยู่หลายแบบหลายยี่ห้อ แต่ก็มีหลักการวัดค่า pH เดียวกันคือ จุ่มแท่งการวัดลงในในภาชนะที่มีน้ำและดินตกลงกันอยู่ แต่ย่าให้โดนดินที่อยู่ด้านล่าง และอ่านค่า pH ที่แสดงขึ้นมาที่หน้าจอคิดจิตอลได้เลย

### 2.5.3 การวิเคราะห์โลหะหนักในขี้ถ้า

ขี้ถ้าที่ได้จากการเผาขยะติดเชื้อจะมีลักษณะเป็นของแข็ง เป็นสิ่งที่เหลือจากเผาไหม้ได้ จะประกอบไปด้วยโลหะหนัก สารประกอบอินทรีย์ และออกไซด์ของโลหะ การวิเคราะห์โลหะหนักในขี้ถ้าซึ่งจะอยู่ในรูปของของแข็งจะต้องทำการสกัด โลหะหนักให้มาอยู่ในรูปของสารละลายก่อนการวิเคราะห์ วิธีการสกัดโลหะหนักที่นิยมใช้คือ วิธีตามมาตรฐานของ EPA 3050B และวัดด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrometry (AAS) หรือวัดด้วยเครื่อง Inductively Coupled Plasma-Optical Emission Spectrometry (ICP-OES)

การวิเคราะห์การชะลัดลายโลหะหนักทำได้หลายวิธีด้วยกัน และได้มีการเปรียบเทียบวิธีการชะลัดลายโลหะหนักจากขี้ถ้าหนักลิกไนต์ ของโรงไฟฟ้าแม่เมือง (ปฐมารณ์ คั้งสุนทรขัณฑ์, 2554) คือ การชะลัดลายโลหะหนัก แคนเดเมียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก ตะกั่ว แมงกานีส นิเกล และสังกะสี ด้วยวิธี Toxicity Characteristic Leaching Procedures (TCLP) วิธี Synthetic Precipitation Leaching Procedures (SPLP) วิธี Waste Extraction Test (WET) และวิธี Tree-Stage Sequential Extraction Procedure (BCR) และวิเคราะห์ห้าปริมาณ โลหะหนักด้วย Atomic Absorption Spectrometric (AAS) พบว่า การชะลัดลายโดยวิธี SPLP สามารถชี้โลหะหนักจากขี้ถ้าได้ต่ำกว่าวิธี TCLP และ WET โดย TCLP มีร้อยละของการละลายของ แคนเดเมียม ตะกั่ว สังกะสี และโครเมียมในปริมาณที่สูง ส่วนวิธี WET มีร้อยละการละลายสูง ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นอะลูมิเนียม แต่ปริมาณโลหะหนักที่ถูกชะลัดลายออกมากไม่เกินค่ามาตรฐาน ส่วนวิธี BCR มีร้อยละของการชะลัดลายสอดคล้องกับวิธี TCLP

โลหะหนัก หมายถึง โลหะที่มีความหนาแน่นมากกว่า  $4 \text{ g/cm}^3$  ซึ่งหลายชนิดเป็นสาร อันตรายประเภทมีพิษ และสามารถสะสมในร่างกายของสิ่งมีชีวิตท่อให้เกิดโรคร้ายต่างๆ

โครเมียม (Chromium,Cr) เป็นสารที่มีประจุ ตั้งแต่ -2 ถึง +6 ถ้ามีประจุเป็น +6 จะละลาย น้ำได้ ซึ่งเป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม มีความเป็นพิษต่อทางเดินหายใจ เกิดการระคายเคืองเขื่อนมูก เกิดการตีบตันของหลอดลม มีผลต่อผิวนังเกิดเป็นผื่นคัน ปวดแสบปวดร้อน มีผลต่อไต เกิดการ อักเสบของไตอย่างรุนแรง

แคดเมียม (Cadmium,Cd) เป็นสารที่มีประจุ ตั้งแต่ +2 สามารถรวมตัวเป็นสารประกอบ เชิงซ้อนกับโซเดียม และชาโอลีด มีความเป็นพิษต่อระบบทางเดินอาหาร สมอง และกระดูก การสะสมในตัวมนุษย์ทำให้เกิดการปวดกระดูก ไตพิการ อาจทำให้เกิดโรคมะเร็งได้ ทำให้เกิด โรคอ่อนเพลีย จากการสะสมของแคดเมียมในกระดูกทำให้กระดูกผุ

ตะกั่ว (Lead,Pb) เป็นสารที่มีประจุ ตั้งแต่ 0 +2 และ +4 มีความเป็นพิษต่อเม็ดเลือด แดง สมองและไต ก่อให้เกิดความพิการแต่กำเนิด

สังกะสี (Zinc,Zn) มีความเป็นพิษต่อทางเดินอาหาร ก่อให้เกิดการคลื่นไส้อาเจียน ปวด ห้อง ตะคริว ห้องร่วง มีผลต่อการเจริญเติบโต ทำให้เกิดอาการแคระแกรน ร่างกายไม่เจริญเติบโต ถ้ารับผู้นของสังกะสีจะเกิดอาการหนาวสั่น ปวดกล้ามเนื้อ อาเจียน เรียกว่า โรค Zinc chills

ปรอท (Mercury,Hg) เป็นของเหลวสีเงินที่อุณหภูมิห้อง มีความหนาแน่น  $13.6 \text{ g/cm}^3$  ใช้ในเทอร์โมมิเตอร์ มีความเป็นพิษต่อประสาทส่วนกลาง เป็นเห็บชาจนถึงอัมพาต มีและใบหน้า บวมและเจ็บ

#### 2.5.4 การวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS)

หลักการของอะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโทรสโคป เป็นกระบวนการที่เกิดจาก อะตอมอิสระของธาตุคุณลักษณะที่ความยาวคลื่นเฉพาะ ซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของธาตุ ธาตุแต่ละชนิด จะมีระดับพลังงานที่แตกต่างกัน จึงมีการคุณลักษณะที่แตกต่างกันด้วย เช่น อะตอมของ แคดเมียมคุณลักษณะที่ความยาวคลื่น 228.8 นาโนเมตร อะตอมของปรอทคุณลักษณะที่ความยาวคลื่น 253.7 นาโนเมตร แสดงที่ความยาวคลื่นดังกล่าวจะมีพลังงานพอดีที่จะทำให้อิเล็กตรอนของอะตอมแคดเมียมและปรอทเกิดการเปลี่ยนสถานะจากสภาพพื้นไปสู่ภาวะเร้า ในการทำให้อะตอมของธาตุในสารประกอบเกิดเป็นอะตอมอิสระนี้ต้องใช้พลังงานในรูปต่างๆ เช่น พลังงานความร้อนจากเปลวไฟ หรือไฟฟ้า เป็นต้น

การวิเคราะห์หาปริมาณธาตุ โดยเทคนิคอะตอมมิกแอบซอร์พชันสเปกโทรสโคป จะอาศัยหลักการวัดปริมาณแสงที่ธาตุคุณลักษณะเข้าไป เพื่อทำให้อะตอมอิสระที่อยู่ในสภาพพื้นเข้าไปอยู่ในสภาพเร้าซึ่งปริมาณแสงที่คุณลักษณะเข้าไปจะปรับตามความเข้มข้นของสาร

องค์ประกอบที่สำคัญต่างๆ ของเครื่องอะตอมมิกแอบชอร์พชันสเปกโตรโฟโต มิเตอร์ ประกอบด้วยส่วนต่างๆ ที่สำคัญ 5 ส่วน ดังแสดงในภาพที่ 2.3

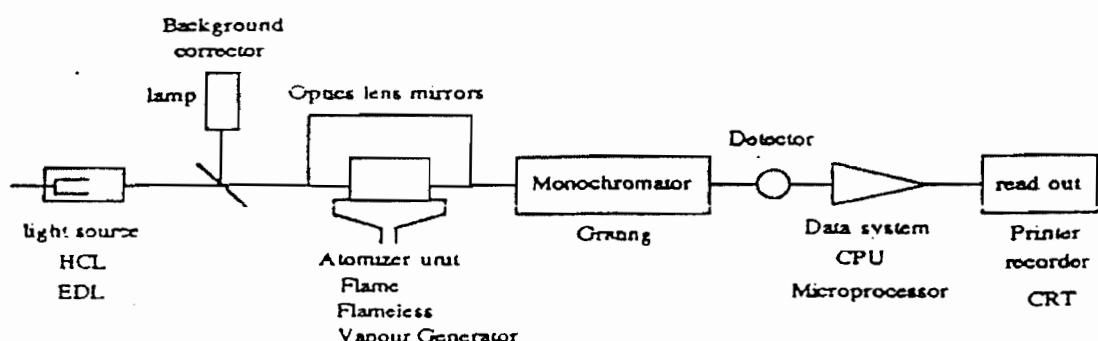
(1) แหล่งกำเนิดแสง (light source) ส่วนใหญ่เป็น hallow cathode lamp (HCL) และ electrodeless discharge lamp (EDL) ซึ่งมีใช้เฉพาะบางชาตุเท่านั้น

(2) ส่วนที่ทำให้เกิดอะตอมอิสระ (atomizer unit) เป็นส่วนที่ทำให้ชาตุแตกตัว เป็นอะตอมอิสระด้วยเปลวไฟหรือไฟฟ้า เป็นต้น

(3) ส่วนแยกแสง (Monochromator) เป็นส่วนที่ใช้แยกแสงให้ได้ความขาวคลื่น ที่ต้องการ อาจเป็นแผ่นกรองแสง (Filter) เกรตติง (Grating) หรือปริซึม (Prism)

(4) ส่วนวัดสัญญาณ (detector) ส่วนใหญ่จะใช้เป็นหลอดโฟโต้มัลติไพล์เออร์ (Photo multiplier tube) ทำหน้าที่เปลี่ยนสัญญาณที่ได้จากการวิเคราะห์ในรูปของพลังงานแสง ไป เป็นพลังงานไฟฟ้า

(5) ส่วนประมวลผลและอ่านผล (Data system and readout unit) ทำหน้าที่แปลง สัญญาณที่ได้รับจากส่วนวัดสัญญาณให้เป็นข้อมูลสื่อให้ผู้ใช้เข้าใจ



ภาพที่ 2.3 องค์ประกอบของเครื่องอะตอมมิกแอบชอร์พชันสเปกโตรโฟโต มิเตอร์  
(ແນ້ນ ອນຮສີທີ່ ແລະຄພະ, 2552)

เทคนิคต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์อะตอมมิกแอบชอร์พชันสเปกโตรสโกปี สามารถทำได้หลายวิธี คือ

(1) Flame atomization technique ทำให้ชาตุแตกตัวเป็นอะตอมอิสระด้วยเปลวไฟ (flame) ซึ่งกระบวนการเกิดแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังแสดงในภาพที่ 2.4

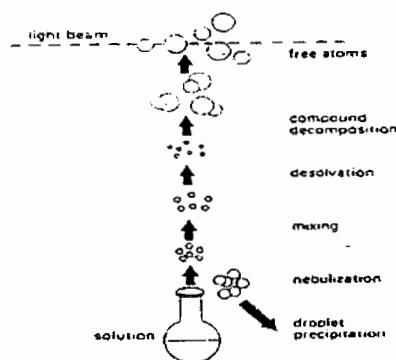
Nebulization การเปลี่ยนของเหลวให้เป็นละอองเล็กๆ ด้วย nebulizer

Droplet precipitation ละอองเล็กๆรวมตัวกันแล้วให้หล่อลงทางท่อน้ำทึ้ง

Mixing ละของเล็กๆของสารละลายผสมกับก๊าซเชื้อเพลิง(fuel) และออกซิเดนท์(oxidant) ใน spray chamber ของ nebulizer

Desolvation ตัวทำละลายถูกกำจัดออกไป เกิดเป็นสารประกอบเล็กๆของสารประกอบ

Compound decomposition เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในเปลวไฟจะทำให้สารประกอบเกิดการแตกตัวเป็นออกไซด์ เป็นโมเลกุลและเป็นอะตอมอิสระ



ภาพที่ 2.4 กระบวนการเกิดอะตอมอิสระในเปลวไฟ (แม่น อัมรสิทธิ์ และคณะ, 2552)

(2) Flameless technique หรือ Non-flame atomization technique ทำให้ชาตุแตกตัวเป็นอะตอมอิสระด้วยความร้อนจากกระแสไฟฟ้า (Electro thermal atomizer หรือ Graphite furnace) โดยจะตั้งโปรแกรมอุณหภูมิและเวลาของการเผาให้เหมาะสมสำหรับชาตุแต่ละชนิด

(3) Hydride generation technique การวิเคราะห์ชาตุบางชนิด เช่น As และ Se โดยวิธีดูดกลืนคลื่นแสงแบบเปลวไฟจะมีจุดต่ำสุดที่สามารถตรวจวัดได้ (Detection limit) อยู่ในระดับ 1 ppm ซึ่งยังไม่ต่ำเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ชาตุเหล่านี้ในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม เพราะชาตุเหล่านี้เป็นพิษในระดับต่ำ จึงพัฒนาวิธีการตรวจวัดให้มีสภาพไวสูงขึ้นโดยการทำให้สารที่สนใจถ่ายเป็นโลหะไฮไครค์ที่สามารถระเหยได้ ณ อุณหภูมิห้อง แล้วไล่ไอของโลหะไฮไครค์ที่เกิดขึ้นเข้าไปในหลอดที่วางอยู่บนเปลวไฟ เมื่อให้ความร้อนไอของไฮไครค์จะถลายตัวเป็นอะตอมของโลหะ

(4) Cold vapor technique เหมาะกับชาตุที่สามารถเปลี่ยนให้เป็นไอได้ยาก เช่น Hg หลักการของวิธีนี้คือ ไอของอนของprotothalliumจะถูกรีดิวช์ด้วยสารละลายสแตนนัสคลอไรด์ (stannous chloride ;  $\text{SnCl}_2$ ) ซึ่ง  $\text{Hg}^{2+}$  จะถูกรีดิวช์ให้เป็น  $\text{Hg}^0$  ดังสมการที่ (2.1)



ไอปรอทที่เกิดขึ้นจะถูกก้าชเลือย เช่น ในโตรเจน ໄล์เข้าไปในเซลล์ (adsorption cell) แล้วเกิดการคูดกลืนแนง การมีไอน้ำในเซลล์จะทำให้เกิดการกระเจิงแนง ทำให้การคูดกลืน แนงที่ได้ไม่ถูกต้อง ซึ่งแก้ไขได้โดยให้ไอปรอทผ่านสารคูดความชื้น ในปัจจุบันมีระบบ circular mode ทำให้ไอปรอทหมุนเวียนอยู่ในระบบที่ทำการวัด หลังจากวัดเสร็จแล้วจึงໄล์ไอปรอทลงไปใน ขวดคักจับprototh

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการขัดการปั๊มจากการเผาฯ ประกอบด้วย

Wang, et al. (1997) ศึกษาการนำปั๊มจากการเผาเบื้องต้นมาเผาให้เป็นผนึก โดยนำปั๊มมาจากก้นเตามาขึ้นรูปเป็นแท่งตัวอย่าง แล้วศึกษาความดันในการอัดขึ้นรูป (Compact pressure) อุณหภูมิในการเผา (Sintering temperature) ระหว่าง  $1,120^{\circ}\text{C}$  -  $1,140^{\circ}\text{C}$  เวลาในการเผา (Sintering time) มีผลต่อความสามารถในการทนแรงอัด ร้อยละของการสูญเสียเนื่องจากการเผา ความหนาแน่น การหดตัวและขยายตัวของแท่งตัวอย่าง ความสามารถในการคูดซับความชื้น และความสามารถในการปลดปล่อยโลหะหนัก ตะกั่ว แคนเดเมียม และโครเมียมสูงสิ่งแวดล้อม พบว่า ผนึกตัวอย่างที่ได้มีสมบัติคล้ายกับเซรามิกส์ และสามารถกักโลหะหนักไว้ในผนึก นั้นคือโลหะหนัก ตะกั่ว แคนเดเมียม และโครเมียม มีความเข้มข้นในการปลดปล่อยออกมาสูงสิ่งแวดล้อมเท่ากับ  $0.10\text{-}0.70 \text{ mg/L}$ ,  $0.05\text{-}0.30 \text{ mg/L}$ , และ  $0.35\text{-}1.25 \text{ mg/L}$  ตามลำดับ จากการทดสอบ TCLP ซึ่งความเข้มข้นดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ EPA ได้หวัง

Tan, et al. (1997) ได้ศึกษาผลของค่า pH ต่อความสามารถในการปลดปล่อยโลหะหนักแคนเดเมียม (Cd) โครเมียม (Cr) ทองแดง (Cu) ตะกั่ว (Pb) และสังกะสี (Zn) จากปั๊มเตาเผาฯ เทคโนโลยีที่จะนำไปฝังกลบ โดยการสกัดใช้วิธีการสกัดแบบต่อเนื่อง ด้วยน้ำสกัดที่มีค่า pH ต่างกัน 5 ขั้นตอน คือ สกัดด้วย NaOAc ที่ pH 8.2 เพื่อสกัดโลหะที่อยู่ในรูปที่สามารถแยกเปลี่ยนໄอก่อนได้ง่าย, สกัดด้วย NaOAc ที่ pH 5 เพื่อสกัดโลหะที่อยู่ในรูปของสารประกอบคาร์บอนเนต, สกัดด้วย  $\text{NH}_2\text{OH.HCl}$  ใน HOAc เพื่อสกัดโลหะที่อยู่ในรูปของสารประกอบออกไซด์ สกัดด้วย  $\text{HNO}_3$  และ  $\text{H}_2\text{O}_2$ , pH 2 เพื่อสกัดโลหะที่เหลืออยู่ในปั๊ม เนื่องจากค่า pH มีผลต่อความสามารถในการปลดปล่อยโลหะหนักจากปั๊ม โดยโลหะหนักจะปลดปล่อยจากปั๊มได้เพิ่มขึ้นเมื่อ pH ต่ำลงหรือสภาวะความเป็นกรด โลหะหนักสามารถปลดปล่อย ความสามารถในการสกัดโลหะทั้งห้าชนิดจากปั๊มได้เฉลี่ย ร้อยละ 25 – 88 โลหะที่อยู่ในปั๊มจะอยู่ในรูปสารประกอบต่างๆ ซึ่งทำให้โลหะเหล่านั้นถูกกักไว้ โลหะที่อยู่ในรูปของสารประกอบคาร์บอนเนต คือแคนเดเมียม (Cd) ร้อยละ 4 โลหะที่อยู่ในรูปของ

สารประกอบออกไซซ์ค์ คือ ตะกั่ว (Pb) และสังกะสี (Zn) ร้อยละ 5 และ 47 ตามลำดับ ส่วนอื่นในรูปของสารประกอบเชิงซ้อนกับสารอินทรีย์จะพบ ทองแดง (Cu) ร้อยละ 13

อุดมพร ช่วงช้ำ และคณะ (2009) ได้ศึกษาพัฒนาระบบการคุณภาพโลหะหนัก แคดเมียม (Cd) ตะกั่ว (Pb) ทองแดง (Cu) และสังกะสี (Zn) ของคินในหมู่ผู้คน 3 ชนิด คือคินเหนือขั้นตอนทราย (KBS-1) คินทราย (KSB-2) และคินทรายปันทราย (KSB-3) จากน้ำชาขยะจริง และน้ำชาขยะสังเคราะห์ โดยควบคุมค่าพิเศษของคินที่ 8.16 อุณหภูมิ 25°C ชี้งบพบว่าคินทั้งสามชนิดมีความสามารถในการคุณภาพโลหะหนักมีความสัมพันธ์กับไอโซเทอมการคุณภาพแบบแลงเมีย และความสามารถในการคุณภาพขึ้นอยู่กับคุณสมบัติทางเคมีและทางกายภาพของคิน เช่นค่าการแลกเปลี่ยนประจุ ค่าการกระจายตัวของอนุภาคคิน ค่าการนำไฟฟ้า ปริมาณสารอินทรีย์คินสามารถคุณภาพโลหะหนักจากน้ำชาขยะสังเคราะห์ได้มากกว่าน้ำชาขยะจริง เนื่องจากน้ำชาขยะจริงมีปริมาณสารอินทรีย์มากกว่า และโลหะหนักอาจอยู่ในรูปสารประกอบเชิงซ้อน จึงทำให้ความสามารถในการคุณภาพน้อยกว่า และน้ำชาขยะมีค่าความเป็นด่างสูงซึ่งโลหะอาจตกตะกอนทำให้ความสามารถในการคุณภาพมากเกินจริง และคิน KBS-1 สามารถคุณภาพโลหะหนักได้มากกว่า คิน KSB-2 และคิน KSB-3 ตามลำดับ โดยที่ คิน KBS-1 สามารถคุณภาพโลหะหนักจากน้ำชาขยะจริง ได้คือคุณภาพสังกะสี > ตะกั่ว > แคดเมียม > ทองแดง ซึ่งไม่แตกต่างกันกับคิน KBS-2 ส่วนคิน KBS-3 สามารถคุณภาพโลหะหนักจากน้ำชาขยะจริงได้คือคุณภาพ ตะกั่ว > สังกะสี > แคดเมียม > ทองแดง

## 2.6 แนวทางในการจัดการขี้ถ้าเกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ

การเผาขยะติดเชื้อเป็นวิธีการแก้ปัญหาการกำจัดขยะติดเชื้อที่เกิดขึ้น แต่การจัดการดังกล่าวก็มีปัญหาที่เกิดขึ้นตามมา คือขี้ถ้าที่ได้จากการเผาจะต้องมีการจัดการที่ถูกวิธีต่อไป ขี้ถ้าที่เกิดขึ้นจากการเผาจะมีความแตกต่างกัน เนื่องจากจะที่ป้อนเข้าเตาเผา ความร้อนในการเผา และสภาวะในการเผา ในการดำเนินการกับขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อจะต้องทราบถึงสมบัติของขี้ถ้าก่อนว่า ขี้ถ้าที่เกิดขึ้นนั้นเป็นของเสียอันตรายหรือไม่ ถ้าขี้ถ้าที่เกิดขึ้นไม่ใช่ของเสียอันตราย การจัดการจะง่าย และสามารถนำขี้ถ้าที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ต่างๆ ได้ แต่ก็ต้องคำนึงถึงความปลอดภัย คุณภาพ

**2.6.1 การนำขี้ถ้าไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง** ซึ่งในกรณีที่จะนำขี้ถ้าไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง ขี้ถ้าจะต้องเป็นขี้ถ้าที่ไม่สามารถใหม่ไฟได้อีก และจะต้องมีความนั่นใจว่ามีความปลอดภัยในการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมีผลการทดสอบและวิเคราะห์ยืนยันแล้วว่าขี้ถ้าที่เกิดขึ้นนั้นไม่ใช่ วัตถุอันตราย ซึ่งในปี Sue-Huai (2000) ได้ศึกษาความเป็นไปได้ในการนำขี้ถ้าจากการเผาขยะชุมชน ในได้วันมาใช้ประโยชน์ และจากการศึกษาสมบัติของขี้ถ้าจากการเผาขยะชุมชนในได้วันพบว่า

ขี้แล้วมีความสามารถในการบีบอัดค้ำ มีความต้านทานในการเย็นสูง ซึ่งเป็นสมบัติที่ดีทางเทคโนโลยีและวิทยาในการใช้ขี้แล้วแทนกรวดในการสร้างถนน และจากการวิเคราะห์สมบัติขี้แล้วระดับการบีบอัดสูงสุดของขี้แล้วจะเท่ากับร้อยละ 97 ซึ่งมากกว่าค่ามาตรฐาน คือ ร้อยละ 95 โดยใช้วิธีทดสอบตามมาตรฐานของ CNS (Chinese National Standard) แต่ยังไม่ได้มาตรฐานขี้แล้วเหล่านี้ยังสามารถปลดปล่อยตะกั่วออกมาน้ำสีสังเวชล้อมได้ ซึ่งจะต้องมีการพิจารณา ก่อนนำไปใช้

**2.6.2 นำขี้แล้วผ่านกระบวนการก่อตันที่จะนำไปใช้ประโยชน์** ขี้แล้วที่เกิดขึ้นจากการป่นเย็น และถือว่าเป็นของเสียอันตรายก็นำไปผ่านกระบวนการต่างๆ เพื่อให้ปลอดภัยก่อนนำไปใช้ประโยชน์ เช่นการเผาที่อุณหภูมิสูง ซึ่งจะเป็นการทำลายสารสารปนเปื้อนที่เป็นอันตราย ขี้แล้วส่วนนี้จะต้องสามารถไหมไฟได้อีก มีการศึกษาการเผาขี้แล้วจากเตาเผาขนาดใหญ่ให้เป็นผลึก โดยขึ้นรูปขี้แล้วโดยใช้ความดันที่แตกต่างกัน อุณหภูมิในการเผา และเวลาในการเผา จากการทดลองที่สภาวะต่าง พบว่า ความดันในการขึ้นรูป มีผลต่อ compressive strength และ compressive strength จะเพิ่มขึ้นเมื่ออุณหภูมิเพิ่มจาก  $1,120^{\circ}\text{C}$  ถึง  $1,140^{\circ}\text{C}$  และจะลดลงถ้าร้อยละการสูญเสียในการเผาเพิ่มขึ้น โลหะหนักจะถูกกักไว้ในผนัง ผนังจะมีสมบัติคล้ายกับเซรามิก ปริมาณโลหะหนักที่ปลดปล่อยสูงสีสังเวชล้อมซึ่งประกอบด้วย Pb Cd และ Cr ประมาณ  $0.10-0.70 \text{ mg/L}$ ,  $0.05-0.30 \text{ mg/L}$  และ  $0.35-1.25 \text{ mg/L}$  ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานของ EPA ได้หวน และที่สำคัญผนังที่ได้จากการเผาสามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ได้อีก ปลอดภัย Wang et.al (1997)

**2.6.3 การฝังกลบ เป็นวิธีการจัดการขยะหรือของเสียที่นิยมใช้ในปัจจุบัน ใช้ได้กับขยะโดยทั่วไป และขยะที่ถือว่าเป็นของเสียอันตราย**

ของเสียอันตราย หมายถึง สิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีองค์ประกอบหรือปนเปื้อนสารอันตราย หรือมีคุณสมบัติที่เป็นอันตรายตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 (ธรรมศักดิ์, 2553)

การฝังกลบของเสียอันตรายจะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ 1) การคัดแยกของเสียอันตรายที่เป็นพิษต่างกัน 2) การทำให้หมุดฤทธิ์ที่เป็นอันตราย และ 3) การทำให้เสียระและอัดเป็นก้อน เมื่อผ่านทั้ง 3 ขั้นตอนแล้วและมั่นใจว่าปลอดภัยก็นำไปฝังกลบได้ และในกระบวนการฝังกลบจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัย ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ดังนั้นกระบวนการฝังกลบของเสียอันตรายจะต้องดำเนินการคือ

#### 2.6.3.1 การคัดเลือกสถานที่ในการฝังกลบ ซึ่งจะต้องพิจารณา

- 1) ปริมาณและประเภทของเสียอันตรายที่จะทำการฝังกลบ
- 2) จำแนกปฏิกิริยาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการฝังกลบ
- 3) ศึกษารายละเอียดของคิน ลักษณะคิน ธรณีวิทยา และอุทกวิทยา

- 4) การขนส่งและอุบติเหตุที่อาจเกิดขึ้นได้จากการขนส่ง
- 5) ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่จะเกิดจากการฝังกลบ
- 6) การลดผลกระทบโดยเฉพาะความชัดเย้งทางค้านสังคม
- 7) ประเมินความเสี่ยงสำหรับพื้นที่ที่มีความเสี่ยงสูง อย่างเช่น การเกิดอุบติเหตุ ทรัพยากรธรรมชาติ

#### 2.6.3.2 การออกแบบพื้นที่ที่จะใช้ในการฝังกลบของเสียอันตราย

การออกแบบหลุมฝังกลบของเสียอันตรายจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัย เช่นการทำให้ของเสียอันตรายหมุดสภาพที่เป็นอันตรายก่อนนำไปฝังกลบ สภาพแวดล้อมของหลุมฝังกลบ โดยพิจารณา การป้องกันการปนเปื้อนน้ำใต้ดิน (Groundwater) น้ำผิวดิน (Subsurface ground) และน้ำท่า (Surface runoff) เป็นด้าน สิ่งที่จะต้องพิจารณาในการออกแบบหลุมฝังกลบ คือ

1) ระบบป้องกันน้ำใต้ดินจากการปนเปื้อนน้ำของเสียอันตราย (Leachate) โดยการเลือกใช้วัสดุที่ป้องกันการซึมหรือการไหลผ่านของน้ำของเสียอันตราย (Sealing system or Liner system) ได้แก่ ดินเหนียวอัดแน่น (Clay liner) แผ่นพลาสติก (Plastic sheet)

2) ลดปริมาณน้ำที่ปนมากับของเสียอันตราย ซึ่งจะมีผลต่อระบบบำบัดน้ำเสียจากหลุมฝังกลบ

3) ระบบรวบรวมน้ำของเสียอันตราย (Leachate collection system) รวบรวมน้ำทั้งหมดที่เกิดขึ้นในหลุมฝังกลบไปบำบัดก่อนระบายน้ำสู่ธรรมชาติ

4) ระบบระบายน้ำผิวดินที่เกิดขึ้นในบริเวณหลุมฝังกลบ (Drainage system) รวบรวมน้ำผิวดินที่เกิดขึ้นและระบายน้ำออกจากบริเวณเก็บกักให้เร็วที่สุด ถ้ามีการปนเปื้อนของเสียอันตรายต้องผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อน

5) ระบบฝังกลบขั้นสุดท้าย (Final cover) เป็นวัสดุที่ป้องกันการซึมผ่านได้ดี เมื่อันวัสดุสุกแล้วทับในแต่ละชั้น แต่ชั้นสุดท้ายต้องมีแผ่นพลาสติกคลุมปิดอีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้แน่ใจว่ามีผ่านจะไม่ซึมผ่านลงไปในชั้นของของเสียอันตราย

6) การปรับปรุงบริเวณผิวนหลุมฝังกลบ เป็นชั้นตอนการปรับแต่งหลุมฝังกลบ โดยการคลุมกับวัสดุธรรมชาติความหนาไม่น้อยกว่า 60 เซนติเมตร แล้วปูกรหัสคลุมทับอีกชั้นหนึ่ง

7) ระบบระบายน้ำก้าชที่เกิดจากหลุมฝังกลบ จะต้องต่อระบบระบายน้ำก้าชที่เกิดขึ้นในหลุมฝังกลบ

8) ระบบการติดตามและตรวจสอบสภาพแวดล้อมบริเวณหลุมฝังกลบ และพื้นที่ใกล้เคียง (Environment monitoring and measurement) ได้แก่การติดตามคุณภาพน้ำขับอุ้มน้ำบาดาล การตรวจสอบคุณภาพอากาศ พืชต่างๆ และระบบนิเวศ

#### 2.6.3.3 การปูกันหลุมเพื่อป้องกันการปนเปื้อนของน้ำขยะของเสียอันตราย

การปูกันหลุมฝังกลบเป็นการป้องกันน้ำขยะของเสียอันตรายไป ปนเปื้อนน้ำใต้ดิน และน้ำผิวดิน ให้เหลือหลุมฝังกลบ โดยทั่วไปการปูกันหลุมฝังกลบ จะต้องพิจารณาส่วนที่สำคัญ คือ

1) ปรับพื้นให้เรียบ ปูด้วยดินเหนียวที่มีอัตราการซึมผ่านต่ำ (Native soil foundation)

2) การปูดินเหนียวเป็นชั้นป้องกันการซึมผ่านของน้ำ ซึ่งจะต้องมีค่าความสามารถในการซึมผ่าน ( $Permeability$ )  $1.0 \times 10^{-7}$  เซนติเมตรต่อวินาที ที่ความหนาไม่น้อยกว่า 1 เมตร

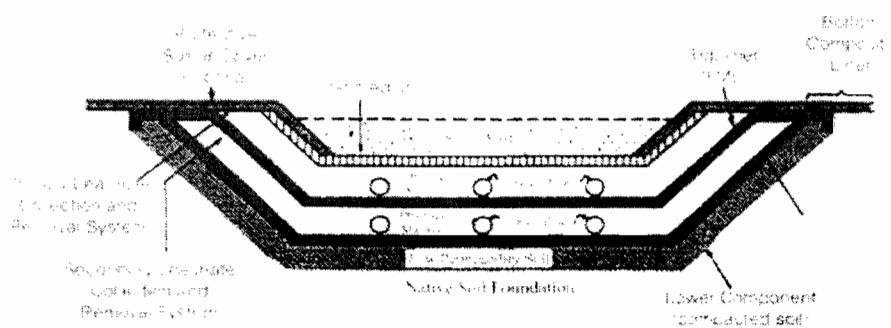
3) การปูพลาสติกสั้นเคราะห์ (Flexible membrane liner : FML)

4) ชั้นร่วนรวมน้ำเสียจากหลุมฝังกลบ (Leachate collection layer)

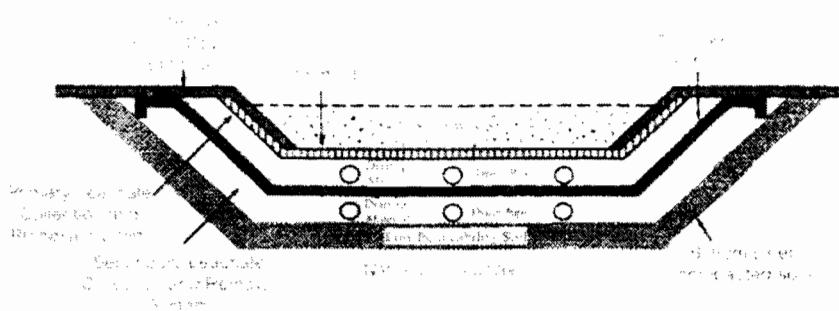
5) ชั้นกรองของเสีย (Filter medium) เพื่อกรองน้ำเสียจากหลุมฝังกลบ ไม่ให้อุดตันในระบบร่วนรวมน้ำเสีย

การปูกันหลุมฝังกลบ 2 ชั้น แสดงดังภาพที่ 2.5 จะทำให้มั่นใจในการป้องกันน้ำเสียจากหลุมฝังกลบ และการใช้ดินเหนียวที่มีค่า  $Permeability 1.0 \times 10^{-7}$  เซนติเมตรต่อวินาที หรือ 0.03 เมตรต่อปี ซึ่งถ้าปูดินเหนียวหนา 60 เซนติเมตร น้ำจะใช้เวลาในการซึมผ่านประมาณ 20 ปี ถ้าหากดินเหนียวไม่ได้มีวัสดุที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับดินเหนียว เช่น มองท์มอริลล์โอยไนต์ (Montmonrillonites) เป็นทอยไนต์ (Bentonite) หรือ Geosynthetic clay liner(GCL)

การจัดการกับขี้เถ้าที่ได้จากเตาเผาจะติดเชื้อ เทศบาลวารินชำราบจังหวัดอุบลราชธานี มีหลายวิธีให้เลือกในการจัดการ แต่การตัดสินใจในการดำเนินการจำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจดำเนินการ การวางแผนการดำเนินการ เช่น ปริมาณขี้เถ้าที่ได้จากการเผา สมบัติทางกายภาพ และสมบัติทางเคมีของขี้เถ้า



SCHEMATIC DIAGRAM OF A COMPOSITE DOUBLE LINER SYSTEM FOR A LANDFILL



SCHEMATIC DIAGRAM OF A HIGHWAY DOUBLE LINER SYSTEM AND AN EVA SYNTHETIC LINER FOR A LANDFILL.

ภาพที่ 2.5 การปูกันหลุมฝังกลบ Secure Landfill (World Bank, 1989 ; อ้างอิงจาก ; ธรรม ศรีสุติย์,  
2553

## บทที่ 3

### ขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ ได้ศึกษาปริมาณและสมบัติของข้าวถ้าที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อ เทคนิคล่าวินชาร์บ ขั้งหวัดอุบลราชธานี ในเดือน ธันวาคม 2556 และพฤษภาคม 2557 การศึกษาจะประกอบด้วยการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งเป็นข้อมูลในเชิงปริมาณของข้าวถ้าที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อ และศึกษาสมบัติของข้าวถ้าที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อ วิเคราะห์ข้อมูลในการจัดการข้าวถ้าที่เกิดขึ้น ดังนี้

#### 3.1 ศึกษาข้อมูลเบื้องต้น

3.1 เป็นการเก็บข้อมูลเบื้องต้นในการเผา夷ะติดเชื้อ โดยศึกษาข้อมูลของปริมาณ夷ะติดเชื้อ ที่เพา ปริมาณข้าวถ้าที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อ ซึ่งในการเก็บข้อมูลเบื้องต้นข้าวถ้าที่ใช้จะเป็นข้าวถ้าหนักหรือข้าวถ้าจากก้นเตาเท่านั้น เนื่องจากการเผา夷ะติดเชื้อข้าวถ้าที่เกิดขึ้นในส่วนที่เป็นข้าวถ้าหนักประมาณ 90-95 เปอร์เซ็นต์ของข้าวถ้าห้างหมด (กรมควบคุมมลพิษ)

3.2 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูล เดือนธันวาคม 2556 จำนวน 3 รอบของการเผา夷ะติดเชื้อ คือ

รอบการเผาที่ 1 ระหว่างวันที่ 4-11 ธันวาคม 2556

รอบการเผาที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2556

รอบการเผาที่ 3 ระหว่างวันที่ 21-22 ธันวาคม 2556

การตรวจปริมาตรข้าวถ้าใช้ถังพลาสติกทรงกระบอกเส้นผ่านศูนย์กลาง 23 เซนติเมตร สูง 45 เซนติเมตร โดยบรรจุข้าวถ้าให้เต็มถังแล้วกระแสแก๊สไฟฟ้าแผ่น บันทึกข้อมูล คำนวณปริมาตร

3.3 ชั้นน้ำหนักของ夷ะติดเชื้อที่ป้อนเข้าเตาเผา ชั้นน้ำหนักและตรวจปริมาตรของข้าวถ้าที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อ

คำนวณหาอัตราส่วนของข้าวถ้าที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อโดยใช้สูตร ดังสมการที่ (3.1)

$$\text{ร้อยละของข้าวถ้าที่เกิดขึ้น} = \frac{\text{น้ำหนักของข้าวถ้าที่เกิดขึ้น}}{\text{น้ำหนักของ夷ะติดเชื้อ}} \times 100 \quad (3.1)$$

และคำนวณหาความหนาแน่นของปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ โดยใช้สูตร คังสมการที่ (3.2)

$$\rho = \frac{m}{V} \quad (3.2)$$

โดยที่  $\rho$  คือ ความหนาแน่น ( $\text{kg/m}^3$ )  
 $m$  คือ น้ำหนักของปู๊ด้า ( $\text{kg}$ )  
 $V$  คือ ปริมาตรของปู๊ด้า ( $\text{m}^3$ )

### 3.2 การศึกษาปริมาณและลักษณะของปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ

3.2.1 เก็บข้อมูลปริมาณขยะติดเชื้อที่ป้อนเตาเผา และปริมาณปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ โดยในการเก็บข้อมูลปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาไหม้จะเก็บจากปู๊ด้าที่เกิดขึ้น 3 ชุด คือ ชุดที่ 1 ปู๊ด้ากันเตา ชุดที่ 2 ปู๊ด้าจากไฟโคลน และชุดที่ 3 ปู๊ด้าจากถุงกรอง

3.2.2 ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลเดือนพฤษภาคม 2557 จำนวน 3 รอบของการเผาขยะติดเชื้อ คือ

รอบการเผาที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-9 พฤษภาคม 2557

รอบการเผาที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 พฤษภาคม 2557

รอบการเผาที่ 3 ระหว่างวันที่ 21-22 พฤษภาคม 2557

เก็บตัวอย่างปู๊ด้าเพื่อวิเคราะห์สมบัติของปู๊ด้า จากชุดที่เกิดปู๊ด้าจากการเผาจำนวน 3 ชุด ชุดละ 3 ตัวอย่าง

#### 3.2.3 วิเคราะห์สมบัติของปู๊ด้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อ

##### 3.2.3.1 วิเคราะห์สมบัติทางกายภาพ

1) นำข้อมูลปริมาณของปู๊ด้าที่ป้อนเตาเผา และปริมาณของปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาทั้งหมด (ปู๊ด้ากันเตา ปู๊ด้าจากไฟโคลน และปู๊ด้าจากถุงกรอง) มาคำนวณหาร้อยละของปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ และคำนวณความหนาแน่นของปู๊ด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ และสัดส่วนของปู๊ด้าที่เกิดขึ้นในแต่ละส่วน

2) นำตัวอย่างปู๊ด้ามา\_r่อนผ่านตะแกรงร่อน ขนาด 25.400, 12.500, 2.360, 1.180, 0.600 และ 0.425 มิลลิเมตร เพื่อศึกษาการกระจายตัวของอนุภาค

### 3.2.3.2 วิเคราะห์สมบัติทางเคมี

1) วิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่างของขี้เถ้า หากความเป็นกรด - ด่างของขี้เถ้า โดยนำตัวอย่างขี้เถ้าแต่ละส่วนที่ผ่านตะกรงร่อนเบอร์ 10 แล้วซึมน้ำหนักมา 20 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 250 มลลิลิตร เติมน้ำหนักอีก 100 มลลิลิตร คนด้วยแท่งแก้วเป็นเวลา 30 วินาที แล้วตั้งทิ้งไว้ 3 นาที แล้ววัดค่าความเป็นกรด ด่าง ด้วยเครื่อง pH meter

2) วิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า และในน้ำชาขี้เถ้า ในการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าและน้ำชาขี้เถ้า จะวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักจำนวน 5 ธาตุ ประกอบด้วย โครเมียม (Cr) ทั้งหมด สังกะสี (Zn) แคนเดเมียม (Cd) ทั้งหมด ตะกั่ว (Pb) และเหล็ก (Fe) โดยวิเคราะห์ในตัวอย่างขี้เถ้าทั้ง 3 ส่วน คือขี้เถ้าก้นเตา ขี้เถ้าจากไถโคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง

การเตรียมตัวอย่างขี้เถ้าโดยนำขี้เถ้ามาบดให้ละเอียดแล้วร่อนผ่านตะกรงเบอร์ 10 รวบรวมขี้เถ้าที่ผ่านตะกรงเบอร์ 10 ใส่ในภาชนะแล้วเก็บเพื่อวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า และปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้เถ้า

การสกัดโลหะหนักจากขี้เถ้าด้วยวิธีมาตรฐาน USEPA Method 3050B ภาคผนวก ก แล้ววิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักโดยเครื่องวิเคราะห์ Atomic absorption Spectroscopy (AAS)

การทดสอบหาปริมาณโลหะหนักในน้ำชาละลายขี้เถ้า โดยใช้ตัวอย่างขี้เถ้ามาเตรียมน้ำชาละลายขี้เถ้าโดยใช้วิธีของ Toxicity Characteristic Leaching Procedures (TCLP) ภาคผนวก ก แล้วนำน้ำชาละลายขี้เถ้าไปวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักโดยเครื่องวิเคราะห์ Atomic absorption Spectroscopy (AAS)

## 3.3 แนวทางในการจัดการขี้เถ้าจากการเผาฯระดิดเชื้อ

3.3.1 นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ปริมาณของสารระดิดเชื้อที่เผา และปริมาณขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาฯระดิดเชื้อ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดการ เช่น สัดส่วนของการเกิดขี้เถ้าจากการเผา ปริมาณที่เกิดจากการเผาฯระดิดเชื้อในอนาคต

3.3.2 สมบัติทางกายภาพของขี้เถ้าจากการเผาฯระดิดเชื้อ เช่น ลักษณะของขี้เถ้าที่เกิดขึ้น สัดส่วนของการเกิดขี้เถ้ากับฯระดิดเชื้อ ความหนาแน่นของขี้เถ้าจากการเผาฯระดิดเชื้อ ขนาดอนุภาคของขี้เถ้า

3.3.3 สมบัติทางเคมี เช่น ค่าความเป็นกรดด่างของขี้เถ้า ปริมาณโลหะหนักที่ปนเปื้อนในขี้เถ้า ความสามารถในการปลดปล่อยโลหะหนักที่ปนเปื้อนในขี้เถ้า

ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ จะเป็นข้อมูลที่ใช้ในการติดสินใจในการเลือกวิธีการในการจัดการกับปัจจัยที่เกิดขึ้น นั้นคือ ปัจจัยที่เกิดจากการเผา夷ะติดเชื้อเป็นของเสียอันตรายหรือไม่ โดยการเปรียบเทียบคุณสมบัติของปัจจัยกับค่ามาตรฐานตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม

ถ้าปัจจัยที่เกิดขึ้นเป็นของเสียอันตรายจะต้องมีการนำบัดปัจจัยก่อนการจัดการ เช่น การปรับเปลี่ยนด้วยสารเคมีซึ่งเป็นการนำบัดให้ความมีพิษของปัจจัยลดลง

ถ้าปัจจัยที่เกิดขึ้นไม่เป็นของเสียอันตรายก็จะต้องมีทางเลือกการจัดการปัจจัยที่เก่าต่อไป เช่น การนำปัจจัยที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์โดยการนำไปรวมที่ใช้ในการก่อสร้าง การทำถนน ซึ่งจะต้องมั่นใจว่ามีความปลอดภัย หรือถ้านำไปใช้ประโยชน์แล้วไม่มั่นใจว่ามีความปลอดภัยก็ดำเนินการฟังกลบ และการดำเนินการกับปัจจัยที่เกิดขึ้นด้วยการฟังกลบก็ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 4

### ผลการดำเนินการ

จากการศึกษาปริมาณการเพาขยะติดเชื้อ และปริมาณขี้ถ้าที่เกิดจากการเพาขยะติดเชื้อ ของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ในเดือนธันวาคม 2556 และเดือนพฤษภาคม 2557 โดยรวมรวมข้อมูลปริมาณขยะติดเชื้อที่ป้อนเตาเผา ปริมาณขี้ถ้าที่เกิดจากการเผา และเก็บตัวอย่าง ขี้ถ้าที่ได้จากการเผาเพื่อวิเคราะห์หาความเป็นกรดค่างของขี้ถ้า ปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้า และ ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้า การหาปริมาณของขยะติดเชื้อที่ป้อนเข้าเตาเผา และปริมาณของ ขี้ถ้าที่เกิดจากการเพาขยะติดเชื้อ ได้ดำเนินการ 2 ช่วง คือ ช่วงศึกษาข้อมูลเบื้องต้น เป็นการศึกษา ปริมาณขยะติดเชื้อที่เผา กับปริมาณของขี้ถ้าที่เกิดขึ้นจากการเพาขยะติดเชื้อซึ่งเป็นขี้ถ้า ส่วนขี้ถ้า กันเตา ได้เก็บข้อมูลทั้งหมด 3 รอบของการเผา ช่วงที่ 2 ได้ศึกษาปริมาณขยะติดเชื้อที่เผา ปริมาณ ขี้ถ้าทั้งหมดที่เกิดจากการเพาขยะติดเชื้อ ซึ่งประกอบด้วยขี้ถ้ากันเตา ขี้ถ้าจากถุงกรอง และเก็บ ตัวอย่างขี้ถ้าเพื่อศึกษาลักษณะ และสมบัติของขี้ถ้า โดยเก็บข้อมูลจำนวน 3 รอบของการเผา และ เก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ลักษณะและสมบัติของขี้ถ้า ได้ผลแสดงดังต่อไปนี้

#### 4.1 การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นการเพาขยะติดเชื้อ

การเพาขยะติดเชื้อของเตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ได้ ให้บริการในการกำจัดขยะติดเชื้อจาก 5 จังหวัด คือ จังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร ศรีสะเกษ นุกดาหาร และอำนาจเจริญ ตลอดทั้งปี 2556 เตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบสามารถกำจัด ขยะติดเชื้อได้ประมาณ 928,447 กิโลกรัมต่อปี ในการเพาขยะติดเชื้อ ได้ดำเนินการเผาตามปริมาณ ของขยะที่จัดเก็บมาได้ ดังนั้นการเพาขยะติดเชื้อจึงใช้วันและเวลาในการเผาที่แตกต่างกันขึ้นกับ ปริมาณขยะที่เก็บรวบรวม ได้ การรวบรวมข้อมูลในช่วงที่ 1 ผลของการรวบรวมข้อมูลปริมาณขยะ ที่ป้อนเข้าเตาเผา และปริมาณขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาในเดือนธันวาคม 2556 แสดงดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1 ค่าเฉลี่ยต่อรอบของการเผาปริมาณของติดเชื้อที่ป้อนเตาเผาและขี้เถ้ากันเตาที่ได้จากการเผาขยะติดเชื้อ ระหว่างวันที่ 4-22 ธันวาคม 2556**

รอบในการเผา*	ปริมาณขยะ ป้อนเข้า (กิโลกรัม)/รอบ การเผา	น้ำหนักขี้เถ้า (กิโลกรัม)	ปริมาตร ขี้เถ้า (ลูกบาศก์ เมตร)	ร้อยละโดย น้ำหนัก ของขี้เถ้าที่ เกิดขึ้น	ความหนาน แห่งของขี้เถ้า (กิโลกรัม/ ลูกบาศก์เมตร)
รอบที่ 1	48,005.00	2,917.00	7.10	6.08	410.85
รอบที่ 2	11,888.00	1,006.00	2.20	8.46	457.27
รอบที่ 3	11,982.00	843.00	1.95	7.04	432.31
เฉลี่ย**	5,978.54	429.71	0.99	7.19	433.48
SD	24.74	56.79	0.09	0.98	18.97

หมายเหตุ \* รอบที่ 1 เผา 8 วัน (เริ่มเผาจนกระทั่งเผาเสร็จ)

รอบที่ 2 เผา 2 วัน (เริ่มเผาจนกระทั่งเผาเสร็จ)

รอบที่ 3 เผา 2 วัน (เริ่มเผาจนกระทั่งเผาเสร็จ)

\*\* ค่าเฉลี่ยต่อวันทำการเผา

จากตารางที่ 4.1 พบว่า การเผาขยะติดเชื้อในเดือนธันวาคม 2556 จำนวน 3 รอบการเผา รอบการเผาที่ 1 ปริมาณของติดเชื้อที่ป้อนเข้าเตาเผาจำนวน 48,005.00 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา 8 วัน ปริมาณขี้เถ้าเกิดขึ้นจำนวน 2,917.00 กิโลกรัม ปริมาตรขี้เถ้าจำนวน 7.10 ลูกบาศก์เมตร เมื่อคิดสัดส่วนของขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อร้อยละของขี้เถ้าที่เกิดขึ้นเท่ากับ 6.08 ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนานแห่น 410.85 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร รอบการเผาที่ 2 ปริมาณของติดเชื้อที่ป้อนเข้าเตาเผาจำนวน 11,888.00 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา 2 วัน ปริมาณขี้เถ้าที่เกิดขึ้นจำนวน 1,006.00 กิโลกรัมปริมาตรขี้เถ้าจำนวน 2.20 ลูกบาศก์เมตร เมื่อคิดสัดส่วนของขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อร้อยละของขี้เถ้าที่เกิดขึ้นเท่ากับ 8.46 ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนานแห่น 457.27 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร รอบการเผาที่ 3 ปริมาณของติดเชื้อที่ป้อนเข้าเตาเผาจำนวน 11,982.00 กิโลกรัม ปริมาณขี้เถ้าที่เกิดขึ้นจำนวน 843.00 กิโลกรัม ปริมาตรขี้เถ้าจำนวน 1.95 ลูกบาศก์เมตร เมื่อคิดสัดส่วนของขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อร้อยละของขี้เถ้าที่เกิดขึ้นเท่ากับ 7.04 ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนานแห่น 432.31 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ในเดือนธันวาคม เผาขยะติดเชื้อจำนวน 3 รอบสามารถกำจัดขยะติดเชื้อได้ทั้งหมด 71,875.00 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา ทั้งหมด 12 วันเกิดขี้เถ้าขึ้นส่วนที่เป็นขี้เถ้ากันเตาจำนวน 4,766.00 กรัม ปริมาตรขี้เถ้าทั้งหมดจำนวน 11.25 ลูกบาศก์เมตร คิดค่าเฉลี่ยต่อวันจากทั้ง 3 รอบ ในการเผา พบว่า ปริมาณของขี้ป้อนเข้าสู่เตาเผาเฉลี่ย  $5,978.54 \pm 24.74$  กิโลกรัมต่อวัน เกิดขี้เถ้า ขึ้นเฉลี่ย  $429.79 \pm 56.79$  กิโลกรัมต่อวัน และปริมาตรขี้เถ้าเฉลี่ย  $0.99 \pm 0.09$  ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เมื่อคิดสัดส่วนของขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ ร้อยละของขี้เถ้ากันเตาที่เกิดขึ้นเฉลี่ยเท่ากับ 7.19 และขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนาแน่น  $433.48 \pm 18.97$  กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

#### 4.2 การศึกษาปริมาณและตักษณะของขี้เถ้าจากการเผาขยะติดเชื้อ

**4.2.1 ปริมาณขี้เถ้าที่เกิดขึ้นจากการเผาขยะติดเชื้อ** การเก็บข้อมูลน้ำหนักของขยะที่ป้อนเข้าเตาเผา น้ำหนักและปริมาตรขี้เถ้าที่เกิดขึ้น ซึ่งขี้เถ้าที่เก็บข้อมูลเป็นขี้เถ้าเกิดจากการเผาจะ 3 ชุด คือ ขี้เถ้าจากกันเตา ขี้เถ้าจากไซโคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง โดยในการเก็บข้อมูลของขี้เถ้า จากกันเตาสามารถเก็บข้อมูลได้ทุกวัน ส่วนขี้เถ้าจากไซโคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง จะเก็บข้อมูล ได้เมื่อหดเตาเผา หรือครบรอบในการเผา ข้อมูลที่ได้จากการรวมรวมข้อมูลในเดือนพฤษภาคม 2557 แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยต่อรอบของภาระของปริมาณบะบัดดีต่อที่ป้อนเตาเผา และส่วนที่ได้จากการเรழานะติดเชื้อ ระหว่างวันที่ 2-21 พฤษภาคม 2557

รอบชง การเผา*	ปริมาณบะบัดดี เหลือที่ป้อนเข้า เตาเผา (กิโลกรัม)	น้ำหนักเผา (กิโลกรัม)			ปริมาณตื้นๆเผา (ถุงน้ำเกล็กเมนต์)			ปริมาตรรวม (ถุงน้ำเผา เมตร)	ความหนาแน่น (กิโลกรัม/ถุงน้ำเผา เมตร)
		กินเผา	ใช้โคลน	ถุงกระชัง	กินเผา	ใช้โคลน	ถุงกระชัง		
รอบที่ 1	31,799.80	2,246.00	37.10	16.40	2,299.00	5.18	0.35	0.24	5.77
รอบที่ 2	10,241.30	713.00	21.00	5.00	739.00	1.81	0.13	0.07	2.01
รอบที่ 3	10,902.30	902.00	32.00	6.00	940.00	2.11	0.15	0.07	2.33
รวม	52,943.40	3,861.00	90.10	27.40	3,978.50	9.10	0.63	0.38	10.11
เฉลี่ย**	5,038.21	376.12	10.60	2.61	389.33	0.90	0.06	0.03	1.00
SD	375.37	54.91	4.37	0.28	59.45	0.13	0.01	0.00	0.14
								64.46	

หมายเหตุ

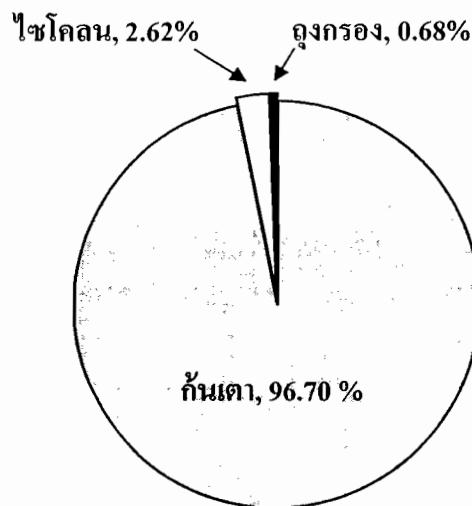
\*รอบที่ 1 เผา 7 วัน (เริ่มเผาจนกรະทั่งเผาเสร็จ)  
รอบที่ 2 เผา 2 วัน (เริ่มเผาจนกรະทั่งเผาเสร็จ)

รอบที่ 3 เผา 2 วัน (เริ่มเผาจนกรະทั่งเผาเสร็จ)  
\*\* ค่าเฉลี่ยต่อวัน

จากการที่ 4.2 การเผาฯติดเชื้อในเดือนพฤษภาคม 2557 จำนวน 3 รอบการเผา โดยรอบการเผาที่ 1 เผาฯติดเชื้อทั้งหมด 31,799.80 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา 7 วัน ใน การเผาฯติดเชื้อเกิดขึ้นจำนวน 2,299.50 กิโลกรัม ปริมาตรขี้เถ้า 5.77 ลูกบาศก์เมตร ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนักเท่ากับ 7.23 และขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนาแน่นเท่ากับ 398.38 กิโลกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร รอบการเผาที่ 2 เผาฯติดเชื้อทั้งหมด 10,241.30 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา 2 วัน ใน การเผาฯติดเชื้อเกิดขึ้นจำนวน 739.00 กิโลกรัม ปริมาตรขี้เถ้า 2.01 ลูกบาศก์เมตร ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนักเท่ากับ 7.22 และขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนาแน่นเท่ากับ 367.66 กิโลกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร รอบการเผาที่ 3 เผาฯติดเชื้อทั้งหมด 10,902.30 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา 2 วัน ใน การเผาฯติดเชื้อเกิดขึ้นจำนวน 940.00 กิโลกรัม ปริมาตรขี้เถ้า 2.33 ลูกบาศก์เมตร ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนักเท่ากับ 8.62 และขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนาแน่นเท่ากับ 403.43 กิโลกรัมต่อ ลูกบาศก์เมตร

การเผาฯติดเชื้อในเดือนพฤษภาคม 2557 จำนวน 3 รอบในการเผา พบร่วมกับเผาฯติดเชื้อปริมาณทั้งหมด 52,943.40 กิโลกรัม ใช้เวลาในการเผา 11 วัน ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นจะเป็นขี้เถ้าจาก 3 ส่วนคือ ขี้เถ้าก้นเตา ขี้เถ้าจากไช่โคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง ซึ่งจำนวนขี้เถ้าทั้งหมด 3,978.50 กิโลกรัม ปริมาตรขี้เถ้ารวมทั้งหมด 10.11 ลูกบาศก์เมตร เมื่อคิดค่าเฉลี่ยทั้ง 3 รอบการเผา พบร่วมกับเผาฯติดเชื้อที่ป้อนเข้าสู่เตาเผาเฉลี่ย  $5,038.21 \pm 375.37$  กิโลกรัมต่อวัน เกิดขี้เถ้าขึ้นเฉลี่ย  $389.33 \pm 59.45$  กิโลกรัมต่อวัน และปริมาตรขี้เถ้าเฉลี่ย  $1.00 \pm 0.14$  ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เมื่อคิดสัดส่วนของขี้เถ้าทั้งหมดที่เกิดจากการเผาฯติดเชื้อร้อยละของขี้เถ้าที่เกิดขึ้นเท่ากับ 7.69 ขี้เถ้าที่เกิดขึ้นมีความหนาแน่น  $389.83 \pm 64.46$  กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

ในการเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ในครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลของขี้เถ้าทั้งหมด ประกอบด้วยขี้เถ้าก้นเตา ขี้เถ้าจากไช่โคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง พบร่วมกับปริมาณขี้เถ้าที่มีสัดส่วนมากที่สุด คือ ขี้เถ้าจากก้นเตา ขี้เถ้าจากไช่โคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง ตามลำดับ โดยปริมาณขี้เถ้าก้นเตาคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนัก เท่ากับ 96.70 ปริมาณขี้เถ้าจากไช่โคลนคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนัก เท่ากับ 2.62 และปริมาณขี้เถ้าจากถุงกรองคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนัก เท่ากับ 0.68 ปริมาณสัดส่วนของขี้เถ้าที่เกิดจากส่วนต่างๆ ของเตาเผา แสดงดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 ปริมาณขีด้าที่เกิดจากการเพาขยะติดเชื้อของเทศบาลวินชารاب จังหวัดอุบลราชธานี

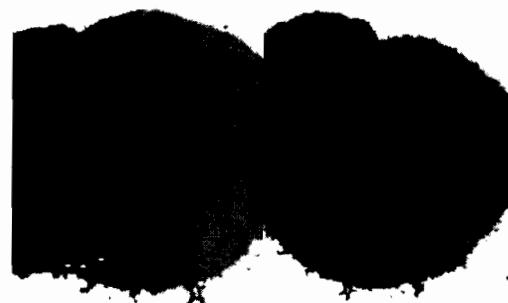
จากการเก็บข้อมูลของปริมาณขีด้าที่เกิดจากการเพาขยะติดเชื้อระหว่างเก็บข้อมูลขีด้าเฉพาะ ขีด้าจากกันเตา และข้อมูลการเก็บขีด้าจากทั้งสามส่วนพบว่า ร้อยละของขีด้ากันเตาที่เกิดขึ้นนี้ สัดส่วนมากที่สุดและมีนัยสำคัญ

#### 4.2.2 ลักษณะของขีด้าจากการเพาขยะติดเชื้อ

ขีด้าที่ได้จากการเพาขยะติดเชื้อของโรงเพาขยะติดเชื้อเทศบาลวินชารับ จังหวัดอุบลราชธานี ขีด้ากันเตาจะมีลักษณะเป็นขนาดอนุภาคใหญ่กว่า 12.50 มิลลิเมตร คิดเป็น ร้อยละโดยน้ำหนัก 51.99 ซึ่งจากการศึกษาของพัชรินทร์ (2002) พบว่าอนุภาคของขีด้าที่ได้จากการเพาขยะติดเชื้อจะมีขนาดอนุภาคมากกว่า 9.5 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 58.39 และขีด้ากันเตาประกอบด้วยแก้วที่หลอมแล้ว เป็นนีดยา กระป่อง และอื่นๆ ส่วนขีด้าจากไซโคลน และขีด้าจากถุงกรองจะลดลงและมีสีดำ ซึ่งลักษณะขีด้าแสดงคงค้างรูปที่ 4.2 - 4.4 และการศึกษานำเสนอของขีด้าที่ได้จากการเพาขยะติดเชื้อทั้งสามส่วน คือขีด้ากันเตา ขีด้าจากไซโคลน และขีด้าถุงกรอง โดยนำขีด้ามาเร่อนด้วยตะแกรงร่อนขนาดต่างๆ ขนาดอนุภาคของขีด้าที่เกิดจากการเพาขยะติดเชื้อ ข้อมูลแสดงดัง ตารางที่ 4.3



ภาพที่ 4.2 ลักษณะของปีก้ากันเตา



ภาพที่ 4.3 ลักษณะของปีก้าไชโคลน

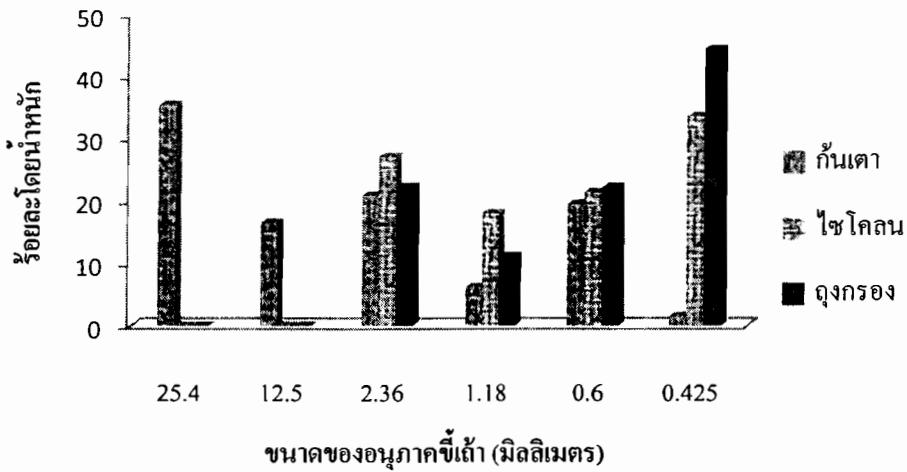


ภาพที่ 4.4 ลักษณะของปีก้าจากถุงกรอง

**ตารางที่ 4.3 ขนาดอนุภาคของขี้เถ้าที่ได้จากเตาเผาขยะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ  
จังหวัดอุบลราชธานี**

ขนาด (มิลลิเมตร)	องค์ประกอบขี้เถ้า (กิโลกรัม)			องค์ประกอบขี้เถ้า (ร้อยละ)		
	กันเตา	ไซโคลน	ถุงกรอง	กันเตา	ไซโคลน	ถุงกรอง
25.400	2.58	0.00	0.00	35.32	0.00	0.00
12.500	1.21	0.00	0.00	16.53	0.00	0.00
2.360	1.53	0.53	0.30	20.92	27.06	22.22
1.180	0.45	0.35	0.15	6.17	18.04	11.11
0.600	1.43	0.42	0.30	19.55	21.39	22.22
0.425	0.11	0.65	0.60	1.51	33.51	44.44
รวม	7.29	1.94	1.35	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าขนาดของอนุภาค ขี้เถ้าจากการเผาขยะติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วยขี้เถ้าจากกันเตา ขี้เถ้าจากไซโคลน และขี้เถ้าจากถุงกรอง ลักษณะของขี้เถ้า ขี้เถ้าจากกันเตาจะมีขนาดอนุภาคของขี้เถ้ากระจายตัวโดยขนาดอนุภาคที่ใหญ่จะมีขนาดเกิน 25.40 มิลลิเมตรคิดเป็นร้อยละ โดยน้ำหนัก 35.32 ขนาดอนุภาคเฉลี่ย 2.360 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 20.92 โดยน้ำหนัก และขนาดอนุภาคเฉลี่ย 0.600 มิลลิเมตร คิดเป็นร้อยละ 19.55 โดยน้ำหนัก ส่วนขี้เถ้าจากไซโคลนและถุงกรองอนุภาคส่วนใหญ่มีขนาดเล็กกว่า 0.425 มิลลิเมตร โดยเฉพาะขี้เถ้าจากถุงกรองคิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยน้ำหนัก เมื่อเปรียบเทียบขนาดอนุภาคผลแสดงดังภาพที่ 4.5



ภาพที่ 4.5 ขนาดอนุภาคของปี๊ก้าจากเตาเผาบะบัดดิชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

#### 4.3 สมบัติทางเคมีของปี๊ก้าจากเตาเผาบะบัดดิชื้อ

4.3.1 ความเป็นกรด ค่าง ของปี๊ก้าจากเตาเผาบะบัดดิชื้อ ปี๊ก้าทั้งสามองค์ประกอบอน คือ ปี๊ก้ากันเตา ปี๊ก้าจากไชโคลน และปี๊ก้าจากถุงกรอง จะมีค่าความเป็นกรด ค่างที่แตกต่างกันอย่าง ชัดเจน และค่าความเป็นกรด ค่าง เป็นตัวบ่งชี้แนวโน้มที่ปี๊ก้าจะสามารถกัดกร่อนได้มากน้อย หรือความสามารถในการยึด住ของโลหะหนักในปี๊ก้า เมื่อจากค่าความเป็นกรด ค่างของปี๊ก้าส่งผลต่อการ เกลือ่นขี้ยของโลหะหนัก (Tan. et al. 1997) ข้อมูลค่า pH ของปี๊ก้าแสดงดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าความเป็นกรด ค่าง ของปี๊ก้าจากเตาเผาบะบัดดิชื้อ

ชนิดของปี๊ก้า	pH
กันเตา	$10.93 \pm 0.40$
ไชโคลน	$6.46 \pm 0.01$
ถุงกรอง	$1.40 \pm 0.16$

จากตารางที่ 4.4 พบว่าปี๊ก้ากันเตาจะมีค่าความเป็นกรด ค่า pH เท่ากับ  $10.93 \pm 0.40$  ปี๊ก้าจากไชโคลนมีค่า pH เท่ากับ  $6.46 \pm 0.01$  ซึ่งมีความเป็นกรดเล็กน้อย ส่วนปี๊ก้าจากถุงกรองมีค่า ความเป็นกรดสูง คือมีค่า pH เท่ากับ  $1.40 \pm 0.16$

### 4.3.2 ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า

จากการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าที่สูงมาจากการหั่นสามชุด คือขี้เถ้ากันเดา ขี้เถ้าไซโคลน และขี้เถ้าถุงกรอง โลหะหนักที่วิเคราะห์หาปริมาณในขี้เถ้า ซึ่งประกอบด้วย เหล็ก (Fe) สังกะสี (Zn) ตะกั่ว (Pb) โครเมียมทั้งหมด (Cr) และแคนเดเมียม (Cd) ผลการวิเคราะห์แสดงดังตาราง ที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าจากเตาเผาเบย์ติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

ชนิดของโลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)			
	กันเดา	ไซโคลน	ถุงกรอง	รวม*
เหล็ก (Fe)	26,769.731±0.046	22,760.100±0.047	65,301.202±0.071	26,944.29
สังกะสี (Zn)	439.642±0.011	18,619.885±0.006	2,774.311±0.041	867.44
ตะกั่ว (Pb)	236.078±0.028	2,308.905±0.042	4,787.655±0.034	314.37
โครเมียม (Cr)	353.937±0.006	1,346.142±0.008	3,799.356±0.015	400.14
แคนเดเมียม (Cd)	3.338±0.004	71.367±0.003	14.324±0.006	4.95

หมายเหตุ \* ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าที่คำนวณจากน้ำหนักของขี้เถ้าทั้งหมด

จากตารางที่ 4.5 ได้แสดงถึงปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าที่ได้จากการเผาเบย์ติดเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยขี้เถ้าจากการเผาเบย์ติดเชื้อ ประกอบด้วยขี้เถ้ากันเดา ขี้เถ้าไซโคลน และขี้เถ้าถุงกรองและทำการวิเคราะห์โลหะหนักจากขี้เถ้าทั้ง 3 ส่วน พบว่า เหล็ก (Fe) ในขี้เถ้ากันเดา มีค่าเท่ากับ 26,769.731 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ขี้เถ้าไซโคลน มีค่าเท่ากับ 22,760.100 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และขี้เถ้าถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 65,301.202 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม สังกะสี (Zn) ในขี้เถ้ากันเดา มีค่าเท่ากับ 439.642 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ขี้เถ้าไซโคลน มีค่าเท่ากับ 18,619.885 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และขี้เถ้าถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 2,774.311 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตะกั่ว (Pb) ในขี้เถ้ากันเดา มีค่าเท่ากับ 236.078 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ขี้เถ้าไซโคลน มีค่าเท่ากับ 2,308.905 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และขี้เถ้าถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 4,787.655 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม โครเมียมทั้งหมด (Cr) ในขี้เถ้ากันเดา มีค่าเท่ากับ 353.937 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ขี้เถ้าไซโคลน มีค่าเท่ากับ 1,346.142 มิลลิกรัมต่อ

กิโลกรัม และขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 3,799.356 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม แแคดเมียม (Cd) ในขี้ถ้าจากกันเตามีค่าเท่ากับ 3.338 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่น โซโลโนน มีค่าเท่ากับ 71.367 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม และขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 14.324 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ และเมื่อกำนั่นปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้ารวมทั้งหมดพบว่า เหล็ก 26,944.29 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม สังกะสี (Zn) 867.44 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ตะกั่ว (Pb) 314.37 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม โครเมียมทั้งหมด (Cr) 400.14 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม และแแคดเมียม (Cd) 4.95 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม นำปริมาณโลหะหนักที่วิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานของเสียงอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม แสดงดังภาพที่ 4.6

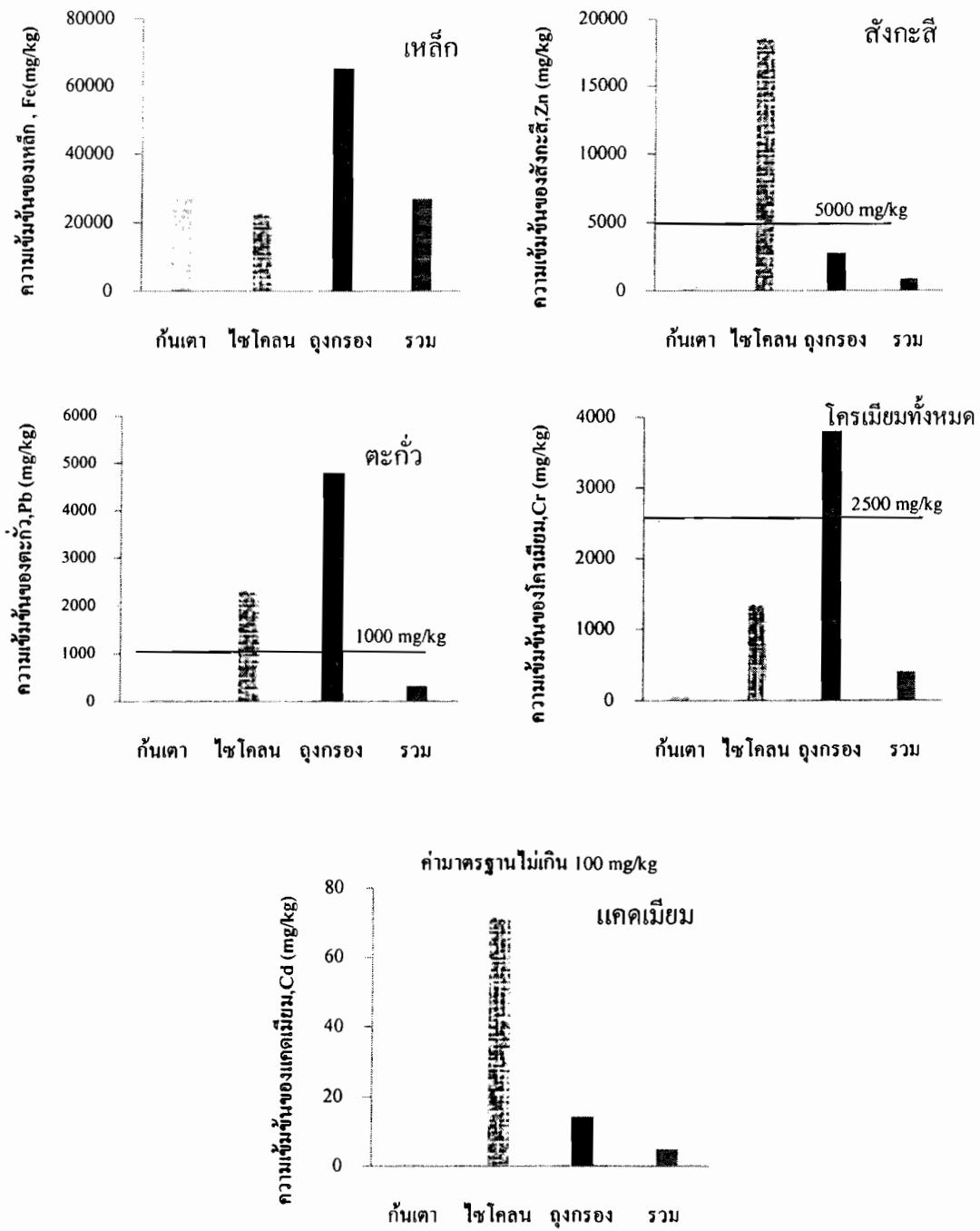
จากการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้าพบว่า

ขี้ถ้าจากกันเตามีปริมาณโลหะเหล็กสูงมากเนื่องจากขยะติดเชื้อ จะประกอบด้วยเย็นฉีดยาซึ่งมีปริมาณมากเป็นขยะที่ไม่สามารถเผาไหม้ได้ แต่ปริมาณเหล็กในขี้ถ้าไม่ได้กำหนดปริมาณที่เป็นมาตรฐานของเสียงอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม สังกะสี ตะกั่ว โครเมียม และแแคดเมียมในขี้ถ้ากันเตามีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียงอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ขี้ถ้าจากโซโลโนนพนปริมาณสังกะสี และตะกั่วมีค่าสูงเกินค่ามาตรฐานของเสียงอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ส่วนขี้ถ้าจากถุงกรองปริมาณตะกั่ว และโครเมียม มีค่าเกินค่ามาตรฐานของเสียงอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม แต่เมื่อพิจารณาจากจำนวนขี้ถ้าทั้งหมดที่เกิดขึ้นพบว่า ปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้ามีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียงอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนั้นขี้ถ้าจากการเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวาริน ชำระ จังหวัดอุบราชธานีไม่ใช่ของเสียงอันตราย

ขี้ถ้าจากกันเตามีปริมาณเหล็กสูง ขยะติดเชื้อจะมีเย็นฉีดยาเป็นองค์ประกอบและมีปริมาณมากและเป็นส่วนที่ไม่สามารถเผาไหม้ต่อไปได้อีก จึงทำให้ปริมาณเหล็กในขี้ถ้ากันเตาสูง และขี้ถ้ากันเตาจะพบปริมาณเหล็กสูงร้อยละ โดยน้ำหนักประมาณ 53 (Calvin, 1993) ปริมาณเหล็กในขี้ถ้ากันเตาจากการเผาขยะติดเชื้อประมาณ 314.121 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (สมรัญ กีดสุวรรณ, 2554) และ 387,232.24 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (พัชรินทร์ ราโช, 2002) ส่วนปริมาณสังกะสี ตะกั่ว โครเมียมทั้งหมด และแแคดเมียมจะพบในปริมาณน้อย จากการศึกษาขี้ถ้ากันเตาจากการเผาขยะติดเชื้อในได้หัวนพบความปริมาณของโลหะ โครเมียม สังกะสี และแแคดเมียมในปริมาณที่สูง โดยเฉพาะปริมาณ โครเมียมในขยะติดเชื้อจะมีปริมาณสูง เนื่องจากขยะติดเชื้อประกอบด้วยเย็นฉีดยา กระบวนการกันฉีดยา ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะมีปริมาณ โครเมียมสูงสูง (Kuo. et al., 1999)

โลหะสังกะสี ตะกั่ว โครเมียมทั้งหมด และแแคดเมียมจะพบในปริมาณสูงในขี้ถ้าที่จากอุปกรณ์ดักฝุ่น โดยในขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นแบบสคัมเบอร์ วอร์เตอร์ พนปริมาณสังกะสี ตะกั่ว

โครเมียม และแคนเมียมป่นเป็นในรูปแบบ 76 – 82 – 62 และ 59 โดยน้ำหนักตามลำดับ (Calvin, 1993) เนื่องจากโลหะเหล่านี้สามารถละลายเป็นไอได้ที่อุณหภูมิห้องเพาบีบติดเชื้อ นอกจากนี้การวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในเข้ามาจากการเผาฯ อันตราย ของเมืองเมเดลิน โคลัมเบีย พบปริมาณของ สังกะสี เหล็ก และตะกั่ว เกิน 1,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ส่วน โครเมียมและแคนเมียมมีปริมาณ 10 – 1,000 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Cobo, et al., 2009)



หมายเหตุ เส้นที่ขึ้นตามแนวโน้มคือค่ามาตรฐาน

ภาพที่ 4.6 ความเข้มข้นของโลหะหนัก เหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โครเมี่ยม และแคดเมียมในเข้าจาก เตาเผาบะติดเชื้อ เทียบกับความเข้มข้นมาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของ กระทรวงอุตสาหกรรม

### 4.3.3 ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้า

ผลจากการวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้า ซึ่งประกอบด้วยโลหะหนักเหล็ก (Fe) สังกะสี (Zn) ตะกั่ว (Pb) โครเมียมทั้งหมด (Cr) และแคนเดเมียม (Cd) แสดงดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้าจากเตาเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวารินชาราบ  
จังหวัดอุบลราชธานี

ชนิดของโลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้า(มิลลิกรัมต่อลิตร)			
	กันเตา	ไซโคลน	ถุงกรอง	รวม*
เหล็ก (Fe)	0.313±0.004	0.396±0.011	333.489±0.086	2.61
สังกะสี (Zn)	0.286±0.006	1,124.805±0.005	29.362±0.011	25.95
ตะกั่ว (Pb)	3.374±0.038	6.843±0.025	3.811±0.055	3.46
โครเมียม (Cr)	1.144±0.010	0.250±0.008	6.748±0.024	1.16
แคนเดเมียม (Cd)	0.059±0.005	3.322±0.003	0.402±0.008	0.14

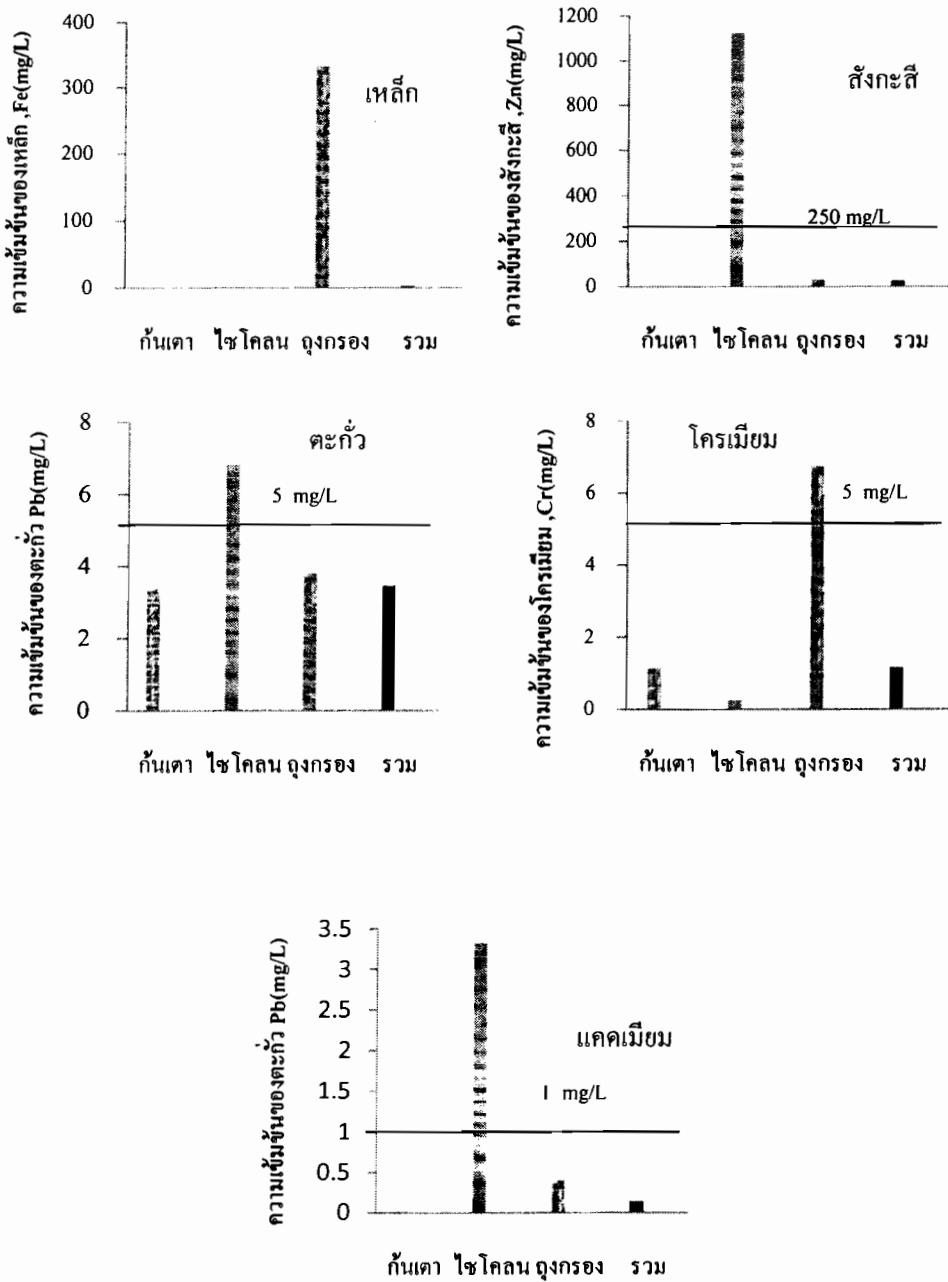
หมายเหตุ \* ปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้าที่คำนวณจากน้ำหนักของขี้ถ้าทั้งหมด

จากตารางที่ 4.6 พบร่วมกับปริมาณเหล็ก (Fe) ในน้ำชาขี้ถ้าจากส่วนก้นเตา มีค่าเท่ากับ 0.313 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นไซโคลนมีค่าเท่ากับ 0.396 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 333.489 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณสังกะสี (Zn) ในน้ำชาขี้ถ้าจากก้นเตามีค่าเท่ากับ 0.286 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นไซโคลนมีค่าเท่ากับ 1,124.805 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 29.362 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกั่ว (Pb) ในน้ำชาขี้ถ้าจากก้นเตามีค่าเท่ากับ 3.474 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นไซโคลนมีค่าเท่ากับ 6.843 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 3.811 มิลลิกรัมต่อลิตร โครเมียมทั้งหมด (Cr) ในน้ำชาขี้ถ้าจากก้นเตามีค่าเท่ากับ 1.144 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นไซโคลนมีค่าเท่ากับ 0.250 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 6.748 มิลลิกรัมต่อลิตรแคนเดเมียม (Cd) ในน้ำชาขี้ถ้าจากก้นเตามีค่าเท่ากับ 0.059 มิลลิกรัมต่อลิตร น้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นไซโคลนมีค่าเท่ากับ 3.322 มิลลิกรัมต่อลิตร และน้ำชาขี้ถ้าจากอุปกรณ์ดักฝุ่นถุงกรอง มีค่าเท่ากับ 0.402 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ และปริมาณโลหะที่ถูกชะออกมากจากขี้ถ้าโดยน้ำหนักทั้งหมดของขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ พบร่วมกับปริมาณเหล็ก(Fe) 2.61 มิลลิกรัมต่อลิตร สังกะสี (Zn)

จึงถ้าที่เกิดจากการเพาบะดีดเชื้อ พบปริมาณเหล็ก(Fe) 2.61 มิลลิกรัมต่อลิตร สังกะสี (Zn) 25.95 มิลลิกรัมต่อลิตร ตะกั่ว (Pb) 3.46 มิลลิกรัมต่อลิตร โครเมียมห้งหมค (Cr) 1.16 มิลลิกรัมต่อลิตร และแคนเมียม (Cd) 0.14 มิลลิกรัมต่อลิตร และนำปริมาณโลหะหนักที่วิเคราะห์ไปเบรียบเทียบ กับค่ามาตรฐานของของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม พบว่า จึงถ้าจากการเพาบะดีดเชื้อของเทคโนโลยีการรับประทานจังหวัดอุบลราชธานี ไม่ใช่ของเสียอันตราย แสดงดังภาพที่ 4.7

จากการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาจึงถ้า พบว่า

จึงถ้าจากกันเตามีปริมาณโลหะที่สามารถถูกชะออกจากรากจึงถ้า ในระดับความเข้มข้นที่ต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม จึงถ้าจากใช้โคลนมีปริมาณความเข้มข้นของโลหะ สังกะสี ตะกั่ว และแคนเมียมที่ถูกชะออกจากรากจึงถ้าในระดับความเข้มข้นที่สูงเกิดค่ามาตรฐานของเสียอันตราย ตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม และจึงถ้าจากถุงกรองมีปริมาณความเข้มข้นของตะกั่ว และโครเมียมที่ถูกชะจากจึงถ้าอยู่ในระดับสูงเกิดค่าค่าเกิดค่ามาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เนื่องจากจึงถ้ากันเตามีค่า pH สูงกว่าจึงถ้าจากใช้โคลน และจึงถ้าจากถุงกรอง จึงทำให้ความสามารถในการชะลําโลหะในจึงถ้าจากใช้โคลน และถุงกรองมีปริมาณมากกว่า ค่าความเป็นกรดจะมีผลต่อความสามารถในการชะลําลายของโลหะ สภาวะที่มีความเป็นกรดเพิ่มขึ้นความสามารถในการชะลําลายของโลหะจะสูงโดยเฉพาะ แคนเมียม สังกะสี ยกเว้นตะกั่ว(Tan et al, 1997) หรือจึงถ้าจากกันเตามีค่า pH สูง จึงทำให้โลหะถูกชะลําลายออกมาน้อย(Williams, 1994) และค่า pH มีผลต่อการชะลําลายของโลหะในจึงถ้าเบางากอุปกรณ์ (Electrostatic precipitator : EPS) คือที่สภาวะกรดหรือ pH ต่ำ แคนเมียม สังกะสี และทองแดง สามารถชะลําลายได้ดี แต่ในธรรมชาติโลหะเหล่านี้ไม่มีการปลดปล่อยหรือถูกชะลําลาย (Chiang et al., 2002)



หมายเหตุ เส้นที่ขีดตามแนวโน้มคือค่ามาตรฐาน

**ภาพที่ 4.7 ความเข้มข้นของโลหะหนัก เหล็ก สังกะสี ตะกั่ว โครเมียม และแอดเมียมในน้ำทะเล**  
จากเตาเผาจะติดเชื้อเทียบกับความเข้มข้นมาตรฐาน ตามประกาศของกระทรวง  
อุตสาหกรรม

#### 4.4 แนวทางในการจัดการขี้ถ้าจากการเผาฯระดับเชื้อ

จากข้อมูลการเผาฯระดับเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และปริมาณขี้ถ้าที่เกิดขึ้นจากการเผา พบร่วมกัน

##### 4.4.1 สมบัติของขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อ

จากการศึกษาสมบัติของขี้ถ้าจากการเผาฯระดับเชื้อ ค่า pH เคลื่อนย้ายของขี้ถ้าจากก้นเตาจะมากกว่าขี้ถ้าจากไชโคลน และขี้ถ้าจากถุงกรอง ซึ่งความเป็นค่าของขี้ถ้าจะใกล้เคียงกับธรรมชาติ แต่ถ้าความเป็นกรดในธรรมชาติเพิ่มมากขึ้นจะทำให้ความเข้มข้นของโลหะที่ถูกชะลัดลายจะเพิ่มขึ้นด้วย ยกเว้นตะกั่ว (Tan,L.C., 1997) และค่า pH เป็นตัวแปรสำคัญในการเคลื่อนย้ายโลหะหนัก และในขี้ถ้าส่วนต่างๆ จะมีสมบัติของ Alkalinity และ buffer capacity ของคาร์บอนเนต ซึ่งสามารถตรึงโลหะหนักบางชนิดไว้ในขี้ถ้าได้ (ภาวนี ชัยประเสริฐ และคณะ, 2541)

จากการศึกษาปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้า และปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้า พบร่วมกันเตามีปริมาณโลหะหนักหนักต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม และความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้าก็มีความความเข้มข้นต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม จึงถือได้ว่าขี้ถ้าจากการเผาฯระดับเชื้อที่เกิดขึ้นในส่วนที่เป็นขี้ถ้ากันเตาไม่ใช่ของเสียอันตราย ขี้ถ้าจากไชโคลนมีปริมาณของสังกะสีและตะกั่วสูงเกินค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ส่วนน้ำชาขี้ถ้ามีปริมาณความเข้มข้นของตะกั่ว และแคลแม่ยมสูงเกินค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม จึงถือได้ว่าขี้ถ้าจากไชโคลนเป็นของเสียอันตราย ขี้ถ้าจากถุงกรองมีปริมาณตะกั่ว และ โครเมียมสูงเกินค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ส่วนน้ำชาขี้ถ้าจากถุงกรองจะมีปริมาณความเข้มข้นของโครเมียม และแคลแม่ยมสูงเกินค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม จึงถือได้ว่าขี้ถ้าจากไชโคลนเป็นของเสียอันตราย

การพิจารณาขี้ถ้าทั้งหมดที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกันในกระบวนการเผาฯระดับเชื้อขี้ถ้าที่เกิดจากการเผาในส่วนที่เป็นขี้ถ้ากันเตา จะมีปริมาณสัดส่วนร้อยละ โดยน้ำหนักเท่ากับ 96.7 ขี้ถ้าจากไชโคลนซึ่งเป็นอุปกรณ์ดักฝุ่นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ โดยน้ำหนักเท่ากับ 2.62 และขี้ถ้าจากถุงกรองเป็นส่วนที่เป็นขี้ถ้าละเอียดมีสัดส่วนการเกิดขึ้นร้อยละ โดยน้ำหนักเท่ากับ 0.68 และปริมาณโลหะหนักในขี้ถ้า และปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้ถ้า พบร่วมกันขี้ถ้าจากการเผาฯระดับเชื้อไม่ใช่ของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม

จี๊ด้าที่เกิดขึ้นจากการเผายะติดเชื้อของเศษภาลวารินชำราบจังหวัดอุบลราชธานี มีความหนาแน่นเฉลี่ย  $371.64 \pm 23.77$  กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

#### 4.4.2 ข้อเสนอแนะในการจัดการจี๊ด้าจากการเผายะติดเชื้อของเตาเผายะติดเชื้อ เศษภาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

จี๊ด้าที่เกิดจากการเผายะติดเชื้อประกอบด้วย 3 ส่วน คือจี๊ด้ากันเตาซึ่งไม่ใช่ของเสียอันตราย จี๊ด้าจากไซโคลนซึ่งเป็นของเสียอันตราย จี๊ด้าจากถุงกรองเป็นของเสียอันตราย และเมื่อพิจารณาจี๊ด้าทั้งหมดที่เกิดขึ้นพบว่าจี๊ด้าทั้งหมดไม่ใช่ของเสียอันตราย จี๊ด้าลายคือจี๊ด้าจากไซโคลนและจี๊ด้าจากถุงกรองจะมีการปนเปื้อนของโลหะหนัก และทำให้จี๊ด้าเหล่านี้เป็นของเสียอันตราย

4.4.2.1 กรณีที่จี๊ด้าที่เกิดขึ้นเป็นของเสียอันตราย การจัดการจี๊ด้าต้องดำเนินการนำบัดก่อนซึ่งวิธีที่นิยมใช้ในการนำบัดของเสียอันตรามีดังนี้ (Andac. et al., 1998)

1) การนำบัดโดยการหลอม (Melting treatment) เป็นวิธีที่ให้ความร้อนสูงกับจี๊ด้าเพื่อให้จี๊ด้าเกิดการหลอมละลายรวมกัน ซึ่งเป็นการกักโลหะหนักไว้แต่วิธีการนี้จะทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศซึ่ง และมีค่าใช้จ่ายสูงในการจัดการ

2) การนำบัดด้วยสารเคมี (Chemical stabilization) เป็นการเติมสารเคมีเพื่อให้องค์ประกอบในจี๊ด้าทำปฏิกิริยากับสารเคมีและเกิดเป็นสารประกอบเชิงชั้นที่เสถียรในจี๊ด้า

3) การทำให้เป็นก้อนแข็ง (Cement Solidification) เป็นการผสมจี๊ด้ากับซีเมนต์แล้วทำให้เป็นก้อนเพื่อเป็นกักสารอันตรายไว้ในก้อนซีเมนต์ วิธีการนี้เป็นที่นิยมเนื่องจากง่ายและค่าใช้จ่ายต่ำ

4) การนำบัดด้วยการสกัด (Extraction) เป็นวิธีการสกัดเอาสารที่เป็นพิษออกจากจี๊ด้า โดยนำสารที่สกัดได้ไปนำบัดอีกครั้งหนึ่ง วิธีการนี้มีค่าใช้จ่ายสูง และจัดการกับจี๊ด้าในปริมาณมากไม่ได้

การเผาจี๊ด้าที่อุณหภูมิสูงขึ้นเพื่อให้จี๊ด้าลายเป็นผง (Wang. et al., 1997 และ Chang et al., 2010) เป็นวิธีการกักโลหะหนักไว้ในผง การเผาจี๊ด้าลายหรือจี๊ด้าเบาามากแล้วเพาที่อุณหภูมิสูงระดับต่างๆจะทำให้โลหะ ตะกั่ว แคนเดเมียม ทองแดง โครเมียม และสังกะสี ระเหยกลาญเป็นไอได้ประมาณร้อยละ 56-64 , 43-49 , 38-43 , 30-40 และ 14-35 ตามลำดับ (Chang., 2008) ซึ่งวิธีการดังกล่าวสามารถลดการปลดปล่อยโลหะจากจี๊ด้า และสามารถนำจี๊ด้าไปใช้ประโยชน์ได้แต่ค่าใช้จ่ายสูง และการใช้ Supercritical water ในการนำบัดซึ่งวิธีนี้จะทำให้โลหะอยู่ในรูปของ

สารประกอบอินทรีย์ และลดความสามารถในการปลดปล่อยโลหะจากขี้เล้าเบาสู่ธรรมชาติได้ (Da Bo. et.al., 2008)

4.4.2.2 กรณีที่ขี้เล้าที่เกิดขึ้นไม่ใช่ของเสียอันตราย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นขี้เล้าจากก้นเตาในการจัดการขี้เล้าส่วนใหญ่มีนำไปใช้ประโยชน์ได้แก่ การนำไปใช้ในการก่อสร้าง เช่นในประเทศเยอรมันร้อยละ 50 ของปริมาณขี้เล้าที่เกิดขึ้นนำไปใช้ในการก่อสร้าง ทำพนังกันเสียงของถนน และทำเป็นก้อนอิฐปูถนน ส่วนในประเทศไทยร้อยละ 60 ของขี้เล้านำไปใช้ในการทำถนน (Cheng et al., 2002) นอกจากการนำไปใช้ประโยชน์แล้วส่วนหนึ่งของขี้เล้าที่เกิดขึ้นถูกนำไปจัดการโดยการฝังกลบ เช่น ขี้เล้าที่เกิดจากการเผาเบ็ดเตล็ดเชื้อของเตาเผาเบดเตล็ด จัดการโดยการฝังกลบ และใช้ในการถอนทิ้ง (Thanachit., 1999)

4.4.2.3 สำหรับขี้เล้าที่เกิดจากการเผาเบดเตล็ดเชื้อ ของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ควรดำเนินการ ดังนี้

1) ขี้เล้าจากก้นเตาซึ่งไม่ใช่ของเสียอันตราย ควรจัดการโดยการ ถอนทิ้ง หรือฝังกลบได้เลย

2) ขี้เล้าloyหรือขี้เล้าเบา ซึ่งเป็นขี้เล้าที่เกิดจากไฟโคลนและถุงกรองซึ่งมีปริมาณร้อยละ 3.3 ของปริมาณขี้เล้าทั้งหมด ซึ่งอาจจะมีแนวทางในการจัดการดังนี้

- เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการจัดการ ควรทำการบำบัดก่อนก่อนนำไปฝังกลบ ซึ่งอาจจะใช้วิธีการผสมกับซีเมนต์แล้วหล่อแข็งเนื่องจากง่ายในการดำเนินการ ค่าใช้จ่ายน้อย โดยนำขี้เล้าผสมกับปูนซีเมนต์ในอัตราส่วน 80 ต่อ 20 ซึ่งวัสดุที่ได้จะสามารถรับแรงอัดได้ 64.5 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เซนติเมตร ในการบ่ม 7 วัน (วาระณ์ กิจชัยนุกูล และคณะ, 2542)

- หรือการนำขี้เล้าloyทั้งหมดผสมกับขี้เล้าก้นเตา ซึ่งปริมาณขี้เล้าจากก้นเตามีสัดส่วนในปริมาณที่มากกว่าร้อยละ 96.7 และขี้เล้าก้นเตามีค่าความเป็นค่างสูง ซึ่งจะทำให้โลหะหนักมีความเสถียรในรูปของสารประกอบออกไซด์แล้วทำการฝังกลบต่อไป และปริมาณโลหะหนักในขี้เล้า และปริมาณโลหะในน้ำประปาขี้เล้าเมื่อเทียบกับน้ำหนักของขี้เล้าทั้งหมดมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามที่กฎหมายกำหนด

การจัดการขี้เล้าโดยการฝังกลบจะต้องวางแผนการดำเนินการ ตั้งแต่การเตรียมพื้นที่ที่รองรับขี้เล้าที่เกิดขึ้นในอนาคตดังนี้ คือ ขี้เล้าที่เกิดขึ้นจากการเผาเบดเตล็ดเชื้อมีความหนาแน่นโดยเฉลี่ย  $371.64 \pm 23.77$  กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร และปริมาณขี้เล้าที่เกิดขึ้นโดยเฉลี่ยต่อวัน  $389.33 \pm 59.45$  กิโลกรัม พื้นที่ที่จะใช้ในการฝังกลบควรเป็นพื้นที่ที่สามารถใช้งานในอนาคตได้เนื่องจากขี้เล้าเป็นของแข็งมีความหนาแน่นสูง

## บทที่ 5

### สรุปและข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุป

การศึกษาปริมาณ และสมบัติของชี้เด้าที่เกิดจากการเผาเบย์ติดเชื้อ เทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งให้บริการในการกำจัดขยะติดเชื้อจากสถานพยาบาลในจังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดใกล้เคียงรวม 5 จังหวัด คือ จังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร ศรีสะเกษ มุกดาหาร และอำนาจเจริญ ในช่วงเดือนธันวาคม 2556 และเดือนพฤษภาคม 2557 โดยศึกษาปริมาณชี้เด้าที่เกิดขึ้น จากการเผาเบย์ติดเชื้อ และวิเคราะห์สมบัติ ของชี้เด้าว่าชี้เด้าที่เกิดขึ้นเป็นของเสียอันตรายหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการกับชี้เด้าต่อไป สรุปผลการศึกษาดังนี้

5.1.1 การดำเนินการเผาเบย์ติดเชื้อ ของเทศบาลวารินชำราบ จังหวัด อุบลราชธานี มีชี้เด้าที่เกิดขึ้นจากการเผาใหม่ 3 ส่วน คือ ชี้เด้าจากก้นเตา ชี้เด้าจากไซโคลน และชี้เด้า จากถุงกรอง โดยปริมาณชี้เด้าทั้งหมด ชี้เด้ามีความหนาแน่นโดยเฉลี่ย  $371.64 \pm 23.77$  กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตร โดยองค์ประกอบส่วนที่เป็นชี้เด้าจากก้นเตา มีสัดส่วนร้อยละ 96.7 ชี้เด้าจากไซโคลน ร้อยละ 2.62 และชี้เด้าจากถุงกรองร้อยละ 0.68

5.1.2 ลักษณะของชี้เด้า พบว่า ชี้เด้าก้นเตาจะมีอนุภาคขนาดที่มากกว่า 12.5 มิลลิเมตร มี องค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นแก้วที่หลอม เป็นฉีดยา และกระป่อง ซึ่งเป็นวัสดุที่ไม่สามารถเผาใหม่ได้อีก ชี้เด้าจากไซโคลนและชี้เด้าจากถุงกรองจะมีอนุภาคมีสีดำ ขนาดอนุภาคที่ใกล้เคียงกัน ระหว่าง 2.36 - 0.425 มิลลิเมตร ส่วนชี้เด้าจากถุงกรองจะมีอนุภาคที่น้อยกว่า 0.425 มิลลิเมตร ในปริมาณมาก ที่สุด

5.1.3 ชี้เด้าที่เกิดขึ้นทั้ง 3 ส่วนมีค่าความเป็นกรด ด่างที่แตกต่างกัน โดยชี้เด้าก้นเตา ชี้เด้า จากไซโคลน และชี้เด้าจากถุงกรอง จะมีค่า pH เฉลี่ย  $10.93 \pm 0.40$ ,  $6.46 \pm 0.01$ ,  $1.40 \pm 0.16$  ตามลำดับ

5.1.4 ปริมาณโลหะหนักในชี้เด้า พบว่า ปริมาณของเหล็กในชี้เด้าทั้งสามส่วนมีปริมาณ สูง แต่เหล็กไม่มีค่ามาตรฐานของเสียอันตราย ชี้เด้าก้นเตามีปริมาณโลหะหนักสังกะสี ตะกั่ว โครเมียม และแแคดเมียม ต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวง อุตสาหกรรม ชี้เด้าจากไซโคลนมีปริมาณของสังกะสี และตะกั่วเกินค่ามาตรฐานของเสียอันตราย ตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม และชี้เด้าจากถุงกรองมีปริมาณของตะกั่วและโครเมียมเกิน ค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม และเมื่อพิจารณาปริมาณ

โลหะในชี้ส์ถ้ารวมทั้งหมดไม่เกินค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม

5.1.5 ความเข้มข้นของโลหะหนักที่ถูกจะออกจากชี้ส์ถ้า พนว่า ชี้ส์ถ้าจากกันเตามีความเข้มข้นของโลหะที่ถูกจะออกจากชี้ส์ถ้าต่ำกว่าค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ชี้ส์ถ้าจากไโซลอนมีความเข้มข้นของโลหะสังกะสี ต่ำกว่า และแคนเดเมียม เกินค่ามาตรฐานของเสียอันตรายตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ส่วนชี้ส์ถ้าจากถุงกรองมีความเข้มข้นของโครเมียม และแคนเดเมียมเกินค่ามาตรฐานตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม ดังนั้น ถ้าพิจารณาชี้ส์ถ้าที่เกิดขึ้นแต่ละส่วน ชี้ส์ถ้าจากไโซลอน และชี้ส์ถ้าจากถุงกรองเป็นของเสียอันตราย แต่เมื่อพิจารณาปริมาณชี้ส์ถ้าทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการเผาขยะติดเชื้อ พนว่าปริมาณโลหะหนักที่ถูกจะออกมาจากชี้ส์ถ้าจากมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม

#### 5.1.6 การจัดการชี้ส์ถ้าที่เกิดขึ้น สามารถดำเนินการได้ดังนี้

5.1.6.1 ชี้ส์ถ้าจากกันเตาซึ่งมีปริมาณร้อยละ 96.7 ของปริมาณชี้ส์ถ้าทั้งหมดไม่ใช่ของเสียอันตราย ดังนั้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการก่อสร้างได้ หรือไม่ก็ดำเนินการฝังกลบได้อย่างปลอดภัย

5.1.6.2 ชี้ส์ถ้าจากไโซลอนและถุงกรองซึ่งมีปริมาณร้อยละ 3.3 ของของปริมาณชี้ส์ถ้าทั้งหมดซึ่งมีสมบัติเป็นของเสียอันตราย การจัดการควรดำเนินการนำบัด โดยการผสมซีเมนต์แล้วหล่อแข็ง แล้วฝังกลบ หรือนำชี้ส์ถ้าจากไโซลอนและถุงกรองไปผสมกับชี้ส์ถ้ากันเตาซึ่งมีปริมาณมากกว่าแล้วนำไปฝังกลบ เนื่องจากเมื่อนำชี้ส์ถ้าผสมกันแล้วทำให้ชี้ส์ถ้ารวมทั้งหมดไม่ใช่ของเสียอันตราย

### 5.2 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาในอนาคตเกี่ยวกับชี้ส์ถ้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

5.2.1 ควรมีการวิเคราะห์คุณสมบัติทางเคมีอื่นๆ เช่นวิเคราะห์สารกลุ่ม Polychlorinated biphenyls(PCBs), Polychlorinated dibenzofurans (PCDFs), Polychlorinated dibenzo p-dioxins (PCDDs) (Evangelos et al., 2009 ; Martha et al., 2009) และสารอื่นในชี้ส์ถ้าที่เกิดขึ้นจากการเผาขยะติดเชื้อย่างต่อเนื่อง เพื่อกำหนดรีบองซึ่งได้ว่าชี้ส์ถ้าที่เกิดขึ้นว่าเป็นของเสียอันตรายและวางแผนในการจัดการชี้ส์ถ้าที่เกิดขึ้น

5.2.2 ความมีการศึกษาการนำเข้าที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ และเพิ่มนูกล่าทางด้านเศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย

5.2.3 การจัดการข้าวที่เกิดขึ้นโดยวิธีการฝังกลบจะต้องมีการติดตาม และป้องกันการปนเปื้อนสารอันตรายในน้ำได้ดี

อกสารอ้างอิง

## เอกสารอ้างอิง

- กรมควบคุมมลพิษ. “ฯบะគິດເຊື້ອ”, ຂໍ້ມູນກາຮັດກາຮົມໄຟຍົດເຊື້ອ. [http://www.pcd.go.th/info\\_serv/wast\\_infection.htm](http://www.pcd.go.th/info_serv/wast_infection.htm). 19 ລົງຫາຄນ, 2556
- ຮນູ ຄົນາວາວງສ. ກາຮັດນາເທັກນີກິວິຈິວເຄຣະຫຼາຕຸໂລຂະໜັກໃນຕ້ວອຍ່າງດິນເພື່ອສິ່ງແວດສ້ອນ ໂດຍເຄື່ອງ Inductively Coupled Plasma Optical Emission Spectrometer.
- ກຽງເທັກນານຄຣ : ກອງວິເຄຣະຫຼາແລະຕ່ວງສອບທະພາກຮຽນ ກຽມທະພາກຮຽນ, 2551.
- ທຣາດ ດົກສົດຕິຕົງ. ວິຄວາມກາຮັດກາຮົມໄຟຍົມໝານ. ກຽງເທັກນານຄຣ : ສຳນັກພິມພົ່ວເໜັງ ຈຸພາລົງກຣົມໝາວິທາລັບ, 2553.
- ປຽນກຣົນ ຕິ່ນສູນທຣ້ຂັ້ນທີ່. ສັກຍາພາກຮະລະລາຍໂລຂະໜັກຈາກກອງເຄົາໜັກລິກໄຟ່ຕໍ່. ວິທານິພົນທີ່ ປະລຸງວິສະກຽມຄາຕຽມຫາບັນທຶກ : ມາວິທາລັບເຊີຍໄໝ່ນໍ້າ, 2554.
- ພໜັນທີ່ ຮາໂໂຊ. ກາຮັດສິກຂານປົມາມໂລຂະໜັກໃນນີ້ເຄົາກັນເຕາເພາຂະຍະຕິດເຊື້ອໂຮງພຍານາລ ໃນເຂດ ເກຫບາລຸນຄຣາຊສົມາ. ວິທານິພົນທີ່ປະລຸງວິສະກຽມຄາຕຽມຫາບັນທຶກ : ມາວິທາລັບເຊີຍໄໝ່ນໍ້າ ແກ້ໄຂ ໂດຍື່ສຸນນາຣີ, 2544.
- ພິມພົ່ວເໜັງ ພຣເນດີມພົງສ. (2010). “ຄວາມໜາແນ່ນຮວນ” ເຄື່ອງບ່າຍຂໍ້ມູນອາຫານຄຣບວງຈຣ. <http://www.foodnetworksolution.com/wiki/word/0747/bulk-density>. 20 ສິງຫາຄນ, 2556.
- ກາວິນີ້ ຂໍ້ປະປະເສົງ ແລະ Chih-Shin Shieh. “ພລຂອງ Alkalinity and Buffer Capacity ຕ່ອພຖືກຣມຂອງແຄດເມີຍນແລະຕະກໍ່ຈາກເຄົາເຕາເພາຂະຍະໝານໝານ”, ໃນກາຮັດນານຄຣ ວິຊາກາຮັດນາມຫາວິທາລັບເຊີຍເກມທຣາຄາສຕ່ຽວ ຄຣັງທີ່ 35. ນໍາມາ 624-633. ກຽງເທັກນານຄຣ, 2540.
- ແມ່ນ ອມຮສົທີ່ ແລະ ອມຮ ເພຣສມ. ພັດກາຮແລະເທັກນີກເຄື່ອງນີ້ວິເຄຣະຫຼາເຊິ່ງເຄື່ອງນີ້ວິ້ວ່ອ.
- ກຽງເທັກນານຄຣ : ບຣິຢັກ ຊວນພິມພົ່ວ 50 ຈຳກັດ, 2552.
- ວຽກຄຣົນ ກິຈບັນກຸລ, ສະຫຼັບ ພຸທຊວງໝ ແລະ ກາວິນີ້ ຂໍ້ປະປະເສົງ. “ການນຳກາກຂອງເສີຍຈາກ ອຸດສາກຣມລ່ອຫລອນໂລຂະເພື່ອໃໝ່ເປັນວັສຄຸມສົມກັນປູນເຈີມນີ້ໃນກາຮລ່ອເໜຶ່ງ”, ວິຊາວິຊີຍແລະພັດນາ ນຈຮ. 22(2): 79-94; 2542.
- ສຕາບັນສ່ງເສັ່ນກາຮສອນວິທາສາສຕ່ຽວ. “ຄ່າຄວາມເປັນກຣດ ດ່າງຂອງດິນ”, ດິນ. <http://globethailand.ipst.ac.th>. 18 ກັນຍານ, 2556

## เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- สมรัฐ เกิดสุวรรณ. เตาเผาbatchic เชื่อแบบประยุคพลังงานและลดมลพิษ. วารสาร Environmental Engineering Association of Thailand. 1(5) : 23-30; กันยายน-ตุลาคม, 2547.
- สุขสันต์ หอพิบูนสุข และ รุ่งлавลย์ ราชัย. ปูนฟิกคลาสตอร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้อป จำกัด, 2005.
- สุภาวรรณ ก้าสุริยะ และคณะ. 2551. "Physical and Mechanical Properties of Sintering Clay Ceramic-Containing MSW Incineration Bottom Ash", คลังข้อมูลวิจัย. <http://www.nstda.or.th/thairesearch/node/21874>. 20 สิงหาคม, 2556.
- อุคมพร ช่วงถ้า และคณะ. "ความสามารถในการดูดซับโลหะบางชนิดของคินปันเปื้อนในหลุมฝังกลบ", Environmental Engineering Journal. 23(2): 25-35, 2009.
- ALS Environmental. "Acid digestion of sediments, Sledges, and Soil EPA-Method-3050B", Environmental testing. <http://www.caslab.com/EPA-Method-3050B>. 19 August, 2013.
- . "Toxicity characteristic leaching procedure EPA-Method-1311", Environmental testing. <http://www.caslab.com/EPA-Method-1311>. 19 August, 2013.
- Andac, M., Glasser, F.P. "The effect of test conditions on the leaching of stabilized WSWI-fly ash in portland cement", Waste Manag.Res. 18(1998): 309-319, 1998.
- Calvin,R.B. Hazardous Waste Incineration. 2<sup>nd</sup> ed. New York: MaGraw Hill, 1993.
- Chang-Jung,S., Ming-Guo.L., Sue-Huai, G., Ya-Hui, W., Yi-Lin, J. "Improving the mechanical Characteristics and restraining heavy metal evaporation from sintered municipal solid waste incinerator fly ash by wet milling", Journal of Hazardous Materials. 195(2010): 281-290, 2010.
- Chiang, K., Chi, J. and Chien, M. "Heavy Metals Separation from MSW Incinerator Ash Using an Extraction and Neutralization Process", In Enviro 2002 Convention & Exhibition and IWA 3<sup>rd</sup> World Water Congress. Australia: Melbourne, 2002.

### ເອກສາຮອ້າງອີງ (ຕ່ອ)

- Da Bo.,Fu-chen Zhang.,Lijuan Zhao. “Influence of supercritical water treatment on heavy metals in medical waste incinerator fly ash”, **Journal of Hazardous Materials.** 170(2009): 66-71, 2009.
- Evangelos Gidarakos.,Maria Petrantonaki.,Kalliopi Anastasiadou.,Karl-Werner Schramm. “Characterization and hazardous evaluation of bottom ash produced from incinerator in hospital waste”, **Journal of Hazardous Materials.** 172(2009): 935-942, 2009.
- Hsien-Wen Kuo, Shu-Lung Shu, Chin-Chung Wu and Jim-Shoung Lai. “Characteristic of medical waste in Taiwan. Institute of Environmental Health”, **Water, Air, and Soil Pollution.** 114(1999): 413-421, 1999.
- Kuen-Sheng Wang, Kung-Yuh Chiang, Jin-Kae Perng and Chang-Jung Sun. “The characteristics study on sintering of municipal solid waste incinerator ashes”, **Journal of Hazardous Materials.** 59(1998): 201-210, 1998.
- Martha Cobo.,Araceli Gálvez.,Juan A.Conesa.,Consuelo Montes de Correa. “Characterization of fly ash from a hazardous waste incinerator in Medellin,Colombia”, **Journal of Hazardous Materials.** 168(2009): 1223-1232, 2009.
- Nkonge Njagi Annaias, Magambo K Japhet, Oloo Mayabi, Kithinji Jacob, and Ndwiga Taratisio. “Groundwater Pollution Risk from Incinerated Health-Care Waste Bottom-at a National Teaching and Referral Hospital in Kenya”, **Greener Journal of Medical Sciences.** 2(6): 157-162; December, 2012.
- Patcharin Rach. **A study of heavy metals bottom ash from medical waste incinerator in Nakhonratchasima municipality.** Master's thesis: Suranaree University of Technology, 2002.
- Tan,L.C., Choa,V. and Tay,J.H. “The influence of pH on mobility of heavy metals from municipal solid waste incinerator fly ash”, **Environmental Monitoring and Assessment.** 44(1997): 275-284, 1997.

### เอกสารอ้างอิง (คํอ)

Thomas, A., Stipp, S. L. S. and Thomas, H. C. "Immobilization of Chromate from coal fly ash leach ate using an attenuating barrier containing zero valention", **J. Enviro.Sci. Technol.** 34(19): 4163-4168, 2000.

## **ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก  
วิธีวิเคราะห์โลหะหนัก

### การหาความหนาแน่นรวม (Bulk density)

- 1 เตรียมภาชนะที่ทราบปริมาตรที่แน่นอน เช่น บิกเกอร์ กระบอกตวง เป็นต้น
- 2 หาปริมาตรของภาชนะ พร้อมบันทึกปริมาตร
- 3 นำตัวอย่างของเชิงมาใส่ในภาชนะที่ทราบปริมาตรที่แน่นอน แล้วนำไปชั่งน้ำหนัก
- 4 นำค่าน้ำหนักของตัวอย่างของเชิงและปริมาตรของเมล็ดพันธุ์ที่ใส่ในภาชนะทราบปริมาตรที่แน่นอน มาคำนวณตามสมการ

$$\rho = \frac{m}{v} \quad (2.4)$$

เมื่อ  $\rho$  แทน ความหนาแน่นรวม มีหน่วยเป็น  $\text{kg/m}^3$

$m$  แทน มวล มีหน่วยเป็นกิโลกรัม ( $\text{kg}$ )

$v$  แทน ปริมาตร มีหน่วยเป็นลิตร ( $\text{m}^3$ )

### วิธีวัดค่า pH

1 ซึ่งตัวอย่างดินที่แห้งและร่อนแล้วมา 20 กรัม เทลงในบิกเกอร์ แล้วเติมน้ำกลั่น 20 หรือ 100 มิลลิลิตร เพื่อให้ได้อัตราส่วนดิน: น้ำเท่ากับ 1 : 1 ในกรณีดินร่วนและดินทราย หรืออัตราส่วน 1 : 5 ในกรณีดินเหนียว (ดินในประเทศไทยส่วนใหญ่ใช้อัตราส่วน 1:5)

2 ใช้แท่งแก้วคนดินนานเวลา 30 วินาที แล้วพักทิ้งไว้ 3 นาที ทำอย่างนี้ 5 ครั้ง

3 เมื่อคนดินครบ 5 ครั้งแล้ว ตั้งทิ้งไว้จนดินในบิกเกอร์ตกลอก ก็จะเห็นน้ำใสๆ อยู่บริเวณด้านบน

4 จุ่มกระดาษวัดค่า pH หรือปากกาวัดค่า pH ที่ปรับค่ามาตรฐาน ลงไปในบริเวณน้ำใสๆ อย่าจุ่มลงไปให้โดนดินด้านล่าง ร้อนน้ำหยอดน้ำ แล้วอ่านค่า pH

5 เมื่อวัดค่า pH เสร็จแล้ว ใช้น้ำกลั่นล้างปากกาวัดค่า pH บริเวณส่วนที่สัมผัสกับดินให้สะอาด แล้วใช้กระดาษทิชชูซับให้แห้ง

## การวิเคราะห์โลหะหนักในปั๊กถ้า

การสกัดโลหะหนักจากปั๊กถ้า โดยวิธีมาตรฐาน USEPA method 3050B

- นำปั๊กถ้าตัวอย่าง 1.0 กรัม ใส่ในบีกเกอร์ขนาด 100 mL และเตรียมบีกเกอร์อีก 1 ใบ เพื่อทำ method blank

2. เติมกรดไนโตริกเข้มข้น (conc.HNO<sub>3</sub>) 10 mL ปิดบีกเกอร์ด้วยกระจากราพิกา แล้วต้มที่อุณหภูมิ  $95^{\circ}\text{C} \pm 5^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 10-15 นาที (ไม่ให้เดือด) ทำให้เย็นที่อุณหภูมิห้องแล้วเติม 5mL conc.HNO<sub>3</sub> ปิดด้วยกระจากราพิกาแล้วต้มต่อไปอีก 30 นาทีระหว่างนี้ถ้าเกิดควันสีน้ำตาล ให้เติม 5mL conc.HNO<sub>3</sub> ทำซ้ำจนไม่มีควันสีน้ำตาล แล้วต้ม ให้ในสารบีกเกอร์เหลือประมาณ 5 mL หรือประมาณ 2 ชั่วโมง ทำให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง

3. เติมน้ำกลั่น 2 mL และ 30% H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> (ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์) 3 mL ปิดด้วยกระจากราพิกาให้สนิท อุ่นจนไม่มีฟองทำให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง (การเกิดปฏิกิริยาจะรุนแรงต้องระวังการทำทดลองอย่างระมัดระวัง)

4. เติม 30% H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> 1 mL ปิดด้วยกระจากราพิกา ต้มที่  $95^{\circ}\text{C} \pm 5^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลาประมาณ 2 ชั่วโมง หรือสารในบีกเกอร์มีประมาณประมาณ 5 mL ทำให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง

5. เติมกรดไฮโดรคลอริก 10 mL ปิดด้วยกระจากราพิกาต้มต่ออีก 15 นาที ทำให้เย็นที่อุณหภูมิห้อง

6. กรองด้วยด้วยกระดาษกรองไยแก้วเบอร์ 41 ปรับปริมาตรคั่งน้ำกลั่นให้ได้ปริมาตร 100 mL แล้ววิเคราะห์โลหะไฮดรอกซิเมียม สังกะสี แคนเดเมียม ตะกั่ว และเหล็ก ด้วย Atomic absorption Spectroscopy (AAS)

การสกัดตัวอย่างปั๊กถ้าต้องทำความคู่กับ method blank

## การวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำขยะชี้เด็ก

การฉะละลายโลหะหนักในชี้เด็ก ใช้วิธี Toxicity Characteristic Leaching Procedures (TCLP) USEPA method 1131 สารที่ใช้ฉะละลายโลหะหนักในชี้เด็กตามวิธี TCLP ประกอบด้วยสารสกัด 2 ชนิด คือ

สารละลายสกัดที่ 1 (Extraction fluid#1) การเตรียมโดยใช้ glacial acetic acid 5.7 mL เติมน้ำกลั่น 500 mL เติมสารละลาย 1.0N NaOH 63.4 mL แล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้มีปริมาตร 1 L จะได้สารละลาย pH  $4.93 \pm 0.05$

สารละลายสกัดที่ 2 (Extraction fluid#2) การเตรียมโดยเจือจาง glacial acetic acid 5.7 mL ด้วยน้ำกลั่นปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่นให้มีปริมาตร 1 L จะได้สารละลาย pH  $2.88 \pm 0.05$

นำตัวอย่างชี้เด็ก 5 กรัม ใส่ในขวดรูปชามพู่ (Erlenmeyer flask) ขนาด 500 mL เติมน้ำกลั่น 96.5 mL คนโดย magnetic stirrer นาน 5 นาที วัดค่า pH ถ้าค่า pH ที่วัดได้มีค่าน้อยกว่า 5.0 ให้สกัดด้วยสารสกัดที่ 1 แต่ถ้า pH ที่วัดได้มีค่ามากกว่า 5.0 ให้เติม 1.0 N HCl 3.5 mL คนและอุ่นที่ 50 °C เป็นเวลา 10 นาที วัดค่า pH ใหม่ถ้าค่าที่วัดได้มีค่าน้อยกว่า 5.0 ให้สกัดด้วยสารสกัดที่ 1 แต่ถ้า pH ที่วัดได้มีค่ามากกว่า 5.0 ให้ใช้สารสกัดที่ 2 เขย่าด้วยเครื่องเขย่าแบบหมุนด้วยความเร็ว  $30 \pm 2$  รอบต่อนาที เป็นเวลา  $18 \pm 2$  ชั่วโมง แล้วกรองด้วยกระดาษกรองไข่แก้ว นำสารละลายที่ได้ไปวิเคราะห์หาโลหะโคโรเมียม สังกะสี แคนเมียม ตะกั่ว และเหล็ก ด้วย Atomic absorption Spectroscopy (AAS)

ภาคผนวก ฯ  
ข้อมูลการทดสอบ

**ตารางที่ ข.1 ข้อมูลการเพาบะติดเชื้อ และปี๊ด้าจากกันเตาที่เกิดขึ้นวงรอบที่ 1**

ระหว่างวันที่ 4-11 ธันวาคม 2556

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณขยะ ป้อนเข้า(กิโลกรัม)	น้ำหนักปี๊ด้า (กิโลกรัม)	ร้อยละของ ปี๊ด้า	ปริมาตรปี๊ด้า (ลูกบาศก์เมตร)
4 ธันวาคม 13	5,892.00	327.00	5.55	0.80
5 ธันวาคม 13	6,019.00	339.00	5.63	0.85
6 ธันวาคม 13	6,110.00	363.00	5.94	0.90
7 ธันวาคม 13	6,252.00	370.00	5.92	0.90
8 ธันวาคม 13	5,888.00	330.00	5.60	0.80
9 ธันวาคม 13	6,198.00	373.00	6.02	0.90
10 ธันวาคม 13	5,604.00	361.00	6.44	0.95
11 ธันวาคม 13	6,042.00	454.00	7.51	1.00
รวม	<b>48,005.00</b>	<b>2,917.00</b>	<b>48.62</b>	<b>7.10</b>
เฉลี่ยต่อวัน	<b>6,000.63</b>	<b>364.63</b>	<b>6.08</b>	<b>0.89</b>
SD	<b>205.63</b>	<b>17.91</b>	<b>0.29</b>	<b>0.05</b>

**ตารางที่ ข.2 ข้อมูลการเพาบะติดเชื้อ และปี๊ด้าจากกันเตาที่เกิดขึ้นวงรอบที่ 2**

ระหว่างวันที่ 15-16 ธันวาคม 2556

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณขยะ ป้อนเข้า (กิโลกรัม)	น้ำหนักปี๊ด้า (กิโลกรัม)	ร้อยละของ ปี๊ด้า	ปริมาตรปี๊ด้า (ลูกบาศก์เมตร)
15 ธันวาคม 13	5,860.00	415.00	7.08	1.00
16 ธันวาคม 13	6,028.00	591.00	9.80	1.20
รวม	<b>11,888.00</b>	<b>1,006.00</b>	<b>8.46</b>	<b>2.20</b>
เฉลี่ยต่อวัน	<b>5,944.00</b>	<b>503.00</b>	<b>8.46</b>	<b>1.10</b>
SD	<b>84.00</b>	<b>88.00</b>	<b>1.36</b>	<b>0.10</b>

ตารางที่ ข.3 ข้อมูลการเผา夷ะติดเชื้อ และขี้ถ้าจากก้นเตาที่เกิดขึ้นในวันที่ 3  
ระหว่างวันที่ 21-22 ธันวาคม 2556

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณ夷ะ <sup>ป้อนเข้า</sup> (กิโลกรัม)	น้ำหนักขี้ถ้า (กิโลกรัม)	ร้อยละของ ขี้ถ้า	ปริมาตรขี้ถ้า (ลูกบาศก์เมตร)
21 ธันวาคม 13	5,966.00	499.00	8.36	1.10
22 ธันวาคม 13	6,016.00	344.00	5.72	0.85
รวม	11,982.00	843.00	7.04	1.95
เฉลี่ยต่อวัน	5,991.00	421.50	7.04	0.98
SD	25.00	77.50	1.32	0.13

ตารางที่ ข.4 สรุปข้อมูลการเผา夷ะติดเชื้อ และขี้ถ้าจากก้นเตาที่เกิดขึ้น ระหว่างวันที่ 4-22 ธันวาคม 2556

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณ夷ะ <sup>ป้อนเข้า</sup> (กิโลกรัม)	น้ำหนักขี้ถ้า (กิโลกรัม)	ร้อยละโดย <sup>น้ำหนักของ</sup> <sup>ขี้ถ้าที่เกิดจาก</sup> การเผา	ปริมาตร ของขี้ถ้า (ลูกบาศก์ เมตร)	ความ หนาแน่น (กิโลกรัม/ ลูกบาศก์ เมตร)
รอบการเผาที่ 1	48,005.00	2,917.00	48.62	7.10	410.85
รอบการเผาที่ 2	11,888.00	1,006.00	8.46	2.20	457.27
รอบการเผาที่ 3	11,982.00	843.00	7.04	1.95	432.31
รวม	71,875.00	4,766.00	11.30	-	-
เฉลี่ย	5,978.54	429.71	0.99	7.19	433.48
SD	24.74	56.79	0.09	0.98	18.97

ตารางที่ บ.5 ข้อมูลการผลิตเดือน แตะต้อง แตะแล้ว ทางดูแลการผลิต กิจกรรมน่องรบที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-9 พฤษภาคม 2557

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณขาย ป้อนเข้า (กิโลกรัม)	นำเข้าผู้เช่า (กิโลกรัม)			ปริมาณที่ถูกนำไปใช้ (กิโลกรัม)			ปริมาณรวมของ ผู้เช่า (กิโลกรัม)
		กันยา	ไฮคลอน	ถุงกระชัง	กันยา	ไฮคลอน	ถุงกระชัง	
2 พฤษภาคม 14	2,047.60	167.00	-	-	0.37	-	-	-
3 พฤษภาคม 14	3,029.00	147.00	-	-	0.59	-	-	-
4 พฤษภาคม 14	5,729.00	354.00	-	-	1.02	-	-	-
5 พฤษภาคม 14	5,441.00	311.00	-	-	0.75	-	-	-
6 พฤษภาคม 14	5,034.20	310.00	-	-	0.75	-	-	-
7 พฤษภาคม 14	5,317.20	272.00	-	-	0.65	-	-	-
9 พฤษภาคม 14	5,201.80	379.00	-	-	1.05	-	-	-
รวม	31,799.80	2,246.00	37.10	16.40	5.18	0.35	0.24	5.77
ค่าเฉลี่ยต่อวัน	3,974.98	280.75	4.64	2.05	0.65	0.04	0.03	0.72
SD	1,309.68	82.46	-	-	0.22	-	-	

ตารางที่ บ.6 ข้อมูลการผ่าญาณติดเชื้อ และภูเก็ตทางหมุดจากการผลักดันของรบที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-16 พฤษภาคม 2557

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณยา (กิโลกรัม)	น้ำหนักปั๊ก (กิโลกรัม)			ปริมาณรั่วเสีย(ถูกยานานาจเมตร)			ปริมาณรวมของ ยาเสีย <sup>*</sup> (ถูกยานานาจเมตร)
		กันเตา	ไฮโดรเจน	โซกรอง	กันเตา	ไฮโดรเจน	โซกรอง	
15 พฤษภาคม 14	5,392.20	355.00	-	-	0.93	-	-	-
16 พฤษภาคม 14	4,849.10	358.00	21.00	5.00	0.88	0.13	0.07	-
รวม	10,241.30	713.00	21.00	5.00	1.81	0.13	0.07	2.01
ค่าเฉลี่ยต่อวัน	5,120.65	356.50	10.50	2.50	0.91	0.07	0.04	1.01
SD	271.55	1.50	-	-	0.03	-	-	-

ตารางที่ บ.7 ถึงบุคลากรเผา夷ะติดเชื้อ และบุคลากรทั่วไป รวมค่าใช้จ่ายในการพำนักเดือนสัปดาห์ที่ 3 ระหว่างวันที่ 20-21 พฤษภาคม 2557

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณราย	จำนวนคนต่อวัน (กิโลกรัม)			ปริมาณครัวเรือน(ถูกบานชาติเมตร)			ปริมาณรวม ของเชื้อ (ถูกบานชาติเมตร)
		กันเตา	ไฟฟ้า	ดูกรอบ	กันเตา	ไฟฟ้า	ดูกรอบ	
20 พฤษภาคม 14	5,128.20	400.00	-	-	1.04	-	-	-
21 พฤษภาคม 14	5,774.10	502.00	32.00	6.00	1.07	0.15	0.07	-
รวม	10,902.30	902.00	32.00	6.00	2.11	0.15	0.07	2.33
ค่าเฉลี่ยต่อวัน	5,451.15	451.00	16.00	3.00	1.06	0.08	0.04	1.17
SD	322.95	51.00	-	-	0.02	-	-	-

ตารางที่ ข.8 สรุปของมูลค่าการเผยแพร่ติดต่อ แต่ละชั้นทางมนต์จากการเผยแพร่เกิดขึ้น ระหว่างวันที่ 2-21 พฤษภาคม 2557

วัน/เดือน/ปี	ปริมาณ ฯลฯ ป้อนเข้า (กิโลกรัม)	นำหนักเจ้า (กิโลกรัม)		นำหนัก รวม (กิโลกรัม)		ร้อยละของเจ้า		ปริมาณเจ้า(ถูกบาน้ำก่ำมดคร)		ปริมาตร รวม (กิโลรัม/ ลูกบาศก์ เมตร)	ความ หนาแน่น (กิโลรัม/ ลูกบาศก์ เมตร)
		กันสา	ழูโกทอง	กันสา	ழูโกทอง	กันสา	ழูโกทอง	กันสา	ழูโกทอง		
รอบการผลที่ 1	3,974.98	280.75	4.64	2.05	287.44	97.67	1.61	0.71	0.76	0.04	0.03
รอบการผลที่ 2	5,120.65	356.50	10.50	2.50	369.50	96.48	2.84	0.68	0.90	0.06	0.04
รอบการผลที่ 3	5,451.15	451.00	16.00	3.00	470.00	95.96	3.40	0.64	1.05	0.08	0.04
รวม	14,546.78	1,088.25	31.14	7.55	1,126.94	290.11	7.86	2.03	2.72	0.18	0.10
เฉลี่ย	4,848.93	362.75	10.38	2.52	375.65	96.70	2.62	0.68	0.91	0.06	0.03
SD	634.73	69.64	4.64	0.39	74.66	0.72	0.75	0.03	.12	0.01	0.00
										0.14	23.77

ตารางที่ ข.9 ค่า pH ของขี้เถ้าที่เก็บตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	pH
ขี้เถ้าจากกั้นเตา (BFA)	11.5
ขี้เถ้าจากไชโคลน(CA)	6.46
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	1.18

ตารางที่ ข.10 น้ำหนักตัวอย่างขี้เถ้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า  
ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)			ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	
ขี้เถ้าจากกั้นเตา (BFA)	0.98	0.96	1.00	0.98
ขี้เถ้าจากไชโคลน(CA)	1.01	0.94	0.98	0.98
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	0.98	1.01	1.01	1.00

ตารางที่ ข.11 น้ำหนักตัวอย่างขี้เถ้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้เถ้า  
ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)			ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	
ขี้เถ้าจากกั้นเตา (BFA)	5.02	5.05	5.01	5.03
ขี้เถ้าจากไชโคลน(CA)	5.07	5.07	5.02	5.05
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	5.07	5.06	5.05	5.06

ตารางที่ ๑.๑๒ กราฟมาตรฐานในการวิเคราะห์โลหะหนักในปืนถ้าและโลหะหนักในน้ำชาปืนถ้า  
โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS) สำหรับตัวอย่าง  
วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗

สาร	ความเข้มข้น				$\lambda_{max}$ (นาโนเมตร)	$R^2$
	(มิลลิกรัม/กิโลกรัม)					
Fe	2.0	4.0	6.0	8.0	284.33	0.994
Zn	0.2	0.4	0.6	0.8	213.86	0.720
Pb	2.0	4.0	6.0	8.0	283.31	0.998
Cr	2.0	4.0	6.0	8.0	257.87	0.994
Cd	0.2	0.4	0.6	0.8	228.80	0.999

ตารางที่ ข.13 ความเข้มข้นของโลหะหนักในปีก้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อ ตัวอย่างวันที่  
9 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	ปริมาณโลหะหนักในปีก้า(มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)			
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย
<b>เหล็ก (Fe)</b>				
ปีก้ากันเตา	14,405.612±0.027	21,335.938±0.025	18,735.000±0.071	18,158.850±0.041
ปีก้าไชโคลน	10,698.020±0.100	15,574.468±0.021	11,908.163±0.016	12,726.884±0.046
ปีก้าถุงกรอง	43,112.245±0.153	41,534.653±0.135	41,163.366±0.100	41,936.755±0.129
<b>สังกะสี (Zn)</b>				
ปีก้ากันเตา	285.714±0.004	1,549.479±0.059	227.500±0.006	687.564±0.023
ปีก้าไชโคลน	2,742.574±0.003	2,922.872±0.007	2,801.020±0.015	2,822.156±0.008
ปีก้าถุงกรอง	1,698.980±0.111	1,829.208±0.096	1,678.218±0.051	1,735.468±0.086
<b>ตะกั่ว (Pb)</b>				
ปีก้ากันเตา	627.551±0.048	651.042±0.003	625.000±0.020	634.531±0.036
ปีก้าไชโคลน	6,408.416±0.017	6,188.830±0.051	5,936.224±0.051	6,177.823±0.058
ปีก้าถุงกรอง	15,028.061±0.054	15,257.426±0.066	12,336.634±0.016	14,207.374±0.045
<b>โครมีียม (Cr)</b>				
ปีก้ากันเตา	553.163±0.005	400.510±0.003	760.000±0.017	564.558±0.008
ปีก้าไชโคลน	180.693±0.016	212.766±0.007	96.939±0.007	163.466±0.010
ปีก้าถุงกรอง	5,142.857±0.015	4,715.347±0.005	3,678.218±0.016	4,512.140±0.012
<b>แคดเมียม (Cd)</b>				
ปีก้ากันเตา	2.781±0.006	3.047±0.011	3.625±0.005	3.151±0.007
ปีก้าไชโคลน	79.208±0.006	85.106±0.007	66.327±0.005	76.880±0.006
ปีก้าถุงกรอง	9.158±0.007	10.817±0.013	3.985±0.007	7.987±0.009

ตารางที่ ข.14 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาชี้นเต้าที่เกิดจากการเผาละเอียดเชื่อม ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาชี้นเต้า(มิลลิกรัมต่อลิตร)			
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย
<b>เหล็ก (Fe)</b>				
ชี้นเต้ากันเตา	0.155±0.005	0.153±0.009	0.151±0.005	0.153±0.006
ชี้นเต้าไซโคลน	0.682±0.012	0.611±0.030	0.548±0.020	0.614±0.021
ชี้นเต้าถุงกรอง	204.600±0.079	205.400±0.522	222.200±0.046	210.733±0.216
<b>สังกะสี (Zn)</b>				
ชี้นเต้ากันเตา	0.076±0.010	0.034±0.001	0.024±0.003	0.045±0.005
ชี้นเต้าไซโคลน	1.087±0.007	1.082±0.011	1.077±0.004	1.082±0.007
ชี้นเต้าถุงกรอง	1.095±0.009	1.082±0.003	1.083±0.005	1.087±0.006
<b>ตะกั่ว (Pb)</b>				
ชี้นเต้ากันเตา	8.102±0.026	9.164±0.118	9.1640±0.087	8.810±0.077
ชี้นเต้าไซโคลน	0.435±0.063	0.434±0.009	0.421±0.072	0.430±0.048
ชี้นเต้าถุงกรอง	6.457±0.083	6.724±0.037	6.518±0.226	6566±0.115
<b>โครเมียม (Cr)</b>				
ชี้นเต้ากันเตา	2.296±0.017	2.028±0.018	3.062±0.011	2.462±0.015
ชี้นเต้าไซโคลน	0.255±0.011	0.257±0.010	0.234±0.016	0.249±0.012
ชี้นเต้าถุงกรอง	9.940±0.029	7.650±0.069	7.550±0.072	8.380±0.057
<b>แคดเมียม (Cd)</b>				
ชี้นเต้ากันเตา	0.041±0.005	0.047±0.008	0.044±0.012	0.044±0.008
ชี้นเต้าไซโคลน	5.500±0.010	3.54±0.011	3.86±0.002	3.633±0.008
ชี้นเต้าถุงกรอง	0.480±0.016	0.471±0.018	0.457±0.016	0.469±0.017

ตารางที่ ข.15 สรุปค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของโลหะหนักในขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อ ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม 2557

ชนิดของโลหะ หนัก	ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)		
	BFA	CA	FA
เหล็ก(Fe)	8,158.850 ±0.041	2,726.884±0.046	1,936.755±0.129
สังกะสี(Zn)	87.564 ±0.023	2 ,822.156±0.008	1,735.468±0.086
ตะกั่ว(Pb)	34.531±0.036	6 ,177.823±0.058	4,207.37±0.045 4
โครเมียม(Cr)	564.558±0.008	163.466±0.010	4,512.140±0.012
แคดเมียม(Cd)	3.151±0.007	76.880±0.006	7.987±0.009

ตารางที่ ข.16 สรุปค่าเฉลี่ยความเข้มข้นของโลหะหนัก ในน้ำชาขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อ ตัวอย่างวันที่ 9 พฤษภาคม. 2557

ชนิดของโลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักน้ำชาขี้เถ้า (มิลลิกรัม/ลิตร)		
	BFA	CA	FA
เหล็ก(Fe)	0.153±0.006	0.614±0.021	10.733±0.216
สังกะสี(Zn)	0.045±0.005	1.082±0.007	1.087±0.006
ตะกั่ว(Pb)	8.810±0.077	0.430±0.048	6.566±0.115
โครเมียม(Cr)	2.462±0.015	0.249±0.012	8.380±0.057
แคดเมียม(Cd)	0.044±0.008	3.633±0.008	0.469±0.017

ตารางที่ ข.17 ค่า pH ของขี้เถ้าที่เก็บตัวอย่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	pH
ขี้เถ้าจากก้นเตา (BFA)	10.63
ขี้เถ้าจากไฟโคลน(CA)	6.47
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	1.50

ตารางที่ ข.18 น้ำหนักตัวอย่างซึ่้ถ้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในชี้ถ้าตัวอย่างวันที่  
16 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)			ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	
ชี้ถ้าจากกั้นเตา (BFA)	1.01	1.00	1.01	1.01
ชี้ถ้าจากไชโคลน(CA)	1.00	1.01	1.00	1.00
ชี้ถ้าจากถุงกรอง(FA)	1.01	1.00	1.01	1.01

ตารางที่ ข.19 น้ำหนักตัวอย่างซึ่้ถ้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในน้ำจะชี้ถ้าตัวอย่าง  
วันที่ 16 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)			ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	
ชี้ถ้าจากกั้นเตา (BFA)	5.02	5.01	5.01	5.01
ชี้ถ้าจากไชโคลน(CA)	5.00	5.01	5.00	5.00
ชี้ถ้าจากถุงกรอง(FA)	5.01	5.04	5.01	5.02

ตารางที่ ข.20 グラฟมาตรฐานในการวิเคราะห์โลหะหนักในชี้ถ้าและโลหะหนักในน้ำจะชี้ถ้า  
โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS) สำหรับตัวอย่าง  
วันที่ 16 พฤษภาคม 2557



ตารางที่ ช.21 ความเข้มข้นของโลหะหนักในปี๊เด้าที่เกิดจากการเผาบะติกเชื้อตัวอย่างวันที่  
16 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	ปริมาณโลหะหนักในปี๊เด้า (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)			
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย
<b>เหล็ก (Fe)</b>				
ปี๊เด้ากันเตา	41,806.931±0.069	51,112.500±0.056	34,344.059±0.062	42,421.163±0.062
ปี๊เด้าไชโคลน	6,835.000±0.032	5,972.772±0.061	8,827.500±0.126	7,211.757±0.073
ปี๊เด้าถุงกรอง	19,294.554±0.009	34,112.500±0.013	22,586.634±0.004	25,331.229±0.009
<b>สังกะสี (Zn)</b>				
ปี๊เด้ากันเตา	207.921±0.008	327.500±0.001	230.198±0.007	255.206±0.005
ปี๊เด้าไชโคลน	16,050.00±0.004	28,762.55±0.003	25,500.000±0.011	23,437.500±0.006
ปี๊เด้าถุงกรอง	2,893.564±0.013	11,487.500±0.018	1,646.040±0.044	5,342.368±0.025
<b>ตะกั่ว (Pb)</b>				
ปี๊เด้ากันเตา	35.213±0.020	34.250±0.029	36.559±0.003	35.674±0.017
ปี๊เด้าไชโคลน	280.000±0.029	507.426±0.013	540.000±0.007	442.475±0.016
ปี๊เด้าถุงกรอง	30.198±0.073	91.200±0.020	86.238±0.020	69.212±0.038
<b>โครเมียม (Cr)</b>				
ปี๊เด้ากันเตา	378.713±0.005	500.000±0.002	353.960±0.008	410.891±0.005
ปี๊เด้าไชโคลน	2,145.000±0.010	512.376±0.014	642.500±0.003	1,099.959±0.009
ปี๊เด้าถุงกรอง	1,693.069±0.007	592.500±0.020	1,715.347±0.008	1,333.639±0.012
<b>แคนเดียม (Cd)</b>				
ปี๊เด้ากันเตา	5.248±0.003	2.900±0.003	3.243±0.002	3.797±0.003
ปี๊เด้าไชโคลน	62.500±0.005	84.158±0.002	102.500±0.001	83.053±0.003
ปี๊เด้าถุงกรอง	49.505±0.003	11.425±0.005	10.322±0.004	23.751±0.004

ตารางที่ ข.22 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาชี้เด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อ  
ตัวอย่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาชี้เด้า (มิลลิกรัม/ลิตร)			
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย
<b>เหล็ก (Fe)</b>				
ชี้เด้ากันเตา	0.000±0.000	0.000±0.000	0.000±0.000	0.000±0.000
ชี้เด้าไซโคลน	0.000±0.000	0.000±0.000	0.000±0.000	0.000±0.000
ชี้เด้าถุงกรอง	331.600±0.036	371.200±0.010	438.100±0.024	380.300±0.023
<b>สังกะสี (Zn)</b>				
ชี้เด้ากันเตา	0.225±0.004	0.257±0.003	0.271±0.006	0.251±0.004
ชี้เด้าไซโคลน	1,680.000±0.001	1,710.000±0.002	1,710.000±0.006	1,700.00±0.003
ชี้เด้าถุงกรอง	44.100±0.039	42.400±0.003	42.700±0.002	43.067±0.015
<b>ตะกั่ว (Pb)</b>				
ชี้เด้ากันเตา	0.659±0.004	0.663±0.033	0.605±0.003	0.642±0.019
ชี้เด้าไซโคลน	10.100±0.010	10.700±0.001	10.000±0.015	10.267±0.009
ชี้เด้าถุงกรอง	2.482±0.004	2.401±0.022	2.555±0.048	2.480±0.025
<b>โคโรเมียม (Cr)</b>				
ชี้เด้ากันเตา	0.338±0.004	0.471±0.002	0.258±0.012	0.356±0.006
ชี้เด้าไซโคลน	0.227±0.006	0.227±0.006	0.211±0.000	0.222±0.004
ชี้เด้าถุงกรอง	5.200±0.006	6.900±0.003	4.800±0.012	5.633±0.007
<b>แคดเมียม (Cd)</b>				
ชี้เด้ากันเตา	0.070±0.003	0.066±0.000	0.061±0.005	0.066±0.003
ชี้เด้าไซโคลน	3.700±0.002	3.200±0.005	3.500±0.004	3.467±0.004
ชี้เด้าถุงกรอง	0.376±0.002	0.363±0.006	0.374±0.004	0.371±0.004

**ตารางที่ ข.23 ความเข้มข้นของโลหะหนักในชิ้นเด้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อตัวอย่าง**  
**วันที่ 16 พฤษภาคม. 2557**

ชนิดของโลหะ หนัก	ปริมาณโลหะหนักในชิ้นเด้า (มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม)		
	BFA	CA	FA
เหล็ก(Fe)	42,421.163±0.062	7,211.757±0.073	25,331.229±0.009
สังกะสี(Zn)	255.206±0.005	23,437.500±0.006	5,342.368±0.025
ตะกั่ว(Pb)	35.674±0.017	442.475±0.016	69.212±0.038
โครเมียม(Cr)	410.891±0.005	1,099.959±0.009	1,333.639±0.012
แคนเดียม(Cd)	3.797±0.003	83.053±0.003	23.751±0.004

**ตารางที่ ข.24 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาชิ้นเด้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อตัวอย่าง**  
**วันที่ 16 พฤษภาคม. 2557**

ชนิดของโลหะ หนัก	ปริมาณโลหะหนักน้ำชาชิ้นเด้า(มิลลิกรัมต่อลิตร)		
	BFA	CA	FA
เหล็ก(Fe)	-	-	380.300±0.023
สังกะสี(Zn)	0.251±0.004	1,700.000±0.003	43.067±0.015
ตะกั่ว(Pb)	0.642±0.019	10.267±0.009	2.480±0.025
โครเมียม(Cr)	0.356±0.006	0.222±0.004	5.633±0.007
แคนเดียม(Cd)	0.066±0.003	3.467±0.004	0.371±0.004

ตารางที่ ข.25 ค่า pH ของขี้เถ้าที่เก็บตัวอย่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	pH
ขี้เถ้าจากกั้นเตา (BFA)	10.67
ขี้เถ้าจากไซโคลน(CA)	6.45
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	1.53

ตารางที่ ข.26 น้ำหนักตัวอย่างขี้เถ้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้าตัวอย่าง  
วันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)			ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	
ขี้เถ้าจากกั้นเตา (BFA)	1.02	1.02	1.01	1.02
ขี้เถ้าจากไซโคลน(CA)	1.00	1.00	1.00	1.00
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	1.02	1.02	1.02	1.02

ตารางที่ ข.27 น้ำหนักตัวอย่างขี้เถ้าในการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักในน้ำชาขี้เถ้า  
ตัวอย่างวันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)			ค่าเฉลี่ย
	1	2	3	
ขี้เถ้าจากกั้นเตา (BFA)	5.00	5.01	5.00	5.00
ขี้เถ้าจากไซโคลน(CA)	5.00	5.00	5.02	5.01
ขี้เถ้าจากถุงกรอง(FA)	5.04	5.04	5.00	5.02

ตารางที่ ข.28 กราฟมาตรฐานในการวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำแข็งและโลหะหนักในน้ำชาชี้เด็ก  
โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Atomic absorption Spectroscopy (AAS) สำหรับตัวอย่าง  
วันที่ 21 พฤษภาคม 2557

กราฟมาตรฐาน						
สาร	ความเข้มข้น (มิลลิกรัมต่อลิตร)				$\lambda_{\text{max}}$ (นาโนเมตร)	$R^2$
Fe	2.0	4.0	6.0	8.0	284.33	0.99969
Zn	0.2	0.4	0.6	0.8	213.86	0.99920
Pb	2.0	4.0	6.0	8.0	283.31	0.99989
Cr	2.0	4.0	6.0	8.0	257.87	0.99840
Cd	0.2	0.4	0.6	0.8	228.80	0.99940

ตารางที่ ข.29 ความเข้มข้นของโลหะหนักในบี๊เด้าที่เกิดจากการเผาขยะติดเชื้อตัวอย่าง  
วันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	ปริมาณโลหะหนักในบี๊เด้า (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)			
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย
เหล็ก (Fe)				
บี๊เด้ากันเตา	14,901.961±0.029	30,906.863±0.054	13,378.713±0.025	19,729.179±0.036
บี๊เด้าไซโคลน	51,950.000±0.011	36,725.00±0.039	56,350.00±0.024	48,341.667±0.025
บี๊เด้าถุงกรอง	127,450.980±0.096	128,063.725±0.041	130,392.157±0.088	128,635.621±0.075
สังกะสี (Zn)				
บี๊เด้ากันเตา	355.392±0.003	419.118±0.004	353.960±0.005	376.157±0.004
บี๊เด้าไซโคลน	28,425.00±0.006	28,162.500±0.005	32,212.500±0.005	29,600.000±0.005
บี๊เด้าถุงกรอง	1,203.431±0.006	1,250.000±0.009	1,281.863±0.023	1,245.098±0.013
ตะกั่ว (Pb)				
บี๊เด้ากันเตา	38.799±0.027	41.029±0.032	34.257±0.037	38.029±0.032
บี๊เด้าไซโคลน	308.250±0.040	313.500±0.048	297.500±0.074	306.417±0.054
บี๊เด้าถุงกรอง	83.922±0.018	84.216±0.021	91.005±0.021	86.381±0.020
แคดเมียม (Cd)				
บี๊เด้ากันเตา	52.451±0.006	129.902±0.007	76.733±0.004	86.362±0.006
บี๊เด้าไซโคลน	2,820.000±0.011	2,557.500±0.001	2,947.500±0.011	2,775.000±0.008
บี๊เด้าถุงกรอง	5,497.549±0.009	5,218.137±0.022	5,941.176±0.030	5,552.288±0.020

ตารางที่ ข.30 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาชี้ถ้าที่เกิดจากการเผาไหม้ติดเชื้อตัวอย่าง  
วันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ตัวอย่าง	ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาชี้ถ้า (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)			
	1	2	3	ค่าเฉลี่ย
<b>เหล็ก (Fe)</b>				
ชี้ถ้ากั่นเตา	0.810±0.006	0.812±0.002	0.737±0.006	0.786±0.005
ชี้ถ้าไชโคลน	0.713±0.005	0.252±0.001	0.758±0.033	0.574±0.013
ชี้ถ้าถุงกรอง	388.100±0.012	452.500±0.021	387.700±0.028	409.433±0.020
<b>สังกะสี (Zn)</b>				
ชี้ถ้ากั่นเตา	0.584±0.007	0.584±0.003	0.520±0.013	0.563±0.008
ชี้ถ้าไชโคลน	1,650.000±0.008	1,790.000±0.006	1,580.000±0.003	1,673.333±0.006
ชี้ถ้าถุงกรอง	46.100±0.029	42.900±0.003	42.800±0.003	43.933±0.012
<b>ตะกั่ว (Pb)</b>				
ชี้ถ้ากั่นเตา	0.674±0.008	0.657±0.019	0.675±0.023	634.531±0.036
ชี้ถ้าไชโคลน	9.100±0.022	10.700±0.015	9.700±0.016	6,177.823±0.058
ชี้ถ้าถุงกรอง	2.514±0.021	2.399±0.025	2.2349±0.029	2.387±0.025
<b>โคโรเมียม (Cr)</b>				
ชี้ถ้ากั่นเตา	0.675±0.013	0.608±0.003	0.558±0.010	0.614±0.009
ชี้ถ้าไชโคลน	0.261±0.010	0.311±0.007	0.266±0.009	0.279±0.009
ชี้ถ้าถุงกรอง	6.100±0.004	6.200±0.013	6.400±0.012	6.233±0.010
<b>แคดเมียม (Cd)</b>				
ชี้ถ้ากั่นเตา	0.068±0.004	0.067±0.002	0.071±0.002	0.069±0.003
ชี้ถ้าไชโคลน	1.600±0.002	4.600±0.004	2.400±0.004	2.867±0.003
ชี้ถ้าถุงกรอง	0.378±0.002	0.370±0.007	0.353±0.005	0.367±0.005

ตารางที่ ข.31 ความเข้มข้นของโลหะหนักในขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อตัวอย่าง  
วันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ชนิดของ โลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักในขี้เถ้า (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)		
	BFA	CA	FA
เหล็ก(Fe)	19,729.179±0.036	48,341.667 ±0.025	128,635.621 ±0.075
สังกะสี(Zn)	376.157±0.004	29,600.000±0.004	1,245.098±0.013
ตะกั่ว(Pb)	38.029±0.032	306.417±0.054	86.381±0.020
โครเมียม(Cr)	86.362±0.006	2,775.000±0.008	5,552.288±0.020
แคดเมียม(Cd)	3.188±0.002	54.167±0.002	11.234±0.004

ตารางที่ ข.32 ความเข้มข้นของโลหะหนักในน้ำชาขี้เถ้าที่เกิดจากการเผาบะติดเชื้อตัวอย่าง  
วันที่ 21 พฤษภาคม 2557

ชนิดของ โลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักน้ำชาขี้เถ้า(มิลลิกรัม/ลิตร)		
	BFA	CA	FA
เหล็ก(Fe)	0.786±0.005	0.574±0.013	409.433±0.020
สังกะสี(Zn)	0.563±0.008	1,673.333±0.006	43.933±0.012
ตะกั่ว(Pb)	0.669±0.017	9.833±0.018	2.387±0.025
โครเมียม(Cr)	0.614±0.009	0.279±0.009	6.233±0.010
แคดเมียม(Cd)	0.069±0.003	2.867±0.003	0.367±0.005

ตารางที่ ข.33 ความเข้มข้นเฉลี่ยของโลหะหนักในปีถ้าที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อของเตาเผาฯระดับเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานีระหว่างเดือน พฤษภาคม 2557

ชนิดของ โลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักในปีถ้า (มิลลิกรัม/กิโลกรัม)			ค่ามาตรฐาน (มิลลิกรัม/ กิโลกรัม)
	เฉลี่ย BFA	เฉลี่ย CA	เฉลี่ย FA	
เหล็ก(Fe)	26,769.731±0.046	22,760.10±0.047	65,301.202±0.071	-
สังกะสี(Zn)	439.642±0.011	18,619.885±0.006	2,774.311±0.041	5,000
ตะกั่ว(Pb)	236.078±0.028	2,308.905±0.042	4,787.655±0.034	1,000
โครเมียม(Cr)	353.937±0.006	1,346.142±0.009	3,799.356±0.015	2,500
แคสเซียม(Cd)	3.338 ±0.004	71.367±0.003	14.324±0.006	100

ตารางที่ ข.34 ความเข้มข้นเฉลี่ยของโลหะหนักในน้ำชาปีถ้าที่เกิดจากการเผาฯระดับเชื้อของเตาเผาฯระดับเชื้อเทศบาลวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2557

ชนิดของ โลหะหนัก	ปริมาณโลหะหนักในน้ำชาปีถ้า (มิลลิกรัม/ลิตร)			ค่ามาตรฐาน (มิลลิกรัม/ลิตร)
	เฉลี่ย BFA	เฉลี่ย CA	เฉลี่ย FA	
เหล็ก(Fe)	0.313±0.004	0.396 ±0.011	333.489±0.086	-
สังกะสี(Zn)	0.286 ±0.006	1,124.805±0.005	29.362±0.011	250.000
ตะกั่ว(Pb)	3.374±0.038	6.843±0.025	3.811±0.055	5.000
โครเมียม(Cr)	1.144±0.010	0.250±0.008	6.748±0.024	5.000
แคสเซียม(Cd)	0.059 ±0.005	3.322±0.003	0.402±0.008	1.000

**ภาคผนวก ค**  
**ค่ามาตรฐาน และตารางแปลงหน่วย**

ค่ามาตรฐานของปริมาณโลหะหนักในวัตถุหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว และถือว่าเป็นของเสียอันตราย ตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 ออกตามพระราชบัญญัติโรงงานปี พ.ศ. 2535

เหล็ก (Iron)	ไม่เกิน	-	มิลลิกรัมต่อกรัม
สังกะสี(Zinc)	ไม่เกิน	5,000	มิลลิกรัมต่อกรัม
ตะกั่ว(Lead)	ไม่เกิน	1,000	มิลลิกรัมต่อกรัม
โครเมียม(Chromium)	ไม่เกิน	2,500	มิลลิกรัมต่อกรัม
แคดเมียม(Cadmium)	ไม่เกิน	100	มิลลิกรัมต่อกรัม

ค่ามาตรฐานของปริมาณโลหะหนักในน้ำ夙คของของเสีย ตามประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 ออกตามพระราชบัญญัติโรงงานปี พ.ศ. 2535 เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

เหล็ก (Iron)	ไม่เกิน	-	มิลลิกรัมต่อลิตร
สังกะสี(Zinc)	ไม่เกิน	250	มิลลิกรัมต่อลิตร
ตะกั่ว(Lead)	ไม่เกิน	5	มิลลิกรัมต่อลิตร
โครเมียม(Chromium)	ไม่เกิน	5	มิลลิกรัมต่อลิตร
แคดเมียม(Cadmium)	ไม่เกิน	1	มิลลิกรัมต่อลิตร

ตารางที่ ค.1 เปรียบเทียบหน่วยของขนาดตะเกียงร้อน (<https://www.google.co.th/search?q=sieve>)

<b>Sieve Indemnification</b>	<b>Operating size</b>	
	<b>(in)</b>	<b>(mm)</b>
3 inch	3.00	76.2
2 inch	2.00	50.8
1.5 inch	1.50	38.1
1 inch	1.00	25.4
0.75 inch	0.75	19.0
0.375 inch	0.375	9.52
#4	0.187	4.75
#8	0.0929	2.36
#10	0.0787	2.00
#16	0.0465	1.18
#20	0.0335	0.850
#30	0.0236	0.600
#40	0.0167	0.425
#50	0.0118	0.300
#60	0.00984	0.250
#100	0.00591	0.150
#140	0.00417	0.106
#200	0.00295	0.075

### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวนิคดา นครราช
ที่อยู่	34 หมู่ 10 บ้านคลื่นทุ่ง ตำบลคลื่นทุ่ง อําเภอเมือง จังหวัดยโสธร 35000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2537
	วิทยาศาสตรบัณฑิต (เคมี)
	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
	พ.ศ. 2544
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เคมี)
	มหาวิทยาลัยบูรพา

