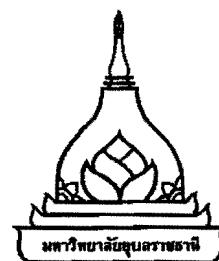


ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา¹
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะเกย เขต 2
อำเภอหัวใหญ่ทับทัน จังหวัดครียะเกย

นราภรณ์ สุระ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีประจำสาขาวิชาสารสนเทศมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
พ.ศ. 2555
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



**TEACHERS' ATTITUDES ON ACADEMIC ADMINISTRATION OF
THE SCHOOL EXECUTIVES IN SI SA KET PRIMARY EDUCATIONAL
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2, HUAI THAP
THAN, SI SA KET PROVINCE**

NARAPORN SURA

**AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR DEGREE OF MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION
MAJOR IN PUBLIC ADMINISTRATION
FACULTY OF POLITICAL SCIENCE
UBON RATCHATHANI UNIVERSITY
YEAR 2012**

COPYRIGHT OF UBON RATCHATHANI UNIVERSITY



ใบรับรองการค้นคว้าอิสระ¹
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์

เรื่อง ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระ别府 เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดครรภ์

ผู้วิจัย นางนราภรณ์ สุระ

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราภรณ์ รานัน)

กรรมการ

(ดร.ปงษ์สatorn เชี่ยวปัญญา)

กรรมการ

(ดร.อรุณัย เลี้ยงจินดาภาวรรณ)

ผู้อนุมัติ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ รัชนาภูล)

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี รับรองแล้ว

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ อินทร์ประสิทธิ์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีการศึกษา 2555

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระนี้ สำเร็จได้ด้วยดีทั้งนี้โดยความช่วยเหลือให้คำแนะนำตลอดจน
ข้อคิดเห็น คำปรึกษา ทั้งทางด้านวิชาการและปฏิบัติการด้านต่างๆในการศึกษารั้งนี้เป็นอย่างดี
ตลอดจนระยะที่ทำการศึกษาจากความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร. ชนพรณ ฐานี ประธานกรรมการสอนที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์
รวมทั้งได้ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จึงทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ระหว่างศึกษา ได้
ให้คำแนะนำทำให้ผู้ศึกษาได้รับประโยชน์ ความรู้ และประสบการณ์ที่ดียิ่งขึ้น

ขอบคุณ ผู้บริหารและครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ
เขต 2 สำหรับหัวข้อที่น่าสนใจ จังหวัดศรีสะเกษ ที่ให้ความอนุเคราะห์และร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
ตามในการศึกษารั้งนี้

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกพระคุณของคุณพ่อ-คุณแม่ ซึ่งเป็นผู้สร้างชีวิตและทำให้
ผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาในขั้นตอนหน้าบัณฑิต รวมถึงสามี และเพื่อนๆ ที่เคยให้กำลังใจเสมอมา

(นางนราภรณ์ สุระ)

ผู้วิจัย

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง	: ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างประเทศ เขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ
โดย	: นราภรณ์ สุระ
ชื่อปริญญา	: รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา	: รัฐประศาสนศาสตร์
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพรพยายาม ชานี
คำพิเศษ	: การบริหารงานวิชาการ

การศึกษา ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างประเทศ เขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประชากรได้แก่ ครู ระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 300 คน กลุ่มตัวอย่างได้จาก ตาราง Krejcie and Morgan จำนวน 170 คน โดยการสุ่มตัวอย่าง แบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ใช้สถิติ t-test independent การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

(1) ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างประเทศ เขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด

(2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูที่มีเพศ ชาย ประสบการณ์สอน และตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีระดับการศึกษาและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมแต่ก็ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(3) ปัญหาการบริหารงานวิชาการที่พบมากที่สุดคือ ครุยังไม่สามารถดำเนินการจัดการ
เรียนรู้ไปใช้ได้อย่างสนับสนุน การนำการประเมินผลมาพัฒนาผู้เรียนยังไม่เป็นรูปธรรม แนว
ทางแก้ไขพบว่าควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่องและ
จริงจังและส่งเสริมให้ครุนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อ
พัฒนาผู้เรียน

ABSTRACT

TITLE : TEACHERS' ATTITUDES ON ACADEMIC ADMINISTRATION
OF THE SCHOOL EXECUTIVES IN SI SA KET
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2,
HUAI THAP THAN DISTRICT, SI SA KET PROVINCE

BY : NARAPORN SURA

DEGREE : MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION

MAJOR : PUBLIC ADMINISTRATION

CHAIR : ASSISTANT PROFESSOR THANAPAN THANEE PHD

KEYWORDS : ACADEMIC ADMINISTRATION / TEACHERS' ATTITUDES

This research aimed to investigate and compare teachers' attitudes of the academic administration of the schools' executives, and to identify problems and solutions of the academic administration. The study's population was 300 primary school teachers in Huaihapthan district, SisaKet Province. The sample was 170 teachers from random sampling based on Krejcie and Morgan's sample size table. Data were obtained from questionnaires and analyzed by percentages, means, and standard deviations. To compare teachers' attitudes, this study used t-test independents, analyzed by One-way Analysis of Variance, and Post Hoc Multiple Comparisons (ANOVA), and Least Significant Different (LSD). The results revealed that:

1. The teachers' attitudes on the academic administration of the school executives were at a high level and at the highest level on academic administration.
2. Despite the differences in respondents' genders , ages, teaching experience, and positions, the opinions were the same (at level of significance 0.05). However, different opinions were indicated by the respondents' levels of educational degrees and the sizes of the schools at which they worked (at level of significance 0.05).

3. The most common problems with academic administration were the learning management plan was not fully used by teachers and evaluations were not used to develop students seriously. Solutions suggested by the study were encouraging and supporting teachers to adopt learning management plan and use it continuously. Moreover, teachers should be stimulated to use the results of evaluations to develop teaching plans for the further development of students.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
สารบัญ	น
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ม
บทที่	น
1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 สมมติฐานการวิจัย	4
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	5
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2 แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น	8
2.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ	11
2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร	18
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการในการศึกษา	33
3.3 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ	34

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสอดคล้องที่ใช้	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	40
4.2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ	42
4.3 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ	57
4.4 สภาพปัจุหะและแนวทางแก้ไข	73
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	79
5.2 อภิปรายผล	85
5.3 ข้อเสนอแนะ	94
เอกสารอ้างอิง	96
ภาคผนวก	
ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	98
ข ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป	113
ประวัติผู้วิจัย	130

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องแบ่งส่วนสอนตาม	40
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวม	42
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวม	43
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการบริหารจัดการวิชาการ	46
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการจัดการเรียนรู้	48
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการจัดการเรียนรู้	50
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการพัฒนาบุคลากร	52
4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการประเมินผล	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ	56
4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์เสเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครีสต์เสเกย รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามเพศ	57
4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์เสเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครีสต์เสเกย รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามอายุ	59
4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการบริหารงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ จำแนกตามอายุ	60
4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์เสเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครีสต์เสเกย รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	62
4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของค่าต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการศึกษา	63
4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์เสเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครีสต์เสเกย รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์สอน	66
4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์สอน	67
4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์เสเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครีสต์เสเกย รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ	68
4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์เสเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครีสต์เสเกย รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายวัน ของการบริหารงานตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน ในด้านหลักสูตร จำแนกตามขนาด โรงเรียน	71
4.20 จำนวนและร้อยละ ของปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านค่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 อำเภอหัวข้อ ทับทันจังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง 7 ค้าน	74

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน	21
2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย	31

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง บุคคลที่ได้รับการศึกษาย่อมที่จะดำรงตนอยู่ในสังคมแห่งยุค สังคมข่าวสาร ได้เป็นอย่างดี หน่วยงานที่จัดการทางด้านการศึกษาซึ่งได้แก่โรงเรียน โดยมีผู้นำใน สถานศึกษาได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารโรงเรียนซึ่งเป็นผู้นำองค์กร และเป็นผู้ที่มี หน้าที่ ที่จะก่อให้เกิดความร่วมมือระหว่างคณะครุในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรต่างๆ ในชุมชนซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำในการจัดการศึกษาจึงต้องอาศัยความเป็นผู้นำ รวบรวมพลังต่างๆ มาช่วยให้เกิดการพัฒนาทั้งทางตรงและทางอ้อมให้บรรลุผลสำเร็จในการ ดำเนินงานหรือบนระดับประเทศในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีความตระหนัก ในความเป็นผู้นำรู้เท่าทันเหตุการณ์และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมได้ตลอดเวลา โดยสามารถ นำผู้อื่นได้บังคับบัญชาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ การบริหารเป็นทีมที่มีศักยภาพที่จะผลักดันให้ บุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือประกอบกิจกรรมทุกอย่างด้วยความเต็มใจและรักที่จะทำ ผลผลิตที่ออกมาจะดีเยี่ยม และการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นค่านิรันดร์ของการ พัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานและคุณภาพ การบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา จะประสบ ผลลัพธ์ ได้อย่างดีนั้นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ผู้นำนั้นถือว่ามี ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ทุกประเทศสถานศึกษา หรือสถานประกอบการ ใด ลักษณะผู้นำ ไม่มีภาวะผู้นำแล้วย่อมไม่สามารถนำพาองค์กรไป สู่ความสำเร็จและเป้าหมายที่ต้องการ โดยเฉพาะการบริหารจัดการในงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ในการดำเนินงานของ โรงเรียน ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางศ้านวิชาการด้วย จึงจะทำให้เกิด ประสิทธิภาพในการดำเนินการสมดังพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพล อดุลยเดช (สุนน อมรวิวัฒน์, 2545 : 1)

ปัจจุบันการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับต่างๆ ยังมีความแตกต่างทั้งด้าน มาตรฐานและด้านคุณภาพ สถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นที่นิยมของผู้เรียนและผู้ปกครอง โดยทั่วไป มักจะอยู่เฉพาะในกรุงเทพมหานครหรือเมืองใหญ่ๆ และสถานศึกษาเหล่านี้จะมีครูผู้สอนที่มี คุณภาพ ความแตกต่างหลักของคุณภาพสถานศึกษาและคุณภาพครูผู้สอนจึงส่งผลต่อคุณภาพ ของการศึกษาและก่อให้เกิดความเสื่อมถ้วย ทั้งโอกาสและคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ทำ

ให้เกิดช่องว่างทางอาชีพ และการดำรงชีวิตของคนในสังคมในที่สุด (ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์, 2546 : 2) สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2540 : 1) ได้สรุป สภาพปัจจุบันและปัญหาการจัดการศึกษาว่า ยังมีปัญหาทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพระบบบริหารและจัดการ กล่าวคือ ไม่สามารถจัดการศึกษาให้ครอบคลุมและมีความแตกต่างกันมากในด้านคุณภาพการศึกษา กระบวนการเรียนการสอนไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งไม่เอื้อต่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้อย่างเต็มศักยภาพและการพัฒนาประเทศให้สามารถแข่งขันในยุคโลกาภิวัตน์ได้ วิทยากร เชียงฤล (2544 : 126) ได้ชี้ถึงสภาวะและปัญหาของการศึกษาไทยว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานยังให้บริการไม่ทั่วถึงทั้งในแง่ปริมาณและคุณภาพแม้รัฐจะลงทุนเพื่อการศึกษามาก แต่สังคมส่วนใหญ่ประจาระปัจจุบันอยู่กว่า 1 ใน 3 ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมีความสำคัญมากในกระบวนการศึกษา เนื่องจากการศึกษาระดับชั้นป्रอนมศึกษาเป็นความคาดหวังที่จะให้ประชาชนนั้นมีความรู้ความสามารถและนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน หรือใช้ในการประกอบอาชีพ หรือเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นได้ คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาน่าจะเป็นด้านผู้เรียนครูผู้สอน หรือสถานศึกษาเอง ย่อมเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยตรง

การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานค้าน คือ นักเรียน แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็เป็นเพียงส่วนสั่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครุชัคกิกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตรกิจกรรมการบริหารงานวิชาการ จะเปลี่ยนแปลงไปตามสาระสำคัญของหลักสูตรและนโยบายการบริหารของหน่วยงาน ระดับกรม เช่น การเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการบริหาร การพัฒนาหลักสูตรท่องถิ่น การเรียนการสอน การนิเทศและการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา เป็นต้น กิจกรรมต่างๆเหล่านี้นอกจากจะส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้ว ยังส่งผลต่อการบริหารการศึกษาในระดับชาติอีกด้วย การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทำพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพียงฝ่ายเดียวไม่สามารถจะเป็นผู้ชี้นำได้ในทุกเรื่อง ในการบริหารงานวิชาการจึงจำเป็นที่คณาจารย์ ทีมงาน หรือแม้แต่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร นับตั้งแต่การแสดงความคิดเห็นการวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติการติดตามตรวจสอบและประเมินผล

ผู้บริหารถือเป็นเสาหลักของการบริหารสถานศึกษา หลักการบริหารสถานศึกษา คือ การมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีเทคนิควิธีการบริการ รวมทั้งการวัด และประเมินผลงาน ผู้บริหารต้องมี ทักษะเทคนิค วิธีการ และทักษะของการบริหารงาน บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีอยู่ 17 บทบาท กือ ผู้กำหนดพิธีทาง ผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ ผู้วางแผน ผู้ตัดสินใจ นักจัดองค์การผู้จัดการ เปเลี่ยนแปลง ผู้ประสานงาน ผู้สื่อสาร ผู้แก้ความขัดแย้ง ผู้แก้ปัญหาผู้จัดระบบงาน ผู้บริหารการเรียน การสอน ผู้บริหารงานบุคคล ผู้บริหารทรัพยากร ผู้ประเมินผล ประธานในพิธีและผู้สร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนนอกราชการ ผู้บริหารควรมีกระบวนการบริหารงาน กระบวนการในการขึ้น เตรียมการ ได้แก่ การตัดสินใจ การวางแผนและการจัดองค์การ ส่วนที่เป็นการปฏิบัติการ ได้แก่ การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การจัดสรรทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน และ การกระตุ้นจูงใจ ส่วนที่เป็นการควบคุมประเมินผล ได้แก่ การควบคุมงานและการประเมินผล อำนวยหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรที่เกี่ยวข้องฝ่ายวิชาการนั้น มีทั้งทางตรงและทางอ้อม ในทางตรง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณะวิชา หัวหน้าแผนกวิชาและครูอาจารย์ รวมทั้งหัวหน้างานอื่นในด้านการส่งเสริม งานวิชาการ

ผู้จัดยังมีความสนใจที่จะศึกษา ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวบ ทบพัน จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งประกอบด้วย หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้รวมทั้ง กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และครุผู้สอน จำแนกตามด้วยประเภทของตำแหน่งของข้าราชการครุ และ ขนาดของสถานศึกษา ว่าครุมีความคิดเห็นอย่างไรในการบริหารงานของผู้บริหาร ความคิดเห็น แตกต่างกันหรือไม่ ทั้งนี้ผลจากการศึกษาครั้งนี้สามารถใช้เป็นแนวทางหนึ่งที่จะนำมาปรับปรุง พัฒนาหรือสนับสนุนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษา ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวบ ทบพัน จังหวัด ศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา

1.2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระสเกย เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัด ศรีสะเกษผู้วิจัยคงสมมติฐานไว้ดังนี้

1.3.1 ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.3.2 ครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.3.3 ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.3.4 ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.3.5 ครูที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.3.6 ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหา ประชากร และตัวแปรที่ศึกษาไว้ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับ ประถมศึกษาในเขตอำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 300 คน จาก 30 สถานศึกษา

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน คือ

1) ค้านหลักสูตร 2) ค้านการบริหารจัดการวิชาการ 3) ค้านการจัดการเรียนรู้ 4) ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ 5) ค้านการพัฒนาบุคลากร 6) ค้านการประเมินผล 7) ค้านการประกันคุณภาพ และศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงาน 7 ค้านนี้

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระ别府 เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัด ศรีสะเกษ ได้ศึกษาในช่วงระยะเวลาปีการศึกษา 2554

1.4.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประจำศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระ別府 เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ

1.5 นิยามศัพท์

ผู้จัดได้ให้นิยามศัพท์ เพื่อให้เข้าใจความหมายของคำหรือข้อความที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1.5.1 ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อและค่านิยมของแต่ละบุคคล ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ความคิดเห็นอาจแตกต่างกัน และอาจจะ ได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้

1.5.2 การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในหน้าที่หลัก ค้านต่างๆของผู้บริหารสถานศึกษา ใน 7 ค้าน กือ ค้านหลักสูตร ค้านการบริหารจัดการวิชาการ ค้านการจัดการเรียนรู้ ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ค้านการพัฒนาบุคลากร ค้านการประเมินผล และค้านการประกันคุณภาพ

1.5.3 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อและค่านิยมของแต่ละบุคคล ต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ค้านของผู้บริหารสถานศึกษา สิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ความคิดเห็นอาจแตกต่างกัน และอาจจะ ได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธ สามารถแบ่งเป็น 5 ระดับ กือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1.5.4 การบริหารจัดการวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารค้านการจัดการวิชาการซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการวิชาการ โดยที่ผู้บริหารต้องใช้หลักการทดลองและการศึกษาตามแนวทางการพัฒนางานวิชาการ ได้แก่ มีการจัดบรรยายการทางวิชาการ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ มีระบบคุณภาพรับ

ที่มีประสิทธิภาพ หลักธรรมาภิบาล การบริหารทรัพยากรและงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ และมีระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5.5 การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่างๆ ที่ทุกฝ่ายต้องศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดแก่ผู้เรียนให้มากที่สุด การจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนรู้แบบร่วมมือและเครือข่ายเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้โดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.5.6 ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาตาม แนวทางการพัฒนาด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้จัดให้มีห้องสมุดที่ได้มาตรฐาน โดยจัดทำหนังสือ และสื่อต่างๆ ครบถ้วนเพียงพอ มีบุคลากรที่มีคุณภาพ จำนวนผู้เรียน มีนวัตกรรมใหม่ๆ ครบถ้วน และมีการเชื่อมโยงเครือข่ายของแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างครบถ้วน

1.5.7 การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ เจต คติ กำนันยม ทักษะของบุคลากร ตลอดจนการให้แนวความคิดใหม่ๆ ใน การปฏิบัติงาน เพื่อให้ บุคลากรมีคุณภาพดีขึ้น และส่งผลให้สถานศึกษามีผลผลิตและประสิทธิภาพสูงขึ้น การมุ่งให้ บุคลากรมีภาวะผู้นำทางการสอนเข้มแข็ง สร้างบรรยากาศความคาดหวังผลการเรียนสูง ยึดการกิจ การสอนเป็นเรื่องสำคัญ จัดสภาพแวดล้อมเกื้อกูลต่อการเรียน

1.5.8 การประเมินผล หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดทำ ข้อมูลเพื่อสนับสนุนให้ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งข้อมูลการประเมินผลจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด การพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ กำหนดเกณฑ์ซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลการเรียนที่ชัดเจน กำหนด ภาระงาน/ผลงาน/โครงการที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายประเมินโดยยึด มาตรฐานการปฏิบัติงาน ผลงาน แฟ้มผลงาน นอกจากนี้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การ ประเมิน และแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบทันทีเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

1.5.9 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สถานศึกษาหรือผู้ที่ทำหน้าที่รักษาการในตำแหน่งสูงสุดของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ

1.5.10 ข้าราชการครู หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ

1.5.11 ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง ความเล็กใหญ่ของสถานศึกษาที่ข้าราชการครู ปฏิบัติงาน

1.5.12 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ หมายถึง สิ่งที่เป็นอุปสรรคทั้งที่รูปธรรมและ
น้ำหนาร หรือปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขตฯ เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัด
ศรีสะเกษ มีความสำคัญและมีประโยชน์ ดังนี้

1.6.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษาได้มีประสิทธิภาพด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น

1.6.2 เป็นแนวทางสำหรับนำมาปรับปรุงพัฒนางานวิชาการให้ดียิ่งขึ้น

1.6.3 นำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจ
ได้ศึกษาวิจัยต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขตฯ เขต 2 อ่าเภอหัวขึ้นทัน จังหวัด ศรีสะเกษ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการนำมาใช้เป็นกรอบแนวความคิด การบริหารการศึกษา การบริหารงานวิชาการ หน้าที่ของ ผู้บริหารสถานศึกษา และเป็นแนวทางในการวิจัย ซึ่งมีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น

2.1.1 ความหมายของความคิดเห็น

อาทิตย์ ภูมิสวัสดิ์ (2548 : 12) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึง ความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อ และ ค่านิยมของแต่ละบุคคลที่มีต่อบุคคลล้วงของ เรื่องราว หรือ ประสบการณ์ต่างๆ ที่ประสบในสังคม โดยมีภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์ และ สภาพแวดล้อมต่างๆ ของบุคคล โดยไม่มีเกณฑ์ตายตัว ซึ่งความคิดเห็นนี้ ไม่อาจบอกได้ว่าถูกต้อง หรือไม่ อาจได้รับการยอมรับ หรือ การปฏิเสธจากบุคคลอื่นก็ได้และต้องยอมรับว่าประชาชนทั่วไป นั้น อาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา ในขณะที่ เกรียงศักดิ์ จิตเนื่อง (2550 : 9) กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้ เป็นความรู้สึกอันแท้จริง แต่ในบางครั้ง ความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างอาจเป็นจริงได้ ซึ่งกุญแจ สิ่งใดแก้ว (2550 : 27) สรุปความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกด้านเขต คติ ความเชื่อ การตัดสินใจ ความนึกคิด ความรู้สึกและวิจารณญาณ ที่มีต่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ด้วยการพูด การเขียน ฯลฯ โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ และ สภาพแวดล้อม ของแต่ละบุคคลเป็น ส่วนประกอบในการพิจารณา และกิจกรรม สุวรรณบุตร (2550 : 10) กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการ แสดงออกถึง ความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อ และ ค่านิยมของแต่ละบุคคลที่มีผลต่อบุคคล สิ่งของ เรื่องราว หรือ สถานการณ์ต่างๆที่ประสบในสังคม โดยมีพื้นฐานมาจากภูมิหลังทางสังคม ความรู้ ประสบการณ์ และ สภาพแวดล้อมต่างๆ ของบุคคลนั้นๆ โดยไม่มีกฎเกณฑ์ตายตัว

2.1.2 ประเภทของความคิดเห็น

อาทิตย์ ภูมิสวัสดิ์ (2548 : 12) กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประการ คือ

2.1.2.1 ความคิดเห็นเชิงบวก - เชิงลบ (Extreme Opinion) เป็นความคิดเห็น ที่เกิดจาก การเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทาง ได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง ทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจ ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก

2.1.2.2 ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Contents) การมีความเห็น ต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ขอนรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี ได้แก่ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

2.1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น

กวิสรา สุวรรณบุตร (2550 : 11) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น มีดังนี้

2.1.3.1 ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and Physiological Factors) เป็นปัจจัย ตัวแรกที่ไม่ค่อยจะ ได้พูดถึงกันมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรม จะมีผลต่อ ความก้าวრ้าวของแต่ละบุคคล ซึ่งจะมีผลต่อการศึกษาเจตคติหรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ได้ ปัจจัยทางร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบต่อการใช้ยาเสพติด จะมีผลต่อความคิดเห็น และเจตคติของบุคคล เช่น คนที่มีความคิดอนุรักษ์นิยมนักจะเป็นคนที่มีอายุมาก เป็นต้น

2.1.3.2 ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct Personal Experience) คือ บุคคล ได้รับ ความรู้สึกและความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือพบเห็นสิ่งต่างๆ โดยตรง ทำให้เกิด เจตคติ หรือ ความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่นเด็กหากที่แม่ได้ป้อนน้ำส้มคั้นให้รับประทานเขานะมีความรู้สึกของ เนื้องจากน้ำส้มมีความหวาน เย็น หอม ชื่นใจ ทำให้ เขายังคงความรู้สึกต่อน้ำส้มคั้นที่เขารับประทาน เป็นประสบการณ์ครั้งแรกที่เขาได้รับ

2.1.3.3 อิทธิพลจากครอบครัว (Parental Influence) เป็นปัจจัยที่บุคคล เมื่อเป็นเด็กได้รับ อิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็กๆ จะได้รับ การอบรม สั่งสอน ทั้งในด้านความคิดการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัล การลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัว และประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

2.1.3.4 เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group Determinants of Attitude) เป็นปัจจัยที่มี อิทธิพลย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจาก บุคคลจะต้องมี สังคม และ อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นเจตคติต่างๆจะได้รับการถ่ายทอด และ มีแรงกดดันจากกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตาม และ เป็นไปตามกลุ่มได้

2.1.3.5 สื่อมวลชน (Mass Media) เป็นสื่อต่างๆ ที่บุคคล ได้รับสื่อเหล่านี้ไม่ว่า จะเป็น หนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุโทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกต่างๆ เป็นไป ตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อตั้งนั้นจึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกถึง ความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อและค่านิยมของแต่ละบุคคล ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นผลจาก ประสบการณ์ของแต่ละ บุคคล ความคิดเห็นของแต่ละบุคคลอาจแตกต่างกัน และอาจจะได้รับการ ขอมรับหรือปฏิเสธก็ได้

กฤษณา ติงโตแก้ว (2550 : 26) กล่าวว่า ความคิดเห็น เกิดจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ของบุคคล ซึ่ง Allport ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดของคน เกิดขึ้น ได้ตามเงื่อนไข 4 ด้าน คือ

(1) การเลียนแบบการค่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคน ได้มาจากการ เลียนแบบ ความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนเองพอใจ เช่น พ่อ เมม ครู พี่น้อง และคนอื่น ๆ

(2) อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีความคิดเห็นคล้ายตามกลุ่มสังคม ที่ ตนเองอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อศาสนา สถาบันต่างๆ

(3) กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูน และ การบูรณาการ ของการ ตอบ สนอง แนวความคิดต่างๆ เช่น ความเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ

(4) ประสบการณ์ส่วนตัวซึ่งอثرกับความแตกต่างของบุคคลซึ่ง มีประสบการณ์ ที่แตกต่าง กันไป นอกจากระดับการณ์ของคน จะสะท้อนเรื่อยๆ แล้ว ยังทำให้มี รูปแบบเป็นของตัวเอง ความคิดเห็นบางอย่าง จึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคล และ พัฒนาการ เป็นตัวของตัวเองมากขึ้นๆ

2.1.4 การวัดระดับความคิดเห็น

กิวิสรา สุวรรณบุตร (2550 : 12) กล่าวว่า การวัดความคิดเห็น โดยทั่วไป จะต้อง มีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า และมีการตอบสนองซึ่งจะอกรมาในระดับสูงที่ มาก น้อย วิธีวัดความคิดเห็น โดยมากจะใช้ตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ที่จะตอบ คำถาม เลือกตอบแบบสอบถาม และผู้ถูกวัดจะเลือกตอบความคิดเห็นของตนในเวลานั้น การใช้ แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น ใช้การวัดแบบ Likert's Rating Scale โดยเริ่มต้นจากการรวม หรือการเรียงเรียงข้อความที่เกี่ยวข้อง กับความคิดเห็น จะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็น ด้วยกับข้อความกำหนดให้ ซึ่งข้อความแต่ละข้อความจะมีความเห็นเพื่อให้เลือกตอบ 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับ ข้อความว่า เป็นไปในทางเดียวกัน (เชิงนิยมหรือไม่นิยม) เป็นข้อความเชิงบวก (Positive) หรือข้อความ เชิงลบ (Negative)

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ทัศนคติ ความเชื่อและค่านิยมของแต่ละบุคคล ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นผลจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ความคิดเห็นอาจแตกต่างกัน และอาจจะ ได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้ การวัดความคิดเห็นจึงเป็นสิ่งสะท้อนความรู้สึก และทัศนคติ ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถนำมาเป็นข้อมูล เพื่อปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาระบวนการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2.2 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักและเกี่ยวข้องกับทุกกิจกรรมในสถานศึกษา โดยมีจุดหมายให้ไปสู่การมีคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

2.2.1 ความหมายการบริหารงานวิชาการ

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการ ไว้แตกต่างกัน ดังนี้ กมล ภู่ประเสริฐ (2544 : 182) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ไว้ว่า การบริหารวิชาการในสถานศึกษา หมายถึงการบริหารที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของภารกิจของสถานศึกษา ในขณะที่ปริยาพร วงศ์อนุตรโภจน์ (2543 : 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่าง ที่เกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ซึ่งชุมศักดิ์ อินทรรักษ์ (2549 : 9) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมในงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจหลักให้เกิดการปรับปรุง พัฒนาและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนหรือผู้รับบริการ ซึ่งรู้จักรู้ ภู่สาระ และจันทรานี สงวนนาม (2545 : 11) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการหมายถึงการบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

ในขณะที่ประชุม ผงผ่าน (2545 : 80) ได้ให้ความหมาย การบริหารงานวิชาการ ไว้ว่า งานวิชาการเป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การกำหนดนโยบาย การวางแผนและจัดทำแผนการศึกษาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน และย้ำว่า บุญช่วย (2537 : 2) ได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารที่มีความยุ่งยาก เพราะเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารต้องใช้ความพยายามและความสามารถอย่างมากในการนำคณิตศาสตร์และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

จากแนวคิดและความหมายของนักวิชาการข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเดินเลือดในหัวใจ ในการบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดผลลัพธ์ (Academic Affairs Dynamic) อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

2.2.2 ความสำคัญของงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญในการจัดระบบงานให้รัดกุม และมีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้น จึงมีภารกิจการศึกษาได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการ ไว้ดังนี้ อีดเวิร์ค ดับบลิว. สมิท และคณะ (Edward W. Smith and Others, 1961: 170; อ้างอิงจาก จำภา บุญช่วย, 2537 : 18) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้เวลาไปกับการบริหารงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาซึ่งได้แบ่งสัดส่วนของงานแต่ละงานเป็นร้อยละ ดังนี้

งานบริหารงานวิชาการ	ร้อยละ 40
งานบริหารบุคลากร	ร้อยละ 20
งานบริหารกิจการนักเรียน	ร้อยละ 20
งานบริหารการเงิน	ร้อยละ 5
งานบริหารอาคารสถานที่	ร้อยละ 5
งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน	ร้อยละ 5
งานบริหารทั่วไป	ร้อยละ 5

ในขณะที่ จำภา บุญช่วย (2537 : 20) ได้กล่าวถึงความสำคัญของงานวิชาการ ไว้ว่า งานด้านวิชาการถือว่าเป็นหัวใจสำคัญ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่มาสนับสนุนงานวิชาการให้มีคุณภาพ ดังนั้นงานวิชาการจึงมิใช่เพียงแต่ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ ทำเลขเก่งเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงการดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข และอุทัย บุญประเสริฐ และชโลมใจ กิจการวัฒน์ (2528 : 13) ได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของงานวิชาการ ไว้ว่า การบริหารการศึกษา จะมีงานวิชาการเป็นแกนกลาง เป็นหัวใจ และมีงานด้านอื่น ๆ เป็นงานสนับสนุนให้งานด้านวิชาการประสบความสำเร็จ งานวิชาการจะดำเนินไปอย่างไรขึ้นอยู่กับแบบพิมพ์เขียว (Blueprint) ที่กำหนดไว้เป็นกรอบใหญ่ คือ หลักสูตรที่ใช้อยู่ในขณะนั้นจะเห็นได้ว่าการบริหารงานวิชาการนับเป็นงานที่สำคัญของโรงเรียน เป็นหน้าที่หลักของโรงเรียน ถือเป็นหัวใจของการบริหารโรงเรียน โรงเรียนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับ

งานวิชาการของโรงเรียน ที่จะสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้ มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี

2.2.3 หลักการบริหารงานวิชาการ

ขุนศักดิ์ อินทรรักษ์ (2549 : 9) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการที่สำคัญๆ ดังนี้

(1) หลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารเพื่อนำ ไปสู่ ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือผลผลิต และกระบวนการเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับสากลมากขึ้น โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาได้แก่ การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินผล

(2) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) การปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการ บริหาร ได้พัฒนามาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ โดยหลักการมีส่วนร่วม การเสนอแนะและการพัฒนาในงานวิชาการ ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย จึงอาจดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการฯ โดยมีเป้าหมายนำ ไปสู่การพัฒนา คุณภาพได้มากขึ้น การมีส่วนร่วมต้องเริ่มจาก การร่วมคิด ร่วมทำและร่วมประเมินผล

(3) หลักการ 3 องค์ประกอบ (3 – Es) ได้แก่ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัด

(3.1) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด ไว้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการ มีปัญหาและอุปสรรคขณะดำเนินการกีสามารถปรับปรุง แก้ไขได้ การมีประสิทธิภาพเน้น ไปที่กระบวนการ (Process) การใช้กลยุทธ์และเทคนิคใดๆ ที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

(3.2) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง “ได้ผลผลิต (Outcome) ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ไว้ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ มีทักษะเพิ่มขึ้น รวมทั้งการคำนึงถึงผลกระทบที่ได้รับ อย่างไรก็ตามมักใช้สองคำนึงควบคู่กันคือมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

(3.3) หลักประหยัด (Economy) หมายถึง การใช้เวลาน้อย การลงทุนน้อย การใช้กำลังหรือแรงงานน้อย โดยไม่ต้องเพิ่มทรัพยากรการบริหาร แต่ได้ผลผลิตตามที่คาดหวัง ดังนั้นการลงทุนทางวิชาการจึงต้องคำนึงหลักความประหยัดด้วยเช่นกัน

จินดา อุสман (2548 : 22) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานในหน้าที่หลัก ด้านต่างๆ ของผู้บริหารสถานศึกษา ใน 7 ด้าน กือ ด้านหลักสูตร ด้านการ

บริหารจัดการวิชาการ ค้านการจัดการเรียนรู้ ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ค้านการพัฒนาบุคลากร ค้านการประเมินผล และค้านการประกันคุณภาพ จนผลงานสำเร็จลุล่วงเกิดผลคุ้มค่าสูงสุด

(1) หลักสูตร หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารค้านหลักสูตรได้แก่ การมีอิสระในการจัดการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน การเปิดโปรแกรมการเรียนที่หลากหลาย มีมาตรฐานสูงเน้นการสื่อสารหลายภาษา การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นหลักสูตรที่สะท้อนภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการศึกษาต่อ และสร้างฐานสู่การประกอบอาชีพแก่ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

(2) การบริหารจัดการวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารค้านการจัดการวิชาการ โดยที่ผู้บริหารต้องใช้หลักการหลายประการด้วยกัน ได้แก่ มีการจัดบรรยายภาคทางวิชาการ การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ มีระบบคุณภาพผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ หลักธรรมากิษา การบริหารทรัพยากรและงบประมาณแบบบูรณาการ รวมทั้งเน้นผลลัพธ์ และมีระบบข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ

(3) การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการต่างๆที่ทุกฝ่ายต้องศึกษาทำความเข้าใจ เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดแก่ผู้เรียนให้มากที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนรู้แบบร่วมมือและเครือข่ายเสมือนจริง การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

(4) ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ จัดให้มีห้องสมุดที่ได้มาตรฐาน โดยจัดทำหนังสือและสื่อต่างๆ ครบถ้วนเพียงพอ มีบุคลากรมีคุณภาพ จัดให้มี E-Library, E-Book, Internet มีคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน มีวัสดุร่มใหญ่ๆ ครบถ้วน และมีการเชื่อมโยงเครือข่ายของแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างครบถ้วน

(5) การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ เขตคิด ค่านิยม ทักษะของบุคลากร ตลอดจนการให้แนวความคิดใหม่ๆ ใน การปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีคุณภาพดีขึ้น และส่งผลให้สถานศึกษามีผลผลิตและประสิทธิภาพสูงขึ้น ได้แก่ การมุ่งให้บุคลากรมีภาวะผู้นำในการสอนเข้มแข็ง สร้างบรรยากาศความคาดหวังผลการเรียนสูง ยึดการกิจการสอนเป็นเรื่องสำคัญ จัดสภาพแวดล้อมเกื้อกูลต่อการเรียน

(6) การประเมินผล หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดทำข้อมูลเพื่อศั�หភាពความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ซึ่งข้อมูลการประเมินผลจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ได้แก่ กำหนดเกณฑ์ซึ่งเป็นตัวชี้วัดผลการเรียนที่ชัดเจน กำหนดภาระงาน/ผลงาน/โครงการที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ประเมินโดยยึดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ผลงาน แฟ้มผลงาน นอกจากนี้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ

กำหนดเกณฑ์การประเมิน และแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนทราบทันทีเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

(7) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา โดยอาศัยกลไกที่มีระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิดเพื่อให้การปฏิบัติบรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนี้ในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารต้องใช้หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมายคือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริมสนับสนุน และคุ้มครองไว้ ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

2.2.4 หลักการบริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะได้คำนึงถึงหลักการบริหารดังนี้

2.2.4.1 มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารต้องเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด จึงจะจัดงานจัดคน จัดเงิน จัดวัสดุอุปกรณ์ได้เหมาะสม

2.2.4.2 ต้องมีเทคนิควิธีการในการบริหารงาน การบริหารงานทุกประเภทย่อมต้องมีเทคนิควิธีการ ขั้นตอนและกระบวนการ งานที่ทำควรมีระบบ มีความรอบคอบ จึงจะทำให้งานดำเนินไปด้วยดี

2.2.4.3 มีการประเมินผล เมื่อได้ดำเนินกิจการให้ครบจะได้มีการประเมินผลและติดตามผล เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงาน ได้ดีขึ้นการทำงานที่ขาดการประเมินผลจะไม่ช่วยในการพัฒนาสถานศึกษา

2.2.5 บทบาทสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารสถานศึกษามาก โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาในด้านวิชาชีพ เพราะสถานศึกษาเป็นระบบย่อยของระบบการศึกษาและระบบสังคม การจัดการศึกษาในสถานศึกษาเป็นระบบย่อยของระบบการศึกษาและระบบสังคม การจัดการศึกษาในสถานศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้บริหารยังต้องเป็นผู้นำนำยุทธการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพด้วย

ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่หรือครุใหญ่ รวมทั้งการเรียกชื่อเป็นอย่างอื่นแล้วแต่สถานศึกษา บทบาทสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 17 บทบาท รายละเอียดดังนี้

- (1) บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทาง (Direction Setter) หมายถึง การเป็นผู้กำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา
- (2) บทบาทเป็นผู้กระตุนความเป็นผู้นำ (Leader Catalyst) หมายถึง การเป็นผู้นำในงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา เป็นผู้มีอิทธิพลและชูใจให้ผู้อื่นกล้อยตามได้
- (3) บทบาทเป็นนักวางแผน (Planner) เป็นผู้วางแผนทั้งระยะสั้นระยะยาว ร่วมกับคณะกรรมการของสถานศึกษา
- (4) บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ (Decision Maker) เป็นผู้กำหนดโครงการบริหารงานในสถานศึกษา
- (5) บทบาทเป็นนักจัดองค์การ (Organizer) เป็นผู้กำหนดโครงการสร้างการบริหารงานในสถานศึกษา
- (6) บทบาทเป็นผู้จัดการเปลี่ยนแปลง (Change Manager) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การฐานใจในการเปลี่ยนแปลง
- (7) บทบาทเป็นผู้ประสานงาน (Coordinator) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา
- (8) บทบาทเป็นสื่อสาร (Communicator) เป็นผู้ที่บุคลากรในสถานศึกษาติดต่อและประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- (9) บทบาทเป็นผู้แก้ไขความขัดแย้ง (Conflict Manager) เป็นผู้ค่อยแก้ไขปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลและกลุ่มภายในสถานศึกษา
- (10) บทบาทเป็นผู้แก้ไขปัญหา (Problem Manger) เป็นผู้นำในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสถานศึกษา
- (11) บทบาทเป็นผู้จัดระบบงาน (System Manager) เป็นผู้นำในการจัดระบบงานและการพัฒนาสถานศึกษา
- (12) บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน (Instructional Manager) เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา
- (13) บทบาทเป็นผู้บริหารบุคคล (Personal Manager) เป็นผู้สรรหา คัดเลือก รักษา และพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา

(14) บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร (Tesource Manager) เป็นผู้นำทรัพยากร ทั้ง ทรัพย์สินสิ่งของและบุคคลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีประสิทธิภาพสูงสุด

(15) บทบาทเป็นผู้ประเมินผล (Appraiser) เป็นผู้ประเมินผลการทำงานและ โครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา

(16) บทบาทเป็นประธานในพิธี (Cermonial Head) เป็นผู้นำทางด้านการจัดงาน และโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

(17) บทบาทเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (Public Relator) เป็นผู้นำในการ สร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก การประชาสัมพันธ์การติดต่อประสานงาน รวมทั้งการ ให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานอื่น ๆ

2.2.6 การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ

พระเวชน์ มหารัตน์สกุล (2542 : 114) ได้กล่าวถึง การสร้างระบบบริหารที่มี ประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์การ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย 7 ประการคือ

(1) การจัดองค์กรที่มีความยืดหยุ่นสูง ไม่ผูกขาดเป็นกรอบที่ตายตัวว่าองค์กร จะต้องเป็นแบบหนึ่งแบบใด

(2) ในเบื้องต้นมีโครงสร้างดำเนินการแน่นหนา รับงานครุ่นควนสมบูรณ์ และพร้อมที่จะ ขยายรับการเติบโต ได้ตลอดเวลา

(3) มีโครงสร้างجينเดือน ที่สอดรับกับโครงสร้างดำเนินการ

(4) มีระบบการประเมินผลงาน โดยยึดเอาเป้าหมายเป็นเกณฑ์ชี้วัดความสำเร็จ ของการทำงาน

(5) มีการประยุกต์ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

(6) เสริมสร้างบรรยายการการทำงานบนความหลากหลายของวัฒนธรรม

(7) ผู้บริหารมีเหตุผลและคุณธรรม โดยเฉพาะการประเมินผลงานนั้นต้องมีความ เป็นธรรมไม่มีอคติ

อุทัย หรัญโญ (2525 : 123) กล่าวว่า ประสิทธิภาพในทางราชการหมายรวมถึงผลการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ และประโยชน์แก่มวลมนุษย์ (Human Satisfaction and Benefit Produced) และยังต้องพิจารณาถึงคุณค่าทางสังคมด้วย โดยการนำเวลาเข้ามาพิจารณาด้วย

อดิศรา ชาติ, นวรัตน์ สุวรรณ์ผ่อง และ วีไสววรรณ โภยแก้วพริ้ง (2538 : 17; อ้างอิงจาก ธรรมดุษ ตัญชนาวิทัย, 2544 : 25) ได้กล่าวถึง การทำงานให้มีประสิทธิภาพนั้นไม่สามารถเกิดจากการทำงานของบุคคลเดียว แต่ต้องร่วมมือกันระหว่างบุคคล โดยมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ดังต่อไปนี้

- (1) ลักษณะและภาวะความเป็นผู้นำที่เหมาะสม
- (2) ดำรงสถานะของการเป็นสมาชิกกลุ่ม
- (3) ข้อผูกพันที่มีต่อทีม
- (4) มีบรรยายการที่สร้างสรรค์
- (5) มีความมุ่งมั่นที่จะให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ
- (6) มีบทบาทของความร่วมมือที่ชัดเจน
- (7) มีวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพ

2.3 ทฤษฎีที่ใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร

2.3.1 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงาน

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงาน ได้จากนักบริหาร โดยการศึกษาจากหน้าที่ บทบาท และภารกิจของการบริหาร ซึ่งจะได้ยกมากล่าวไว้ในที่นี้ คือ (อํภา นุญช่วย, 2537 : 179)

2.3.1.1 แนวคิดของฟายอล (Henri Fayol, 1949: 50) ได้แบ่งหน้าที่และขั้นตอนของการบริหาร ดังนี้

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดองค์กร (Organizing)
- 3) การบังคับบัญชา (Commanding)
- 4) การประสานงาน (Communicating)
- 5) การควบคุมงาน (Controlling)

2.3.1.2 แนวคิดของกลิค และออร์วิค (Gulick and Urwick, 1973: 13) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารที่เรียกว่า POSDCRB ดังนี้

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดองค์กร (Organizing)
- 3) การจัดคนเข้าทำงาน (Staffing)
- 4) การสั่งการ (Directing)
- 5) การประสานงาน (Coordinating)
- 6) การรายงาน (Reporting)
- 7) การจัดทำงบประมาณ (Budgeting)

2.3.1.3 แนวคิดของนิวเเมน (Newman, 1950: 42) มีขั้นตอนของการบริหารงาน

5 ขั้นตอน คือ

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดองค์กร (Organizing)
- 3) การจัดการทรัพยากร (Assembling Resources)
- 4) การสั่งการ (Directing)
- 5) การควบคุมงาน (Controlling)

2.3.1.4 แนวคิดของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนแห่งสหรัฐอเมริกา (American Association of School Administration – AAS., 1955: 112) ได้กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน คือ

- 1) การวางแผน (Planning)
- 2) การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources)
- 3) การกระตุ้น (Stimulating)
- 4) การประสานงาน (Coordinating)
- 5) การประเมินผล (Evaluating)

2.3.1.5 แนวคิดของเกรก (Russell T. Gregg, 1957: 72) ได้เสนอกระบวนการ
บริหาร 7 ขั้นตอน คือ

- 1) การตัดสินใจ (Decision Making)
- 2) การวางแผน (Planning)
- 3) การจัดองค์กร (Organizing)
- 4) การติดต่อสื่อสาร (Communicating)
- 5) การใช้อิทธิพล (Influencing)
- 6) การประสานงาน (Coordinating)
- 7) การประเมินผล (Evaluating)

2.3.1.6 แนวคิดของแคมเบล (Campbell, 1958: 45) ได้แบ่งกระบวนการบริหารเป็น 5 ขั้นตอน คือ

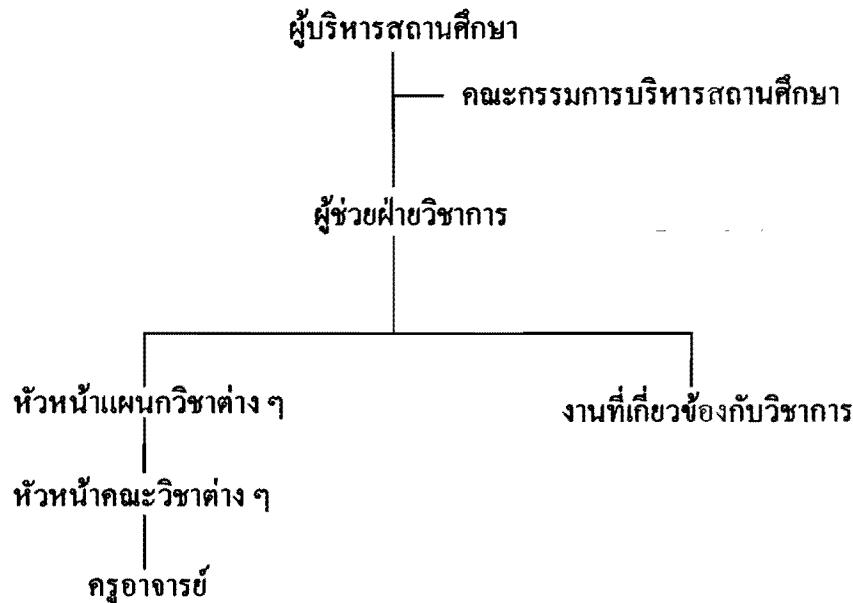
- 1) การตัดสินใจ (Planning)
- 2) การจัดโปรแกรม (Programming)
- 3) การกระตุ้น (Stimulating)
- 4) การประสานงาน (Coordinating)
- 5) การประเมินผล (Appraising)

จากแนวคิดต่าง ๆ โดยสรุปจะเห็นว่า กระบวนการบริหารอย่างนี้มี การตัดสินใจ การวางแผน การจัดองค์กร การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การจัดทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมงาน การประเมินผลงาน รวมทั้งการกระตุ้น หรือการชูงใจ ซึ่งหากพิจารณากระบวนการบริหารที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าสามารถแบ่งได้เป็น 3 ส่วน คือ

- (1) ส่วนการเตรียมการ ได้แก่ การตัดสินใจ การวางแผน และการจัดองค์กร
- (2) ส่วนที่เป็นปฏิบัติการ ได้แก่ การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การจัดสรรทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน และการกระตุ้นชูใจ
- (3) ส่วนที่เป็นการควบคุมประเมินผล ได้แก่ การควบคุมงาน และการประเมินผล

2.3.2 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

ในสถานศึกษางานวิชาการอยู่ในความรับผิดชอบของผู้บริหารผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าคณบดีวิชา หัวหน้าแผนกวิชา และหัวหน้างานอื่น ๆ รวมทั้งครุภาร্য



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกษ ผู้วิจัยนำเสนอผลงานวิจัยเพียงบางส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

จินดนา มากชุ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลาผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและงานด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานด้านการเรียนการสอน งานด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานนิเทศภายใน งานพัฒนาบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนงานวัดผลและประเมินผล และงานห้องสมุด อยู่ในระดับมาก และพบอีกว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาด

ต่างกันปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ โดยภาพรวมและงานค้านการเรียนการสอน งานวัดสุ่มสอบ หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ โดยภาพรวมและงานวัดสุ่มสอบ หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน น้อยกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนงานค้านการเรียนการสอนผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็กปฏิบัติงานน้อยกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนงานค้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง

บุญมี แก้วห้าประภาร (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดครังผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน ได้ปฏิบัติงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และได้ปฏิบัติงานวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นงานหลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตรไปใช้ งานวัดสุ่มสอบ หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ที่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแนวทางการพัฒนา คือ ควรจัดอบรมผู้บริหาร โรงเรียนและครุผู้สอนทุกคนในเรื่องหลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตรไปใช้ การวัดผลและการประเมินผลทุกปี ผู้บริหาร โรงเรียนควรนิเทศชั้นเรียน ติดตามการปฏิบัติการสอนและผลการสอนของครุผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ควรจัดทำหนังสือเอกสารสิ่งพิมพ์ให้เหมาะสมกับชั้นเรียน และเพียงพอ กับความต้องการของนักเรียนและครุผู้สอน และควรจัดประชุมครุผู้สอน ให้ครุผู้สอน ทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน ตั้งครุผู้สอนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ศึกษาอบรมและศึกษาดูงานทุกปี

ศรีพันธ์ สุจันทร์แสง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานของผู้บริหาร ใน โรงเรียนดีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ได้ส่งเสริม มอบหมายให้ดำเนินการ จัดดำเนินการ ให้มีผู้รับผิดชอบ รวมทั้งให้กำกับ ครุภาระ ให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาตกลงกันเอง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความต้องดู ความสามารถในการสอนและงานที่ได้มอบหมาย และผู้บริหาร ได้พยายามประสานพันธ์ โรงเรียนให้ชุมชน ได้รับทราบการพัฒนาในทุกด้านของ โรงเรียน

อัมพร พุ่งเพื่อง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ ใน โรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเชียงราย ได้มีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนไว้ชัดเจน มีความพร้อมในเรื่องของ หลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตรไปใช้ จัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร มีสิ่งอำนวยความสะดวก ในการเรียน ที่ดี สนับสนุนหนังสืออย่างเพียงพอ มีกิจกรรมการนิเทศเพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครุ รวมทั้งมีการวัดผลประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานและเนื้อหาของหลักสูตร นอกจากนี้ยังมี

ผู้นำเสนอบัญหาบางประการคือ ครูมีภาระงานหลายด้านหรือสอนหลายวิชา ห้องสมุดขาดเจ้าหน้าที่ บรรณาธิการโดยเฉพาะ

บุญเสริม เพียงหวาน (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยะลาผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการในองค์ประกอบงานด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งาน วัสดุและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภัยใน งานอบรมทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง

ชาติชาย พินพิไชย (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาโดย ภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการ วางแผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และด้านการกระตุ้นส่งเสริมให้นักการในโรงเรียน ปฏิบัติงานตามธรรมนูญโรงเรียน

สมศักดิ์ ด่านเดชา (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารงานและ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการบริหารงานของผู้บริหาร โดยรวมทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยรวมทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนทักษะการบริหารงาน และประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนตามที่ศูนย์ของหัวหน้าฝ่ายวิชาการที่ ปฏิบัติงานในขนาดโรงเรียน วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในตำแหน่งที่ตั้งกัน พบว่า ไม่แตกต่าง กัน

จั้ย ขันทะสีนา (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ ส่งผลต่อการนิเทศภัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ในด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านห้องสมุด ส่วนด้านการวัดผลและการประเมินผลการ เรียน มีการดำเนินการในระดับปานกลาง สำหรับการเปรียบเทียบการดำเนินการบริหารงานวิชาการ มีความแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แทนทุกด้าน ยกเว้นด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผล และการประเมินผล

ธีระ รุญเจริญ (2545 : 118) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย พบว่า การดำเนินการตามแนวการกระจายอำนาจการบริหารมีปัญหา อุปสรรค โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเป็นปัญหาในด้านงบประมาณและอาคารสถานที่มากที่สุด และในการสนทนากับผู้ที่ไม่ใช่ผู้อำนวยการสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสนใจด้านวิชาการน้อยกว่าด้านอื่น ๆ กอปรทั้งมีปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามากพอสมควร ซึ่งทำให้สูญเสียติงานว่างเหงาขาดช่วงกำลังใจ นอกจากนี้ปัญหาการใช้ครุภัณฑ์สอนทำหน้าที่อื่น นอกเหนือจากการสอนมีค่อนข้างมาก ทำให้กระบวนการเรียนต่อคุณภาพผู้เรียน

ณรงค์ ศรีละมูล (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลา พบว่า การปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดยะลาผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดใหญ่มีการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลการสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเล็ก

บุญกร เพ็ชรพวง (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการพัฒนาบุคคลการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา มีสภาพการปฏิบัติงานตามกระบวนการพัฒนาบุคคลการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

วัฒนา โนนจิตร (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา มีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน สำหรับปัญหาการบริหารงานพบว่า หลักสูตรที่ใช้ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น วัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอน ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และงบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอต่อการนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

สุภาวดี ทองชิง (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนข่ายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนข่าย

โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า

(1) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี มีประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและมาตรฐานการศึกษาอยู่ ในระดับมาก และด้านการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

(2) เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามวิชาที่สอนและขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมนึก บุชิตา (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 ประชากรที่ใช้ศึกษาได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครุวิชาการและประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

(1) ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการและโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ควรให้ความสนใจในแต่ละด้าน ดังนี้

(1.1) ด้านผู้บริหาร ได้แก่ ด้านความทุ่มเทและความเสียสละในการทำงาน ด้านความสามารถในการกำหนดควาสัมภัค พัฒกิจในการบริหารงาน และด้านความรับผิดชอบในการทำงาน

(1.2) ด้านครูผู้สอน ได้แก่ ด้านความเอื้ออาทร เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคน ด้านการรองตนในเรื่องความประพฤติและนุคลิกภาพ และด้านทักษะที่มีต่อวิชาชีพครู

(1.3) ด้านหลักสูตร ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงามและ วัฒนธรรม ประเพณีไทย ด้านการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาในการประเมินผล

การใช้หลักสูตร ค้านความเหนาะสมของหลักสูตรที่บูรณาการการเรียนรู้ระดับชาติและระดับท้องถิ่น

(1.4) ค้านงบประมาณ ได้แก่ ค้านการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน วิชาการกับการใช้งบประมาณของโรงเรียน ค้านความคุ้มค่า และประหยัดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานค้านวิชาการ โรงเรียน และค้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในการวางแผนการใช้งบประมาณของโรงเรียน

(1.5) ค้านอาคารสถานที่ ได้แก่ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของอาคารสถานที่ เอื้อต่อการดำเนินงานค้านวิชาการ

(1.6) ค้านชุมชน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการគนทรพยากรทางการศึกษาชุมชน ให้กับโรงเรียนและการให้ความรัก ความเอาใจใส่ในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานของผู้ปกครอง

(2) ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ควรให้ความสนใจในแต่ละค้าน ดังนี้

(2.1) ค้านผู้บริหาร ได้แก่ การครอบครองค้านคุณธรรม จริยธรรม การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และความมีวินัยในการใช้เงิน

(2.2) ค้านครุภัณฑ์สอน ได้แก่ ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร ขัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความรับผิดชอบ การอุทิศตนให้กับการพัฒนาการเรียนการสอนและการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เด่นศักยภาพ

(2.3) ค้านหลักสูตร ได้แก่ การนำเสนอการเรียนรู้ไปใช้อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกต้อง สภาพของสื่อธรรมชาติ(พืช สัตว์ สิ่งของและอื่นๆ) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งข้อมูลของผู้เรียน

(2.4) ค้านงบประมาณ ได้แก่ ค้านความสอดคล้องของการวางแผนขัด ทำงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้ากับแผนงานค้านวิชาการ และค้านทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการใช้งบประมาณของโรงเรียน

(2.5) ค้านอาคารสถานที่ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพและทันสมัยในการจัดกิจกรรมค้านวิชาการและกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินงานค้านวิชาการ ความคุ้มค่าในการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ของโรงเรียน และความเหมาะสม ความเพียงพอของอาคารสถานที่ในการดำเนินงานค้านวิชาการ

(2.6) ค้านชุมชน ได้แก่ การติดตาม นิเทศ ตรวจสอบการดำเนินงานค้านวิชาการ ของชุมชนและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงานค้านวิชาการ

สมາพร วงศ์ศรีแก้ว (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านโนนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสื่อและแหล่งการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นำหลักความพอประมาณของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ 2 วงรอบ แต่ละวงรอบประกอบด้วยการวางแผน การปฏิบัติ การสังเกตการณ์ และการสะท้อนผลกิจกรรมทั้งหมด 12 คน ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านโนนทอง ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กก่อนการปรับปรุงพัฒนา มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด กล่าวคือ ไม่มีกระบวนการปรับปรุงพัฒนาสื่อและแหล่งการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ไม่มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หลังจากการปรับปรุงพัฒนาโดยใช้กลยุทธ์ การประชุมเชิงปฏิบัติการและการปฏิบัติจริงแล้วมีผลให้ได้กระบวนการปฏิบัติงานที่ทำให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น คือ กระบวนการสำรวจสภาพปัญหาและกระบวนการหากลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนา โดยมีหลักความพอประมาณของเศรษฐกิจพอเพียง กระบวนการปรับปรุง กระบวนการสังเกต ตรวจสอบ และกระบวนการประเมิน จากการใช้กระบวนการพัฒนาดังกล่าว ทำให้การปฏิบัติงานปรับปรุงพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ธีรมนัส ยอดบุญนา (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า 1) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำตามความคิดเห็นของผู้บริหารคือ ด้านข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาของแหล่งเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านรูปแบบในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการศึกษาความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ 2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต 2 โดยรวมพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพียรพันธ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องสมรรถนะกรอบบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม พบว่า สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านคือ ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อเปรียบเทียบสมรรถนะในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูที่สอนช่วงชั้นต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกัน มีความเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อสมรรถนะในการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ธีรพงษ์ สาร (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 1 การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู 2) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามตัวแปร ประสบการณ์ในการสอน และขนาดของสถานศึกษา และ 3) เพื่อร่วบรวมข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา

ในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ข้าราชการครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามความคิดเห็นของ ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน และข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มี ขนาดต่างกัน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสูงกว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็ก 3) ข้อเสนอแนะต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ควรพัฒนาครุทุกคนในการจัดทำหลักสูตร ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ครูนำภาระการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ควรส่งเสริมให้ครูนำภาระการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ด้านการจัดทำสื่อที่ทันสมัยให้เพียงพอต่อการใช้จัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ ควรสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน ด้านการนิเทศการศึกษา ได้แก่ ควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ด้านการแนะนำแนวทางการศึกษา ได้แก่ ควรจัดระบบการแนะนำให้เป็นระบบและดำเนินการอย่างจริงจัง ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่ ควรใช้วงจรคุณภาพในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ได้แก่ ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ได้แก่ ควรมีการจัดตั้งเป็นเครือข่ายการพัฒนาวิชาการในระดับกลุ่มโรงเรียน และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ได้แก่ ควรมีการจัดกิจกรรมสัมมนาทางการศึกษาร่วมกันในกลุ่มโรงเรียน

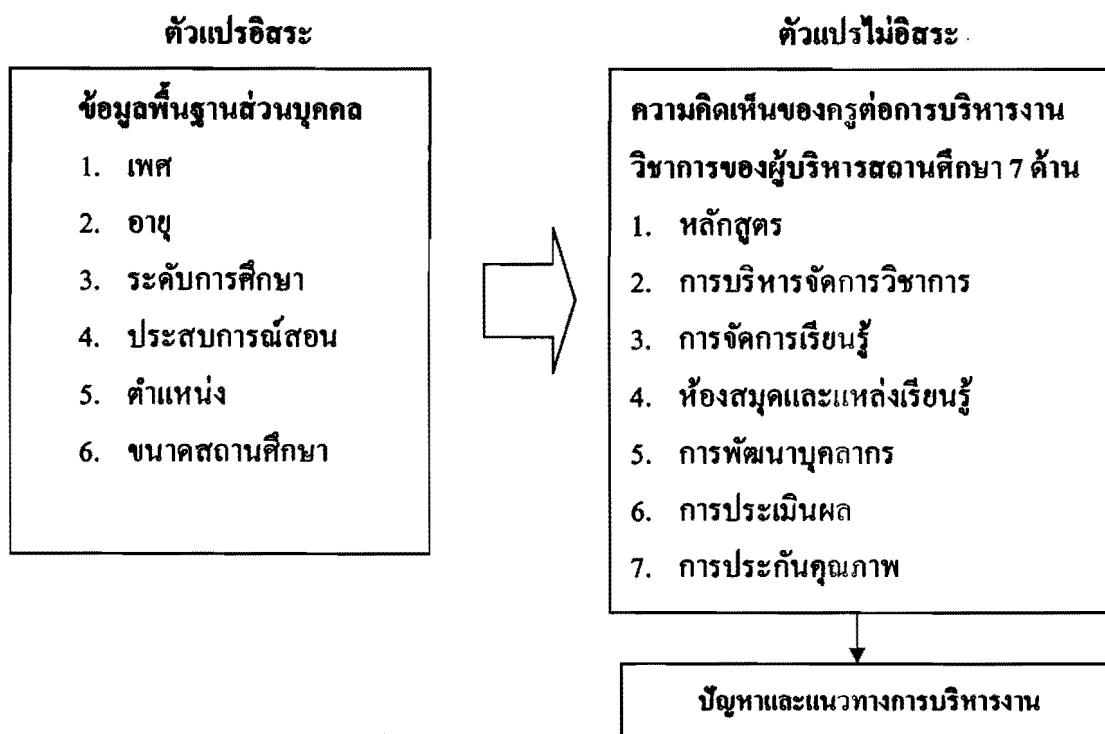
2.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษา ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระสีเเกญ เขต 2 อำเภอหัวขัยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ การวิจัยครั้งนี้เป็น การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยศึกษาข้อมูลดังต่อไปนี้

ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน ตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษารสามารถกำหนด
กรอบแนวคิดตามที่ จินดา อุสมาน (2548 : 11) กล่าวถึง การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การ
ดำเนินงานในหน้าที่หลัก ด้านต่างๆของผู้บริหารสถานศึกษา ใน 7 ด้าน คือ 1) ด้านหลักสูตร 2) ด้าน
การบริหารจัดการวิชาการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการ
พัฒนาบุคลากร 6) ด้านการประเมินผล 7) ด้านการประกันคุณภาพ

สภาพปัจจุบันและแนวทางการบริหารศึกษาจาก ปัจจุบันด้านหลักสูตร ปัจจุบันด้านการ
บริหารจัดการวิชาการ ปัจจุบันด้านการจัดการเรียนรู้ ปัจจุบันด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ปัจจุบันด้าน
การพัฒนาบุคลากร ปัจจุบันด้านการประเมินผล และปัจจุบันด้านการประกันคุณภาพ ดังแผนภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัฐสุราษฎร์ธานี เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและการเลือกตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.1 ประชากรและการเลือกตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 300 คน ประกอบด้วย ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 300 คน จาก 30 สถานศึกษา

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในปีการศึกษา 2554 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรการกำหนดตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan (ส่งเสริม ชนพวงษ์, 2545 : 64) ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 170 คน การวางแผนการเลือกตัวอย่างใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง แบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) สามารถกระจายจำนวนกลุ่มตัวอย่างของจำนวนครุจากโรงเรียนแต่ละโรงเรียน โดยใช้สูตร

$$n_1 = \frac{n \times N_1}{N}$$

เมื่อ N = จำนวนครูทั้งหมด
 N_1 = จำนวนครูแต่ละโรงเรียน
 n = จำนวนของครุ่นตัวอย่างครูทั้งหมด
 n_1 = จำนวนครุ่นตัวอย่างของครูแต่ละโรงเรียน
 ซึ่งสามารถหาค่าจำนวนครุ่นตัวอย่างของครูได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนครุ่นตัวอย่างของครูจำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนครู(คน)	จำนวนตัวอย่าง(คน)
โรงเรียนอนุบาลหัวยทับทัน	27	15
โรงเรียนเทศบาล 1 (หนองลิมใหญ่)	13	7
โรงเรียนบ้านนานวนหนองแคน	8	5
โรงเรียนบ้านโภ	17	10
โรงเรียนบ้านปราสาท	12	7
โรงเรียนบ้านเมืองหลวง	11	6
โรงเรียนบ้านไพรพะยอม	8	5
โรงเรียนบ้านพอกหนองแขี้	5	3
โรงเรียนบ้านไชใหญ่	7	4
โรงเรียนบ้านกล้วยกรัง	8	5
โรงเรียนบ้านบุญขาว	21	11
โรงเรียนบ้านงานแสตนไชย	10	5
โรงเรียนบ้านพงสิน	7	4
โรงเรียนบ้านพะวร	20	11
โรงเรียนบ้านหว้า	8	5
โรงเรียนบ้านหนองอาคูณ	6	3
โรงเรียนบ้านอีสรร้อย	11	6
โรงเรียนบ้านสารภู	8	5
โรงเรียนบ้านยะง	13	7

ตารางที่ 3.1 จำนวนครุ่นตัวอย่างของครุฑ์แนกตามโรงเรียน (ต่อ)

โรงเรียน	จำนวนครุ(คน)	จำนวนตัวอย่า(คน)
โรงเรียนบ้านปะโถ๊ะ	5	3
โรงเรียนบ้านกระสังข์	7	4
โรงเรียนบ้านนาทุ่ง	9	5
โรงเรียนบ้านตาท่อง	10	6
โรงเรียนบ้านกระเต็ต	8	5
โรงเรียนบ้านหนองสิน	8	5
โรงเรียนบ้านสร้างเรือ	5	3
โรงเรียนบ้านจังເອີນ	6	3
โรงเรียนบ้านหนองสะมอน	7	4
โรงเรียนบ้านหนองน้ำญี่ปุ่น	5	3
โรงเรียนบ้านเมืองน้อຍ	10	5
รวม	300	170

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วจช.ได้สร้างขึ้น โดยข้อคำถามได้กรอบคุณลักษณะทั่วๆไปของครุฑ์ที่ศึกษา แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายปิด ได้แก่

- (1) เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง โดยระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- (2) อายุ เป็นข้อมูลเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
- (3) ระดับการศึกษา ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
- (4) ประสบการณ์การสอน ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)
- (5) ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทนามบัญญัติ (Nominal Scale)
- (6) ขนาดของสถานศึกษา ระดับการวัดข้อมูลเป็นประเภทเรียงลำดับ (Ordinal Scale)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ซึ่งแต่ละคำตอบให้เลือก โดยกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

3.3 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างตามกรอบแนวคิดในการวิจัยที่จะศึกษา โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้ คือ

3.3.1 การสร้างเครื่องมือ การวิจัยในครั้งนี้มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

3.3.1.1 ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์ในการวิจัย ขอบเขตในการวิจัย ทั้งในด้านเนื้อหาและประชากร กลุ่มตัวอย่าง

3.3.1.2 ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น แนวคิด เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ทฤษฎีที่ใช้ในการบริหารงานของผู้บริหารและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางการกำหนดกรอบแบบสอบถาม

3.3.1.3 สร้างแบบสอบถามตามกรอบแบบสอบถามที่กำหนดขึ้น โดยให้ข้อคำถามอยู่ในกรอบแนวคิดในการวิจัย วัตถุประสงค์ในการวิจัย ขอบเขตในการวิจัยในด้านเนื้อหา

3.3.1.4 นำแบบสอบถามไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบ พร้อมขอคำแนะนำเพื่อแก้ไขปรับปรุงข้อพกพร่องในบางส่วนของข้อคำถาม

3.3.1.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูบุคลากรทางการศึกษา ที่ไม่ได้ตกเป็นหน่วยตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง

และนำมามิวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์效ลฟ้าของ Cronbach ผู้วิจัยได้แบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 50 ข้อ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9176

3.3.1.6 นำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.2 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) โดยการนำแบบสอบถามดังกล่าวไป ครุที่ไม่ได้ติดเป็นหน่วยตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง และนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาตรวจสอบให้คะแนนและวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์效ลฟ้าของ Cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.9176 และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.4.1 การจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ลงพื้นที่พร้อมอาสาสมัคร เก็บรวบรวมข้อมูลกับหน่วยตัวอย่าง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้แก่หน่วยตัวอย่างทราบ โดยการหาตัวอย่างโดยการสุ่มแบบบังเอิญ

3.4.2 เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วผู้ศึกษาจะนำไปรวบรวมแบบสอบถามมาตรวจสอบจำนวน ได้คืนครบถ้วนทุกชุด รวม 170 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.4.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

3.5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจะนำมานับทิ้งข้อมูล เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปประมวลผล ดังนี้

3.5.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ

3.5.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ในการแบ่งระดับการหาช่วงกว้างของอัตราภาระชั้น (Class Interval) โดยใช้วิธีการคำนวณหาช่วงกว้างระหว่างชั้นตามหลักการค่าเฉลี่ย (บุญชุม ศรีสะอาด, 2547 : 103) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอัตราภาระชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{(5 - 1)}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

ดังนั้น เกณฑ์เฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถกำหนดได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้สถิติอนุมาน ได้แก่ t-test Independent ซึ่งใช้ในการพิสูจน์ว่าต้องการเปรียบเทียบความเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

กรณีตัวแปรต้นแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งใช้ในการวิเคราะห์ที่ต้องการเปรียบเทียบความเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กรณีตัวแปรต้นแบ่งออกมากกว่า 2 กลุ่ม และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายจุดด้วยวิธี LSD

3.5.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงาน วิชาการด้านต่างๆ วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ค่าร้อยละ

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยวิเคราะห์ด้วยการคำนวณด้วยตนเองและโปรแกรมสำเร็จรูป คั่งนี้

3.5.1.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ แอลfa ของกรอนบาก (Cronbach's Alpha) ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณ แต่มีสูตรในการคำนวณดังนี้ (สมชาย วรรณกิจเกณฑ์สกุล, 2553 : 177)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_x^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์แอลfa ของกรอนบาก
	σ_i^2	แทน	ความแปรปรวนของข้อที่หรือองค์ประกอบที่
	σ_x^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม
	k	แทน	เป็นจำนวนข้อสอบ/องค์ประกอบของทั้งฉบับ

3.5.1.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1) สถิติเชิงพรรณนา

- การหาค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของ สังคมแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งหรือหน้าที่ รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล แต่มีสูตรในการคำนวณดังนี้

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ของรายการทั้งหมด}} \times 100$$

- หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ค้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ โดยการหาค่าเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถามและนิพจน์รายข้อ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ไม่สูตรในการคำนวณดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2547 : 56)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$\sum x$	แทน ผลรวมของคะแนน	
n	แทน จำนวนของหน่วยตัวอย่าง	

- ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ไม่สูตรในการคำนวณดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด, 2547 : 89)

เมื่อ	S	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนคู่ทั้งหมด	
x	แทน คะแนนแต่ละตัวในกลุ่มข้อมูล	
$\sum x$	ผลรวมของคะแนนแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่	

$$S = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

2) สถิติเชิงอ้างอิง

- t-test Independent ใช้ในการพิที่ต้องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กรณีตัวแปรต้นแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณ

- การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ใช้ในการพิที่ต้องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระบบตัวแปรต้นแบ่งออกมากกว่า 2 กลุ่ม และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว และนำเสนอข้อมูลที่รวมรวมได้มาทำการวิเคราะห์สถิติ ในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งการนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 4 ข้อ ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อาชีวะดับการศึกษาประสมการผู้สอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา

4.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ

4.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ จำแนก ตาม เพศ อาชีวะ ระดับการศึกษาประสมการผู้สอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของ สถานศึกษา

4.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการค้านต่างๆ ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.94 รองลงมาคือเพศชายคิดเป็นร้อยละ 37.06 ส่วนใหญ่มีอายุ 41 -50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.88 รองลงมา คืออายุระหว่าง 31 -40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.71 ส่วนใหญ่การศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45.29 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.47 รองลงมาคือ ระหว่าง 21 -30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.71 มีตำแหน่งเป็นครู คศ. 2 คิดเป็นร้อยละ 44.71 รองลงมาคือตำแหน่งเป็น ครู คศ. 1 และครู คศ. 3 คิดเป็นร้อยละ 20.00 และ ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.91 รองลงมาคือขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 38.24 ตามลำดับ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	63	37.06
หญิง	107	62.94
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	24	14.12
31 – 40 ปี	59	34.71
41 – 50 ปี	61	35.88
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	26	15.29
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	77	45.29
ปริญญาโท	90	52.94
ปริญญาเอก	3	1.76

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ประสบการณ์การสอน		
ต่ำกว่า 10 ปี	39	22.94
11 – 20 ปี	62	36.47
21 – 30 ปี	42	24.71
31 ปีขึ้นไป	27	15.88
5. ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ		
ครูผู้ช่วย	26	15.29
ครู คศ. 1	34	20.00
ครู คศ. 2	76	44.71
ครู คศ. 3	34	20.00
6. ขนาดของสถานศึกษา		
ขนาดเล็ก	65	38.24
ขนาดกลาง	73	42.94
ขนาดใหญ่	32	18.82

4.2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

4.2.1 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ พบว่า ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับปฎิบัติมากที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมาได้แก่ ด้านการประเมินผล ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) และด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ และด้านที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวม

ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น (n=170)		
	\bar{X}	SD	การแปลผล
1. ด้านหลักสูตร	3.68	0.79	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการวิชาการ	4.06	0.47	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.39	0.43	ปานกลาง
4. ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	3.60	0.52	มาก
5. ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.76	0.52	มาก
6. ด้านการประเมินผล	3.97	0.44	มาก
7. ด้านการประกันคุณภาพ	3.75	0.54	มาก
เฉลี่ย	3.75	0.39	มาก

4.2.2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านหลักสูตร

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ประชุม รีวิว และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับแต่งวิสัยทัศน์ และป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.11) รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรที่สามารถสร้างฐานการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) และดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตร ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ สร้างเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.46) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านหลักสูตร

ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตร	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตร	32 (18.82)	68 (40.00)	54 (31.76)	16 (9.41)	0 (0.00)	3.68	0.89	มาก
2. สร้างเสริมให้มีการจัดหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับอาชีพในท้องถิ่นอย่างหลากหลาย	27 (15.88)	69 (40.59)	58 (34.12)	16 (9.41)	0 (0.00)	3.63	0.86	มาก
3. สร้างเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น	18 (10.59)	63 (37.06)	73 (42.94)	11 (6.47)	5 (2.94)	3.46	0.88	มาก

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านหลักสูตร (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูต่อการ บริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตร	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
4. ส่งเสริมให้ชุมชนและ ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	23 (13.53)	70 (41.18)	58 (34.12)	19 (11.18)	0 (0.00)	3.57	0.86	มาก
5. ประชุมชี้แจง และให้ ทุกคนมีส่วนร่วมในการ ปรับแต่งวิสัยทัศน์ และ เป้าหมายของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับ หลักสูตรของโรงเรียน	23 (13.53)	70 (41.18)	58 (34.12)	19 (11.18)	0 (0.00)	4.11	0.73	มาก
6. จัดหาเอกสารหลักสูตร และคู่มือครุภัติอย่าง เหมาะสมรวดเร็ว เพียงพอต่อความ ต้องการของบุคลากร	32 (18.82)	68 (40.00)	52 (30.59)	18 (10.59)	0 (0.00)	3.67	0.90	มาก
7. จัดครุภัติสอนประจำรายวิชา ตามกตุมสาระการเรียนรู้ และกตุมกิจกรรมพัฒนา สู่เรียนได้เหมาะสมกับ ความรู้ความสามารถ ความ สนใจ และด้วยความสนับสนุน	27 (15.88)	69 (40.59)	58 (34.12)	16 (9.41)	0 (0.00)	3.63	0.86	มาก
8. สนับสนุนให้มีการจัด หลักสูตรที่สามารถสร้าง ฐานการเรียนรู้สู่การ ประกอบอาชีพได้อย่างมี คุณภาพ	32 (18.82)	70 (41.18)	52 (30.59)	16 (9.41)	0 (0.00)	3.69	0.88	มาก
เฉลี่ย						3.68	0.79	มาก

4.2.3 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการบริหารจัดการ

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระเกย เขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการบริหารจัดการวิชาการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมาได้แก่ กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ อายุชั้ดเจน ซึ่งอยู่ ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.28) และส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการบริหารจัดการวิชาการ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารจัดการวิชาการ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ	27 (15.88)	69 (40.59)	58 (34.12)	16 (9.41)	0 (0.00)	3.63	0.86	มาก
2. กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจน	55 (32.35)	108 (63.53)	7 (4.12)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.28	0.54	มาก ที่สุด
3. ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	100 (58.82)	59 (34.71)	11 (6.47)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.52	0.62	มาก ที่สุด
4. สนับสนุนการจัดนิทรรศการทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ให้เกิดบุคลากรอย่างทั่วถึง	28 (16.47)	123 (72.35)	19 (11.18)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.05	0.52	มาก
5. จัดระบบคุณภาพและช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ	36 (21.18)	119 (70.00)	13 (7.65)	2 (1.18)	0 (0.00)	4.11	0.57	มาก
6. ให้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเพื่อให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	34 (20.00)	101 (59.41)	30 (17.65)	5 (2.94)	0 (0.00)	3.96	0.70	มาก
7. สร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานเด่นบุคลากรอย่างท่องเนื่อง	26 (15.29)	97 (57.06)	46 (27.06)	1 (0.59)	0 (0.00)	3.87	0.66	มาก
8. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง	36 (21.18)	122 (71.76)	12 (7.06)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.14	0.51	มาก
9. มีความตระหนักและร่วมพัฒนาวิชาการอย่างต่อเนื่อง	34 (20.00)	101 (59.41)	30 (17.65)	5 (2.94)	0 (0.00)	3.96	0.70	มาก
เฉลี่ย						4.06	0.47	มาก

4.2.4 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้

4.2.4 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารีสัมภ์ เขต 2 อำเภอหัวบงทัน จังหวัดรีสัมภ์ ในด้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้สอนขั้นบรรยายภาพและสื่อแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) และสนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกับชุมชนหรือสถานประกอบการซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.69) และครายละเอียดในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ก้าวเดียวและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการจัดการเรียนรู้

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. ส่งเสริมและติดตามให้ผู้สอนจัด กรรมการเรียนรู้โดยมีผู้เรียนเป็น สำคัญ	17 (10.00)	75 (44.12)	66 (38.82)	12 (7.06)	0 (0.00)	3.57	0.77	มาก
2. สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการ	14 (8.24)	64 (37.65)	73 (42.94)	19 (11.18)	0 (0.00)	3.74	0.60	มาก
3. สนับสนุนงบประมาณให้มีการ จัดการเรียนรู้ร่วมกันกับบุคลากรหรือ สถานประกอบการ	20 (11.76)	72 (42.35)	66 (38.82)	12 (7.06)	0 (0.00)	3.59	0.79	มาก
4. ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยายภาคและ สั่งแวดล้อมภายนอกห้องเรียนที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	13 (7.65)	100 (58.82)	54 (31.76)	3 (1.76)	0 (0.00)	3.72	0.62	มาก
5. ส่งเสริมให้ผู้สอนเข้ากิจกรรมการ เรียนรู้อย่างหลากหลาย	13 (7.65)	65 (38.24)	89 (52.35)	3 (1.76)	0 (0.00)	3.52	0.66	มาก
6. ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ระบบเครือข่ายเทคโนโลยี สารสนเทศ (ICT)	0 (0.00)	11 (6.47)	97 (57.06)	60 (35.29)	2 (1.18)	2.69	0.61	ปาน กลาง
7. จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการ จัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอ ต่อจำนวนผู้เรียน	1 (0.59)	36 (21.18)	72 (42.35)	61 (35.88)	0 (0.00)	2.86	0.76	ปาน กลาง
8. กำหนดคนไข้รายเพื่อกระตุ้นการใช้สื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ ทันสมัย เช่นการใช้ E-Book เป็นต้น	13 (7.65)	100 (58.82)	56 (32.94)	1 (0.59)	0 (0.00)	3.43	0.80	มาก
เฉลี่ย						3.39	0.43	มาก

4.2.4 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระเกย เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) และเมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิปัญญาท่องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาได้แก่ กำหนดนโยบายให้นักศึกษา/ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุดและ แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการศึกษาอยู่ตลอดเวลา ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) และจัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง Internet ไว้บริการแก่ผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) ตามลำดับ แต่ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาน้อยที่สุดคือ จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรยายโดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา ผู้เรียน และชุมชน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาห้องสมุด ให้มีหนังสือ และสื่อต่างๆที่ทันสมัย ครบถ้วนเพียงพอ กับจำนวนผู้ใช้บริการ	21 (12.35)	64 (37.65)	67 (39.41)	18 (10.59)	0 (0.00)	3.52	0.84	มาก
2. จัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการรักษ์ โดยเฉพาะเพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและพุทธศาสนา	43 (25.29)	82 (48.24)	38 (22.35)	3 (1.76)	4 (2.35)	3.40	0.78	ปาน กลาง
3. กำหนดคนไข้บายให้บุคลากร/ผู้เรียน และพุทธศาสนาใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน การค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา	12 (7.06)	79 (46.47)	74 (43.53)	5 (2.94)	0 (0.00)	3.59	0.68	มาก
4. จัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง Internet ไว้บริการแก่ผู้เรียน	12 (7.05)	59 (34.71)	88 (51.76)	7 (4.12)	4 (2.35)	3.58	0.67	มาก
5. สนับสนุนให้แสวงหาผู้เชี่ยวชาญท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในพื้นที่ และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด	19 (11.18)	63 (37.06)	88 (51.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.92	0.87	มาก
เฉลี่ย						3.60	0.52	มาก

4.2.5 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาบุคลากร

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ จัดหาเอกสารทางวิชาการให้บุคลากรได้ศึกษานักเรียนเพื่อพัฒนาตนเอง ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาได้แก่ สนับสนุนและให้แรงใจแก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) และเพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้บุคลากรและครุภู่สอนอยู่เสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จากการประชุมฝึกอบรมทางวิชาการมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรั้ง ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55) แสดงรายละเอียดในตาราง ที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวข้อทั่วทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการพัฒนาบุคลากร

ความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการด้านการพัฒนาบุคลากร	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. เพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้บุคลากร และครูผู้สอนอยู่เสมอ	30 (17.65)	76 (44.71)	64 (37.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.80	0.72	มาก
2. จัดให้มีการประชุม อกิจกรรม สนทนา เพื่อแก้ไขปัญหาด้านค่างๆ ของบุคลากรเป็นระยะๆ	18 (10.59)	74 (43.53)	78 (45.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.65	0.67	มาก
3. สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากร ทุกคนเข้ารับการฝึกอบรมและ พัฒนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	16 (9.41)	90 (52.94)	64 (37.65)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.72	0.63	มาก
4. สนับสนุนและให้แรงจูงใจแก่ บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการ สร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้	33 (19.41)	112 (65.88)	19 (11.18)	6 (3.53)	0 (0.00)	4.01	0.67	มาก
5. จัดหนอกรสารทางวิชาการให้บุคลากร ได้ศึกษาด้านคว้าเพื่อพัฒนาตนเองได้ อย่างต่อเนื่อง	34 (20.00)	109 (64.12)	27 (15.88)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.04	0.60	มาก
6. ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จาก การประชุม ฝึกอบรมทางวิชาการ ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุก ครั้ง	18 (10.58)	74 (43.53)	66 (38.82)	7 (4.12)	5 (2.94)	3.55	0.85	มาก
7. ส่งเสริมให้บุคลากรปรับปรุง สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการขัดการ เรียนการสอน	18 (10.58)	74 (43.53)	68 (40.00)	5 (2.94)	5 (2.94)	3.56	0.84	มาก
เฉลี่ย						3.76	0.52	มาก

4.2.6 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการประเมินผล

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 อำเภอหัวยทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) และเมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ส่งเสริมการประเมินโดย ยึดมาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมาได้แก่ กำหนด นโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระบบๆ ทั้งก่อนสอน ระหว่างสอน และหลังสอน เพื่อนำผลไป ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.29) และสนับสนุนให้ บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั่งถึงและสม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุก กดุ่มสาระทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งอยู่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.48) และคงรายละเอียดในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการประเมินผล

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการประเมินผล	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. กำหนดนโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระบบ ทั้งก่อนสอน ระหว่างสอน และหลังสอนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ	64 (37.65)	92 (54.12)	14 (8.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.29	0.61	มาก
2. สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั่งถึงและสม่ำเสมอ	40 (23.53)	110 (64.71)	20 (11.76)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.12	0.58	มาก
3. ส่งเสริมการประเมินโดยบีเด็มารฐานผู้เรียนเป็นหลัก	118 (69.41)	18 (10.59)	31 (18.24)	3 (1.76)	0 (0.00)	4.48	0.85	มากที่สุด
4. กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	17 (10.00)	65 (38.24)	71 (41.76)	17 (10.00)	0 (0.00)	3.48	0.81	มาก
5. กำหนดนโยบายปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ท้าทายความสามารถ	22 (12.94)	87 (51.18)	50 (29.41)	5 (2.94)	6 (3.53)	3.67	0.87	มาก
6. กำหนดนโยบายให้ครุแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	66 (38.82)	46 (27.06)	58 (34.12)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.05	0.86	มาก
7. กำหนดนโยบายให้ครุแจ้งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น	15 (8.82)	67 (39.41)	87 (51.18)	1 (0.59)	0 (0.00)	3.56	0.66	มาก
เฉลี่ย						3.95	0.44	มาก

4.2.7 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพ

จากการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระ别府 เขต 2 อำเภอหัวขับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาได้แก่ ดำเนินการยกระดับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) และกำหนดคนนโยบายการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาที่ถูกต้องครบถ้วน ทันสมัยในทุกๆ งาน ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) ตามลำดับ และมีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41) แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการประกันคุณภาพ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพ	ระดับของความคิดเห็น					\bar{X}	SD	แปล ผล
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. กำหนดนโยบายการจัดระบบบริหาร และสารสนเทศของสถานศึกษาที่ ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยในทุกๆ งาน	42 (24.70)	75 (44.12)	46 (27.06)	1 (0.59)	6 (3.53)	3.86	0.92	มาก
2. มีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น	6 (3.52)	74 (43.53)	78 (45.88)	7 (4.12)	5 (2.94)	3.41	0.76	มาก
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	32 (18.82)	100 (58.82)	35 (20.59)	2 (1.18)	1 (0.59)	3.94	0.70	มาก
4. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบบทบาทและปรับปรุง คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	19 (11.18)	58 (34.12)	82 (48.24)	11 (6.47)	0 (0.00)	3.50	0.78	มาก
5. ดำเนินการยกระดับมาตรฐานการ ประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น กำหนดการติดตามการจัดทำราย งาน	44 (25.88)	79 (46.47)	38 (22.35)	9 (5.29)	0 (0.00)	3.93	0.83	มาก
6. คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ให้ผู้ปกครองและ ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปีการศึกษา	21 (12.35)	118 (69.41)	20 (11.76)	5 (2.94)	6 (3.53)	3.84	0.81	มาก
7. กระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญ ในเรื่องการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	22 (12.94)	91 (53.53)	57 (33.53)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.79	0.65	มาก
เฉลี่ย						3.75	0.54	มาก

4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์ศาสนา เขต 2 อําเภอหัวหิน จังหวัดครีสต์ศาสนา

จากการศึกษาผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์ศาสนา เขต 2 อําเภอหัวหิน ทัน จังหวัดครีสต์ศาสนา ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ จำแนกตามเพศ ชาย ระดับการศึกษาประถมการผู้สอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา พบว่า

4.3.1 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ

ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์ศาสนา เขต 2 อําเภอหัวหิน ทัน จังหวัดครีสต์ศาสนา ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์ศาสนา เขต 2 อําเภอหัวหิน ทัน จังหวัดครีสต์ศาสนา รายด้านและในภาพรวม จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการ	ชาย				t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ค้านหลักสูตร	3.760	0.745	3.634	0.813	1.002	0.318
2. ค้านการบริหารจัดการวิชาการ	4.125	0.403	4.022	0.509	1.379	0.170
3. ค้านการจัดการเรียนรู้	3.387	0.422	3.391	0.429	-0.066	0.948
4. ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	3.587	0.496	3.611	0.532	-0.290	0.772
5. ค้านการพัฒนาบุคลากร	3.728	0.428	3.780	0.565	-0.629	0.530
6. ค้านการประเมินผล	3.971	0.358	3.939	0.476	0.495	0.621
7. ค้านการประกันคุณภาพ	3.732	0.463	3.765	0.579	-0.403	0.687
เฉลี่ย	3.770	0.376	3.742	0.404	0.443	0.658

4.3.2 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ

ครุที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนะต่อความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทันจังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการประเมินผลและด้านการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ผู้บริหารและครุที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกันในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังนี้ ดังตารางที่ 4.11

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายอุ่น พนว่า ผู้บริหารและครุที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีทัศนะต่อความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทันจังหวัดศรีสะเกษ แตกต่างกับผู้บริหารและครุที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และ ตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว耶 เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ รายศ้านและในภาพรวม จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	Sig.
ศ้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	4.085 101.103 105.188	1.362 0.609	2.236	0.086
ศ้านการบริหารจัดการ วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.267 37.637 37.904	0.089 0.227	0.393	0.758
ศ้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.890 29.635 30.526	0.297 0.179	1.662	0.177
ศ้านห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	2.667 42.612 45.279	0.889 0.257	3.464	0.018*
ศ้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.284 45.087 45.372	0.095 0.272	0.349	0.790
ศักดิ์ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.517 31.535 32.052	0.172 0.190	0.907	0.439
ศักดิ์ประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.675 48.173 48.848	0.225 0.290	0.775	0.509
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.529 25.578 26.107	0.176 0.154	1.145	0.332

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามอายุ

อายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 40 ปี	41 - 50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป
ต่ำกว่า 30 ปี	3.842	-	0.337 (0.007)*	0.179 (0.144)	0.380 (0.009)*
31 - 40 ปี	3.505	-	-	-0.157 (0.091)	0.044 (0.715)
41 - 50 ปี	3.662	-	-	-	0.201 (0.093)
ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป	3.462	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.3 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ครูที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทันจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ยกเว้นด้านประกันคุณภาพ ดังตารางที่ 4.13

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า

(1) ในภาพรวม ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(2) ค้านหลักสูตร ครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาโน้มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(3) ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ครุที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันทุกระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(4) ด้านการจัดการเรียนรู้ ครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับครุที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(5) ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ครูที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันทุกระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(6) ค้านการพัฒนาบุคลากร ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และ ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(7) ด้านการประเมินผล ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท และครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รายละเอียด ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ รายด้านและในภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	Sig.
ค้านหลักสูตร	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	6.906 98.282 105.188	3.453 0.589	5.867	0.003*
ค้านการบริหารจัดการ วิชาการ	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	2.428 35.476 37.904	1.214 0.212	5.716	0.004*
ค้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	1.562 28.964 30.526	0.781 0.173	4.502	0.012*
ค้านห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	2.902 42.377 45.279	1.451 0.254	5.717	0.004*
ค้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	2.320 43.052 45.372	1.160 0.258	4.499	0.013*
ค้านการประเมินผล	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	1.508 30.543 32.052	0.754 0.183	4.123	0.018*
ค้านการประกันคุณภาพ	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	1.611 47.237 48.848	0.806 0.283	2.848	0.061
ภาพรวม	ระหว่างครุ่น ภายในครุ่น รวม	2 167 169	1.946 24.161 26.107	0.973 0.145	6.726	0.002*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ด้านหลักสูตร				
ปริญญาตรี	3.510	-	-0.344 (0.004)*	0.635 (0.162)
ปริญญาโท	3.854	-	-	0.979 (0.031)*
ปริญญาเอก	2.875	-	-	-
ด้านการบริหารจัดการวิชาการ				
ปริญญาตรี	3.990	-	-0.153 (0.034)*	0.620 (0.024)*
ปริญญาโท	4.143	-	-	0.773 (0.005)*
ปริญญาเอก	3.370	-	-	-
ด้านการจัดการเรียนรู้				
ปริญญาตรี	3.320	-	-0.145 (0.026)*	0.403 (0.102)
ปริญญาโท	3.465	-	-	0.549 (0.026)*
ปริญญาเอก	2.917	-	-	-
ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้				
ปริญญาตรี	3.522	-	-0.173 (0.028)*	0.655 (0.028)*
ปริญญาโท	3.696	-	-	0.829 (0.006)*
ปริญญาเอก	2.867	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ของความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการศึกษา (ต่อ)

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ด้านการพัฒนาบุคลากร				
ปริญญาตรี	3.668	-	-0.189 (0.017)*	0.430 (0.152)
ปริญญาโท	3.857	-	-	0.619 (0.039)*
ปริญญาเอก	3.238	-	-	-
ด้านการประเมินผล				
ปริญญาตรี	3.883	-	-0.141 (0.036)*	0.407 (0.108)
ปริญญาโท	4.024	-	-	0.548 (0.031)*
ปริญญาเอก	3.476	-	-	-
ในภาพรวม				
ปริญญาตรี	3.663	-	-0.180 (0.003)*	0.356 (0.113)
ปริญญาโท	3.843	-	-	0.536 (0.017)*
ปริญญาเอก	3.307	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.4 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตาม ประสบการณ์สอน

จากการศึกษาพบว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกย เขต 2 อย่างหัวหือทับทันจังหวัดศรีสะเกย ในด้านภาพรวม ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ด้านประเมินผล และด้านประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 รายละเอียด ดังตารางที่ 4.15

เบริบบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พนวจ ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์สอนต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์สอน 11 - 20 ปี และครูที่มีประสบการณ์สอน 11 - 20 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์สอน 21 - 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยันทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ รายด้านและในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์สอน

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	Sig.
ค้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	3.392 101.796 105.188	1.131 0.613	1.844	0.141
ค้านการบริหารจัดการ วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.485 37.418 37.904	0.162 0.225	0.718	0.543
ค้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.173 30.353 30.526	0.058 0.183	0.316	0.814
ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	1.731 43.548 45.279	0.577 0.262	2.199	0.090
ค้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	2.398 42.973 45.372	0.799 0.259	3.088	0.029*
ค้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.387 31.664 32.052	0.129 0.191	0.677	0.567
ค้านการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	2.054 46.794 48.848	0.685 0.282	2.429	0.067
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.879 25.229 26.107	0.293 0.152	1.928	0.127

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายสู่ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์สอน

ประสบการณ์สอน	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 10 ปี	11 - 20 ปี	21 - 30 ปี	31 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 10 ปี	3.879	-	0.273 (0.009)*	0.036 (0.754)	0.064 (0.614)
11 - 20 ปี	3.606	-	-	-0.238 (0.021)*	-0.209 (0.077)
21 - 30 ปี	3.844	-	-	-	0.029 (0.819)
31 ปีขึ้นไป	3.815	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.5 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาพบว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ครูที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 จำเพาะหัวข้อทั้งหัวข้อศรีสะเกษ ในด้านภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.17

**ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัฐสังฆey เขต 2 อำเภอหัวหินทัน
จังหวัดศรีสะเกษ รายด้านและในภาพรวม จำแนกตามตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ**

ความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	Sig.
ศ้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	2.029 103.159 105.188	0.676 0.621	1.088	0.356
ศ้านการบริหารจัดการ วิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.293 37.611 37.904	0.098 0.227	0.431	0.731
ศ้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.240 30.286 30.526	0.080 0.182	0.438	0.726
ศ้านห้องสมุดและแหล่ง เรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.812 44.467 45.279	0.271 0.268	1.010	0.390
ศ้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.636 44.736 45.372	0.212 0.269	0.786	0.503
ศ้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.238 31.814 32.052	0.079 0.192	0.413	0.744
ศ้านการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.321 48.527 48.848	0.107 0.292	0.366	0.778
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 166 169	0.192 25.915 26.107	0.064 0.156	0.411	0.745

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.3.6 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จากการศึกษาพบว่า เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันนี้ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวหินทั้งหัวค์ศรีสะเกย ในด้านการพัฒนาบุคลากร การประเมินผลและการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีขนาดโรงเรียน แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม และด้านหลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังตารางที่ 4.18

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พนวฯ

(1) ด้านภาพรวม ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(2) ด้านหลักสูตร ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(3) ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(4) ด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

(5) ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ครูที่สังกัดโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันนี้ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันทั้งหมดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

รายละเอียดดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระเกย เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ รายค้านและในภาพรวม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	Sig.
ค้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	10.564 94.624 105.188	5.282 0.567	9.322	0.000*
ค้านการบริหารจัดการวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	2.694 35.210 37.904	1.347 0.211	6.389	0.002*
ค้านการจัดการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	1.550 28.975 30.526	0.775 0.174	4.468	0.013*
ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	6.271 39.008 45.279	3.136 0.234	13.424	0.000*
ค้านการพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	1.337 44.034 45.372	0.669 0.264	2.535	0.082
ค้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	0.256 31.796 32.052	0.128 0.190	0.672	0.512
ค้านการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	0.845 48.003 48.848	0.422 0.287	1.469	0.233
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2 167 169	2.349 23.759 26.107	1.174 0.142	8.255	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ด้านหลักสูตร				
ขนาดเล็ก	3.529	-	-0.062 (0.630)	-0.666 (0.000)*
ขนาดกลาง	3.591	-	-	-0.605 (0.000)*
ขนาดใหญ่	4.195	-	-	-
ด้านการบริหารจัดการวิชาการ				
ขนาดเล็ก	4.019	-	0.036 (0.650)	-0.301 (0.003)*
ขนาดกลาง	3.983	-	-	-0.336 (0.001)*
ขนาดใหญ่	4.319	-	-	-
ด้านการจัดการเรียนรู้				
ขนาดเล็ก	3.394	-	0.088 (0.219)	-0.176 (0.052)
ขนาดกลาง	3.307	-	-	-0.264 (0.003)*
ขนาดใหญ่	3.570	-	-	-
ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้				
ขนาดเล็ก	3.640	-	0.221 (0.008)*	-0.304 (0.004)*
ขนาดกลาง	3.419	-	-	-0.525 (0.000)*
ขนาดใหญ่	3.994	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน (ต่อ)

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ภาพรวม				
ขนาดเด็ก	3.640	-	0.221 (0.008)*	-0.304 (0.004)*
ขนาดกลาง	3.419	-	-	-0.525 (0.000)*
ขนาดใหญ่	3.944	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.4 สภาพปัญหาและแนวทางแก้ไข

ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัฐสุราษฎร์ฯ เขต 2 จำแนกหัวข้อทั้งหมด จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า

(1) ด้านหลักสูตร ปัญหาพบมากที่สุดคือ ครุยังขาดความสนใจ ความรู้ความชำนาญในการจัดทำหลักสูตรที่ถูกต้อง (ร้อยละ 35.50) รองลงมาคือ หลักสูตรขาดความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ร้อยละ 27.50) ขาดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและโรงเรียน (ร้อยละ 22.50) และขาดการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 12.50)

(2) ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ปัญหาพบมากที่สุดคือ ขาดการประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในการบริหารจัดการ (ร้อยละ 38.10) รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกันระหว่างโรงเรียนน้อย (ร้อยละ 23.81) การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการແນະແນວยังไม่สมบูรณ์ (ร้อยละ 19.05) และขาดการสำรวจความต้องการของชุมชนในการบริหารจัดการวิชาการที่เป็นรูปธรรมและขาดการนำความรู้ไปใช้ในการวิชาการแก่ชุมชน (ร้อยละ 9.52)

(3) ด้านการจัดการเรียนรู้ ปัญหาพบมากที่สุดคือ ครุยังไม่สามารถดำเนินการจัดการเรียนรู้ไปได้อย่างสมบูรณ์ (ร้อยละ 51.52) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่มีการนำเสนอรูปแบบโครงการงานมาใช้ (ร้อยละ 33.33) ขาดการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน (ร้อยละ 15.15)

(4) ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ปัญหาพบมากที่สุดคือ สื่อการเรียนการสอนอาทิเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ สื่อการเรียนการสอนขาดความทันสมัย (ร้อยละ 28.00) มีแหล่งเรียนรู้น้อย (ร้อยละ 14.00) ขาดการประเมินผลแหล่งเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม (ร้อยละ 10.00) และครุยังไม่ได้ร่วมมือในการพัฒนาสื่อร่วมกัน (ร้อยละ 6.00)

(5) ด้านการพัฒนาบุคลากร ปัญหาพบมากที่สุดคือ ไม่มีความร่วมมือในการสัมมนาด้านทางการศึกษาระหว่างโรงเรียน (ร้อยละ 44.00) รองลงมาคือ ครุทำงานวิจัยน้อยกว่าปีละ 1 เรื่อง (ร้อยละ 28.00) ครุขาดการพัฒนาด้านการวิจัย (ร้อยละ 20.00) และขาดแคลนงบประมาณในการส่งเสริมการอบรมและพัฒนาทักษะ (ร้อยละ 8.00)

(6) ด้านการประเมินผล ปัญหาพบมากที่สุดคือ การประเมินผลและนำมาพัฒนาผู้เรียนยังไม่เป็นรูปธรรม (ร้อยละ 54.55) รองลงมาคือ ครุบางส่วนยังขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐานช้า (ร้อยละ 31.82) ขาดการนำผลการประเมินผลที่ได้มาพัฒนาสื่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 13.64)

(7) ด้านการประกันคุณภาพ เป็นภาพบูนากที่สุดคือ การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นไปโดยไม่ใช่งานปกติ ทำให้เกิดปัญหาเมื่อต้องรับการตรวจประเมิน (ร้อยละ 45.83) รองลงมาคือ การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน (ร้อยละ 37.50) ครุและบุคลากรขาดความตระหนักในความสำคัญของงานประกันคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 16.67) รายละเอียด ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละ ของปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 อำเภอหัวหินทันทันจังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง 7 ด้าน :

ปัญหาในการบริหารงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	แนวทางแก้ไข
ด้านหลักสูตร			
1. ครุขังขาดความสนใจ ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรที่ถูกต้อง	15	37.50	ควรพัฒนาครุทุกคนในการจัดทำหลักสูตร
2. หลักสูตรขาดความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	11	27.50	ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ
3. ขาดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชน และโรงเรียน	9	22.50	ควรส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรของโรงเรียน
4. ขาดการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	5	12.50	ควรมีการติดตามนิเทศหลักสูตรของครุอย่างต่อเนื่อง
ด้านการบริหารจัดการวิชาการ			
5. ขาดการประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในการบริหารจัดการ	8	38.10	ควรประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในการบริหารจัดการเรียนการสอน
6. มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกันระหว่างโรงเรียนมากขึ้นหรือเน้นการแลกเปลี่ยนครุผู้สอน	5	23.81	มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกันระหว่างโรงเรียนมากขึ้นหรือเน้นการแลกเปลี่ยนครุผู้สอน

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละ ของปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 อำเภอหัวขึ้นทันทันจังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง 7 ค้าน (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารงาน	จำนวน (คณ)	ร้อยละ	แนวทางแก้ไข
7. การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการ แนะแนวยังไม่สมบูรณ์	4	19.05	ควรพัฒนาระบบการแนะแนวให้เห็นเป็น ^{รูปธรรม}
8. ขาดการสำรวจความต้องการของ ชุมชนในการบริหารจัดการวิชาการ ที่เป็นรูปธรรม	2	9.52	ควรสำรวจความต้องการของชุมชนในการบริหารจัดการวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาของนักเรียน
9. ขาดการนำความรู้ไปให้บริการ วิชาการแก่ชุมชน	2	9.52	สร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชนมากขึ้น
ด้านการจัดการเรียนรู้			
10. ครุภัณฑ์ไม่สามารถดำเนินการ จัดการเรียนรู้ไปได้ด้วย สมบูรณ์	17	51.52	ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุภัณฑ์ แผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้อย่างต่อเนื่อง และจริงจัง
11. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยังไม่มีการนำเสนอรูปแบบ โครงงานมาใช้	11	33.33	ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ รูปแบบโครงงาน
12. ขาดการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้ในกระบวนการเรียนการ สอน	5	15.15	ควรส่งเสริมให้มีการนำเสนอภูมิปัญญา ชาวบ้านมาใช้ประโยชน์ในการจัดการ เรียนรู้

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละ ของปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครีสต์สตูล เขต 2 อำเภอหัวยทับทันจังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง 7 ด้าน (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารงาน	จำนวน (คณ)	ร้อยละ	แนวทางแก้ไข
ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้			
13. สื่อการเรียนการสอน อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	21	42.00	จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนหรือปรับปรุงแผนการบริหารจัดการเรียนการสอน
14. สื่อการเรียนการสอนขาดความทันสมัย	14	28.00	จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและส่งเสริมให้ครุทำ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง
15. มีแหล่งเรียนรู้น้อย	7	14.00	ส่งเสริมและสร้างแหล่งเรียนรู้ อาทิ การขอความร่วมมือกับชุมชนในการสร้างแหล่งเรียนรู้
16. ขาดการประเมินผลแหล่งเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม	5	10.00	นำเอาสื่อมาพัฒนาและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
17. ครุยังไม่ได้ร่วมมือในการพัฒนาสื่อร่วมกัน	3	6.00	ส่งเสริมให้ครุแต่ละสาขาวิชาสร้างและพัฒนาสื่อร่วมกันเพื่อให้เกิดการบูรณาการเรียนรู้
ด้านการพัฒนานักศึกษา			
18. ไม่มีความร่วมมือในการสนับสนุนทางการศึกษาระหว่างโรงเรียน	11	44.00	ส่งเสริมและประสานความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนอื่นๆ
19. ครุทำงานวิจัยน้อยกว่าปีละ 1 เรื่อง	7	28.00	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุทำงานวิจัยปีละอย่างน้อย 1-2 เรื่อง
20. ครุขาดการพัฒนาด้านการวิจัย	5	20.00	ส่งเสริมและพัฒนาครุด้านการวิจัย
21. ขาดแคลนงบประมาณใน การส่งเสริมการอบรม	2	8.00	บริหารจัดการงบประมาณให้มีส่วนที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 4.20 จำนวนและร้อยละ ของปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการค้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัฐสังฆey เขต 2 อำเภอหัวหินทันทันจังหวัดศรีสะเกษ ทั้ง 7 ค้าน (ต่อ)

ปัญหาในการบริหารงาน	จำนวน (คณ)	ร้อยละ	แนวทางแก้ไข
ด้านการประเมินผล			
22. การประเมินผลและนำมานำไปใช้ในกระบวนการเรียนรู้	12	54.55	ควรส่งเสริมให้ครุน้ำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน
23. ครุบ้างส่วนยังขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ได้มาตรฐาน	7	31.82	ส่งเสริมให้ครุพัฒนาทักษะโดยการเข้าฝึกอบรม
24. ขาดการนำผลการประเมินผลที่ได้มามาพัฒนาสู่การเรียนการสอน	3	13.64	ส่งเสริมให้ครุพัฒนาทักษะโดยการเข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำสื่อ
ด้านการประกันคุณภาพ			
25. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปโดยไม่ใช่งานปกติ ทำให้เกิดปัญหาเมื่อต้องรับการตรวจประเมิน	11	45.83	ให้วงจรคุณภาพในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
26. การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษามีมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน	9	37.50	นำผลการประเมินจาก สมศ. มาปรับใช้เป็นแผนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
27. ครุและบุคลากรขาดความตระหนักในความสำคัญของงานประกันคุณภาพการศึกษา	4	16.67	สร้างค่านิยมร่วมกันเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระสีเเกง เขต 2 อำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษา ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรในการศึกษาในครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครุรัฐดับ ประถมศึกษาในเขตอำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในปีการศึกษา 2554 จำนวนทั้งสิ้น 300 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและ ข้าราชการครุรัฐในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในเขตอำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในปี การศึกษา 2554 กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรการกำหนดตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนด ขนาดตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan (สังเคราะห์ ชนพวงษ์, 2545 : 64) ได้จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 170 คน การวางแผนการเลือกตัวอย่างใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง แบบอย่างง่าย (Sample Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของครูต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ สอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลาย ปีค ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผล และการประกันคุณภาพ ลักษณะของ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตอนที่ 3 ปัญหาและแนว ทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายปีค ตรวจสอบค่าความ เชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.9176

วิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยในตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 ซึ่งเป็น แบบสอบถามความเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ

เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t-test Independent และจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่ง หรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษาใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ซึ่งใช้ในการพิสูจน์ที่ต้องการและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.94 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 37.06 ส่วนใหญ่มีอายุ 41 -50 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.88 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31 -40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.71 และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.29 ตามลำดับ และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.12 ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาคือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45.29 และปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 1.76 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.47 รองลงมาคือ ระหว่าง 21 -30 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.71 และต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.91 ตามลำดับ และมีประสบการณ์การทำงาน 31 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 15.88 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นครู คศ. 2 คิดเป็นร้อยละ 44.71 รองลงมาคือมีตำแหน่งเป็น ครู คศ. 1 และครู คศ. 3 คิดเป็นร้อยละ 20.00 และครูผู้ช่วยคิดเป็นร้อยละ 15.29 อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.91 รองลงมาคือขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 38.24 และขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 18.82 ตามลำดับ

5.1.2 ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า

ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหินทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) รองลงมาได้แก่ ด้านการประเมินผล ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) และด้านการพัฒนานักลักษณะ ซึ่งอยู่ใน

ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) ตามลำดับ และด้านที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

5.1.2.1 ด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ประชุมชี้แจง และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับแต่งวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.11) รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรที่สามารถสร้างฐานการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) และคำนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตร ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นคลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.46)

5.1.2.2 ด้านการบริหารจัดการวิชาการ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.06) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.52) รองลงมาได้แก่ กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ อายุรชัคเงน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.28) และส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.14) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.63)

5.1.2.3 ด้านการจัดการเรียนรู้ พนวจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยายและการแสดงผลลัพธ์ทางกายภาพในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) และสนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชนหรือสถานประกอบการซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.69)

5.1.2.4 ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ พนวจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.60) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์

อย่างสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมาได้แก่ กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ผู้เรียน และชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา ซึ่งอยู่ ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.59) และจัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง Internet ไว้บริการแก่ผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ จัดให้มี เจ้าหน้าที่บรรณาธิการโดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน ซึ่งอยู่ในระดับปาน กกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40)

5.1.2.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร พนวจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ จัดทำ เอกสารทางวิชาการให้บุคลากรได้ศึกษาด้านกว้างเพื่อพัฒนาตนเอง ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับ มาก (ค่าเฉลี่ย 4.04) รองลงมาได้แก่ สนับสนุนและให้แรงใจแก่บุคลากรที่หุ่นเหวลาในการ สร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) และเพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้ บุคลากรและครุภัณฑ์สอนอยู่เสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) ตามลำดับ และข้อที่มีความ คิดเห็นน้อยที่สุดคือ ตั้งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จากการประชุม ฝึกอบรมทางวิชาการมาใช้ใน กิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

5.1.2.6 ด้านการประเมินผล พนวจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.95) และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ตั้งเสริม การประเมินโดยขั้นมาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมา ได้แก่ กำหนดนโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระยะๆ ทั้งก่อนสอน ระหว่างสอน และหลังสอน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.29) และ สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั่วถึงและ สม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.12) ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุดคือ กำหนด นโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผล ไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.48)

5.1.2.7 ด้านการประกันคุณภาพ พนวจ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อ พิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาได้แก่ ดำเนินการยกระดับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) และกำหนดนโยบายการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของ สถานศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยในทุก ฯลฯ ซึ่งอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.86) ตามลำดับ

5.1.3 ผลการเบรี่ยงเกี่ยนความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลและการประกันคุณภาพ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาประสบการณ์การสอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของ สถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

5.1.3.1 ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ทั้งในภาพรวมและราย ด้าน

5.1.3.2 ครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการ วิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการประเมินผลและการประกัน คุณภาพ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.5

5.1.3.3 ครูที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1.3.4 ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านภาพรวม ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการ วิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ด้านประเมินผล และด้านประกัน คุณภาพ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1.3.5 ครูที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกย ในด้านภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1.3.6 ครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกย ในด้านการพัฒนาบุคลากร การประเมินผลและการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม และด้านหลักสูตร การบริหารจัดการ วิชาการ การจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกย ผลการศึกษาพบว่า

5.1.4.1 ด้านหลักสูตร พนบฯ ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการ ด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกย ในด้านหลักหลักสูตร พนบมากที่สุดคือ ครูยังขาดความสนใจ ความรู้ ความชำนาญในการจัดทำหลักสูตรที่ถูกต้อง (ร้อยละ 35.50) รองลงมาคือ หลักสูตรขาดความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน (ร้อยละ 27.50) ขาดการมีส่วนร่วมระหว่างชุมชนและโรงเรียน (ร้อยละ 22.50) และขาดการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 12.50) ตามลำดับ

5.1.4.2 ด้านการบริหารจัดการวิชาการ พนบฯ ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกย ในด้านการบริหารจัดการวิชาการ พนบมากที่สุดคือ ขาดการประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในการบริหารจัดการ (ร้อยละ 38.10) รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกันระหว่างโรงเรียนน้อย (ร้อยละ 23.81) การดำเนินงานเกี่ยวกับระบบการแนะนำและแนะแนวไม่สมบูรณ์ (ร้อยละ 19.05) และขาดการสำรวจความต้องการของชุมชนในการบริหารจัดการวิชาการที่เป็นรูปธรรมและขาดการนำความรู้ไปให้บริการวิชาการแก่ชุมชน(ร้อยละ 9.52) ตามลำดับ

5.1.4.3 ด้านการจัดการเรียนรู้ พนบฯ ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการ ด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกย ในด้านการจัดการเรียนรู้ พนบมากที่สุดคือ ครูยังไม่สามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ได้อย่างสมบูรณ์ (ร้อยละ 51.52) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียน

การสอนยังไม่มีการนำเอารูปแบบโครงการมาใช้ (ร้อยละ 33.33) ขาดการนำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน (ร้อยละ 15.15) ตามลำดับ

5.1.4.4 ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ พบว่า ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการค้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ พนมากที่สุด คือ สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 40.00) รองลงมาคือ สื่อการเรียนการสอนขาดความทันสมัย (ร้อยละ 28.00) มีแหล่งเรียนรู้น้อย (ร้อยละ 14.00) ขาดการประเมินผลแหล่งเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรม(ร้อยละ 10.00) และครุยังไม่ได้ร่วมมือในการพัฒนาสื่อร่วมกัน (ร้อยละ 6.00) ตามลำดับ

5.1.4.5 ค้านการพัฒนาบุคลากรพบว่าปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการค้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการพัฒนาบุคลากร พนมากที่สุดคือ ไม่มีความร่วมมือในการสัมมนาภันทางการศึกษาระหว่างโรงเรียน (ร้อยละ 44.00) รองลงมาคือ ครุทำงานวิจัยน้อยกว่าปีละ 1 เรื่อง (ร้อยละ 28.00) ครุขาดการพัฒนาค้านการวิจัย (ร้อยละ 20.00) และขาดแคลนงบประมาณในการส่งเสริมการอบรมและพัฒนาทักษะ (ร้อยละ 8.00) ตามลำดับ

5.1.4.6 ค้านการประเมินผล พบว่า ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการค้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการประเมินผล พนมากที่สุดการประเมินผลและนำเสนอพัฒนาผู้เรียนยังไม่เป็นรูปธรรม (ร้อยละ 54.55) รองลงมาคือ ครุบางส่วนยังขาดทักษะในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ได้นำตรฐาน(ร้อยละ 31.82) ขาดการนำผลการประเมินผลที่ได้นำมาพัฒนาสื่อการเรียนการสอน (ร้อยละ 13.64) ตามลำดับ

5.1.4.7 ค้านการประกันคุณภาพ พบว่า ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการค้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการประกันคุณภาพ พนมากที่สุด การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปโดยไม่ใช่งานปกติ ทำให้เกิดปัญหาเมื่อต้องรับการตรวจประเมิน (ร้อยละ 45.83) รองลงมาคือ การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน (ร้อยละ 37.50) ครุและบุคลากรขาดความตระหนักในความสำคัญของงานประกันคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 16.67) ตามลำดับ

5.2 อกิจกรรม

5.2.1 ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครรภ์สะเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครรภ์สะเกย ผลการศึกษาพบว่า

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครรภ์สะเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครรภ์สะเกย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเพียรพันธ์ กิจพัฒย์เจริญ (2552 : บทคัดย่อ) และธีรพงษ์ สาร (2553 : บทคัดย่อ) โดยเพียรพันธ์ กิจพัฒย์เจริญได้ศึกษาถึงสมรรถนะบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม ซึ่งหากพิจารณาตัวแปรที่ผู้วิจัยศึกษาและเพียรพันธ์ กิจพัฒย์เจริญ พบว่า ได้ศึกษาในด้านการบริหารจัดการ การพัฒนาหลักสูตร และด้านคุณภาพด้านลักษณะกัน และผลการศึกษาก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครรภ์สะเกย เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดครรภ์สะเกย มีผลการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน ชุมชนและท้องถิ่น เป็นที่พึงพอใจของผู้บริหารและข้าราชการครุเดิมที่ อุทัย หิรัญโวา (2525 : 123) กล่าวว่า การปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจ และประโยชน์แก่ชุมชนบุญย์ ต้องพิจารณาถึงคุณค่าทางสังคมด้วย โดยการนำเวลาเข้ามาพิจารณาด้วย ดังนั้นหากมีการปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยพิจารณาถึงความต้องการของชุมชนและสังคมเข้ามาร่วมมือด้วยจะเป็นการดีอีก ซึ่งจะสามารถดำเนินงานด้านต่างๆ ให้สำเร็จลุล่วงตามยุคสมัย และผลสำเร็จนี้ได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด และการดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัด ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา ทรัพยากร แรงงาน รวมทั้งสิ่งต่างๆ ที่ต้องใช้ในการดำเนินการนั้นๆ ให้เป็นผลสำเร็จ ผลการศึกษาของผู้วิจัยและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการประเมินผล ซึ่งอยู่ในระดับมาก และด้านการพัฒนาบุคลากร ซึ่งอยู่ในระดับมากตามลำดับ และด้านที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งการที่ด้านการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นการบริหารงานน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับด้านอื่นๆ นี้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธรรมนัส ยอดบุญมา (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาครรภ์สะเกย เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาของแหล่งเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแหล่งเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านรูปแบบในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการศึกษาความรู้เกี่ยวกับการ

พัฒนาแหล่งเรียนรู้ และค้นประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ ซึ่งการบริหารจัดการงานวิชาการของผู้บริหารนั้น จะอาศัยการกระทำของผู้บริหาร โรงเรียนเพียงบุคคลหนึ่ง คงไม่ทำให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีได้ การดำเนินงานด้านวิชาการจึงจำเป็นต้องอาศัยการร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือและร่วมใจกันกำหนดครรลองประสังค์การบริหารงาน และร่วมกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ แต่ต้องอยู่ภายใต้ผู้นำที่มีความเหมาะสม มีปัจจัยสนับสนุน มีการกำหนดหน้าที่ร่วมกันที่ชัดเจนดังที่ อธิคرا ชาติ, นวรัตน์ สุวรรณ์ผ่อง และ วิไลวรรณ โภยแก้วหริรัง (2538 : 27; ห้างถึงใน อรรถกฤษณ์ ตัญชนาวิทย์, 2544 : 32) ได้กล่าวถึง การทำงานนั้นไม่สามารถเกิดจากการทำงานของบุคคลเดียว แต่ต้องร่วมมือกันระหว่างบุคคล โดยมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการทำงานร่วมกัน คือ ลักษณะและภาวะความเป็นผู้นำที่เหมาะสม ดำรงสถานะของการเป็นสมาชิกกลุ่ม ข้อผูกพันที่มีต่อทีม มีบรรยายกาศที่สร้างสรรค์ มีความมุ่งมั่นที่จะให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ มีบทบาทของความร่วมมือที่ชัดเจน มีวิธีการทำงานชัดเจน สรุปได้ว่า การบริหารงานต้องอาศัยหลักในการบริหาร การสร้างระบบการบริหารที่ผ่านการวางแผน การวิเคราะห์อย่างเป็นขั้นตอน นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ในองค์การ แต่สิ่งที่สำคัญยิ่งคือ ลักษณะภาวะความเป็นผู้นำของผู้บริหาร ที่พร้อมจะดำเนินกิจกรรมและพร้อมที่จะพัฒนาองค์การให้เจริญก้าวหน้า ทันต่อความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นรวดเร็วและตลอดเวลาในสังคมปัจจุบัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายค้านพบว่า

5.2.1.1 ค้านหลักสูตร พนวจ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระ域 เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ประชุม ชี้แจง และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับแต่งวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน รองลงมาได้แก่ สนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรที่สามารถสร้างฐานการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก และดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตร ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นความต้องการของชุมชนและตลาดแก่ชุมชนและท้องถิ่นนั้นยังน้อย และจำเป็นต้องมีการพัฒนาในส่วนนี้ ซึ่งอาจจะอาศัยการขอความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอาทิ ผู้นำหมู่บ้าน ผู้ปกครอง หรือหน่วยงานห้างร้านต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตรนั้นเป็นเรื่องที่มีความยุ่งยากและต้องอาศัยความพยายามของผู้บริหาร

ดังที่咬ภา บุญช่วย (2537 : 2) ได้กล่าวไว้ว่าการบริหารงานวิชาการ เป็นการบริหารที่มีความยุ่งยาก เพราะเกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารต้องใช้ความพยายามและความสามารถอย่างมาก ในการนำคณาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของ หลักสูตร

5.2.1.2 ค้านการบริหารจัดการวิชาการ พนวิจกรรมคิดเห็นต่อการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 อำเภอ หัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการบริหารจัดการวิชาการ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ปรับปรุงพัฒนา สถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตามหน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการ บริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่ามีส่วนร่วมในการ บริหารยังมีน้อยเมื่อเทียบกับการบริหารจัดการวิชาการค้านอื่นๆ ทำให้ผู้บริหารต้องเน้นการมีส่วน ร่วมในการบริหารงานเพิ่มขึ้น ดังที่อธิครา ชาติ, นวัตตน์ สุวรรณผ่อง และ วีไสวรา โภยเก้าพรึง (2538 : 27; อ้างถึงใน อรรถกุล ตัญชนาวิทย์, 2544 : 32) ได้กล่าวถึง การทำงานนั้นไม่สามารถเกิด จากการทำงานของบุคคลเดียว แต่ต้องร่วมมือกันระหว่างบุคคล

5.2.1.3 ค้านการจัดการเรียนรู้ พนวิจกรรมคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระหว่างเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มี ระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบ บูรณาการ ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยายภาคและสั่งเวลาสอน ภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก และสนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการ เรียนรู้ร่วมกันกับชุมชนหรือสถานประกอบการซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และข้อที่มีความ คิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาในค้าน นี้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับค้านอื่นๆ และเมื่อศึกษาในรายละเอียดแล้วแสดงให้เห็นว่า สาเหตุ ที่ทำให้ค้านการจัดการเรียนรู้มีระดับน้อยที่สุดนี้ เนื่องจากมีข้อคำถามที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการ จัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) การจัดสื่อสารสนเทศที่พอเพียงแก่

ความต้องการของนักเรียน ซึ่งข้อค่ามดังกล่าว ผู้บริหารและข้าราชการครุภัณฑ์ตอบค่ามในส่วนนี้ ในระดับน้อยและน้อยที่สุด ทั้งนี้สาเหตุเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กทำให้ได้รับการจัดสรรลี่ของการเรียนการสอนที่ไม่ทันสมัยหรือมีความเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน

5.2.1.4 ค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ย้ำເກອห້ວຍทันทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ สนับสนุนให้แสวงหาผู้รู้ ภูมิปัญญาท่องถิน แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา ซึ่งอยู่ในระดับมาก (และจัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง Internet ไว้บริการแก่ผู้เรียน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรยายโดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.1.5 ค้านการพัฒนาบุคลากร พบร่วมกับ ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ย้ำເກອห້ວຍทันทัน จังหวัดศรีสะเกษในค้านการพัฒนาบุคลากร อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ จัดหาเอกสารทางวิชาการให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ สนับสนุนและให้แรงจูงใจแก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการสร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับมาก และเพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้บุคลากรและครูผู้สอนอยู่เสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จากการประชุม ฝึกอบรมทางวิชาการมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรัง ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการศึกษาทำให้ผู้บริหารต้องหาแนวทางในการพัฒนาบุคลากรที่ดีนี้องจากการพัฒนาบุคลากรที่ดีจะนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานให้ประสบความสำเร็จดังนี้ ชุมศักดิ์ อินทรรักษ์ (2549 : 9) ได้กล่าวถึง หลักการบริหารงานวิชาการ ว่าหลักการพัฒนาคุณภาพ (Quality Management) เป็นการบริหารเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ องค์ประกอบของคุณภาพที่เป็นตัวชี้วัดคือผลผลิต และกระบวนการเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคลากรและผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ พัฒนาศักยภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับสากลมากขึ้น

โดยอาศัยกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาได้แก่ การควบคุมคุณภาพการตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินผล

5.2.1.6 ค้านการประเมินผล พนว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทัน ทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการประเมินผล อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ส่งเสริมการประเมินโดยยึดมาตรฐานผู้เรียนเป็นหลัก ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ กำหนดนโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระยะๆ ทั้งก่อนสอน ระหว่างสอน และหลังสอน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ซึ่งอยู่ในระดับมาก และสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผลและประเมินผลอย่างทั่งถึงและสม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ในระดับ ตามลำดับ และข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งแนวทางในการประเมินผลนับเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารงานวิชาการ ดังที่ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2542 : 114-115) ได้กล่าวถึง การสร้างระบบบริหารที่มีทั้งองค์การ ต้องมีองค์ประกอบคือ มีระบบการประเมินผลงาน โดยยึดเอาเป้าหมายเป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จของการทำงาน ดังนั้นผู้บริหารควรจะนำแนวทางของการประเมินผลไปกำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ ดังที่กำหนดไว้

5.2.1.7 ค้านการประกันคุณภาพ พนว่า ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทัน ทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในค้านการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุดคือ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ดำเนินการยกระดับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นซึ่งอยู่ในระดับมาก และกำหนดนโยบายจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยในทุก งาน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และมีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นซึ่งอยู่ในระดับมาก

5.2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทัน ทัน จังหวัดศรีสะเกษ

ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการวิชาการ การจัดการเรียนรู้ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลและการประกันคุณภาพ จำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ และขนาดของสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า

5.2.2.1 ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งผลการศึกษามาตรฐานว่าเพศของครูไม่มีผลกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้เนื่องจากเพศไม่ได้เป็นปัจจัยที่จะทำให้เกิดความแตกต่างของความคิดเห็น

5.2.2.2 ครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านภาพรวมและด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการประเมินผลและด้านการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารแตกต่างกันในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกับครูที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคืออายุของครูไม่มีผลต่อความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารในภาพรวม ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ด้านการประเมินผลและด้านการประกันคุณภาพ แต่มีผลกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ โดยอายุที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันคืออายุต่ำกว่า 30 ปี จะมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี และอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป ทั้งนี้เนื่องจากข้าราชการครูที่มีอายุน้อยอาจมีความใส่ใจในการดูแลนักเรียนมากและเป็นผลให้มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมาก

5.2.2.3 ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านภาพรวมและรายค้านอกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กล่าวคือ ระดับการศึกษามีผลกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยในภาพรวม ด้านการพัฒนา

บุคลากร ด้านการประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาเอก ในด้านด้านหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ ครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความคิดเห็นแตกต่างกับครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ในด้านการบริหารจัดการวิชาการและด้านห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ทั่วไปในด้านการบริหารจัดการวิชาการและด้านห้องสมุด

5.2.2.4 ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านภาพรวม ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ด้านประเมินผล และด้านประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีประสบการณ์สอนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 เบริยนเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอนต่ำกว่า 10 ปี ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์สอน ระหว่าง 11 -20 ปี และ 21 – 30 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของธีรพงษ์ สาร (2553: บทคัดย่อ) ซึ่งได้เบริยนเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 1 ตามข้าราชการ ครู ที่มีประสบการณ์ในการสอน ต่างกันโดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน กล่าวคือ ประสบการณ์การทำงานของครู ไม่มีผลกับความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวม ด้านหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ด้านประเมินผล และด้านประกันคุณภาพ แต่มีผลกับในด้านการพัฒนาบุคลากร โดยครูที่มีประสบการณ์สอนต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกับครูที่มีประสบการณ์สอน ระหว่าง 11 -20 ปี และ 21 – 30 ปี ซึ่งประสบการณ์การการทำงานน้อยทำให้มีโอกาสเรียนรู้การทำงานได้ระยะเวลาน้อยกว่าผู้มีประสบการณ์มากอาจทำให้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับผู้ที่ปฏิบัติงานนานาน

5.2.2.5 ครูที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 นั่นคือ ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบไม่มีผลกับความคิดเห็นในการ

บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้เนื่องจากตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบเป็นตัวแปรที่เป็นตัวแปรที่มีผลต่อความคิดเห็นของครู

5.2.2.6 ครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการพัฒนาบุคลากร การประเมินผลและการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ครูที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม และด้านหลักสูตร การบริหารจัดการ วิชาการ การจัดการเรียนรู้ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ธีรพงษ์ สาร (2553 : บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลาเขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันโดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาคกลางและขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการสูงกว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาคเด็กและเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายคู่พบว่า ในด้านหลักสูตร และด้านการบริหารจัดการครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่จะแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเด็ก แต่ในด้านการบริหารจัดการวิชาการ แต่ในด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารวิชาการแตกต่างกันทั้งหมด นั้นคือขนาดของโรงเรียนมีผลกับความคิดเห็นที่มีต่อความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวม ด้านหลักสูตรและด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

5.2.3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อำเภอหัวทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า

5.2.3.1 ด้านหลักสูตร มี แนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ควรพัฒนาครุภัณฑ์ในการจัดทำหลักสูตร ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ ควรส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรของโรงเรียน และควรมีการติดตามนิเทศหลักสูตรของครูอย่างต่อเนื่อง

5.2.3.2 ด้านการบริหารจัดการวิชาการ มีแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ควรประสานงานกับโรงเรียนหรือหน่วยงานอื่นในการบริหารจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมด้านวิชาการร่วมกันระหว่างโรงเรียนมากขึ้นหรือเน้นการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์สอน ควรพัฒนา

ระบบการແນະແນວໃຫ້ເຫັນເປັນຮູບປະຣົມ ຄວາມສໍາວົງຄວາມຕ້ອງກາຮອງຊຸ່ນໜີນໃນກາຮບັນດາຈັກກາຮ
ວິຊາກາຮເກີຍກັບກາຮສຶກຂາຂອງນັກຮົມ ສ້າງຄວາມຮ່ວມມືອະຫວ່າງ ໂຮງຮົມແລະຊຸ່ນໜີນມາກີ່ນ

5.2.3.3 ດ້ານກາຮຈັກກາຮຮົມ ມີແນວທາງກາຮແກ້ໄຂປົງຫາຄື່ອ ຄວາມສ່າງເສີມແລະ
ສັນບັນຫຼຸມໃຫ້ຄຽນນຳແຜນກາຮຈັກກາຮຮົມໄປໃຊ້ຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງແລະຈິງຈ້າງ ຄວາມສ່າງເສີມກາຮຈັກກາຮ
ຮົມທີ່ໃຊ້ຮູບແບບໂຄຮງຈານຄວາມສ່າງເສີມໃໝ່ມີກາຮນໍາເອກົມປົງຫາຈາວນ້ານມາໃຊ້ປະໂຍ່ນນີ້ໃນກາຮ
ຈັກກາຮຮົມ

5.2.3.4 ດ້ານຫ້ອງສຸມດແລະແຫລ່ງຮົມ ມີແນວທາງກາຮແກ້ໄຂປົງຫາຄື່ອ ຈັດຫາ
ເກື່ອງຄອມພົວເຕັບໃຫ້ເພີ່ມພອດຕ່ອກກາຮຮົມກາຮສອນທີ່ທັນສົມບັນຍັດແລະສ່າງເສີມໃຫ້ຄຽນທຳກາຮພັດນາສ່າງກາຮຮົມດ້ວຍຄົນເອງ
ສ່າງເສີມແລະສ້າງແຫລ່ງຮົມ ອາທິ ກາຮຂອງຄວາມຮ່ວມມືກັບຊຸ່ນໜີນໃນກາຮສ້າງແຫລ່ງຮົມ ນໍາເອາ
ສ່າງມາພັດນາແລະປະເມີນພລອຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ສ່າງເສີມໃຫ້ຄຽນແຕ່ລະສາຂາວິຊາສ້າງແລະພັດນາສ່າງຮ່ວມກັນ
ເພື່ອໃຫ້ເກີດກາຮບຽນກາຮຮົມ

5.2.3.5 ດ້ານກາຮພັດນາບຸກຄາກ ມີແນວທາງກາຮແກ້ໄຂປົງຫາຄື່ອ ສ່າງເສີມແລະ
ປະສານຄວາມຮ່ວມມືອທາງວິຊາກາຮກັບໂຮງຮົມອື່ນໆ ສ່າງເສີມແລະສັນບັນຫຼຸມໃຫ້ຄຽນທຳກາຮວິຈີປະ
ອຍ່າງນ້ອຍ1-2 ເຊື່ອ ສ່າງເສີມແລະພັດນາຄຽນດ້ານກາຮວິຈີ ບັນດາຈັກກາຮງນປະນາພາໃໝ່ມີສ່ວນທີ່ໃຊ້ໃນ
ກາຮພັດນາບຸກຄາກ

5.2.3.6 ດ້ານກາຮປະເມີນພລ ມີແນວທາງກາຮແກ້ໄຂປົງຫາຄື່ອ ຄວາມສ່າງເສີມໃຫ້ຄຽນນຳ
ພລກາຮປະເມີນນາພິຈາລະພາປັບປຸງກະບວນກາຮຮົມກາຮສອນເພື່ອພັດນາຜູ້ຮົມ ສ່າງເສີມໃຫ້ຄຽນທຳກາຮ
ພັດນາທັກຍະໂດຍກາຮເຂົ້າສີກອບຮນ ສ່າງເສີມໃຫ້ຄຽນທຳກາຮພັດນາທັກຍະໂດຍກາຮເຂົ້າສີກອບຮນເກີຍກັບກາຮຈັກທຳ
ສ່າງ

5.2.3.7 ດ້ານກາຮປະກັນຄຸມກາພ ມີແນວທາງກາຮແກ້ໄຂປົງຫາຄື່ອ ໃຫ້ວົງຈາກຄຸມກາພ
ໃນກາຮດ້ານເນີນງານປະກັນຄຸມກາພກາຮສຶກຂາຂອງໂຮງຮົມ ນໍາພລກາຮປະເມີນຈາກ ສມສ. ນາປັບປຸງໃໝ່
ເປັນແຜນໃນກາຮພັດນາຄຸມກາພກາຮສຶກຂາ ສ້າງຄ່ານິຍນຮ່ວມກັນເກີຍກັບກາຮຈັກກາຮສຶກຂາແລະກາຮ
ດ້ານເນີນງານປະກັນຄຸມກາພກາຮສຶກຂາ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับเขต 2 อำเภอหัวหิน จังหวัดศรีสะเกษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

5.3.1.1 ด้านหลักสูตร พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ดังนั้นโรงเรียนและผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของชุมชน โดยอาจเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการ นักเรียนมีโอกาสเลือกสิ่งที่ตนต้องการเรียนรู้

5.3.1.2 ด้านการบริหารจัดการวิชาการ ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ เข้ามาริหารงานเกี่ยวกับงานวิชาการ โดยอาจเข้ามามีบทบาทในการเป็นคณะกรรมการค้านวิชาการ เป็นต้น

5.3.1.3 ด้านการจัดการเรียนรู้ ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุภัติพัฒนาทักษะในการค้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ICT ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเรียนรู้ผ่านระบบ ICT โดยอาจเป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบ E-book เปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกทักษะการใช้คอมพิวเตอร์อย่างทั่วถึง

5.3.1.4 ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรยายโดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน เนื่องจากงบประมาณเกี่ยวกับการจัดทำบุคลากรให้เพียงพอหรือตรงกับหน้าที่การปฏิบัติงานนั้นอาจเป็นเรื่องที่โรงเรียนไม่สามารถบริหารจัดการได้ด้วยตนเอง ดังนั้นแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ ควรมีการพัฒนาทักษะของครุภัติและบุคลากรที่โรงเรียนมีอยู่ให้สามารถปฏิบัติงานด้านบรรยายให้กับโรงเรียนได้ เพื่อเป็นการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

5.3.1.5 ด้านการพัฒนาบุคลากร ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จากการประชุม ฝึกอบรมทางวิชาการมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรั้ง เนื่องจากเป็นจิตสำนึกระดับครุภัติที่

จะต้องนำเอาความรู้ที่ตนได้รับการพัฒนา มาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนั้น ควรมีการปฎิจิตสำนึกที่ดีให้กับครุศูษอนในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

5.3.1.6 ค้านการประเมินผล ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือ กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ซึ่งนับเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ หากครุไม่ได้นำมาผลการประเมินการเรียนรู้ไปใช้อย่างจริงจัง การประเมินผลการศึกษาที่ไม่ได้เกิดประโยชน์ ดังนั้น ควรส่งเสริมให้ครุนำมาผลการประเมิน ไปปรับปรุงการเรียนการสอน การสอนซ่อนให้กับนักเรียน

5.3.1.7 ค้านการประกันคุณภาพ ข้อที่มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุดคือนิยมการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง ควรให้ความร่วมมือกันในการยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาที่มาจากบุคลากรฯ ฝ่าย

ເອກສາຣອ້າງອີງ

เอกสารอ้างอิง

กมล ภู่ประเสริฐ. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บริษัทจำกัด ก.พล (1996), 2544.

กวิสร้า สุวรรณบุตร. การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงาน ส่งเสริม การศึกษาขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น อำเภอเดิงนกทา จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้า อิสระปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2550.

กฤณา ติง トイแก้ว. ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนการสอน สาขางานการบัญชีของนักเรียน ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ โรงเรียนพาณิชยการเพชรบูรณ์. การค้นคว้าอิสระปริญญา การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2550.

เกรียงศักดิ์ จิตร์เนื่อง. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่นที่มีต่อการเรียนการสอนกลุ่มสาระสุขศึกษา และพลศึกษาในสถานศึกษาของ โรงเรียนเอกชนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา
เบตที่ 2. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ, 2550.

จรัญ ขันทะสีมา. การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

จินดา อุสมาน. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน โครงการหนึ่งอำเภอ หนึ่งโรงเรียนในฝั่นในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2548.

จินดนา มากชู. การศึกษาการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2540.

ชาดิชา พิมพ์ไชย. การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

ชุมศักดิ์ อินทรรักษ์และคณะ. บทบาทสถานบันกอกุณศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาวัฒนธรรมและค่านิยมของเยาวชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์

มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546.

ณรงค์ ศรีละมูล. การปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546.

ธีระ รุญเจริญ. สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น, 2545.

ธีรพงษ์ สาร. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2553.

ธิรมนัส ยอดบุญมา. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาเหล่าเรียนรู้ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรพา, 2552.

บุญชุม ศรีสะอาด. วิธีการทางสังคมสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สุวิทยาสาร, 2547.

บุญนี แก้วห้าประการ. การปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดตรัง. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2540.

บุญเสริม เพ็งหวาน. 2541. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2541.

บุณกร เพ็ชรพวง. สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามกระบวนการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

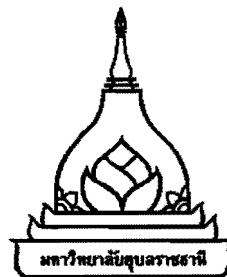
- ประชุม ผู้อำนวยการ บริหารงานวิชาการ อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2545.
- ประพันธ์ พงศ์เสนาฤทธิ์. “หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานค้องไปถึงគุล”, วารสารวิชาการ ปีที่ 6 (ฉบับที่ 4), 2546.
- ประเวศน์ มหาดุณกุล. การบริหารทรัพยากรัฐมนตรีแห่งทางใหม่. กรุงเทพมหานคร: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น), 2542.
- ปริยaph วงศ์อนุตรโภจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี, 2543.
- เพียรพันธ์ กิจพาณิชย์เจริญ. ศึกษาเรื่องสมรรถนะกระบวนการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2552.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์, 2546.
- รุจิร์ ภู่สาระ และ จันทรานี สงวนนาม. การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บุ๊คพอยท์, 2546.
- วัฒนา โนนจิตร. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดเทศบาลนครเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2542.
- วิทยากร เชียงกุล. ข้อเท็จจริงและอนาคต : เศรษฐกิจสังคมไทย. กรุงเทพฯ : มีนบุตร, 2544.
- ศรีพันธ์ สุจันทร์แสง. การบริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียนคีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.
- สมชาย วรกิจเกymสกุล. การวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. อุตรธานี : อักษรศิลป์, 2553.
- สมนึก บุษิดา. ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, 2550.
- สมศักดิ์ ค่าเดชา. ทักษะการบริหารงานและประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2543.

เอกสารอ้างอิง (ต่อ)

- สมควร วงศ์ศรีแก้ว. การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านโพนทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2551.
- สุภาวดี ทองชิง. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต : มหาวิทยาลัยนอร์ฟ้า, 2548.
- สุมน อมรวิจัน. รายงานผลการดำเนินงานโครงการนำร่องระดับชาติเรื่อง การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในโรงเรียนนำร่อง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิมพ์ดี, 2545.
- ส่งศรี ชุมพวงศ์. เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาจีบ. นครศรีธรรมราช : บัณฑิตวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย, 2545.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบวนการคิด ต้นแบบการเรียนรู้ทางด้านหลักการทฤษฎีและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี, 2540.
- อรรถาฑุ ตัญชนาวิทย์. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของข้าราชการ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.
- อาทิตย์ ภูมิสวัสดิ์. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์สุขภาพชุมชนต่อการดำเนินงานร่วมกับโรงพยาบาลคู่สัญญาหลักจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์, 2548.
- อำนาจ บุญช่วย. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ ไอ.เอ.ส.พรีนดิ้งแฮร์ส, 2537.
- อัมพร ผุ่งเพื่อง. การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2540.
- ฤทธิ์ หิรัญโต. การบริหารประยุกต์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไฮเดียนสโตร์, 2525.
- ฤทธิ์ บุญประเสริฐ และชโภนใจ กิจการวัฒน์. หลักและแนวทางในการจัดการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์รุ่งเรืองสารสนเทศ, 2528.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้สอน ผู้เรียน
เบตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาครรภ์สะแกน เนต 2 อำเภอหัวยทันทัน จังหวัดครรภ์สะแกน

นราภรณ์ สุระ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์นักศึกษา
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

พ.ศ. 2555

ติบสิกธี เป็นของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**ความคิดเห็นของครุต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อําเภอหัวขวายกับทัน จังหวัดศรีสะเกษ
คำชี้แจง สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสำรวจรายการเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษามีทั้งหมด 50 ข้อ ตามแนวทางการพัฒนางานวิชาการ 7 ด้านคือ

1. หลักสูตร จำนวน 8 ข้อ
2. การบริหารจัดการวิชาการ จำนวน 8 ข้อ
3. การจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 ข้อ
4. ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ
5. การพัฒนาบุคลากร จำนวน 7 ข้อ
6. การประเมินผล จำนวน 6 ข้อ
7. การประกันคุณภาพ จำนวน 7 ข้อ

2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ ทุกตอน ตามสภาพที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง ทั้งนี้
เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด

3. การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ของท่านแต่ประการใด ข้อมูล
ทั้งหมดผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ และนำไปใช้ในเฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบคุณทุกท่านอย่างสูงที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นราภรณ์ สุระ¹
(นางนราภรณ์ สุระ)

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำที่ Greg โปรดทำเครื่องหมาย □ ลงใน □ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ต่ำกว่า 30 ปี 31 - 40 ปี 41 - 50 ปี 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย

4. ประสบการณ์สอน ต่ำกว่า 10 ปี 11-20 ปี 21 - 30 ปี 31 ปีขึ้นไป

5. ตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบใด
 - ครูผู้ช่วย
 - ครู คศ.1
 - ครู คศ.2
 - ครู คศ.3

6. ปัจจุบันทำงานในสถานศึกษานาดี
 - สถานศึกษานาดเล็ก (มีผู้เรียนไม่เกิน 120 คน)
 - สถานศึกษานาดกลาง (มีผู้เรียนตั้งแต่ 121-300 คน)
 - สถานศึกษานาดใหญ่ (มีผู้เรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

โปรดพิจารณาข้อความในแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับ
คะแนนที่ตรงกับระดับความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความ
คิดเห็นของท่านที่เป็นจริงที่สุด ซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	งาน / กิจกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นในการบริหาร				
		5	4	3	2	1
	1. ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและท่องถื่นในการจัดทำหลักสูตร					
1.	ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนและท่องถื่นในการจัดทำหลักสูตร					
2.	ส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับอาชีพในท้องถิ่นอย่างหลากหลาย					
3.	ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดความรู้ให้แก่ชุมชนและท่องถื่น					
4.	ส่งเสริมให้ชุมชนและท่องถื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
5.	ประชุมชี้แจง และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการปรับแต่งวิสัยทัคณ์ และเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรของโรงเรียน					
6.	จัดหาเอกสารหลักสูตรและคู่มือครุ๊ดอัลฟ์เพื่อย่างหน้าสมรรถเริ่วเพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร					
7.	จัดครุ๊สสอนประจำรายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ความสนใจ และคุณภาพ					
8.	สนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรที่สามารถสร้างฐานการเรียนรู้สู่การประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ					

ข้อที่	งาน / กิจกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นใน การบริหาร				
		5	4	3	2	1
	2. ด้านการบริหารจัดการวิชาการ					
9.	ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ วิชาการ					
10.	กระจายอำนาจในการตัดสินใจและความรับผิดชอบตาม หน้าที่ที่รับผิดชอบไปยังฝ่ายต่างๆ อย่างชัดเจน					
11.	ปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา โดยใช้ระบบการบริหารคุณภาพ ทั่วทั้งองค์กร					
12.	สนับสนุนการจัดบรรยายทางวิชาการที่ส่งเสริมและเอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรอย่างทั่วถึง					
13.	จัดระบบคูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความคิดเห็นใน					
14.	ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการวิชาการเพื่อให้งาน ดำเนินอย่างมีความคิดเห็นใน					
15.	สร้างขวัญและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรอย่าง ต่อเนื่อง					
16.	ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบข้อมูลและสารสนเทศในการ บริหารจัดการวิชาการอย่างต่อเนื่อง					
17.	มีความตระหนักและร่วมพัฒนาวิชาการอย่างจัง					
	3. ด้านการจัดการเรียนรู้					
18.	ส่งเสริมและติดตามให้ผู้สอนจัดกรรมการเรียนรู้โดยยึด ผู้เรียนเป็นสำคัญ					
19.	สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ					
20.	สนับสนุนงบประมาณให้มีการจัดการเรียนรู้ร่วมกันกับชุมชน หรือสถานประกอบการ					

ข้อที่	งาน / กิจกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นในการบริหาร				
		5	4	3	2	1
21.	ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยายภาพและสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
22.	ส่งเสริมให้ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย					
23.	ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT)					
24.	จัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
25.	กำหนดนโยบายเพื่อกระตุ้นการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่นการใช้ E- Book เป็นต้น					
	4. ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้					
26.	สนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาห้องสมุด ให้มีหนังสือและสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย ครบถ้วนเพียงพอ กับจำนวนผู้ใช้บริการ					
27.	จัดให้มีเจ้าหน้าที่บรรยายรักษ์ โดยเฉพาะ เพื่อให้บริการแก่บุคลากร ผู้เรียนและชุมชน					
28.	กำหนดนโยบายให้บุคลากร/ผู้เรียนและชุมชนใช้ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการศึกษาอยู่ตลอดเวลา					
29.	จัดให้มีระบบเครือข่ายการเรียนรู้ทาง Internet ไว้บริการแก่ผู้เรียนสนับสนุนให้สามารถเข้าถึงได้ทันที แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด					
30.	สนับสนุนให้สามารถเข้าถึงได้ทันที แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ในชุมชน และใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด					

ข้อที่	งาน / กิจกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นใน การบริหาร				
		5	4	3	2	1
	5. ด้านการพัฒนาบุคลากร					
31.	เพิ่มศักยภาพทางวิชาการให้บุคลากรและครูผู้สอนอยู่เสมอ					
32.	จัดให้มีการประชุม อกิจราย สนทนาระดับบุคคลากรเป็นระยะๆ					
33.	สนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทุกคนเข้ารับการฝึกอบรม และพัฒนาทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ					
34.	สนับสนุนและให้แรงจูงใจแก่บุคลากรที่ทุ่มเทเวลาในการ สร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้					
35.	จัดหาเอกสารทางวิชาการให้บุคลากรได้ศึกษาค้นคว้าเพื่อ พัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง					
36.	ส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้จากการประชุม ฝึกอบรมทาง วิชาการมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกครั้ง					
37.	ส่งเสริมให้บุคลากรปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนการสอน					
	6. ด้านการประเมินผล					
38.	กำหนดนโยบายให้บุคลากรมีการวัดผลเป็นระยะๆ ทั้งก่อน สอน ระหว่างสอน และหลังสอน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการ เรียนการสอนให้มีคุณภาพ					
39.	สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม เกี่ยวกับวิธีการวัดผล และประเมินผลอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ					

ข้อที่	งาน / กิจกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นในการบริหาร				
		5	4	3	2	1
40.	ส่งเสริมการประเมินโดยคณะกรรมการผู้เรียนเป็นหลัก					
41.	กำหนดนโยบายให้บุคลากรวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระ ทุกระดับชั้น และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
42.	กำหนดนโยบายเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ท้าทายความสามารถ					
43.	กำหนดนโยบายให้ครุเจ๊งผลการเรียนให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบทันที เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น					
	7. ด้านการประกันคุณภาพ					
44.	กำหนดนโยบายการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของสถานศึกษาที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยในทุก ๆ งาน					
45.	มีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น					
46.	ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ					
47.	ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
48.	ดำเนินการยกระดับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น					
49.	กำหนดการติดตามการจัดทำรายงานคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบทุกปี การศึกษา					
50.	กระตุ้นให้บุคลากรเห็นความสำคัญในเรื่องการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา					

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการบริหารงานวิชาการด้านต่างๆ

3.1 ปัญหาด้านหลักสูตร.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

3.2 ปัญหาด้านบริหารจัดการวิชาการ.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

3.3 ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

3.4 ปัญหาด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

3.5 ปัญหาด้านการพัฒนาบุคลากร.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

3.6 ปัญหาด้านการประเมินผล.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

3.7 ปัญหาด้านการประกันคุณภาพ.....

.....
แนวทางการแก้ไข.....

ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของตัวอย่าง

Frequencies

Statistics

	เพศ	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	ตำแหน่ง	ขนาดครัว
N	170	170	170	170	170	170
Valid	170	170	170	170	170	170
Missing	0	0	0	0	0	0

Frequency Table

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	63	37.1	37.1
	หญิง	107	62.9	62.9
Total		100.0	100.0	100.0

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 30 ปี	24	14.1	14.1
	31 - 40 ปี	59	34.7	48.8
	41 - 50 ปี	61	35.9	84.7
	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป	26	15.3	100.0
Total		100.0	100.0	100.0

การศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ป.ตรี	77	45.3	45.3
	ป.โท	90	52.9	98.2
	ป.เอก	3	1.8	100.0
Total		100.0	100.0	100.0

ประสบการณ์

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่า 10 ปี	39	22.9	22.9	22.9
11 - 20 ปี	62	36.5	36.5	59.4
21 - 30 ปี	42	24.7	24.7	84.1
31 ปีขึ้นไป	27	15.9	15.9	100.0
Total	170	100.0	100.0	

ตำแหน่ง

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ครูผู้ช่วย	26	15.3	15.3	15.3
ครุ ศศ.1	34	20.0	20.0	35.3
ครุ ศศ.2	76	44.7	44.7	80.0
ครุ ศศ.3	34	20.0	20.0	100.0
Total	170	100.0	100.0	

ขนาดรถ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid เสือ	65	38.2	38.2	38.2
กลาง	73	42.9	42.9	81.2
ใหญ่	32	18.8	18.8	100.0
Total	170	100.0	100.0	

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของครุที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 ผลการวิเคราะห์ภาพรวม

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
TOTALA	170	2.00	5.00	3.6809	.78893
TOTALB	170	2.78	5.00	4.0601	.47359
TOTALC	170	2.38	4.38	3.3897	.42500
TOTALD	170	2.60	5.00	3.6024	.51761
TOTALE	170	2.71	5.00	3.7605	.51814
TOTALF	170	3.00	5.00	3.9504	.43549
TOTALG	170	2.14	4.86	3.7529	.53763
TOTAL	170	2.88	4.59	3.7522	.39304
Valid N (listwise)	170				

2.2 ผลการวิเคราะห์ด้านหลักสูตร

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	170	2	5	3.68	.887
A2	170	2	5	3.63	.862
A3	170	1	5	3.46	.878
A4	170	2	5	3.57	.862
A5	170	2	5	4.11	.733
A6	170	2	5	3.67	.902
A7	170	2	5	3.63	.862
A8	170	2	5	3.69	.884
Valid N (listwise)	170				

2.3 ผลการวิเคราะห์ด้านการนิหารจัดการวิชาการ

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
B1	170	2	5	3.63	.862
B2	170	3	5	4.28	.535
B3	170	3	5	4.52	.617
B4	170	3	5	4.05	.525
B5	170	2	5	4.11	.570
B6	170	2	5	3.96	.704
B7	170	2	5	3.87	.658
B8	170	3	5	4.14	.514
B9	170	2	5	3.96	.704
Valid N (listwise)	170				

2.4 ผลการวิเคราะห์ด้านการจัดการเรียนรู้

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
C1	170	2	5	3.57	.768
C2	170	2	5	3.43	.798
C3	170	2	5	3.59	.789
C4	170	2	5	3.72	.625
C5	170	2	5	3.52	.664
C6	170	1	4	2.69	.608
C7	170	2	5	2.86	.761
C8	170	2	5	3.74	.601
Valid N (listwise)	170				

2.5 ผลการวิเคราะห์ค่านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
D1	170	2	5	3.52	.844
D2	170	1	5	3.92	.870
D3	170	2	5	3.58	.668
D4	170	1	5	3.40	.780
D5	170	3	5	3.59	.684
Valid N (listwise)	170				

2.6 ผลการวิเคราะห์ค่านการพัฒนาบุคลากร

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
E1	170	3	5	3.80	.718
E2	170	3	5	3.65	.665
E3	170	3	5	3.72	.627
E4	170	2	5	4.01	.670
E5	170	3	5	4.04	.599
E6	170	1	5	3.55	.850
E7	170	1	5	3.56	.835
Valid N (listwise)	170				

2.7 ผลการวิเคราะห์ค่านการประเมินผล

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
F1	170	3	5	4.29	.612
F2	170	3	5	4.12	.584
F3	170	2	5	4.48	.851
F4	170	2	5	3.48	.808
F5	170	1	5	3.67	.869
F6	170	3	5	4.05	.855
F7	170	2	5	3.56	.661
Valid N (listwise)	170				

2.7 ผลการวิเคราะห์ค้านการประทับนคุณภาพ

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
G1	170	1	5	3.86	.919
G2	170	1	5	3.41	.758
G3	170	1	5	3.94	.703
G4	170	2	5	3.50	.779
G5	170	2	5	3.93	.833
G6	170	1	5	3.84	.809
G7	170	3	5	3.79	.652
Valid N (listwise)	170				

**3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ซึ่งก็คสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 อําเภอห้วยทันทัน จังหวัดศรีสะ
เกย**

**3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา จำแนกตามเพศ**

T-Test

Group Statistics

เพศ	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TOTALA ชาย	63	3.7599	.74538	.09391
	107	3.6343	.81331	.07863
TOTALB ชาย	63	4.1252	.40284	.05075
	107	4.0218	.50859	.04917
TOTALC ชาย	63	3.3869	.42164	.05312
	107	3.3914	.42894	.04147
TOTALD ชาย	63	3.5873	.49627	.06252
	107	3.6112	.53188	.05142
TOTALE ชาย	63	3.7279	.42835	.05397
	107	3.7797	.56543	.05466
TOTALF ชาย	63	3.9705	.35844	.04516
	107	3.9386	.47628	.04604
TOTALG ชาย	63	3.7324	.46290	.05832
	107	3.7650	.57888	.05596
TOTAL ชาย	63	3.7697	.37558	.04732
	107	3.7420	.40435	.03909

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						99% Confidence Interval of the Difference	
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper	
TOTALA	Equal variances assumed	.641	.425	1.002	168	.318	.1256	.12528	-.20084	.45199
				1.025	139.340	.307	.1256	.12248	-.19429	.44544
TOTALB	Equal variances assumed	1.219	.271	1.379	168	.170	.1034	.07501	-.09201	.29884
				1.463	153.764	.145	.1034	.07066	-.08089	.28772
TOTALC	Equal variances assumed	.013	.909	-.066	168	.948	-.0045	.06769	-.18081	.17191
				-.066	131.928	.947	-.0045	.06739	-.18058	.17168
TOTALD	Equal variances assumed	.487	.486	-.290	168	.772	-.0239	.08242	-.23866	.19083
				-.295	137.447	.768	-.0239	.08095	-.23537	.18754
TOTALE	Equal variances assumed	2.576	.110	-.629	168	.530	-.0518	.08243	-.26658	.16295
				-.675	157.505	.501	-.0518	.07681	-.25210	.14847
TOTALF	Equal variances assumed	7.230	.008	-.461	168	.646	.0319	.06932	-.14867	.21254
				-.495	158.023	.621	.0319	.06449	-.13622	.20009
TOTALG	Equal variances assumed	4.263	.040	-.381	168	.704	-.0326	.08559	-.25560	.19041
				-.403	152.912	.687	-.0326	.08083	-.24342	.17823
TOTAL	Equal variances assumed	.282	.596	.443	168	.658	.0277	.06257	-.13531	.19071
				.451	137.926	.652	.0277	.06138	-.13261	.18802

**3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา จำแนกตามอายุ**

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTALA	Between Groups	4.085	3	1.362	2.236	.086
	Within Groups	101.103	166	.609		
	Total	105.188	169			
TOTALB	Between Groups	.267	3	.089	.393	.758
	Within Groups	37.637	166	.227		
	Total	37.904	169			
TOTALC	Between Groups	.890	3	.297	1.662	.177
	Within Groups	29.635	166	.179		
	Total	30.526	169			
TOTALD	Between Groups	2.667	3	.889	3.464	.018
	Within Groups	42.612	166	.257		
	Total	45.279	169			
TOTALE	Between Groups	.284	3	.095	.349	.790
	Within Groups	45.087	166	.272		
	Total	45.372	169			
TOTALF	Between Groups	.517	3	.172	.907	.439
	Within Groups	31.535	166	.190		
	Total	32.052	169			
TOTALG	Between Groups	.675	3	.225	.775	.509
	Within Groups	48.173	166	.290		
	Total	48.848	169			
TOTAL	Between Groups	.529	3	.176	1.145	.332
	Within Groups	25.578	166	.154		
	Total	26.107	169			

3.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายตุ่นของ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALD

LSD

(I) อายุ	(J) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ต่ำกว่า 30 ปี	31 - 40 ปี	.3366*	.12266	.007	.0944	.5788
	41 - 50 ปี	.1794	.12208	.144	-.0617	.4204
	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป	.3801*	.14342	.009	.0970	.6633
31 - 40 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.3366*	.12266	.007	-.5788	-.0944
	41 - 50 ปี	-.1572	.09251	.091	-.3399	.0254
	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป	.0435	.11926	.715	-.1919	.2790
41 - 50 ปี	ต่ำกว่า 30 ปี	-.1794	.12208	.144	-.4204	.0617
	31 - 40 ปี	.1572	.09251	.091	-.0254	.3399
	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป	.2008	.11866	.093	-.0335	.4350
ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป	ต่ำกว่า 30 ปี	-.3801*	.14342	.009	-.6633	-.0970
	31 - 40 ปี	-.0435	.11926	.715	-.2790	.1919
	41 - 50 ปี	-.2008	.11866	.093	-.4350	.0335

*. The mean difference is significant at the .05 level.

**3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา**

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTALA	Between Groups	6.906	2	3.453	5.867	.003
	Within Groups	98.282	167	.589		
	Total	105.188	169			
TOTALB	Between Groups	2.428	2	1.214	5.716	.004
	Within Groups	35.476	167	.212		
	Total	37.904	169			
TOTALC	Between Groups	1.562	2	.781	4.502	.012
	Within Groups	28.964	167	.173		
	Total	30.526	169			
TOTALD	Between Groups	2.902	2	1.451	5.717	.004
	Within Groups	42.377	167	.254		
	Total	45.279	169			
TOTALE	Between Groups	2.320	2	1.160	4.499	.013
	Within Groups	43.052	167	.258		
	Total	45.372	169			
TOTALF	Between Groups	1.508	2	.754	4.123	.018
	Within Groups	30.543	167	.183		
	Total	32.052	169			
TOTALG	Between Groups	1.611	2	.806	2.848	.061
	Within Groups	47.237	167	.283		
	Total	48.848	169			
TOTAL	Between Groups	1.946	2	.973	6.726	.002
	Within Groups	24.161	167	.145		
	Total	26.107	169			

3.3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านหลักสูตร

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALA

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ปวชญญาครี	ปวชญญาโท	-.3444*	.11909	.004	-.5795	-.1093
	ปวชญญาเอก	.6347	.45146	.162	-.2566	1.5260
ปวชญญาโท	ปวชญญาครี	.3444*	.11909	.004	.1093	.5795
	ปวชญญาเอก	.9792*	.45023	.031	.0903	1.8680
ปวชญญาเอก	ปวชญญาครี	-.6347	.45146	.162	-1.5260	.2566
	ปวชญญาโท	-.9792*	.45023	.031	-1.8680	-.0903

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ ด้านการบริหารจัดการ

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALB

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ปวชญญาครี	ปวชญญาโท	-.1533*	.07155	.034	-.2946	-.0121
	ปวชญญาเอก	.6195*	.27123	.024	.0840	1.1550
ปวชญญาโท	ปวชญญาครี	.1533*	.07155	.034	.0121	.2946
	ปวชญญาเอก	.7728*	.27050	.005	.2388	1.3069
ปวชญญาเอก	ปวชญญาครี	-.6195*	.27123	.024	-1.1550	-.0840
	ปวชญญาโท	-.7728*	.27050	.005	-1.3069	-.2388

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ ด้านการจัดการเรียนรู้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALC

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ปวชญญาครี	ปวชญญาโท	-.1455*	.06465	.026	-.2731	-.0178
	ปวชญญาเอก	.4031	.24508	.102	-.0807	.8870
ปวชญญาโท	ปวชญญาครี	.1455*	.06465	.026	.0178	.2731
	ปวชญญาเอก	.5486*	.24442	.026	.0661	1.0312
ปวชญญาเอก	ปวชญญาครี	-.4031	.24508	.102	-.8870	.0807
	ปวชญญาโท	-.5486*	.24442	.026	-1.0312	-.0661

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALD

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ปวชญญาครี	ปวชญญาโท	-.1735*	.07820	.028	-.3279	-.0191
	ปวชญญาเอก	.6554*	.29645	.028	.0701	1.2407
ปวชญญาโท	ปวชญญาครี	.1735*	.07820	.028	.0191	.3279
	ปวชญญาเอก	.8289*	.29564	.006	.2452	1.4126
ปวชญญาเอก	ปวชญญาครี	-.6554*	.29645	.028	-1.2407	-.0701
	ปวชญญาโท	-.8289*	.29564	.006	-1.4126	-.2452

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.3.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ ด้านการพัฒนาบุคลากร Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALE

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ปวชญญาครี	ปวชญญาโท	-.1892*	.07882	.017	-.3448	-.0336
	ปวชญญาเอก	.4298	.29880	.152	-.1601	1.0197
ปวชญญาโท	ปวชญญาครี	.1892*	.07882	.017	.0336	.3448
	ปวชญญาเอก	.6190*	.29799	.039	.0307	1.2074
ปวชญญาเอก	ปวชญญาครี	-.4298	.29880	.152	-1.0197	.1601
	ปวชญญาโท	-.6190*	.29799	.039	-1.2074	-.0307

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.3.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ ด้านการประเมินผล

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALF

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
นริญญาครี	นริญญาโท	-.1407*	.06639	.036	-.2718	-.0096
	นริญญาเอก	.4069	.25167	.108	-.0899	.9038
นริญญาโท	นริญญาครี	.1407*	.06639	.036	.0096	.2718
	นริญญาเอก	.5476*	.25099	.031	.0521	1.0431
นริญญาเอก	นริญญาครี	-.4069	.25167	.108	-.9038	.0899
	นริญญาโท	-.5476*	.25099	.031	-.10431	-.0521

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.3.7 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในภาพรวม

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTAL

LSD

(I) การศึกษา	(J) การศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
นริญญาครี	นริญญาโท	-.1798*	.05905	.003	-.2964	-.0632
	นริญญาเอก	.3562	.22384	.113	-.0858	.7981
นริญญาโท	นริญญาครี	.1798*	.05905	.003	.0632	.2964
	นริญญาเอก	.5359*	.22323	.017	.0952	.9767
นริญญาเอก	นริญญาครี	-.3562	.22384	.113	-.7981	.0858
	นริญญาโท	-.5359*	.22323	.017	-.9767	-.0952

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์สอน

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTALA	Between Groups	3.392	3	1.131	1.844	.141
	Within Groups	101.796	166	.613		
	Total	105.188	169			
TOTALB	Between Groups	.485	3	.162	.718	.543
	Within Groups	37.418	166	.225		
	Total	37.904	169			
TOTALC	Between Groups	.173	3	.058	.316	.814
	Within Groups	30.353	166	.183		
	Total	30.526	169			
TOTALD	Between Groups	1.731	3	.577	2.199	.090
	Within Groups	43.548	166	.262		
	Total	45.279	169			
TOTALE	Between Groups	2.398	3	.799	3.088	.029
	Within Groups	42.973	166	.259		
	Total	45.372	169			
TOTALF	Between Groups	.387	3	.129	.677	.567
	Within Groups	31.664	166	.191		
	Total	32.052	169			
TOTALG	Between Groups	2.054	3	.685	2.429	.067
	Within Groups	46.794	166	.282		
	Total	48.848	169			
TOTAL	Between Groups	.879	3	.293	1.928	.127
	Within Groups	25.229	166	.152		
	Total	26.107	169			

3.4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกู้ในด้านการพัฒนาบุคลากร

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALE

LSD

(I) ปัจจัย	(J) ปัจจัย	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ผู้ก่อ 10 ปี	11 - 20 ปี	.2731*	.10399	.009	.0678	.4784
	21 - 30 ปี	.0356	.11314	.754	-.1878	.2590
	31 ปีขึ้นไป	.0643	.12738	.614	-.1872	.3158
11 - 20 ปี	ผู้ก่อ 10 ปี	-.2731*	.10399	.009	-.4784	-.0678
	21 - 30 ปี	-.2375*	.10168	.021	-.4383	-.0368
	31 ปีขึ้นไป	-.2088	.11732	.077	-.4405	.0228
21 - 30 ปี	ผู้ก่อ 10 ปี	-.0356	.11314	.754	-.2590	.1878
	11 - 20 ปี	.2375*	.10168	.021	.0368	.4383
	31 ปีขึ้นไป	.0287	.12551	.819	-.2191	.2765
31 ปีขึ้นไป	ผู้ก่อ 10 ปี	-.0643	.12738	.614	-.3158	.1872
	11 - 20 ปี	.2088	.11732	.077	-.0228	.4405
	21 - 30 ปี	-.0287	.12551	.819	-.2765	.2191

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกตามตำแหน่งหรือหน้าที่รับผิดชอบ

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTALA	Between Groups	2.029	3	.676	1.088	.356
	Within Groups	103.159	166	.621		
	Total	105.188	169			
TOTALB	Between Groups	.293	3	.098	.431	.731
	Within Groups	37.611	166	.227		
	Total	37.904	169			
TOTALC	Between Groups	.240	3	.080	.438	.726
	Within Groups	30.286	166	.182		
	Total	30.526	169			
TOTALD	Between Groups	.812	3	.271	1.010	.390
	Within Groups	44.467	166	.268		
	Total	45.279	169			
TOTALE	Between Groups	.636	3	.212	.786	.503
	Within Groups	44.736	166	.269		
	Total	45.372	169			
TOTALF	Between Groups	.238	3	.079	.413	.744
	Within Groups	31.814	166	.192		
	Total	32.052	169			
TOTALG	Between Groups	.321	3	.107	.366	.778
	Within Groups	48.527	166	.292		
	Total	48.848	169			
TOTAL	Between Groups	.192	3	.064	.411	.745
	Within Groups	25.915	166	.156		
	Total	26.107	169			

**3.6 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

Oneway

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
TOTALA	Between Groups	10.564	2	5.282	9.322	.000
	Within Groups	94.624	167	.567		
	Total	105.188	169			
TOTALB	Between Groups	2.694	2	1.347	6.389	.002
	Within Groups	35.210	167	.211		
	Total	37.904	169			
TOTALC	Between Groups	1.550	2	.775	4.468	.013
	Within Groups	28.975	167	.174		
	Total	30.526	169			
TOTALD	Between Groups	6.271	2	3.136	13.424	.000
	Within Groups	39.008	167	.234		
	Total	45.279	169			
TOTALE	Between Groups	1.337	2	.669	2.535	.082
	Within Groups	44.034	167	.264		
	Total	45.372	169			
TOTALF	Between Groups	.256	2	.128	.672	.512
	Within Groups	31.796	167	.190		
	Total	32.052	169			
TOTALG	Between Groups	.845	2	.422	1.469	.233
	Within Groups	48.003	167	.287		
	Total	48.848	169			
TOTAL	Between Groups	2.349	2	1.174	8.255	.000
	Within Groups	23.759	167	.142		
	Total	26.107	169			

3.6.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ในด้านหลักสูตร

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALA

LSD

(I) ขนาดครรช.	(J) ขนาดครรช.	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
เล็ก	กลาง	-.0619	.12837	.630	-.3153	.1915
	ใหญ่	-.6665*	.16255	.000	-.9874	-.3455
กลาง	เล็ก	.0619	.12837	.630	-.1915	.3153
	ใหญ่	-.6046*	.15959	.000	-.9196	-.2895
ใหญ่	เล็ก	.6665*	.16255	.000	.3455	.9874
	กลาง	.6046*	.15959	.000	.2895	.9196

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.6.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายถูกในด้านการบริหารจัดการวิชาการ

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALB

LSD

(I) ขนาดครรช.	(J) ขนาดครรช.	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.0355	.07831	.650	-.1191	.1901
	ขนาดใหญ่	-.3006*	.09916	.003	-.4964	-.1049
ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.0355	.07831	.650	-.1901	.1191
	ขนาดใหญ่	-.3362*	.09735	.001	-.5284	-.1440
ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.3006*	.09916	.003	.1049	.4964
	ขนาดกลาง	.3362*	.09735	.001	.1440	.5284

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.6.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายถูกในด้านการจัดการเรียนรู้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALC

LSD

(I) ขนาดครรช.	(J) ขนาดครรช.	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.0877	.07104	.219	-.0525	.2280
	ขนาดใหญ่	-.1761	.08995	.052	-.3537	.0015
ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.0877	.07104	.219	-.2280	.0525
	ขนาดใหญ่	-.2638*	.08831	.003	-.4382	-.0895
ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.1761	.08995	.052	-.0015	.3537
	ขนาดกลาง	.2638*	.08831	.003	.0895	.4382

*. The mean difference is significant at the .05 level.

3.6.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายวันด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Dependent Variable: TOTALD

LSD

(I) ขนาดครรช.	(J) ขนาดครรช.	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	.2208*	.08242	.008	.0581	.3835
	ขนาดใหญ่	-.3037*	.10437	.004	-.5098	-.0977
ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	-.2208*	.08242	.008	-.3835	-.0581
	ขนาดใหญ่	-.5246*	.10247	.000	-.7269	-.3223
ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	.3037*	.10437	.004	.0977	.5098
	ขนาดกลาง	.5246*	.10247	.000	.3223	.7269

*. The mean difference is significant at the .05 level.

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ ประวัติการศึกษา	นางนรากรณ์ สุระ พ.ศ. 2542-2546
ประวัติการวิจัย	ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขา สังคมประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษารีสะเกย เขต 2 อำเภอหัวขึ้นทัน จังหวัดศรีสะเกย , ปี 2555 ประกอบกิจการธุรกิจส่วนตัว อำเภอเมืองขันท์ จังหวัดศรีสะเกย
ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน	