

# รายงานการวิจัย .

# เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี Factors Affecting Drop out of Undergraduate Students of Ubon Ratchathani University

ผู้วิจัย นางสาวมะลิวัลย์ สินน้อย สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ได้รับทุนอุคหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ประจำปึงบประมาณ พ.ศ. 2550 ISBN 978-974-523-162-7

#### บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย: ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

Factors affecting Drop out of undergraduate students of Ubon Ratchathani

University

ชื่อผู้วิจัย : นางสาวมะลิวัลย์ สินน้อย

ปีที่วิจัย : 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้เกรดเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 จำนวน 10 คณะที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นปีการศึกษา 2549 จำนวนทั้งสิ้น 1,167 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวนทั้งสิ้น 921 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.92 เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ( $\overline{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก อันดับแรกและอันดับสุดท้าย ได้แก่ การอ่านหนังสือไม่ทัน ( $\overline{x}$ =3.53) อันคับ 2 คือ การเรียนไม่รู้เรื่องเรียนไม่เข้าใจ ( $\overline{x}$ =3.48) และ อันดับ 3 คือพื้นความรู้ไม่ดี ( $\overline{x}$ =3.45) และการถูกบังกับให้เลือกเรียนวิชาที่ไม่ชอบ ( $\overline{x}$ =2.44) เมื่อ ศึกษาปัญหา 2 ด้านคือ ปัญหาจากตัวนักศึกษาเองและปัญหาจากสถานศึกษาพบว่าอยู่ในระดับ ปานกลาง 1) ปัญหาที่เกิดจากตัวนักศึกษาเองนั้นนักศึกษาให้ความสำคัญอันดับแรกกับปัญหาด้าน พื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย ( $\stackrel{-}{x}$ =3.33) อันดับ 2 คือ ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา (x=3.30) อันดับ 3 คือปัญหาส่วนตัว (x=3.00) และปัญหาครอบครัว (x=2.50) 2) ปัญหาจาก สถานศึกษา ปัญหาที่นักศึกษาเลือกเป็นอันคับแรก คือ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน(สอนไม่เข้าใจ)  $\stackrel{-}{(x}$ =3.33) อันดับ 2 คือปัญหาด้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) ( $\stackrel{-}{x}$ = 3.28) และอันดับ 3 คือ ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา)  $\stackrel{-}{(x}$  =3.16) ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ได้จากนักศึกษาทุกคณะ เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียน ใน ด้านตัวนักศึกษา ซึ่งมีข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้น กว่า 2.00 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และสิ่งที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับแรก คือ ตั้งใจเรียนมากขึ้น กว่าเดิม( $\overline{x}$  =4.34) อันดับ 2 คือ รับผิดชอบต่อตนเอง ( $\overline{x}$  =4.33) อันดับ 3 คือ อ่านหนังสือให้มาก ขึ้นกว่าเดิม ( $\overset{-}{x}$ = 4.31) และด้านการปรับปรุงของสถานศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้น กว่า 2.00 พบว่า สิ่งที่นักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก คือมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน) ( = 4.07) อันดับ 2 ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง ( = 3.96) อันดับ 3 ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ ( = 3.94) จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาและเพื่อเป็น การแก้ปัญหาคังกล่าว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีควรมีการทบทวนเรื่องเทคนิคการสอนโดยดำนึงถึง ผู้เรียนเป็นสูนย์กลางซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนใค้รู้เรื่องและ เข้าใจในบทเรียนที่สอนได้ สำหรับปัญหาทางด้านสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่มีมากเกินไปหรือขนาด ของชั้นเรียนที่ใหญ่เกินไปทำให้ขาดความสนใจเรียนนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหานี้เป็นเรื่องของการขาด ความรับผิดชอบของตัวบุคคล หากนักศึกษาตระหนักถึงจุดมุ่งหมายในการเรียนแล้ว และมีความ รับผิดชอบในตนเองแล้วปัญหานี้จะไม่เกิดขึ้น การแก้ปัญหานี้อาจมีการให้คำปรึกษาแบบป้องกัน ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีบทบาทในเรื่องนี้มากขึ้น

ผลการวิจัยยังพบว่า ปัญหาครอบครัวเป็นอันดับท้าย ๆ ที่นักศึกษาให้ความสำคัญ อาจสรุปได้ว่า ในการที่นักศึกษาตกออกนั้นครอบครัวเป็นปัจจัยท้าย ๆ ที่มีอิทธิพลต่อตัวนักศึกษา

#### ABSTRACT

Title of Research: Factors Affecting Drop out of Undergraduate Students of Ubon Rachathani

University

Researcher: Miss Maliwan Sinnoi

Year Budget: 2007

The objective of research titled "Factors Affecting Drop out of Undergraduate Students of Ubon Rachathani University was to study factors affecting the drop out from being students of Ubon Rachathani. The samples were 1,167 undergraduate students with average grade lower than 2.00, total of 10 faculties, enrolling in the first semester of 2006 academic year. There were 921 issues or 78.92% of returned questionnaires. The instrument was questionnaire constructed by studying from related literature. Data were analyzed by using SPSS for Windows Computer Program to calculate the Percentage (%), Mean (X), and Standard Deviation (S.D.).

The research findings found that the first factor and the last factor affecting drop out students were that the students couldn't keep pace with their textbook reading ( $\bar{x} = 3.53$ ). For the second order, they couldn't understand what their lecturer taught them (x = 3.48). For the third order, the students didn't have good knowledge background ( $\bar{x} = 3.45$ ) and they were forced to select the subjects they did not like  $(\bar{x} = 2.44)$ . Considering 2 aspects of problems including their personal problem and the problem from their educational institute, found that it was in "Moderate" level 1) for their personal problem, they gave an importance as the first order to the problem of educational foundation in Secondary School (x = 3.33). The second order was the problem of students 's learning ( $\bar{x} = 3.30$ ). The third order was personal problem ( $\bar{x} = 3.00$ ) and family problem (X = 2.50). 2) The problem from their educational institute chosen as the first order was the problem of their lecturer ( they didn't understand what the lecturer taught them) (x = 3.33). For the second order, it was the problem of curriculum (too much content of the lesson) ( $\bar{x} = 3.28$ ). For the third order, it was the problem of environment condition in their institute ( the number of seat was less than the number of students  $(\bar{x} = 3.16)$ ). For the recommendations and guidelines from the students of every faculty regarding to learning improvement of the students aspect, there were recommendations and guidelines that should be

improved so that they could have higher average grade level than 2.00. Most of them were in "High" level. The first order chosen by students was that they would pay more attention to their studying level ( $\bar{x} = 4.34$ ). The second order included their self responsibility ( $\bar{x} = 4.33$ ). The third order included reading books more ( $\bar{x} = 4.31$ ). The educational institute for higher grade than 2.00 of students, found that the first order that the students gave an importance including motivating students to attend their class (by giving scores for attendance and for participation in their classroom activity ( $\bar{x}$  = 4.07). The second order was the improvement of group management/ number of classroom for taking care thoroughly ( $\bar{x}$  = 3.96). The third order included the technique improvement/instruction of their lecturer ( $\bar{x} = 3.94$ ). According to the students' recommendations and for solving those problems, Ubon Rachathani University should review the instructional technique by considering student centered as a guideline that the students could study well and understand the lesson. For the problem of students' proportion which was too much or too big class size, it caused the lack of learning interest. The researcher viewed that this problem was their personal irresponsibility. If the students were aware of the learning objective and had self responsibility, this problem wouldn't occur. The prevention of this problem included preventive counseling. The counselors should had more functions and roles in this problem. The research findings also found that the last order of problems included the drop out students' family affected them.

#### กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (Factors affecting Drop – out of undergraduate students of
Ubon Ratchathani University) งานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ซึ่งสนับสนุนโดยกองแผนงานประจำปี 2550 ผู้วิจัยจึงใคร่ขอขอบพระคุณผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ เป็นอย่างสูง ที่ได้ให้การสนับสนุน
งานวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ที่ได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลจาก กองการเจ้าหน้าที่
สำนักงานอธิการบดี กองบริการการศึกษา งานทะเบียนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และนางสาว
กมลวรรณ จันทป จากสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ให้การช่วยเหลือ
ในการเก็บข้อมูลบนระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย และสุดท้ายนี้ขอขอบคุณนักศึกษาที่ตอบ
แบบสอบถามทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือด้วยดีในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

มะถิวัลย์ สินน้อย ผู้คำเนินการวิจัย

# สารบัญ

		หน้า
บทคัดเ	ย่อภาษาไทย	ก
บทคัดเ	ย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกร	รรมประกาศ	จ
สารบัญ	ļ	น
สารบัตุ	<b>มูตาราง</b>	a
บทที่1	บทนำ	
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์	2
	ขอบเขตของการวิจัย	2
	ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	3
	ประโยชน์ที่กาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2	วรรณกรรมและผลงานที่เกี่ยวข้อง	
	หลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	6
	กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมในการศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	8
	ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าค้วยการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2547	8
	ข้อมูลการตกออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	11
	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตกออก	12
	แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการศึกษาวิจัย	21
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
บทที่	3 วิธีดำเนินการวิจัย	
	วิธีดำเนินการวิจัย	24
	ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้	24
	ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	24
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
	การสร้างเครื่องมือ	27
	ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	28

	ત પ	
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
	การวิเคราะห์ข้อมูล	29
	การแปลผลข้อมูล	30
	สถานที่คำเนินการวิจัย	31
บทที่ 4	ผลการวิจัย	
	ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	33
	ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก	38
	ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก	48
	ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษา	68
	ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้น	
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	88
	ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไป	89
	ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก	89
	ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก	90
	ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษา	91
	ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00	
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัย	92
บรรณา	นุกรม	93
ภาคผนว	ว วก	96

# สารบัญตาราง

Y	าน้ำ
ตารางที่ 1 แสคงระคับคะแนน ค่าคะแนนและความหมายของผลสัมฤทธิ์	11
ทางการเรียนระดับปริญญาตรี	
ตารางที่ 2 แสคงจำนวนของนักศึกษาระคับปริญญาตรีที่ถูกถอนชื่อออกจากมหาวิทยาลัย	11
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545-2549	
ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของครอบครัวกับลักษณะพฤติกรรมของเด็ก	14
ตารางที่ 4 จำนวนอาจารย์แต่ละสาขา	17
ตารางที่ 5 แสคงจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่ลงทะเบียนเรียน	18
ตารางที่ 6 สถานที่อาการเรียนรวม 1, 2, 3, 4	19
ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนประจำปี 2549	25
ตารางที่ 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	26
ตารางที่ 9 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	33
ตารางที่ 10 บิคามารคาหรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อนักศึกษาในลักษณะใคในขณะที่กำลังศึกษาอยุ	រូ់ 34
ตารางที่ 11 สาขาวิชา/คณะ ที่ศึกษาอยู่ในขณะนี้ตรงกับความต้องการหรือไม่	35
ตารางที่ 12 นักศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีด้วยวิธีใด	36
ตารางที่ 13 เหตุผลที่นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	37
ตารางที่ 14 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) (ภาพรวมทุกคณะ)	38
ตารางที่ 15 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	39
ตารางที่ 16 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	40
ตารางที่ 17 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	41
ตารางที่ 18 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	42
ตารางที่ 19 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	43
(ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	
ตารางที่ 20 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	44
ตารางที่ 21 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	45
ตารางที่ 22 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	46
ตารางที่ 23 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	47
ตารางที่ 24 ปัญหาที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	48

ตารางที่ 25 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	49
ตาราง ที่ 26 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	50
ตารางที่ 27 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	51
ตารางที่ 28 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	52
ตารางที่ 29 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	53
(ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	55
ตารางที่ 30 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	54
ตารางที่ 31 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	55
ตารางที่ 32 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	56
ตารางที่ 33 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)	57
ตารางที่ 34 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา (ภาพรวมทุกคณะ)	58
ตารางที่ 35 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์	59
ตารางที่ 36 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์	60
ตารางที่ 37 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	61
ตารางที่ 38 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	62
ตารางที่ 39 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	63
ตารางที่ 40 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์	64
ตารางที่ 41 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์	65
ตารางที่ 42 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะบริหารศาสตร์	66
ตารางที่ 43 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์	67
ตารางที่ 44 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษา	68
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 (ภาพรวม)	
ตารางที่ 45 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์	69
ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 46 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์	70
ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 47 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	71
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 48 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	72
ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	

ตารางที่ 49 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกต์	73
และการออกแบบ ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์	74
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 51 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์	75
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 52 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์	76
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 53 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์	77
ได้เกรคเฉถี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา	
ตารางที่ 54 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษา	78
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา (ภาพรวม)	
ตารางที่ 55 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์	79
ไค้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 56 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะ.เภสัชศาสตร์	80
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 57 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	81
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 58 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์	82
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 59 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกต์	83
และการออกแบบ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 60 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์	84
ไค้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 61 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์	85
ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 62 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์	86
ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	
ตารางที่ 63 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์	87
ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา	

### บทที่ 1

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้นนับว่ามีความสำคัญมาก เนื่องจากการศึกษาในระดับนี้ เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในระดับสูง เป็นการสร้าง บุคลากรในสายวิชาชีพต่าง ๆ เปรียบเสมือนการสร้างทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณค่าและมีประโยชน์ ให้แก่สังคม ดังนั้น สถาบันการศึกษาระดับอุคมศึกษาจึงต้องตระหนัก และให้ความสำคัญแก่ นักศึกษาของสถาบันของตนโดยต้องการให้ทุกคนสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพราะนักศึกษา ทุกคนคือบุคลากรที่จะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เป็นสถาบันการศึกษาภาครัฐในเขตอีสานตอนใต้ ที่สร้างอนาคต ให้แก่นักศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษามีบทบาทอันสำคัญในการพัฒนาประเทศ การศึกษา มีความจำเป็นและสำคัญยิ่งต่อทุกคน และเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างคนให้มีความรู้ ความสามารถ โดยการจบการศึกษานั้นจำเป็นจะต้องอาศัยผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการศึกษา โดยเฉพาะ ครู อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ช่วยให้นักศึกษาเรียนจนจบ หลักสูตร

เป้าหมายของการศึกษา คือการประสบความสำเร็จทางการเรียนตามจุคมุ่งหมายที่วางไว้ ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ จากการศึกษาเล่าเรียน เพื่อนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาพัฒนา ตนเอง และเป็นการวางรากฐานที่สำคัญในการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรือง คังนั้น นักศึกษาจำเป็นต้องเข้าใจจุดมุ่งหมายของการศึกษาเพื่อที่จะดำเนินไปสู่เป้าหมายตามที่ต้องการ (สุปราณี สนธิรัตน์, 2531) นอกจากนี้สถาบันการศึกษาควรได้มีการศึกษาตนเองในกรณีที่พบว่า นักศึกษาในสถาบันของตนไม่สามารถบรรลุถึงเป้าหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้

จากการศึกษาพบว่ามีนักศึกษาจำนวนมาก ตกออกระหว่างการศึกษา ซึ่งเป็นต้นทุนสูญ เปล่าทางการศึกษาที่เห็นได้ชัด ทั้งที่จริงแล้วนักศึกษาทุกคนต้องการ ที่จะศึกษาให้สำเร็จหลักสูตร แต่มีความจำเป็นด้านต่าง ๆ ที่มีส่วนผลักดันให้นักศึกษาต้องตกออก ปัญหาของนักศึกษาที่ต้อง ตกออกนั้นทำให้เกิดการต้นทุนสูญเปล่าทางการศึกษาของสถาบัน และตัวนักศึกษาเอง ซึ่งในแต่ละ ปีต้องสูญเสียเป็นเงินจำนวนมาก ดังนั้นจึงควรที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออกจาก การเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี เพื่อที่ทางมหาวิทยาลัยจะได้ทราบสาเหตุของการตก ออกของนักศึกษา และนำผลการวิจัยไปวางแผนแก้ปัญหาเพื่อลดจำนวนการตกออกของนักศึกษา และนำผลการวิจัยไปวางแผนแก้ปัญหาเพื่อลดจำนวนการตกออกของนักศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์

- 1.2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 1.2.2 เพื่อศึกษาปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี
- 1.2.3 เพื่อศึกษาแนวทางที่มีผลกระทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

#### 1.3 ขอบเขตของการดำเนินงานในโครงการวิจัยสถาบัน

การวิจัยครั้งนี้ ครอบคลุมเฉพาะนักศึกษาระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตัวอย่างประชากรที่จะศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 โดยแยกตามคณะ ยกเว้นวิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เนื่องจากเป็นคณะที่ไม่มี นักศึกษาเข้ามากรอกข้อมูลในระบบ การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยปัญหา และข้อแสนอแนะแนวทาง ที่มีผลกระทบทำให้นักศึกษาตกออก (พ้นสภาพการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษา 1/2549 ที่มีเกรดเฉลยต่ำกว่า

#### ตัวแปรที่ศึกษา

- 1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ
  - 1.1 เพศ
  - 1.2 คณะ
    - 1.2.1 คณะวิศวกรรมศาสตร์
    - 1.2.2 คณะวิทยาศาสตร์
    - 1.2.3 คณะเกษตรศาสตร์
    - 1.2.4 คณะศิลปศาสตร์
    - 1.2.5 คณะเภสัชศาสตร์
    - 1.2.6 คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
    - 1.2.7 คณะนิติศาสตร์
    - 1.2.8 คณะบริหารศาสตร์
    - 1.2.9 คณะรัฐศาสตร์
    - 1.2.10 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารสุข

#### 2. ตัวแปรตาม

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา
- 2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกจากสภาพการเป็นนักศึกษา
- 2.3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก
  - 2.2.1 ปัจจัยเกี่ยวข้องกับตัวของนักศึกษา
  - 2.2.2 ปัจจัยเกี่ยวกับสถานศึกษา
- 2.4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้น กว่า 2.00
  - 2.4.1 ด้านตัวนักศึกษา
  - 2.4.2 ด้านสถานศึกษา

### 1.4 ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จาก 10 คณะ

### 1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

- 1.5.1 การตกออก หมายถึง การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี พิจารณาจากเกณฑ์จากนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา 1/2549 คังนี้
  - ระคับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 1.50 เมื่อได้ลงทะเบียนเรียนมาแล้วและมีหน่วยกิต สะสม ตั้งแต่ 30 – 59 หน่วยกิต
  - ระคับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 1.75 เมื่อได้ลงทะเบียนเรียนมาแล้วและมี
  - หน่วยกิตสะสม ตั้งแต่ 60 หน่วยขึ้นไป
  - นักศึกษาจะต้องได้กะแนนเฉลี่ยสะสมรวมถึงภาคการศึกษานั้น ๆ ไม่ต่ำกว่า 2.00
- 1.5.2 นักศึกษาระคับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี หมายถึง นักศึกษาที่ได้ ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1/2549 ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ที่ศึกษาในระคับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

# 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการวิจัย

- 1.6.1 เพื่อทราบปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 1.6.2 เพื่อทราบปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 1.6.3 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการลดจำนวนการตกออกของนักศึกษาและ พัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าต่อไป

## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ผู้วิจัยได้นำเสนอวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับหัวข้อคังนี้

- 1. หลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 2. กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมในการศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 3. กฎระเบียบในการตกออก
- 4. การตกออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 5. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตกออก
  - 5.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษา
    - 5.1.1 นิสัยในการเรียนของนักศึกษา
    - 5.1.2 ปัจจัยจากครอบครัว
    - 5.1.3 ความรับผิดชอบของตัวนักศึกษา
    - 5.1.4 การปรับตัวของนักศึกษา
  - 5.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา
    - 5.2.1 จำนวนอาจารย์แต่ละสาขา
    - 5.2.2 จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี /สาขา
    - 5.2.3 ศึกษาจำนวนห้องเรียน ความพอเพียง ห้องเรียนประเภทต่าง ๆ
    - 5.2.4 อุปกรณ์อำนวยความสะควก
    - 5.2.5 ห้องสมุด
- 6. ทฤษฎีหรือกรอบแนวความคิด (Conceptual Framework)
- 7. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

### 1. หลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 10 คณะ ประกอบไปด้วยหลักสูตร ดังต่อไปนี้ (กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2550)

#### 1. คณะเกษตรศาสตร์

- 1.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่/พืชสวน/ สัตวศาสตร์
- 1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร
- 1.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง

### 2. คณะวิทยาศาสตร์

- 2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา
- 2.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี
- 2.3 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์
- 2.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
- 2.5 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 2.6 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง)
- 2.7 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวคล้อม มี 2 วิชาเอก สุขาภิบาลสิ่งแวคล้อม, อาชีวอนามัยและความปลอคภัย
- 2.8 หลักสูตรวิทยาศาตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการยาง

### 3. คณะวิศวกรรมศาสตร์

- 3.1 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
- 3.2 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
- 3.3 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
- 3.4 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
- 3.5 หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

### 4. คณะบริหารศาสตร์

- 4.1 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป
- 4.2 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการตลาด
- 4.3 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร
- 4.4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจบริการ
- 4.5 หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

- 4.6 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ
- 4.7 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (นานาชาติ) สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- คณะเภสัชศาสตร์
  - 5.1 หลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเภสัชศาสตร์
- 6. กณะศิลปศาสตร์
  - 6.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและการสื่อสาร
  - 6.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว
  - 6.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์
  - 6.4 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม
  - 6.5 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน
  - 6.6 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยและการสื่อสาร
  - 6.7 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและวรรณคดีเวียดนาม
  - 6.8 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาญี่ปุ่น
  - 6.9 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาศิลปะการแสดง
- 7. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
  - 7.1 หลักสูตรศิลปประยุกต์บัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
- คณะนิติศาสตร์
  หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
- 9. คณะรัฐศาสตร์
  - 9.1 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (อบต.)
  - 9.2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
  - 9.3 หลักสูตรรัฐศาสตร์บัณฑิต
- 10. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
  - 10.1 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
  - 10.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุข)
    - 10.2.1 สาขาสาธารณสุขชุมชน
    - 10.2.2 สาขาวิทยาศาสตร์อนามัยสิ่งแวคล้อม
    - 10.2.3 สาขาอาชีวอนามัย และความปลอคภัย

# 2. กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วมในการศึกษาในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

- 2.1 กิจกรรมกีฬา Freshy
- 2.2 กิจกรรมลอยกระทง
- 2.3 กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย
- 2.4 กิจกรรมกีฬามหาวิทยาลัย
- 2.5 กิจกรรมมหาวิทยาลัยเชื่อมความสัมพันธ์สถาบันอุดมศึกษา
- 2.6 กิจกรรมชมรมคนตรีไทย
- 2.7 กิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวคล้อม
- 2.8 กิจกรรมรณรงค์ป้องกันเอคส์เพื่อบริจาคโลหิตช่วยชีวิตเพื่อเพื่อนมนุษย์
- 2.9 กิจกรรมส่งเสริมอาชีพทางการเกษตร
- 2.10 กิจกรรมส่งเสริมประเพณีในวันสำคัญต่าง ๆ อาทิเช่น วันแห่เทียนพรรษาจังหวัด อุบลราชธานี และวันสงกรานต์ เป็นต้น

(ข้อมูลจากฝ่ายกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2549)

# 3. ข้อบังคับ มหาวิทยาฉัยอุบฉราชธานี ว่าด้วยการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2547

หมวดที่ 12 การเตือน ภาวะรอพินิจ และการถูกถอนชื่อออก มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (2547) ให้ความหมายไว้ดังนี้

การเตือนพิเศษ (Warning) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เคยลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 หากในค้นภาคการศึกษาที่ 2 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมค่ำกว่า 1.50 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะ ประกาศสถานภาพให้นักศึกษาได้รับการเตือนพิเศษ (Warning) (สถานภาพการเตือนพิเศษจะใช้ เฉพาะค้นภาคการศึกษาที่ 2 เท่านั้น)

การเตือนครั้งที่ 1 (Warning1) นักศึกษาที่เคยลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2 และ ในต้นภาคการศึกษาที่ 3 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 แต่มากกว่าหรือเท่ากับ 1.50 และมี จำนวนหน่วยกิตสะสมอยู่ระหว่าง 25-59 หน่วยกิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จะประกาศสถานภาพ ให้นักศึกษาได้รับการเตือนครั้งที่ 1(Warning 1)

การเตือนครั้งที่ 2 (Warning 2) นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 3 และใน ต้นภาคการศึกษาที่ 4 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 แต่มากกว่าหรือเท่ากับ 1.75 และมี จำนวนหน่วยกิตสะสมมากกว่า 59 หน่วยกิตขึ้นไปประกอบกับเคยได้รับการเตือนครั้งที่ 1 มาแล้วใน ภาคการศึกษาก่อนหน้าภาคปัจจุบัน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีจะประกาศสถานภาพให้นักศึกษา ได้รับการเตือนครั้งที่ 2 (Warning 2)

อนึ่ง หากจำนวนหน่วยกิตที่นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในสิ้นภาคการศึกษาที่ 3 อยู่ ระหว่าง 25 - 59 หน่วยกิต ให้พิจารณาประกอบกับข้อบังคับฯ ข้อที่ 49 กรณีนักศึกษาถูกถอนชื่อ เมื่อมี GPAX. < 1.50 เป็นเงื่อนไขในการตรวจสอบแทน

สำหรับนักศึกษาที่ได้รับการเตือนพิเศษ เตือนครั้งที่ 1และเตือนครั้งที่ 2 จะสามารถ ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาถัดไปได้ไม่ต่ำกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต ตาม ข้อบังคับฯ ข้อที่ 14

ข้อที่ 45 ผู้ที่ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับการศึกษาขั้นปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย อุบลราชธานีอย่างถูกต้องสมบูรณ์ถือว่ามีสถานภาพเป็นนักศึกษา การกำหนดชั้นปีของนักศึกษาให้ เป็นไป ดังนี้

> 45.1 สอบไล่ได้ 0 - 36 หน่วยกิต ให้เทียบเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 45.2 สอบไล่ได้ 37 - 72 หน่วยกิต ให้เทียบเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 45.3 สอบไล่ได้ 73 -108 หน่วยกิต ให้เทียบเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 45.4 สอบไล่ได้ 109 – 135 หน่วยกิต ให้เทียบเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 45.5 สอบไล่ได้ 136 หน่วยกิตขึ้นไป ให้เทียบเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 5

ข้อที่ 46 ในภาคการศึกษาแรกที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย นักศึกษาผู้ใดได้ค่า คะแนนเฉลี่ยสะสมสำหรับภาคการศึกษานั้นต่ำกว่า 1.50 จะได้รับการเตือนพิเศษ (Warning) จาก มหาวิทยาลัยซึ่งไม่นับเป็นการเตือนตามข้อ 47

ข้อที่ 47 มหาวิทยาลัยจะนำผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละคนมาพิจารณา
ทุกภาคการศึกษาปกติ ส่วนภาคการศึกษาฤดูร้อนจะนำไปคิดรวมกับภาคการศึกษาถัดไปที่
ลงทะเบียนเรียน นักศึกษาจะต้องได้คะแนนเฉลี่ยสะสมรวมถึงภาคการศึกษานั้น ๆ ไม่ต่ำกว่า 2.00
มิฉะนั้นจะได้รับการเตือน (Warning 1 หรือ Warning 2) หรืออยู่ในภาวะรอพินิจ (Probation)
ในต้นของภาคการศึกษาถัดไปหรือถูกถอนชื่อ (Dismissal) ออกจากทะเบียนนักศึกษาแล้วแต่กรณี

ข้อที่ 48 นักศึกษารอพินิจ (Student on Probation) คือนักศึกษาที่ได้รับการ เตือนครั้งที่ 2 มาแล้ว แต่ยังมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 และถูกบันทึกไว้ในระเบียน ข้อที่ 49 การถูกถอนชื่อ (Dismissal) ออกจากทะเบียนนักศึกษาจะเกิดขึ้นเมื่อ

49.1 นักศึกษาได้ถงทะเบียนเรียนมีหน่วยกิตสะสมอยู่ระหว่าง 25 - 59 หน่วยกิต และได้คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50

49.2 นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่อยู่ใน ภาวะรอพินิจ ยกเว้นในกรณี ข้อ 50 เท่านั้น 49.3 นักศึกษาที่มีจำนวนหน่วยกิตสะสมมากกว่า 59 หน่วยกิต และมี คะแนนเฉลี่ยสะสมนับถึงภาคการศึกษานั้นต่ำกว่า 1.75

49.4 ทั้งนี้สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนและยังรอผลการประเมินผล ในบางรายวิชาที่ได้รับสัญลักษณ์ I และ/หรือ N จะยังไม่ได้รับการพิจารณาให้ถูกถอนชื่อ ตามข้อ 49.1, 49.2 หรือ ข้อ 49.3

### ข้อที่ 50 ระยะเวลาการศึกษา

50.1 ในกรณีที่นักศึกษาได้ศึกษาวิชาต่าง ๆ ครบตามที่กำหนดไว้ ในหลักสูตร และได้รับผลค่าคะแนนแล้ว แต่ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึง 2.00 ทั้งนี้ต้องไม่ต่ำกว่า 1.75 มหาวิทยาลัยจึงจะอนุญาตให้นักศึกษาผู้นั้นศึกษาต่อไปแต่ต้องไม่เกิน 2 เท่าของระยะเวลาที่ ระบุไว้ในหลักสูตรปกติ หรือยื่นคำร้องขอรับอนุปริญญา ซึ่งจะเป็นการสิ้นสภาพนักศึกษาโดย กัตโบบัติ

50.2 ทั้งนี้การเรียนครบหน่วยกิตตาม โครงสร้างหลักสูตรกำหนค ให้หมายความถึงการลงทะเบียนเรียนและผ่านการประเมินผลได้ระดับค่าคะแนนแล้ว ข้อที่ 51 ภายใต้ข้อบังคับแห่งข้อ 46, 47, 48 และ 49 การย้ายคณะ การ เปลี่ยนภาควิชา หรือการพักการศึกษาไม่มีผลทำให้การเตือนและภาวะรอพินิจเปลี่ยนแปลง

### หมวดที่ 9 สัญลักษณ์แสดงลำดับคะแนน

ข้อ 34 ลำคับขั้นที่นำไปคำนวณหาคะแนนเฉลี่ย (Grade Point Average:G.P.A.) ทั้งประจำภาคและคะแนนเฉลี่ยสะสม (Cumulative G.P.A.) มี 8 ระคับ และมีค่าคะแนน (Grade Point) คังนี้

ตารางที่ 1 แสดงระดับกะแนน ก่ากะแนนและกวามหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ ปริญญาตรี

ระดับคะแนน	ค่าคะแนน	ความหมาย	
A	ผลการประเมินขั้นคีเยี่ยม	4.0	
<b>B</b> +	ผลการประเมินขั้นคืมาก	3.5	
В	ผลการประเมินขั้นคื	3.0	
C+	ผลการประเมินขั้นก่อนข้างคื	2.5	
С	ผลการประเมินขั้นพอใช้	2.0	
D+	ผลการประเมินขั้นอ่อน	1.5	
D	ผลการประเมินขั้นอ่อนมาก	1.0	
F	ผลการประเมินขั้นตก	0	

ที่มา: ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2547 (หน้า 14 - 15 )

# 4. ข้อมูลการตกออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชชานี

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บสถิตินักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ถูกถอนชื่อ 5 ปีย้อนหลัง คือ ในช่วงระหว่างปีการศึกษา 2545 -2549 เป็นดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ถูกถอนชื่อออกจากมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี การศึกษา 2545 - 2549

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาที่ถูกถอนชื่อออกจาก มหาวิทยาลัย		
	จำนวน	ร้อยละ	
2545	105	8.41	
2546	207	16.57	
2547	576	46.12	
2548	73	5.84	
2549	288	23.06	
รวม	1,249	100	

จากสถิติคังกล่าว จำนวนนักศึกษาที่ถูกถอนชื่อออกจากมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 -2549 มีจำนวนทั้งสิ้นถึง 1,249 คน พบว่ามีจำนวนมากและเป็นการสูญเปล่า งบประมาณของรัฐในการลงทุนเรื่องการศึกษาในระดับอุดศึกษาซึ่งคาดหมายว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะ ออกไปทำงานที่เป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติต่อไป

### 5. ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออก

- 5.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบักศึกมา
- 5.1.1 นิสัยในการเรียนของนักศึกษา หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมในการเรียนที่แต่ละ บุคคลแสดงออกเพื่อตอบสนองต่อสถานการณ์ทางการเรียน เกิดจากการเรียนรู้และได้รับการฝึกฝน หรือปฏิบัติซ้ำ ๆ จนเป็นนิสัย หรือกลายเป็นพฤติกรรมที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ โดยเฉพาะพฤติกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน วิธีเรียน เช่น การอ่านหนังสือ การทำการบ้าน การเตรียมตัวสอบและการ ใช้เวลาเรียน (สุคฤทัย มุขยวงสา, 2533; เกตุสุดา มนิระพงศ์, 2537; วิชชุดา เตียวกุล, 2529) คังนั้น นักศึกษาที่มีนิสัยการเรียนที่ไม่ถูกต้องทำให้การเรียนไม่มีประสิทธิภาพ และอาจร้ายแรงถึง ขั้นไม่ประสบความสำเร็จในการเรียน เป็นสาเหตุสำคัญทำให้สอบตกได้
- 5.1.2 ปัจจัยจากครอบครัว อิทธิพลของครอบครัวที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของ วัยรุ่น (นวลศิริ เปาโลหิต และคณะ, 2520) มีคังนี้
- 1. บุคถิกภาพของบิคามารดา สุขภาพจิตที่สมบูรณ์และมีบรรยากาศของครอบครัวที่ มีความสุขมักจะเป็นผลคีต่อบุคถิกภาพของเค็ก แต่ในทางตรงข้ามหากบิคามารคาทะเลาะวิวาท ครอบครัวไม่มีความสุขเสียแล้ว เค็กจะอยู่แต่ในสิ่งแวคล้อมที่ไม่ก่อให้เกิดผลคีกับการเจริญเติบโต บรรยากาศของบ้านจะไม่มีความสุขและเค็กจะมีความหวาดหวั่นอยู่ตลอดเวลา ก่อให้เกิดผลร้ายใน ค้านความเชื่อมั่นในตนเอง
- 2. ความหวังของบิคามารดา แทบทุกคนมักจะตั้งความหวังไว้ในตัวบุคคลอยู่เสมอ ความหวังที่อาจก่อให้เกิดผลสะท้อนต่อบุคลิกภาพของเด็ก โดยตรง หากบิคามารดาได้ตั้งความหวัง ที่สูงส่งเกินความสามารถของเด็ก จะทำให้เด็กเกิดความรู้สึกขัดแย้งในใจ ไม่แน่ใจในความสามารถของตนเอง แต่ก็ไม่ต้องการทำให้บิคาเสียใจ และถ้าหากทำไม่สำเร็จเด็กจะมีความรู้สึกพ่ายแพ้ดูถูก ตนเอง ซึ่งจะเป็นผลเสียต่อความคิดที่เกี่ยวกับตนเองโดยตรง ส่วนใหญ่บิคามารดามักจะตั้งความหวังไว้อย่างสูงในด้านที่เกี่ยวกับการศึกษา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งหากตนเองมีความสามารถในด้านนั้น ๆ ก็มักจะหวังให้บุตรดำเนินตามรอยโดยที่มิได้พิจารณาให้ถี่ถ้วนถึงความสามารถที่ต่างกันของแต่ละบุคคล และเมื่อบุตรมิได้เป็นดังที่หวังก็มักจะแสดงความผิดหวังอย่างรุนแรง ซึ่งผลก็คือบุตรจะรู้สึกผิดและเกิดปมด้อย

- 3. ลักษณะการเลี้ยงดูเด็ก ในแต่ละครอบครัวมักจะทำให้เด็กมีบุคลิกภาพที่แตกต่าง กัน ไม่ว่าจะเป็นการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย แบบเผด็จการ หรือการตามใจเด็กตลอดเวลา อย่างไร ก็ตาม การเลี้ยงบุตรของบิดามารดาไม่ว่าจะเป็นวิธีใดควรจะช่วยให้เด็กปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวคล้อม ให้ได้ นั่นย่อมหมายความว่า บิดามารดาจะต้องพยามยามเข้าใจถึงธรรมชาติและความต้องการของ เด็ก และการแก้ปัญหาจึงจะต้องเป็นคนละชนิคกันกับในสมัยที่ตนเป็นเด็ก บิดามารดาที่ฝักใฝ่แต่การ ปกครองแบบโบราณ เลี้ยงบุตรอย่างเคร่งครัด หรือมีการลงโทษที่รุนแรง มักจะพบปัญหามากมาย เกี่ยวกับบุตรของตนโดยเฉพาะทางด้านวินัย และเด็กเหล่านี้จะประสบความลำบากในการปรับตัวเข้า กับสังคมภายนอก
- 4. ครอบครัวที่มีการหย่าร้าง จะมีผลกระทบกระเทือนถึงบุคลิกภาพโดยตรงของ เค็ก ครอบครัวใคที่บิคามารคาอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มักจะมีผลสะท้อนถึงเค็ก ทำให้มีความสุข และสุขภาพจิตที่ดี แต่เค็กจะเกิดความรู้สึกอ้างว้างขึ้นทันทีหากบิคามารคาแยกกันอยู่ หรือเสียชีวิตไป และถึงแม้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่งงานใหม่ เค็กมักจะแสดงความรู้สึกไม่พอใจ หรือไม่ยอมรับบุคคลที่ มาใหม่นั้น อันอาจจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์แตกร้าวในครอบครัวได้ ดังนั้นการหย่าร้างจึงไม่เป็น ผลดีกับจิตใจและบุคลิกภาพของเด็ก
- 5. ตำแหน่งหน้าที่ทางการงานของบิดามารดา ความรู้สึกที่บิดามารดามีต่อหน้าที่ การงานของตน มักจะมีผลสะท้อนถึงบุคลิกภาพของบุตรด้วย ถ้าบิดามีตำแหน่งหน้าที่การงานที่ดี บุตรก็จะแสดงความรู้สึกภาคภูมิใจไปด้วย เด็กจะมีความรู้สึกไวต่อสิ่งเหล่านี้มาก โดยเฉพาะถ้าบิดา มารดาทำงานประเภทที่ไม่มีเวลาสำหรับบุตร เด็กจะมีความรู้สึกน้อยใจและมีความรู้สึกว่าตนไม่ใช่ สิ่งที่สำคัญของครอบครัวก่อให้เกิดผลร้ายในด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว เด็กจะขาดที่พึ่ง เนื่องจากคิดอยู่เสมอว่า บิดามารดาไม่มีเวลาสำหรับตน ดังนั้นบิดามารดาที่ทำงาน จึงควรหาเวลาให้ บุตรในโอกาสที่บุตรต้องการความช่วยเหลือจากตน (นวลศิริ เปาโรหิตต์, 2520)

แรคกี (Readke, 1946 อ้างถึงใน นิภา นิธยายน, 2530) ได้ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์ ระหว่างลักษณะของครอบครัวแบบต่าง ๆ กับลักษณะพฤติกรรมของเด็กที่อาจเป็นไปได้ในรูปแบบ ต่าง ๆ ดังนี้

**ตารางที่ 3** ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของครอบครัวกับลักษณะพฤติกรรมของเด็ก

ลักษณะของครอบครัว	ลักษณะของพฤติกรรมที่สัมพันธ์กัน
1. เค็กถูกทอคทิ้ง ขาคการคูแลเอาใจใส่	เชื่อฟังและยอมตาม ก้าวร้าว ปรับตัวยาก มีความรู้สึก
	ไม่อบอุ่นและปลอคภัย จิตใจ โหคร้ายมีอาการทาง
	ประสาท ขี้อาย คื้อรั้น ไม่ทำตัวให้สอดคล้องกับผู้อื่น
2. เค็กได้รับการทนุถนอมแบบทารก	ลักษณะคล้ายทารกและชอบถคถอย เชื่อฟังและยอม
	ตาม มีความรู้สึกไม่อบอุ่นและปลอดภัย ก้าวร้าว
	ขี้อิจฉา ปรับตัวยาก
3. บิคามารคา ใช้อำนาจบังคับ	ต้องพึ่งพาผู้อื่น ขี้อาย เชื่อฟังและยอมรับ สภาพ
	อ่อนโยน ระมัคระวัง ไม่ร่วมมือ เคร่งครัค กล้าหาญ
	ชอบวิวาท ขาคความกระตือรือร้น
4. บิคามารคายอมตามใจเค็ก	ก้าวร้าว เลินเล่อ ไม่เชื่อฟัง รักอิสระ เชื่อมั่นในตัวเอง มี
	ความกล้าในการคบหาสมาคมไม่ทำตัวให้สอดคล้อง
	กับผู้อื่น
5. บิคามารคาไม่ปรองคองกัน	ก้าวร้าว มีอาการทางประสาท ขี้อิจฉา ประพฤติผิด ไม่
	ร่วมมือ
6. ระเบียบวินัยทางบ้านบกพร่อง	ปรับตัวไม่ค่อยดี ก้าวร้าว ต่อต้านขัดขืน ขี้อิจฉา
	ประพฤติผิค มีอาการทางประสาท
7. ครอบครัวปรองคองและมีการปรับตัวคื	เชื่อฟัง และยอมตาม ปรับตัวได้ดี
8. ครอบครัวมีความสงบสุขและรักใคร่กลม	ร่วมมือ ปรับตัว ได้ดีมาก รักอิสระ
เกลียว	
9. ครอบครัวยอมรับเด็ก	มีลักษณะ เป็นที่ยอมรับของสังคม และกล้าเผชิญ
	อนาคตอย่างมั่นใจ
10. บิคามารคาสนิทสนมและเล่นกับเค็ก	มีความรู้สึกอบอุ่น ไว้วางใจ และเชื่อถือในตนเอง
11. การอบรมเด็กด้วยเหตุผลตามหลัก	ไว้วางใจ และเชื่อถือในตนเอง ร่วมมือและรับผิคชอบ
วิทยาศาสตร์	ปรับตัวใค้ดี
12. การฝึกเด็กให้รู้จักหน้าที่รับผิดชอบ	ปรับตัวได้ดี ไว้วางใจในตนเอง และมีความรู้สึกอบอุ่น
	ปลอคภัย

#### 5.1.3 ความรับผิดชอบของตัวนักศึกษา

Flippo (1996) ได้ให้ความหมายความรับผิดชอบว่า เป็นความผูกพันในการที่จะ ปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ และความสำเร็จนี้เกี่ยวข้องกับปัจจัย 3 ประการ คือพันธะผูกพัน หน้าที่การงาน และวัตถุประสงค์

Good (1973) ได้ให้ความหมายความรับผิดชอบ หมายถึงภาระหน้าที่ที่แต่ละคน ครองอยู่ซึ่งบุคคลยอมรับ ไม่ว่าจะเป็นงานทั่วไปที่ได้รับมอบหมาย หรืองานในหน้าที่จะต้องทำให้ บรรลุสำเร็จถูกต้องมีประสิทธิภาพและมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

เฉลิม คำแก้ว (2530) ได้ให้ความหมายความรับผิดชอบ หมายถึงความสนใจ ความ ตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเพียรพยายามและละเอียดรอบคอบ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย รักษา สิทธิและหน้าที่ของตน ยอมรับผลการกระทำของตนทั้งในด้านที่เป็นผลดีและผลเสีย พยายาม ปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น

ปิยนันท์ สีสม (2536) ได้ให้ความหมายความรับผิดชอบ หมายถึงความเอาใจใส่ ตั้งใจที่จะปฏิบัติหน้าที่และติดตามผลงานที่ได้กระทำลงไปด้วยความเพียรพยายามและละเอียด รอบคอบเพื่อบรรลุเป้าหมาย ยอมรับในสิ่งที่ตนเองกระทำลงไปทั้งค้านความเพียรพยายามและ ละเอียดรอบคอบ เพื่อบรรลุเป้าหมายยอมรับในสิ่งที่ตนเองกระทำลงไปทั้งค้านที่เป็นผลดีและผลเสีย เต็มใจที่จะเอาใจใส่และกระทำตามหน้าที่เป็นอย่างดี ทั้งพยายามปรับปรุงและปฏิบัติหน้าที่ให้ดี ยิ่งขึ้น

วิพัฒน์ รักษาแคน (2531) ได้ให้ความหมาย ความรับผิดชอบในแต่ละด้านไว้คังนี้

1.ความสำนึกรับผิดชอบต่อตนเองหมายถึง การที่บุคคลรับรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ
สนใจและตั้งใจที่จะปฏิบัติในการระวังรักษาสุขภาพอนามัยของตนเองสามารถจัดหาเครื่องอุปโภค
และบริโภค ตั้งใจเล่าเรียน ประพฤติให้เหมาะสม ละเว้นชั่ว สามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่น ๆ ได้ รู้จัก
ประมาณค่าใช้จ่ายและยอมรับการกระทำของตนเองทั้งผลดีและผลเสีย

2. ความสำนึกในหน้าที่รับผิดชอบต่อหน้าที่พลเมือง หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ มีความรู้ ความเข้าใจ สนใจ และตั้งใจที่จะปฏิบัติตามระเบียบของสังคม รักษาสมบัติของส่วนรวม ช่วยเหลือผู้อื่นไม่ละเลยหน้าที่พลเมืองดี มีความซื่อสัตย์

คังนั้นความรับผิดชอบ หมายถึง ความรับผิดชอบ การเอาใจใส่ โดยมีความตั้งใจที่ จะปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อการศึกษา เล่าเรียน ต่อกรอบครัว ต่อสังคม และแสดงออกมาในรูปของการปฏิบัติอย่างตั้งใจ มีความละเอียด รอบคอบที่จะให้การปฏิบัติบรรลุเป้าหมาย

#### องค์ประกอบของความรับผิดชอบ

เพ็ชรินทร์ ป**ฐ**มวนิชกะ (2535) ได้รวบรวมสรุปองค์ประกอบของความรับผิดชอบ ที่ได้จากการวิจัยของนักศึกษา และนักจิตวิทยา มี 4 ลักษณะ

- 1. วิธีการจัดการศึกษาอบรมมีอิทธิพลอย่างมากต่อการแสดงพฤติกรรมความ รับผิดชอบ ซึ่งลักษณะของการจัดการศึกษาอบรมที่มีผลต่อความรับผิดชอบอย่างสูง ได้แก่ การให้ ความเอาใจใส่ การเลี้ยงคูอย่างประชาธิปไตย การอบรมให้มีวินัยโดยการใช้เหตุผล ในทางตรงกัน ข้ามการฝึกอบรมด้วยการให้รางวัลและการใช้อำนาจมากเกินไปจะส่งผลให้ความรู้สึกรับผิดชอบ ของเด็กต่ำ
- 2. ผลที่ได้รับจากการศึกษาอบรมเป็นอีกลักษณะหนึ่งขององค์ประกอบที่มี อิทธิพลต่อความรับผิดชอบของนักเรียน ลักษณะดังกล่าวประกอบด้วยลักษณะนิสัยการเรียน การได้รับทุนการศึกษา เจตดติต่อวิชาชีพครู และความมีน้ำใจของครู
- 3. ลักษณะทางสังคม เศรษฐกิจซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ สภาพทางเศรษฐกิจ ของครอบครัว สมรรถภาพในการปฏิบัติหน้าที่การงาน
- 4. ลักษณะทางสังคม จิตวิทยา เป็นองค์ประกอบที่สำคัญมากลักษณะต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องทางค้านนี้ ได้แก่ ลำคับการคิด ความเชื่อมั่นในตนเอง ความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ การปรับตัว ความคิดสร้างสรรค์ และความวิตกกังวล
- 5.1.4 การปรับตัวของนักศึกษา หมายถึง ผลของความพยายามของบุคคลที่พยายามปรับ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นแก่ตนเอง ไม่ว่าปัญหานั้นจะเป็นปัญหาด้านบุคลิกภาพ ด้านความต้องการ หรือ ค้านอารมณ์ ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม จนเป็นสภาพการณ์ที่บุคคลนั้นสามารถอยู่ใน สภาพแวดล้อมนั้น ๆ ได้ (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2530) ในส่วนของ Arkof (1968) ได้ให้ ความหมาย การปรับตัวไว้ว่า การปรับตัว หมายถึงการปรับพฤติกรรมของแต่ละบุคคลให้แต่ละ บุคคลไปในทิสทางหนึ่ง นอกจากนี้ความเปลี่ยนแปลงนั้น ขึ้นอยู่กับโอกาส ความต้องการและ ข้อจำกัดของสิ่งแวดล้อม (เสาวลักษ์ สรีคาเกษ, 2538) สำหรับการปรับตัวทางสังคม Hurlock (1978) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การปรับตัวทางสังคมเป็นความสำเร็จของบุคคลในการปรับตัวให้เข้า กับกลุ่มบุคคลต่าง ๆ คนที่ปรับตัวได้ดีจะเรียนรู้ทักษะทางสังคมได้ เช่น ความสามารถในการ เกี่ยวข้องกับผู้อื่น กลุ่มเพื่อนและคนแปลกหน้าและจะช่วยพัฒนาทัศนคติที่ดีต่อสังคมด้วย เช่นมี ความตั้งใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่น (Rogers, 1962 อ้างถึงใน ธันย์ วรรณโชคก, 2536) ได้กล่าวถึงเด็ก วัยรุ่นที่ไม่สามารถปรับตัวในสังคมได้คีนั้น จะมีพฤติกรรมที่ไม่เป็นมิตร เป็นนักเลงโต ชอบทะเลาะ คุยโวโอ้อวด และเห็นแก่ตัว ส่วนเด็กวัยรุ่นหญิงที่ไม่สามารถปรับตัวได้ก็จะมีพฤติกรรมแยกตัวออก จากสังคม ขาดความสนาใจในสิ่งแวดล้อมรอบข้าง และไม่กล้าแสดงออก

คังนั้นความหมายการปรับตัวและลักษณะการปรับตัวทางสังคม สรุปได้ว่า การปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมความเป็นอยู่ เป็นการปรับพฤติกรรมให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลง และสิ่งแวดล้อม ส่วนการปรับตัวเข้ากับสังคม เป็นการปรับตัวให้เข้ากับสังคม โดยการมีกิจกรรม ความร่วมมือกับคนอื่น ทำงานกับคนอื่นได้ดี และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมและ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปได้ตลอดเวลา

# 5.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา 5.2.1 จำนวนอาจารย์แต่ละสาขา

ตารางที่ 4 จำนวนอาจารย์แต่ละสาขา / คณะ

คณะ	จำนวนอาจารย์
คณะเกษตรศาสตร์	64
คณะนิติศาสตร์	11
กณะบริหารศาสตร์	52
คณะเภสัชศาสตร์	64
คณะรัฐศาสตร์	17
คณะวิทยาศาสตร์	90
คณะวิศวกรรมศาสต <i>ร์</i>	79
คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	11
กณะศิลปศาสตร์	102
วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาชารณสุข	13

ที่มา: กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี, 2550

# 5.2.2 จำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี /สาขา

# **ตารางที่ 5** แสดงจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปีที่ลงทะเบียนเรียน

คณะ	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	รวม
คณะเกษตรศาสตร์	3	3	4	32	177	202	224	645
คณะนิติศาสตร์	-	-	-	_	70	160	262	492
คณะบริหารศาสตร์	_	1	9	35	260	497	636	1,438
คณะเภสัชศาสตร์	2	4	11	118	102	118	116	471
คณะรัฐศาสตร์	_	-	-	_	5	146	754	905
คณะวิทยาศาสตร์		2	1	12	107	176	353	651
คณะวิศวกรรมศาสตร์	4	7	9	34	161	285	423	923
คณะศิลปประยุกต์	_	-	-	-	17	20	43	80
และการออกแบบ								
คณะศิลปศาสตร์	2	-	4	26	127	268	377	804
วิทยาลัยแพทยศาสตร์	-	-	-	-	· <b>-</b>	_	113	113
และการสาธารณสุข								
จำนวนรวม	11	17	38	257	1,026	1,872	3,301	6,522

5.2.3 จำนวนห้องเรียนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีห้องเรียนแยกตามแต่ละ คณะและอาคารเรียนรวม จำนวน 4 อาคาร ดังนี้

ตาราง6 สถานที่อาคารเรียนรวม 1,2,3,4

ทางเจอ สถานทอาการเรยนรวม 1,2,3,4						
_ อานที่	= No.1	งงำนวนพื้นที่และจำนวนที่นั่ง				
		พื้นที่ให้บริการ	ลำนวนที่นุ้ง			
อาคารเรียนรวม 1	1303	512	300			
อาคารเรียนรวม 2	2201	72	60			
	2203	72	60			
	2205	72	60			
	2207	24	40			
	2209	176	180			
	2214	176	180			
; *	2303	256	240			
·	2305	448	420			
อาคารเรียนรวม 3	3102	128	80			
: ·	3103	128	80			
	3104	128	80			
	3201	72	60			
	3202	72	60			
	3204	72	50			
	3206	96	100			
	3208	176	190			
	3210	48	30			
	3211	24	20			
1.	3212	72	60			
	3303	256	240			
	3306	448	400			

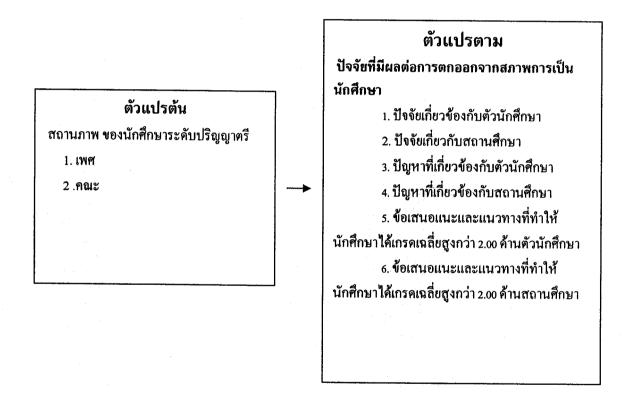
	1. <b>y</b>	🧷 🏥 🥬 จำนวนพื้นที่และจำนวนที่นั่ง			
ถานที	ห้อง	พื้นที่ให้บริการ	<b>ู้</b> อำนวนที่นั่ง		
อาคารเรียนรวม 4	4101	712	180		
	4102	712	180		
	4103	712	180		
	4104	135	110		
	4105	135	110		
	4201	90	72		
	4202	90	72		
	4203	90	72		
	4204	90	72		
	4205	90	72		
	4301	90	72		
	4302	90	72		
	4303	90	72		
	4304	90	72		
	4305	90	72		

# 5.2.4 อุปกรณ์อำนวยความสะควกประจำอาคารเรียน ประกอบไปด้วย

- เครื่องปรับอากาศ
- พัดถม
- ใมโครโฟน
- เครื่องเสียง
- จอรับภาพ
- เครื่องฉายภาพ 3 มิติ
- เครื่องคอมพิวเตอร์
- เครื่องฉายโปรเจ็กเตอร์

5.2.5 ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชชานี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ ให้บริการสนับสนุนทางด้านการเรียนการสอน ของนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งชุมชนใกล้เคียง เปิดให้บริการในวันจันทร์ - วันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08.30 – 22.30 น. วันเสาร์ - อาทิตย์ เปิดให้บริการ เวลา 11.00 – 19.00 น. และช่วงสอบกลางภาค / ปลายภาค ประมาณ 3 - 4 สัปดาห์ เปิดให้บริการ 24 ชั่วโมง ในวันจันทร์ - วันศุกร์

## 6. ทฤษฎีหรือกรอบแนวความกิด (Conceptual Framework)



### 7. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผ่องศรี ถนอมเสียง (2542) ได้ทำการศึกษา ผลการให้คำปรึกษาแบบป้องกันการ ตกออกต่อนิสัยในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกันมีคะแนนนิสัยในการเรียนหลังการทคลองสูงกว่าก่อน การทคลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ 0.5 (2) นักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกัน มีคะแนนนิสัยในการเรียนหลังการทคลองสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระคับ .05 (3) นักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกันมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการทคลองสูงกว่าก่อนการทคลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระคับ .05 (4) นักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกัน และนักศึกษาที่ไม่ได้รับการให้ คำปรึกษาแบบป้องกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการทคลอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระคับ .05 (5) นักศึกษาที่ได้รับการให้คำปรึกษาแบบป้องกันมีคะแนนนิสัยในการเรียนก่อน การทคลองและติคตามผลหลังการทคลองเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติระคับ .05

รัตนา กัมภิรานนท์ (2540) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิริธร ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นของนักศึกษาทันตสาธารณสุขต่อปัจจัยนักศึกษา และปัจจัยสถาบัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ ในระดับมาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ครู – อาจารย์ ความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษา สภาพแวดล้อม – อาคารสถานที่ เจตคติต่อวิชาชีพ นิสัยใน การเรียนของนักศึกษา และกฎระเบียบข้อบังคับของสถาบัน 2. คะแนนเฉลี่ยสะสมจากชั้นมัธยม ปลายสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาทันตสาธารณสุข โดยมีค่าพยากรณ์ 11.09 เปอร์เซ็นต์

ศิริชัย กาญจนวาสี (2521) ได้ทำการศึกษาวิจัยเพื่อหาองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออก กลางคัน และการตกซ้ำชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพฯ จากผลการวิจัยพบว่า มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การจัดการศึกษาของโรงเรียน 2. คุณลักษณะของนักเรียน 3. การเรียน การสอน 4. ความสัมพันธ์ในครอบครัว 5. สภาพเศรษฐกิจ 6. สังคมและปัญหาเกี่ยวกับครู

วิชชุดา มงคล (2548) ได้ศึกษารายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาตกออก มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ปีการศึกษา 2541 – 2548 พบว่ามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีรับนักศึกษาเข้า จำนวน 13,506 คน แยกตามวิธีรับ คังนี้ ภาคปกติจำนวน 10,461 คน คิดเป็นร้อยละ 77.45 โครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 2,647 คน คิดเป็นร้อยละ 19.60 และ โครงการพิเศษ วิทยาเขต สารสนเทศร้อยเอ็ค จำนวน 396 คน คิดเป็นร้อยละ 2.95 และจำแนกตามกลุ่มสถานภาพปกติ จำนวน 5,723 คน คิดเป็นร้อยละ 42.37 สำเร็จการศึกษา จำนวน 3,737 คน คิดเป็นร้อยละ 27.67 และสถานภาพตกออกจำนวน 4,046 คน คิดเป็นร้อยละ 29.96 ซึ่งในกลุ่มตกออกสามารถแบ่งกลุ่ม สาเหตุของการตกออก โดยมีสาเหตุ ดังนี้ ไม่มารายงานตัวเข้าศึกษา จำนวน 1,448 คน คิดเป็นร้อยละ 35.79 สละสิทธิ์ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 3.86 ลาออก จำนวน 1,111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.46 คัดชื่อออก จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 6.18 และถูกถอนชื่อจำนวน 1,081 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.72 เมื่อพิจารณาอัตราการสูญเสีย ของแต่ละคณะในช่วงปีการศึกษาดังกล่าว พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีอันตราการสูญเสียมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.26 รองลงมาได้แก่ คณะบริหารศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 35.58 และ 33.04 ตามลำดับ ส่วนคณะที่มี อันตราการสูญเสียน้อยที่สุด ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์

สมหวัง พิริยานุวัฒน์ และคณะ (2523) ได้ศึกษาสาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันของ นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย 5 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา 2513 – 2514 ผลการวิจัยพบว่า สาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันที่สำคัญ คือ การแบ่งเวลาไม่เหมาะสม และไม่ตั้งใจเรียน มีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาชีพและคณะที่เรียน พื้นความรู้และสติปัญญาไม่ดีพอ ทำกิจกรรมมากเกินไป และไม่ชอบกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ปรับตัวเข้ากับการเรียนในมหาวิทยาลัย ไม่ได้ ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี และสุขภาพอ่อนแอ

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การคำเนินการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีวิธีการคำเนินการวิจัยดังนี้

#### 1. วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการคำเนินการวิจัยตามลำคับขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

- 1.1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- 1.3 กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย
- 1.4 กำหนคประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 1.5 ทคลองใช้และปรับปรุงเครื่องมือ
- 1.6 เก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.7 ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.8 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และนำเสนอผลงานวิจัย
- 2. ระเบียบวิธีวิจัยที่ใช้ เป็นวิจัยเชิงสำรวจ
- 3. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากร

นักศึกษาของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีระคับปริญญาตรีแยกเป็นคณะต่าง ๆ คังนี้

- 1. คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 2. คณะวิทยาศาสตร์
- 3. คณะเกษตรศาสตร์
- 4. คณะศิลปศาสตร์
- 5. คณะเภสัชศาสตร์
- 6. กณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
- 7. คณะนิติศาสตร์
- 8. คณะบริหารศาสตร์
- 9. คณะรัฐศาสตร์
- 10. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

# 3.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีชั้นปี 1 ถึง ชั้นปี 4 ที่ได้เกรคเฉลี่ย สะสม ต่ำกว่า 2.00 ทั้งหมด 10 คณะ

ตารางที่ 7 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนประจำปี 2549

คณะ	จำนวน (คน)
1. คณะเกษตรศาสตร์	645
2. คณะเภสัชศาสตร์	471
3 .คณะวิทยาศาสตร์	651
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	923
5. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	80
6. คณะศิลปศาสตร์	804
7. คณะนิติศาสตร์	492
8. คณะบริหารศาสตร์	1,438
9. คณะรัฐศาสตร์	905
10. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	113
รวม	6,522

# ตารางที่ 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ชั้นปี 1 ถึง ชั้นปี 4 ที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคต้นปีการศึกษา 2549 และ ได้เกรคเฉลี่ยสะสม ต่ำกว่า 2.00 จำแนกตามสาขาวิชา ดังนี้ (ประจำภาคเรียนที่ 1 / 2549 ข้อมูล ณ วันที่ 4 ก.พ. 50)

คณะ	จำนวนนักศึกษา เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถาม
1. คณะเกษตรศาสตร์	153	134
2. คณะเภสัชศาสตร์	14	13
3. คณะวิทยาศาสตร์	76	50
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	237	189
5. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	20	6
6. คณะศิลปศาสตร์	109	87
7. คณะนิติศาสตร์	118	95
8 .คณะบริหารศาสตร์	316	254
9. คณะรัฐศาสตร์	110	93
10.วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารสุข	14	0
รวม	1167	921

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรเพื่อการวิจัย ดังนี้

# 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ

เพศ

คณะ

- 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์
- 2) คณะวิทยาศาสตร์
- 3) คณะเกษตรศาสตร์
- 4) คณะศิลปศาสตร์
- 5) คณะเภสัชศาสตร์

- 6) คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ
- 7) คณะนิติศาสตร์
- 8) คณะบริหารศาสตร์
- 9) คณะรัฐศาสตร์
- 10) วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

#### 3.3.2. ตัวแปรตาม

- 1) ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา
- 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกจากสภาพการเป็นนักศึกษา
- 3) ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก
  - 3.1) ปัจจัยเกี่ยวข้องกับตัวของนักศึกษา
  - 3.2) ปัจจัยเกี่ยวกับสถานศึกษา
- 4) ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรค เฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00
  - 4.1) ด้านตัวนักศึกษา
  - 4.2) ด้านสถานศึกษา

## 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยศึกษาจากเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเนื้อหาข้อคำถามเป็น 4 ส่วน ดังนี้

> ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่กวรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้

(เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00)

### 5. การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยทบทวนวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ศึกษาจากทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงศึกษาสภาพจริงของนักศึกษาระคับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

# 6. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบ (Check list) โดย เลือกตอบจากรายการที่กำหนดให้ โดยมีขั้นตอนการปฏิบัติดังนี้

- 6.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตกออกของนักศึกษาหรือการพ้น สภาพการเป็นนักศึกษา
  - 6.2 สร้างแบบสอบถาม
  - 6.3 นำแบบสอบถามไปทุดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 25 ชุด
- 6.4 จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับ กลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโคยแจกแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาระคับปริญญาตรีที่ได้ เกรดเฉลยต่ำกว่า 2.00 ในช่วงระหว่างวันที่ 25 มีนาคม – 30 พฤษภาคม 2550 โดยนำแบบสอบถาม ขึ้นบน Web Site ของมหาวิทยาลัย <u>www.ubu.ac.th</u> ผู้ตอบแบบสอบถามจะเข้าไปตอบได้ต่อเมื่อได้ เข้ามาตรวจสอบเกรคเฉลี่ยของตนเอง ซึ่งทางผู้วิจัยได้ประสานกับเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ในการนำ แบบสอบถามขึ้นไว้ที่ระบบของมหาวิทยาลัยเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้ตอบข้อมูลก่อนที่จะดูเกรคเฉลี่ย โดยเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์จากสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่คูแลจะไม่อนุญาตให้นักศึกษาที่ได้ เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 เข้าไปดูเกรคเฉลี่ยของตนเอง ซึ่งจะต้องตอบแบบสอบถามก่อนจึงจะเข้าไป ตรวจสอบเกรคเฉลี่ยของตนเองได้ ดังนั้นจึงได้นำนักศึกษาที่ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ทั้งหมดนำมา เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยมีกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 10 คณะ ตามที่นักศึกษาสังกัด ได้แก่ 1. คณะ เกษตรศาสตร์ 2. คณะเภสัชศาสตร์ 3. คณะวิทยาศาสตร์ 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ 5. คณะศิลป ประยุกต์และการออกแบบ 6. คณะศิลปศาสตร์ 7. คณะนิติศาสตร์ 8. คณะบริหารศาสตร์ 9. คณะ 10.วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จาก แบบสอบถามบนระบบของมหาวิทยาลัยมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล คำตอบแต่ละข้อ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน1,167 คน ซึ่งมีผู้ ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 921 คน คิคเป็นร้อยละ 78.92 โดยสาเหตุที่มีการตอบแบบสอบถาม จำนวนทั้งสิ้น 921 คน จาก 1,167 คน อาจเนื่องมาจากระบบแบบสอบถามเชื่อมโยงกับระบบงาน จากงานทะเบียนนักศึกษามหาวิทยาลัย (REG) มีระยะเวลาการให้เข้าใช้ระบบแบบสอบถามอยู่ ในช่วง 25 มีนาคม – 30 พฤษภาคม 2550 ซึ่งเป็นช่วงของการสอบและการลงทะเบียนเรียนนักศึกษา ส่วนใหญ่จะต้องเข้าใช้งานระบบทะเบียนนักศึกษา ส่วนนักศึกษาที่ไม่ได้เข้าตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น 247 คน สันนิษฐานว่าอาจเกิดจากสาเหตุดังต่อไปนี้

- 1. นักศึกษา ไม่ได้เข้าใช้ระบบงานทะเบียนในช่วงเวลาดังกล่าวทำให้ไม่มีการตอบ แบบสอบถามซึ่งอาจเนื่องจากนักศึกษาลาออกไปก่อนหน้านี้
- 2. มีนักศึกษาเกรดเฉลี่ย 0.00 จำนวน 108 คน ซึ่งสันนิษฐานว่าอาจเป็นนักศึกษาที่ลาออก ในช่วง ระยะเวลาดังกล่าวทำให้ไม่ได้เข้าใช้งานระบบงานทะเบียน
  - 3. ระยะเวลาในการเปิดระบบให้ตอบแบบสอบถามสั้นเกินไปทำให้เก็บข้อมูลได้ไม่หมด

## 8. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 10 คณะ จำนวนที่ได้รับ แบบสอบถาม 921 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.92 และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าสถิติโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์สถิติทางสังคมศาสตร์ SPSS/PC + (Statistical Package The Social Science / Personal Computer Plus) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (x) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

## 9. การแปลผลข้อมูล

ผู้วิจัยแปลผลข้อมูลที่ได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ สภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้เกรดเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 ในภาคการศึกษา 1/2549 ของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ใช้ค่าสถิติแปลผลเป็นจำนวน ร้อยละ

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) ใช้ค่าสถิติแปลผลเป็น ค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และให้ความหมายของ ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นดังนี้

#### ้ น้ำหนักคะแนนประจำระดับแต่ละระดับ

เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	1
เห็นด้วยน้อย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
เห็นด้วยปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน	3
เห็นด้วยมาก	ให้น้ำหนักคะแนน	4
เห็นค้วยมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	5

## เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 4.50 – 5.00 อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.50 – 4.49 อยู่ในเกณฑ์มาก ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50 – 3.49 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.50 – 2.49 อยู่ในเกณฑ์น้อย ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.00 – 1.49 อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) ใช้ ค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และให้ความหมายของค่าเฉลี่ยของระดับ ปัญหา ดังนี้

## น้ำหนักคะแนนประจำระดับแต่ละระดับ

น้อยที่สุด	ให้น้ำหนัก คะแนน	1
น้อย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
ปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน	3
มาก	ให้น้ำหนักคะแนน	4
มากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	5

# เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง	4.50 - 5.00	อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง		อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง	2.50 - 3.49	อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง		อยู่ในเกณฑ์น้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง	1.00 - 1.49	อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้ เกรด เฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (x) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยให้ ความหมายของค่าเฉลี่ยของข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุง ดังนี้

# น้ำหนักคะแนนประจำระดับแต่ละระดับ

เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้น้ำหนัก คะแนน	1
เห็นด้วยน้อย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
เห็นด้วยปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน	3
เห็นด้วยมาก	ให้น้ำหนักคะแนน	4
เห็นด้วยมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	5

# เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

		อยู่ในเกณฑ์มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง	3.50 - 4.49	อยู่ในเกณฑ์มาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง		อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง		อยู่ในเกณฑ์น้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง	1.00 - 1.49	อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

## 10. สถานที่ดำเนินการวิจัย

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

### าเทที่ 4

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี ได้รวบรวมข้อมูลจากงานทะเบียนโดยขอรายชื่อนักศึกษาที่ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 จำนวนทั้งสิ้น 1,167 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 10 คณะ ที่นักศึกษาสังกัด ได้แก่ 1. คณะเกษตรศาสตร์ 2. คณะเภสัชศาสตร์ 3. คณะวิทยาศาสตร์ 4. คณะ วิศวกรรมศาสตร์ 5.คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ 6. คณะศิลปศาสตร์ 7. คณะนิติศาสตร์ 8. คณะ บริหารศาสตร์ 9. คณะรัฐศาสตร์ 10. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ช่วงระยะเวลาให้ตอบ แบบสอบถาม ตั้งแต่ มีนาคม — พฤษภาคม 2550. นักศึกษาได้เข้าตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 921 คน คิด เป็นร้อยละ 78.92 ของจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบายตาราง โดยนำเสนอข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 9 – ตารางที่ 13)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ตารางที่ 14 - ตารางที่ 23)

ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก (ตารางที่ 24 - ตารางที่ 43)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้น (ตารางที่ 44 – ตารางที่ 63)

นักศึกษาระคับปริญญาศรีของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ที่ลงกะเบียนเรียนในภาคปลายปีการศึกษา 2549 จำแนกคามคณะและเพศ คังนี้ ส่วนที่ 1 ช้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คารางที่ 9 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

				จำนวนนักศึกษา	าศึกษา		
	Agic	<b>₩</b> 1	เพศษาย	lm)	เทศหญิง	nes	53H (AH)
		nchio	รุชยตร	ยำนวม	ร้อยละ	นะหเจ	ร้อยดะ
	คณะเกษตรศาสตร์	06	67.16	44	32.84	134	14.55
2	2 คณะเภสัชศาสคร์	9	46.15	7	53.85	13	1.41
3	3 คณะวิทยาศาสตร์	23	46.00	27	54.00	50	5.43
4	4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	171	90.48	18	9.52	189	20.52
5	ร คณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ	9	100.00	0	00.00	9	0.65
9	6 คณะศิลปศาสตร์	28	32.18	65	67.82	87	9.45
7	7 คณะนิติศาสตร์	54	56.84	41	43.16	95	10.31
8	8 คณะบริหารศาสตร์	62	31.10	175	06'89	254	27.58
6	9 คณะรัฐศาสตร์	41	44.09	52	16:55	93	10.10
10	10 วิทยาสัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	0	0.00	0	0.00	0	00:00
	รวม	498	54.07	423	45.93	126	100.00

จากตารางที่ 9 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 921 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นนักศึกษาเพศษาย จำนวน 498 คน (ร้อยละ 54.07) เพศหญิง จำนวน 423 คน (ร้อยละ 45.93) ถ้าจำแนกตามคณะพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ จำนวน 254 คน (ร้อยละ 27.58) รองลงมาใด้แก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 189 คน (ร้อยละ 20.52) นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 134 คน (ร้อยละ 14.55 ) นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ จำนวน 95 คน (ร้อยละ 10.31) นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 93 คน (ร้อยละ 10.10) นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 87 คน(ร้อยละ 9.45) นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 5.43) นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน 13 คน (ร้อยละ 1.41) และนักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ จำนวน 6 คน (ร้อยละ 0.65)

ตารางที่ 10 บิคามารคาหรือผู้ปกครองปฏิบัติค่อนักศึกษาในลักษณะใค ในขณะที่กำลังศึกษาอยู่

L					ลักษณ	ะของบิคามา	รดาหรือผู้ปก	ครองที่ปฏิบั	ลักษณะของบิคามารคาหรือผู้ปกครองที่ปฏิบัติต่อนักศึกษา				
	2004	ให้เสริภาพใ	ให้เสรีภาพในทุกๆ เรื่อง	เป็นผู้ควบฤล	เป็นผู้ควบกุมดูแลใกด้ชัด ทุกเรื่อง	ควบคุมเฉพาะ เดีย	กวบกุมเฉพาะการผินอย่าง เคียว	คอยแนะนำ	กอยแนะนำเตใน่บังคับ	্বৰ্চ	อัน ๆ	RCS	2
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยดะ	นะนเต	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	นเนเต	ร้อยละ
	1 คณะเกษตรศาสตร์	48	35.82	28	20.90	9	4.48	51	3.34	1	0.75	134	14.55
,	2 คณะเภสัชศาสตร์	7	53.85	0	0.00	0	00:00	5	38.46	1	69.2	13	1.41
	3 คณะวิทยาศาสตร์	23	46.00	6	18.00	3	00.9	14	28.00	1	2.00	50	5.43
	4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	19	35.45	24	12.70	91	8.47	76	40.21	9	3.17	189	20.52
	รคณะศิลปประชุกศ์และการออกแบบ	3	50.00	I	16.67	1	16.67	1	16.67	0	0.00	9	0.65
	6 คณะศิลปศาสตร์	29	33.33	16	18.39	2	2.30	38	43.68	2	2.30	87	9.45
	7 คณะบิติศาสตร์	21	22.11	15	15.79	13	13.68	40	42.11	9	6.32	\$6	10.31
	8 คณะบริหารศาสตร์	82	32.28	49	19.29	11	4.33	66	38.98	13	5.12	254	27.58
	9 คณะรัฐศาสตร์	35	37.63	15	16.13	1	1.08	39	41.94	ε	3.23	93	10.10
11	10 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00
	RCS	315	34.20	157	17.05	53	5.75	363	39.41	33	3.58	921	100.00

งากตารางที่ 10 บิดามารดาหรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อนักศึกษาในลักษณะใด ในขณะที่กำลังศึกษาอยู่ พบว่านักศึกษาจากภาพรวมทุกคณะส่วนใหญ่ บิคามารคาและผู้ปกครองคอยแนะนำแต่ใน่บังคับ จำนวน 363 คน (ร้อยละ 39.41) รองลงมาให้เสรีภาพในทุก ๆ เรื่อง จำนวน 315 คน (ร้อยละ 34.20) และเป็นผู้ควบกุมคูแลใกล้ชิดทุกเรื่อง จำนวน 157 คน (ร้อยละ 17.05) ตามลำคับ

**ดารางที่** 11 สาขาวิชา/คณะ ที่ศึกษาอยู่ในขณะนี้ตรงกับความต้องการหรือไม่

ค 1 คณะเกษตรศาสตร์ 2 คณะเภสัชศาสตร์ 3 คณะวิทยาศาสตร์	คณะ						
1 คณะเกษค 2 คณะเภสัจ 3 คณะวิทย		65	ครง	Tal.	ไม่ตรง	1002	y
1 คณะเกษค 2 คณะเภสัจ 3 คณะวิทษ		จำนวน	ร้อยฉะ	จำนวน	รือยละ	אר כ מי	20000
2 คณะเภสัจ 3 คณะวิทย	รศาสตร์	118	90'88	16	11.94	134	14.55
3 คณะวิทยา	ศาสตร์	13	100.00	0	00:0	13	1.41
	नातकर	40	80.00	10	20.00	50	5.43
4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	รรมศาสตร์	176	93.12	13	88.9	189	20.52
ร คณะศิลป	ร คณะศิลปประยุกศ์และการออกแบบ	9	100.00	0	00:0	9	0.65
6 คณะศิลปศาสตร์	าสตร์	72	82.76	15	17.24	87	9.45
7 คณะบิติศาสตร์	สตร์	83	87.37	12	12.63	95	10.31
8 คณะบริหารศาสตร์	รศาสตร์	200	78.74	54	21.26	254	27.58
9 คณะรัฐศาสตร์	1915	78	83.87	15	16.13	93	10.10
10 วิทยาลัยแ	10 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	0	00.00	0	00.0	0	0.00
	รวม	786	85.34	135	14.66	921	100,00

จำนวน 786 คน (ร้อยถะ 85.34) และไม่ตรงต่อความต้องการ จำนวน 135 คน (ร้อยถะ 14.66) ถ้าพิจารฉาแยกตามคณะพบว่า นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ จากตารางที่ 11 สาขาวิชา / คณะที่ศึกษาอยู่ในขณะนี้ตรงกับความต้องการหรือใม่พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกศึกษาใต้ตรงตามความต้องการ และนักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ เลือกศึกษาใต้ตรงต่อความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 100

คารางที่ 12 นักศึกษาเข้าศึกษาค่อที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีค้วยวิธีใค

							นักศึกษ	นักศึกษาเข้าศึกษาด้วยวิธี					
	คณะ	god Entrance	rance	สอบโควศา	ควตา	เข้าสมัครเรียนภาคพิเศษ	นภาคพิเศษ	โควตาความสาร	โควตาความสามารถพิเคษทางการกีฬา	bng	19	13M	a.
		จำนวน	žena:	นะหเง	žegaz	จำนวน	ženac	นเหเด	ร้อยละ	ตำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u> </u>	1 คณะเกษตรศาสตร์	73	54.48	25	42.54	1	21.0	2	1.49	1	0.75	134	14.55
<u> </u>	2 คณะเภสัชศาสตร์	0	00.0	2	15.38	10	76.92	1	7.69	0	0.00	13	1.41
Ľ.	3 คณะวิทยาศาสตร์	25	50.00	17	34.00	5	10.00	2	4.00	1	2.00	50	5.43
<u> </u>	4 คณะวิศวกรรมศาสตร์	91	48.15	72	38.10	24	12.70	1	0.53	1	0.53	189	20.52
	ร คณะศิลปประยุกศ์และการออกแบบ	1	16.67	0	0.00	0	00.0	3	50.00	2	33.33	9	0.65
Ĺ	6 คณะศิลปศาสตร์	51	58.62	67	33.33	3	3.45	0	0.00	4	4.60	87	9.45
<u> </u>	7 คณะนิติศาสตร์	38	40.00	27	28.42	17	17.89	13	13.68	0	0.00	95	10.31
Ĺ	8 คณะบริหารศาสตร์	109	42.91	82	32.28	53	20.87	9	2.36	4	1.57	254	27.58
<u> </u>	9 คณะรัฐศาสตร์	90	53.76	35	37.63	3	3.23	5	5.38	0	0.00	93	10.10
Ľ	10 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	0	00.00	0	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0.00
L	RUS	438	47.56	321	34.85	116	12.60	33	3.58	13	1.41	921	100

จำนวน 10 คน (ร้อยละ76.92) และนักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ส่วนใหญ่เข้าศึกษาต่อค้ายวิธีโควตาความสามารถพิเศษทางการกีฬา จำนวน 3 คน (ร้อยละ 50) จากตารางที่ 12 นักศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีต้วยวิธีใด พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่เข้าศึกษาต้วยวิธีการสอบ Entrance จำนวน 438 คน (ร้อยละ 47.56) ถ้าพิจารณาแยกตามคณะ พบว่านักศึกษทุกคณะส่วนใหญ่เข้าศึกษาต่อด้วยวิธีการสอบ Entrance ยกเว้นคณะเภสัชศาสตร์ส่วนใหญ่เข้าศึกษาด้วยวิธีเข้าสมัครเรียนภาคพิเศษ รองลงมาเข้าศึกษาค้ายวิธีการสอบโควตา จำนวน 321 คน (ร้อยละ 34.85) และเข้าศึกษาต่อค้ายวิธีเข้าสมัครเรียนภาคพิเศษ จำนวน 116 คน(ร้อยละ 12.60)

ตารางที่ 13 เหตุผลที่นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ร. ผู้ปกครองเลือกให้ศึกษาพ่อที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
1. มหาวิทยาลัยมีชื่อเลี้ยงเป็นที่รู้จักทั่วไป

2. ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาไม่สูง

3. เห็นนักศึกษารุ่นพื่ประสบความสำเร็จ

4. มีคณะที่คนเองสนใจ

6. เพื่อนชวน

7. สะควกสบายใกล้บ้าน

8. อื่น

								เหตุผลที่เ	ักศึกษาเลิ	็อกเข้าศึก	ษาค่อมหา	เหตุผลที่นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาฉัยอุบลราษธานี	บลราชธา	T,T					
	2004	1			2	£		4		\$		9		7		8		HC\$	<b>2</b>
		นсหเจ	žena:	иснів	ženaz	нснів	ร้อยละ	иснів	รั้งยละ	นсนเจ	ร้อยละ	นเหเจ	ร้อยละ	нсиц	รือยละ	нсиц	ร้อยละ	ษ์านวน	ร้อยละ
1	คณะเกษครศาสตร์	27	20.15	8	5.97	<i>L</i>	5.22	47	35.07	4	2.99	7	5.22	28	20.90	9	4.48	134	14.55
7	2 คณะเภสัชศาสตร์	1	69:1	2	15.38	0	00.0	\$	38.46	2	15.38	0	0.00	0	0.00	3	23.08	13	1.41
m	3 คณะวิทยาศาสตร์	9	12.00	5	10.00	2	4.00	91	32.00	5	10.00	1	2.00	12	24.00	3	6.00	90	5.43
4	คณะวิศวกรรมศาสตร์	30	15.87	14	7.41	21	11.11	53	28.04	12	6.35	4	2.12	46	24.34	6	4.76	681	20.52
5	ร คณะศิลปประยุกศ์และการออกแบบ	1	16.67	0	0.00	0	00:0	3	50.00	2	33.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	9	0.65
9	6 คณะศิลปศาสตร์	7	8.05	<b>«</b>	9.20	3	3.45	27	31.03	6	10.34	. 2	2.30	26	29.89	5	5.75	87	9.45
7	คณะนิติศาสตร์	9	6.32	3	3.16	5	5.26	37	38.95	4	4.21	2	2.11	30	31.58	8	8.42	95	10.31
••	8 คณะบริหารศาสตร์	35	13.78	11	4.33	16	6.30	46	19.29	30	11.81	5	1.97	85	33.46	23	90.6	254	27.58
9	9 คณะรัฐศาสตร์	11	11.83	4	4.30	7	7.53	25	26.88	10	10.75	3	3.23	27	29.03	9	6.45	93	10.10
10	10 วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข	0	0.00	0	0.00	0	00'0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	ucs	124	13.46	55	5.97	19	6.62	292	28.45	78	8.47	24	2.61	254	27.58	63	6.84	921	100.00

จากครางที่เ3 เหตุผลที่มักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยถุบลราษธานี พบว่าเหตุผลส่วนใหญ่ที่มักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อด้วยเหตุผลมีคณะที่ตนเองสนใจ จำนวบ62 คน (ร้อยละ 28.45) รองลงมาค้วยเหตุผล ค้วยเหตุผลมีคณะที่คนเองสนใจ ยกเว้นนักศึกษาคณะบริหาศาสตร์ จำนวน 85 คน (ร้อยละ 33.46) และนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 27 คน (ร้อยละ 29.03 ) มีเหตุผลส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาค่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี สะควกสบายใกล้บ้าน จำนวน254 คน (ร้อยละ 27.58 ) และค้วยเหตุผลมหาวิทยาลับมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก โคยทั่วไป จำนวน124 คน (ร้อยละ 13.46) ถ้าพิจารฉาแยกคามคณะพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาค่อ ด้วยเหตุผลความสะควกสบาย

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักสึกษาตลออก ตารางที่ 14 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาใต้เกรคเฉลื่อต่ำกว่า 2.00 (กาพรวมทุกคณะ)

รถเหลุข่านใหญ่ทับทีกษาคิดว่าทำให้ ได้เกรคเฉลื่อค่ากว่า 2.00 1 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจาร 2 ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน 4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจ 5 ไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน 6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวี 6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวี 7 นักศึกษาของนักศึกษาค่อย 8 เรียนมากเกินไป ทำให้ขาดความ 9 ขาดเรียนบ่อย	สาเหลุช่วนใหญ่ที่นักศึกษาคิดว่าทำให้การเรียน ได้เกรคเฉลี่ยค่ากว่า 2.00 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน 2 ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน	มากที่สุด					-	76.	-	1				
ได้เกรดเฉลียต์ 1 เรียนไม่รู้เรื่ 2 ไม่มีแรงจูง 4 มีปัญหาทา 5 ไม่ชอบอาง 6 ถูกนังคับไ 7 นักศึกมาช 8 เรียนมากเรี 9 ขาดเรียนกั	กว่า 2.00 อง ไม่เช้าใจที่อาจารย์สอน ใจให้อยากเรียน	-	ที่สุด	פרוג		บานกลาง				น้อยที่สุด	-40010	- 10	ส่วนเนียงเบนมาครฐาน	แปลผล
โมมีแรงขุง     ไม่มีแรงขุง     ไม่มีแรงขุง     มีรู้สึกไม่ชอง     มีที่ญหาทา     มีที่ดีกษาง     สัคส่วนจำ     มีดียนากเรื่อง     เกี่ยนทางรัฐ	อง ไม่เช้าใจที่อาจารย์สอน ใจให้อยากเรียน	นะหเต	žedaz	Hemi	*Section 1	ucun	žent:	ข้านวน รั	รัชยละ จำ	จำนวน รือยละ		2	•	
2 ไม่มีแรงจูง 3 รู้สึกไม่ของ 4 มีปัญหาย 5 ไม่ขอบอาเ 6 ถูกนั้งคับไ 7 นักศึกษาช 8 เรียนภาท์ 9 ขาดเรียนก 10 อ่านหนังส์	เจให้อยากเรียน	135		310	33.66	369	40.07	62	8.58	28 3.0	3.04 3.48	8	1.1	ปานกลาง
3 รู้สึกไม่ชอง 4 มีปัญหาทา 5 ไม่ชอบอา 6 ถูกบังคับใ 7 บักศึกษาช สีคส่วนจำ 8 เรียนภาค์ 9 ขาคเรียนก	100000	8	10.21	270	29.32	362	39.31	145 1	15.74	50 5.	5.43 3.23	3	0.4	ปานกลาง
4 มีปัญหาการ 5 ในระบบ 6 ถูกนังคับใ 7 นักศึกษาจา 8 เรียนภากเรี 9 ฯาคเรียนกุ	เป็นสาขาวิชาที่เรียน	8	8.69	176	11.61	295	32.03	214 2	23.24	156 16.	16.94 2.79	6	0.3	ปานกลาง
โม่หอบอา	4 มีก็อหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเข้าเรียน	89	7.38	149	16.18	237	25.73	193 2	20.96	274 29.	29.75 2.50	0	0.1	ปานกลาง
6 ถูกบังคับไก้ 7 นักศึกษางา 8 เรียนมากเรี 9 งาดเรียนบี 10 ยามหนังส์	ารย์ผัสยน	56	90.9	149	16.18	262	28.45	245 2	26.60	209 22	22.69 2.56	9	0.0	ปานกลาง
7 นักศึกษาชา สัคสามจำ เรื่อนมากเรี 9 ชาคเรียนบั		55	5.97	134	14.55	238	25.84	231 2	25.08	263 28	28.56 2.44	4	0.0	น์อย
สัคส่วนจำ เรียนมากเรี 9 ขาคเรียนป่ 10 อำนทนั้งส์	า นักศึกษาขาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน	601	11.83	274	29.75	357	38.76	126 1	13.68	55 5.	5.97 3.28		0.1	ปานกลาง
8 เรียนมากเรื 9 ชาคเรียนบ่ 10 อ่านหนังส์	สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาค่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น												•	* CO C 1 0 1
9 ชาคเรียนบ่ 10 อำนทนั้งสื	8 เรียนมากเกินไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน	149	16.18	264	28.66	336	36.48	120	13.03	52 5.	5.65 3.37	7	0.3	N BURIN
10 อานหนังอื	90	92	66.6	216	23.45	298	32.36	179	19.44	136 14	14.77 2.94	4	0.4	บานกลาง
	อไม่ทัน	148	16.07	334	36.26	330	35.83	78	8.47	31 3.	3.37 3.53	3	0.2	GCM .
11 ส้นความรู้ใม่คื	13.4	141	15.31	298	32.36	350	38.00	97	10.53	35 3.	3.80 3.45	5	0.4	การการ
12 คบเพื่อนที่ใม่คั้งใจเรียน	ไม่คั้งใชเรียน	72	7.82	172	18.68	302	32.79	214	23.24	191	17.48 2.76	9,	0.4	บานกลาง
13 ใม่ต่องานเ	13 ในส่งงานตามที่ใต้รับมอบหมาย	22	7.82	212	23.02	318	34.53	178	19.33	141 15	15.31 2.89	8	0.1	บานกลาง
14 มาเรียนสายบ่อย ๆ	ยบ่อย ๆ	7	8.36	211	22.91	310	33.66	201	21.82	122 13	13.25 2.91	=	0.1	หายกนาน
15 ไม่คั้งใจเรียน	The state of the s	98	9.34	211	22.91	360	39.09	168	18.24	8	10.42 3.0	3.02	0.2	งานคลา
16 ส่งงานที่ใ	16 ส่งงานที่ได้รับมอบหมายไม่ทันคามที่กำหนค	81	8.79	220	23.89	330	35.83	171	18.57	611	12.92 2.9	2.97	0.2	บานกลาง
17 เหตุผลอื่น ๆ	6	1	1	_	;		1	,	-	-			1	1

จากตารางที่ 14 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษาใต้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาจากทุกคณะมีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องเรียนในรู้เรื่อง ไม่เจ้าใจในอาจารย์สอน, ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน, รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน, มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่อยาณข้าเรียน, ไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน, นักศึกษาทคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน, สัคส่วนจำนวนของนักศึกษาท่ออาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน, ขาคเรียนบ่อย, พื้นความรู้ไม่ดี, คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน, ไม่ส่งบนคามที่ได้รับมอบหมาย, มาเรียนสายบ่อย ๆ, ไม่ตั้งใจเรียน และส่งงานที่ได้รับมอบหมายไม่ทันคามที่กำหนค ส่วนความคิดเห็นเท่ากับในระดับมากและระดับน้อยได้แก่ อ่านหนังสือไม่ทัน และพื้นความรู้ไม่ค่

ตารางที่ 15 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะเกษครศาสตร์ ให้เกรดเฉลี่ยล่ำกว่า 2.00

								3:	ระคับข้อคิดเห็น	ийи			
สานพลุน่วนใหญ่ที่นักสึกษาคิดว่าทำให้การเรียนใต้เครดเฉลียพ่ำคว่า 2.00	<b>=</b>	มากที่สุด		alu	uh	ปานคลาง	น้อย	8	น้อยที่สุด	da da	10000	To Care the	en ejen
	หะหเจ	* Youat	нскі	2080} I	ucut	Youaz	нсиц	Yenez	#CH19	Years	2015	HIGEMENTINGENT	плана
1 เรียนในรู้เรื่อง ในเข้าใจที่อาจารษ์สอน	21	15.67	46	34.33	56	41.79	00	5.97	3	2.24	1.80	0.40	น้องที่สุด
2 ในมีแรงจูงใจให้อยากเรียน	=	8.21	4	32.84	51	38.06	22	16.42	و	4.48	3.24	0.24	ปานกลาง
3 รู้สึก ไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน	14	10.45	32	23.88	46	34.33	23	17.16	51	14.18	2.99	0.13	ปานกลาง
4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ในสนใจอยากจะเจ้าเรียน	12	8.96	23	21.64	38	28.36	21	15.67	32	25.37	2.73	0.02	ปานกลาง
ร ในขอบอาจารย์ผู้สอน	8	5.97	62	21.64	38	28.36	33	24.63	79	19.40	2.70	0.00	ปานกลาง
6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาพวิชาที่ไม่ชอบ	6	6.72	30	22.39	40	29.85	21	15.67	34	25.37	2.69	0.00	ปานกลาง
7 นักศึกษาขาคาวามเอาให้ใส่ในขณะที่อาจารช์สอน	18	13.43	42	31.34	38	41.79	12	8.96	٥	4.48	3.40	0.32	ปานกลาง
8 สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาล่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น เรียนมากเกินไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน	17	12.69	95	37.31	47	35.07	27	8.96	·	5.97	3.42	0.32	ปานกลาง
9 ชาคเรียนบอย	17	12.69	30	22.39	47	35.07	22	20.15	13	9.70	3.08	0.17	ปานกลาง
10 อ่านหนังสือไม่ทัน	22	16.42	5	32.09	52	38.81	12	8.96	2	3.73	3.49	0.35	ปานคลาง
11 พื้นความรู้ไม่ดี	28	20.90	38	28.36	53	39.55	11	8.21	4	2.99	3.56	0.39	aru
12 คบเพื่อนที่ไม่ตั้งในเรียน	14	10.45	30	22.39	53	39.55	21	15.67	16	11.94	3.04	0.15	ปานกลาง
13 ใม่ส่งงานตามที่ใต้รับนอบทมาย	11	8.21	40	29.85	45	33.58	16	11.94	22	16.42	3.01	0.14	ปานคลาง
14 มาเรียนสาชม่อช ๆ	12	8.96	36	26.87	64	36.57	20	14.93	13	12.69	3.04	0.16	ปานกลาง
15 ไม่ตั้งใจเรียน	16	11.94	35	26.12	53	39.55	77	16.42	∞	5.97	3.22	0.23	ปานกลาง
16 ส่งงานที่ใต้รับมอบหมายไม่ทันตามที่กำหนค	6	6.72	40	29.85	47	35.07	22	16.42	16	11.94	3.03	0.15	ปานกลาง
17 เหตุผลอื่น ๆ	1	1	1	1	1	,	,	,	,	,	-	1	
								1			,		

รู้สึกไม่ขอบในสาหาริทที่เรียน, บีบัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอบกจะเข้าเรียน, ไม่ขอบอาจารย์สู้สอน, ถูกบังกับให้เลือกเรียนในสาหาริทที่ไม่ขอบ, นักศึกษาบาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน, สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาค่ อากตารางที่ 15 ปัจจังที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00 จากความพิคเห็นของนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ส่วนใหญ่มีความพิคเห็นในระดับปานกลางในเรื่องไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน, อาจารย์สูสอนในชั้น เรียนมากกินไป ทำให้ยาความสนในเรียน, บาคเรียนบ่อย, อ่านหนังสือไม่ทัน, คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน, มาเรียนสายบ่อย ๆ และส่งงานที่ใต้รับบอบหมายไม่ทันตามที่กำหนด ส่วนมีความศิลเห็นระคับอยู่ในระดับมากในเรื่องพื้นความรู้ใม่ดี

ตารางที่ 16 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะเภศัทศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00

										ระคับข้	ระลับข้อคิดเท็น			
	สาเหตุส่วนใหญ่ที่นักศึกษาเกิดว่าทำให้การเรียนได้เกรดเฉลียค่ำกว่า 2.00	มาคที่สุด	ngu	*	WID.	ปานคลาง	an	Yes	_	น้อยที่สุด	€.	40000		Sin-qui
		#cหเ <mark>จ</mark>	Увияс	#cหเ <b>ต</b>	ZBB8}	нсніе	*see*	нсні	Young (	nente	Your		HISCHIER HERENES	прама
	1 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เค้าใจที่อาการษ์สอน	3	23.08	<b>*</b>	61.54	٣	23.08	0	0.00	0	0.00	4.31	1.10	טנת
L	2 ในมีแรงรูงใจให้อยากเรียน	7	15.38	2	15.38	9	46.15	3	23.08	0	0.0	3.23	0.62	ปานกลาง
Ш	3 รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน	0	0.00	3	23.08	4	30.77	9	46.15	0	0.00	2.77	0.41	ปานคลาง
	4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเจ้าเรียน	0	0.00	1	7.69	6	23.08	4	30.77	8	38.46	2.00	0.07	น้อย
	ร ในขอบอาจารย์ผู้สอน	1	69.2	1	7.69	s	38.46	4	30.77	2	15.38	2.62	0.34	ปานกลาง
Ш	6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ขอบ	0	0.00	0	0.00	3	23.08	2	38.46	v,	38.46	1.85	0.00	น้อย
	7 นักศึกษาชาคความเอาใจใส่ในชณะที่อาจารษ์สอน	1	7.69	€.	23.08	4	30.77	4	30.77	-	7.69	2.92	0.48	ปานกลาง
	ส์คล่วนจำนวนของนักศึกษาค่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น เรียนมากเกินไป ทำให้ขาค								<u> </u>		<u> </u>			
	ดามสนใหรือน	9	23.08	7	15.38	7	53.85		69.1	•	0.00	3.54	0.76	and
	9 ชาคเรียนม้อย	1	7.69	0	0.00	s	38.46	E.	23.08	4	30.77	2.31	0.21	že
	10 อำนทนั้งสือไม่ทั้น	8	61.54	2	15.38	. W	23.08	0	0.00	0	0.00	4.38	1.14	unu
-	11 พื้นความรู้ไม่คื	3	23.08	5	38.46	5	38.46	0	0.00	0	0.00	3.85	0.89	e.r.
	12 คบเพื่อนที่ไม่ตั้งในเรียน	0	0.00	2	15.38	4	30.77	5	38.46	2	15.38	2.46	0.28	ឃុំខម
-	13 ให้ส่งงานตามที่ใส่รับบอบหมาย	0	00.0	1	69.2	2	15.38	5 3	38.46	\$	38.46	1.92	0.03	ឃុំខប
	14 มาเรียนสาชบ่อช ๆ	1	69.2	1	7.69	<b>%</b>	61.54	0	0.00	3	23.08	2.77	0.41	ปานกลาง
	15 ไม่ตั้งใหเรียน	1	69'	3	23.08	4	30.77	4	30.77	-	97.69	2.92	0.48	ปานกลาง
-	16 ส่งงานที่ใต้รับบอบหมายไม่ทันดามที่กำหนด	0	0.00	0	0.00	4	30.77	4	30.77	5	38.46	1.92	0.03	ជុំខេច
	17 เหตุผลอื่น ๆ	-	'	. 1	ı	1.	ı	1	,	-			-	1

ราคตรารที่ 16 ปัจรัชที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ได้เกรดเฉล็ยค่ำกว่า 2.00 จากความคิดเห็นจองนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ส่วนใหญ่พบว่าเป็นปัญหาในระดับน้อยในเรื่องมีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเจ้าเรียน, ถูกบังกับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ชอบ, ขาดเรียนบ่อย, กบเพื่อนที่ไม่ตั้งในเรียน, ไม่ส่งงานตามที่ได้รับนอบหมายไม่กับตามหาก ท่าทันตามที่กำหนด ส่วนความพิคเพ็นระดับรองลงมาอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ไม่มีแรงจูงให้พื่อยกเรียน, รู้สึกไม่ขอบในสาขาริทที่เรียน, ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน, นักศึกษาจาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน, มาเรียนสายย่อย ๆ และไม่ตั้งในเรียน ส่วนความคิดเห็นในระดับมากได้แก่ เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใหกือาจารธัสอน, สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาต่ออาจารย์สู้สอนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้จาคความสนใจเรื่อน, อ่านหนังสือไม่ทัน และพื้นความรู้ไม่ดี

คารางที่ 17 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษคณะวิทยาศาสคร์ ได้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00

	ฮาเพลสานใหญ่ทั้งก็สึกมาชิดว่าทำให้การเรียน									ระคับ	ระคับช้อคิดเห็น			
	Towns and desired and	มากที่สุด	ที่สุด	Ħ	ดเห	ปานคลาง	Man	йев	a	น้อยที่สุด	nge	-100	-	
	00-7 - 6 111 12 000 X 814 6 1184 8	ucute	รือขอร	ucruș	ženes	นะหน	žesa:	นะนเจ	žena:	ucmi	žena:	Bensi L	TI SCHITTINGTINE B	плама
	1 เรียนใม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน	6	18.00	81	36.00	61	38.00		90.9	-	2.00	3.62	0.55	ALI
	2 ในนีแรงขูงใจให้อยากเรียน	•	16.00	13	26.00	<u>«</u>	36.00	00	16.00		90.9	3.30	0.40	บานกลาง
لتا	ร รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน	5	10.00	6	18.00	13	26.00	∞	16.00	15	30.00	2.62	0.10	ปานกลาง
	4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเจ้าเรียน	8	16.00	5	10.00	80	16.00	6	18.00	20	40.00	2.44	0.02	น้อย
,	ร ใม่ขอบอาจารย์ผู้สอน	5	10.00	12	24.00	=	22.00	۰	18.00	13	26.00	2.74	0.15	ปานกลาง
لــّـا	6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ในขอบ	5	10.00	9	12.00	2	20.00	12	24.00	17	34.00	2.40	00.00	น้อย
.``	7 นักศึกษาขาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน	4	14.00	13	26.00	21	42.00	4	8.00	2	10.00	3.26	0.38	กเน
	สัคส่วนจำนวนของนักศึกษาผ่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น													
	8 เรียนมาณกินไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน	00	16.00	13	26.00	18	36.00	7	14.00	4	8.00	3.28	0.39	มาค
٦	9 ขาคเรียนบ่อย	7	14.00	6	18.00	15	30.00	7.	14.00	12	24.00	2.84	0.20	หายกนาใช
2	10 อำนหนังสือไม่ทัน	5	10.00	19	38.00	18	36.00	7	14.00	-	2.00	3.40	0.45	มานคลา
=	11 ที่นความรู้ไม่ดี	8	16.00	20	40.00	91	32.00	9	12.00	0	0.00	3.60	0.54	and.
2	12 คบเพื่อนที่ไม่คั้งใจเรือน	3	90.9	8	16.00	7	14.00	61	38.00	13	26.00	2.38	10:0	น้อย
=	13 ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย	5	10,00	12	24.00	=	22.00	14	28.00	8	16.00	2.84	0.20	ปานกลาง
7	14 มาเรียนสายบ่อย ๆ	9	12.00	10	20.00	22	44.00	0	00:0	12	24.00	2.96	0.25	หากตาน
2	15 ในคั้งใจเรือน	9	12.00	13	26.00	13	26.00	œ	16.00	01	20.00	2.94	0.24	หายกนาน
16	16 ส่งงานที่ใส้รับมอบหมายไม่ทันตามที่กำหนด	9	12.00	11	22.00	17	34.00	01	20.00	۰	12.00	3.02	0.28	ปานกลาง
17	17 เหตุผถอื่น ๆ	1	'	1	'	1	'	-	-	,	-			
														ı

รู้สึกไม่ขอบในสาขาริษาที่เรียน, ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน, บาคเรียนบ่อย, อ่านหนังสือไม่ทัน, ไม่ส่งงานตามที่ใด้รับมอบหมายไม่ทันตามที่คำหนด จากตารางที่ 17 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษคณะวิทยาศาสตร์ ได้กรดเฉลียต่ำกว่า 2.00 พบว่าความคิดเห็นของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ในระดับปานกลางในเรื่อง ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน, ในชั้นเรียนมากเกิมไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน และพื้นความรู้ไม่ดี ส่วนความคิดเห็นในระดับน้อยได้แก่ มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจออากจะเข้าเรียน, ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวชาที่ไม่ชอบ ส่วนความคิดเห็นรองลงมาในระคับมากได้แก่ เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารช์สอน, นักศึกษาขาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารช์สอน, สัคส่วนจำนวนของนักศึกษาค่อ อาจารช์สัสอน และคบเพื่อนที่ไม่คั้งใจเรียน

ตารเงที่ 18 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00

1 1 2 2 2 2 Control of the state of the stat									ระคับ	ระดับข้อคิดเห็น			
	פנא	มากที่สุด	פרא	e	ปานกลาง	PL BI	You	B	йвя	น้อยที่สุด	, P. C.	ica seculiaria in cae	anajan
DO'7 I CUI LARBALIAN	ucui	anger.	אנאנ•	ženes	ненц	ZODOS	นตนเจ	žena:	neni*	ženes			
1 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เจ้าใจที่อาจารย์สอน	24	12.70	69	36.51	89	35.98	20	10.58	8	4.23	3.43	0.50	บานกลาง
2 ในนีแรงจูงใจให้อยากเรียน	21	11.11	52	27.51	73	38.62	34	17.99	6	4.76	3.22	0.41	บ่านกลาง
3 รู้ศึกไม่ขอบในสาชาวิชาที่เรียน	19	10.05	31	16.40	43	22.75	51	26.98	45	23.81	2.62	0.14	ปานกลาง
4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเจ้าเรียน	19	10.05	33	17.46	42	22.22	46	24.34	49	25.93	2.61	0.14	ปานกลาง
ร ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน	16	8.47	38	20.11	42	22.22	51	26.98	42	22.22	2.66	0.16	ปานกลาง
6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาษาวิชาที่ไม่ขอบ	15	7.94	21	11.11	32	16.93	09	31.75	19	32.28	2.31	0.00	น้อย
7 นักศึกษาจากความเอาใจใส่ในจณะที่อาจารช์สอน	27	14.29	61	32.28	19	35.45	24	12.70	10	5.29	3.38	0.48	ปานกลาง
สักส่วนจำนวนของนักศึกษาค่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น													
์ เรียนมากเกินไป ทำให้ขาดความสนใจเรียน	24	12.70	56	29.63	2	33.86	31	16.40	14	7.41	3.24	0.42	ปานกลาง
9 ชาคเรียนบ่อย	26	13.76	54	28.57	52	27.51	33	17.46	24	12.70	3.13	0.37	ปานกลาง
10 อ่านหนังสือไม่ทัน	30	15.87	11	40.74	29	33.86	15	7.94	3	1.59	3.61	0.58	חרע
11 พื้นความรู้ใน่ดี	30	15.87	65	34.39	89	35.98	22	11.64	4	2.12	3.50	0.53	טרע
12 คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน	22	11.64	47	24.87	88	30.69	39	20.63	23	12.17	3.03	0.32	ปานกลาง
13 ใน้ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย	23	12.17	51	26.98	19	32.28	36	19.05	18	9.52	3.13	0.37	ปานกลาง
14 มาเรียนสายป่อย ๆ	24	12.70	56	29.63	69	36.51	20	10.58	20	10.58	3.23	0.41	ปานกลาง
15 ในคั้งใจเรียน	21	11.11	51	26.98	63	33.33	36	19.05	18	9.52	3.11	0.36	ปานกลาง
16 ส่งงานที่ใต้รับมอบหมายในทันตามที่กำหนด	22	11.64	19	32.28	57	30.16	35	18.52	14	7.41	3.22	0.41	ปานกลาง
17 เหตุผลอื่น ๆ		í		-		1	1	1	-1	ì	1	1	1

และส่งงานที่ได้รับมอบทบายไม่ทันตามที่กำหนค ความคิดเห็นรองลงมาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ อ่านหนังสือไม่ทัน และพื้นความรู้ไม่ดี ส่วนความคิดเห็นน้อยในเรื่อง ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาริชาที่ไม่ขอบ ไม่เจ้าให้อาจารย์สอน, ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน, รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิทาที่เรียน, มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยาคะเข้าเรียน, ไม่ขอบอาจารย์สู่สอน นักศึกษาพาความอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน, ศัคส่วนจำนวนของนักศึกษาต่อจาจรย์ผู้สอนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้จาดความสนใจเรียน, จาดเรียนม่อย, คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน, ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย, มาเรียนสายบ่อย ๆ, ไม่ตั้งใจเรียน อากคารางที่ 18 ปัจจังที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เกรคเฉลื่อคำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ในเรื่องเรียนไม่รู้เรื่อง

คารางที่ 19 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ ได้เกรคเฉลียล่ำกว่า 2.00

	L	4 2 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4									ระคับ	ระคับช้อคิดเท็น			
Linch   Hounden   5   50,00   0.00   3   50,00   0.00   0	<u>E</u>	หลุตวมใหญ่ทนกสกษาคควาทาใหการเรยน ************************************	אָראַ	nge	₹	٦	ปานเ	1814	ž	a	น้อยา่	กี่สุด	, 100,000	สารเกี่ยงเทษมาตรฐาน	เทโลผล
Highthefururden			wemie	Yeans	นะมเจ	_	ษ์านวน		ucut		ษานวน	ร้อยฉะ			
เพิ่งยามที่สิยม		เรียนในรู้เรื่อง ในเข้าใจที่อาจารย์สอน	3	50.00	0.00	0.00	3	50.00	0	00.0	0	0.00	4	0.75	שות
แหน่าให้ในเดินและเพิ่าเรียน         1 6.67         0         3         50.00         1         16.67         2         33.33         1         16.67         2.83         0.22           เหน่าให้ในสนาโดยแกะเพิ่าเรียน         1         16.67         0         1         16.67         2         33.33         1         16.67         2.17         0.07           เล็กสามาแก่ให้แน่นารที่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายให้สามาแก่ให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายให้และเพิ่มขายนายนายให้และเพิ่มขายนายนายนายนายนายนายนายนายนายนายนายนายนา		ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน	1	16.67	-	16.67	2	33.33	1	16.67	1	16.67	3	0:30	ปานกลาง
เล้ามีเม่าแปลงยาการเท้าถึงแ         1         16.67         0         1         16.67         2         33.33         1         16.67         2.17         0.07           เล็กเรื่อนในสามโทรแปลงการให้สามโทรแปลงการให้สามโทรแปลง การเกลีสอการแปลงที่สามโทรแปลง การเกลีสอบานสามิรัสแปลง การเกลีสอบานสามิรัสแปลง การเกลีสอบานสามิรัสแปลง การเกลีสอบานสามิรัสแปลง การเกลีสอบานสามิรัสแบล การเกลีสอบานสามิรัสแบล การเกลีสอบานสามิรัสแปลง การเกลีสอบานสามิรัสแบล การเกลีสอบานสามิรัสเล็น การเกลีสอบานสามิรัสแบล การเกลีสอบานสามิรัสแบล การเกลีสอบานสามิรัสเล็น การเกลีสอบานสามิรัสเล็น การเกลีสอบานสามิรัสเล็น การเกลีสอบานสามิรัสเล็น การเกลีสอบานสามิริสามิรัสเล็น การเกลีสอบานสาม		รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิชาทีเรียน	1	16.67	٥	0.00	8	50.00	1	16.67	1	16.67	2.83	0.22	ปานกลาง
ชัดกรัชนในสานาทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนทีนท		มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเข้าเรียน	1	16.67	0	0.0	-	16.67	2	33.33	1	16.67	2.17	0.07	น้อย
สือกเลือนปในสานารินาที่ไม่ขอม         1         16.67         0         0.00         2         33.33         0         0.00         2.33         0.00         2.83         0.00         2.83         0.00         2         0.00         1         16.67         1         16.67         1         16.67         1         16.67         1         16.67         2         33.33         2.83         0.20         2         33.33         2.83         0.20         2         23.33         2.83         0.00         2         33.33         1         16.67         2         33.33         2.50         0.07         2         0.00         2         33.33         2.53         2.83         0.02         2         33.33         1         16.67         2         33.33         2         33.33         2.83         0.00         2         33.33         2.83         0.00         2         33.33         2.67         0.07         0.07         0.00         0.00         2         33.33         1         16.67         2         33.33         1         16.67         2         33.33         2         33.33         1         16.67         2         33.33         1         16.67         2         3	<u> </u>	ไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน	1	16.67	-	16.67	_	16.67	2	33.33	1	16.67	2.83	0.22	ปานกลาง
นนอนหมายในที่ในพนะที่สึกษณ	L	ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ขอบ	-	16.67	0	0.00	2	33.33	0	00:00	3	50.00	2.33	0.00	น้อย
แบลงนักศึกษาผลิงและ โปทำให้ขาดความสาปิยเรียน ไม่ทำให้ขาดความสาปิยเรียน ไม่ทำให้ขาดความสาปิยเรียน ไม่ทำให้ขาดความสาปิยเรียน ไม่ทำ ไม่กำ ไม	L	นักศึกษาขาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน	-	16.67	0	0.00	3	50.00	1	16.67	-	16.67	2.83	0.22	ปามกลาง
ไม่ทำให้จาดความสนใจเรียน       1       16.67       1       16.67       2       33.33       0       0.00       2       33.33       2.83       0.07         แท้น       1       16.67       1       16.67       2       33.33       0       0.00       2       33.33       2.83       0.07       0.07         เม่หน       1       16.67       1       16.67       2       33.33       2       33.33       1       16.67       2.83       0.02       0.00       2       33.33       1       16.67       3.33       0.45       0.45       0.45       0.45       0.45       0.45       0.45       0.45       0.45        0.45       0.45       0.45       0.45       0.45       0.45       0.15		สัดส่วนจำนานของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น										•			
เม่หน         1         16.67         0         0.00         2         33.33         1         16.67         2         33.33         1         16.67         2         33.33         2         33.33         2         33.33         2         33.33         2         33.33         2         33.33         2         33.33         1         16.67         2         33.33         2         33.33         1         16.67         3         0.00         3         30.00         2         33.33         1         16.67         3         0.45         9         0.05         2         33.33         1         16.67         3         0.15         9         0.05         2         33.33         1         16.67         0.05         0.00         2         33.33         1         16.67         0.15         <		เรียนมากเกินไป ทำให้ชาคความสนใจเรียน	-	16.67	_	16.67	2	33.33	0	0.00	2	33.33	2.83	0.22	บานกลาง
มหัน     1     16.67     2     33.33     3     2     33.33     3     3     2     33.33     3		ษาคเรียนบ่อย	-	16.67	0	0.00	2	33.33	1	16.67	2	33.33	2.50	70.0	หายกลาง
คุ้มให้รับมอบทุมาย     1     16.67     2     33.33     2     33.33     1     16.67     3.33     0.45       คุ้มให้รับมอบทุมาย     1     16.67     0     0.00     2     33.33     2     33.33     1     16.67     2.67     0.15       เอ้า     1     16.67     0     0.00     2     33.33     2     33.33     1     16.67     3     0.15       เอ้า     1     16.67     0     0.00     4     66.67     0     0     0     1     16.67     3     0.30       บมขอบทุมายใม่ทันคามที่กำหนค     1     16.67     2     33.33     2     33.33     0     0.00     1     16.67     3     0.30	سَّ	อ่านหนังสือไม่ทัน	-	16.67	-	16.67	2	33.33	0	0.00	2	33.33	2.83	0.22	ปานกลาง
เล้าโอเรียน     1     16.67     0     0.00     2     33.33     2     33.33     1     16.67     2.67     0.15       เอรารา     1     16.67     0     0.00     2     33.33     2     33.33     1     16.67     3     0.15       เอรารา     1     16.67     0     0.00     4     66.67     0     0     1     16.67     3     0.30       มนาอนหนานในทัพลนที่กำหนค     1     16.67     2     33.33     2     33.33     0     0.00     1     16.67     3     0.30		พื้นความรู้ในเดิ	-	16.67	1	16.67	2	33.33	2	33.33	-	16.67	3.33	0.45	งานกลาง
เลง	匸	คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน	-	16.67	0	00.0	3	50.00	0	0.00	2	33.33	2.67	0.15	ปานกลาง
เอชา 1 16.67 0 0.00 4 66.67 0 0.00 1 16.67 3 0.30 1.030 1.000 1 16.67 3 0.30 1.030 1.000 1 16.67 3 0.30 1.000 1 16.67 3 0.30 1.000 1 16.67 3 3.33 0 0.00 1 16.67 3.33 0.45 1.000 1 16.67 3.33 0.45 1.000 1 16.67 3.33 0.45 1.000 1 16.67 3.33 0.45 1.000 1 16.67 3.33 0.45 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1.000 1 16.67 3.33 1		ไม่ต่รงานตามที่ใค้รับมอบหมาย	-	16.67	0	0.00	2	33.33	2	33.33	-	16.67	2.67	0.15	ปานกลาง
บนอบหมายใม่ทับตามที่กำหนด 1 16.67 2 33.33 2 33.33 0 0.00 1 16.67 3.33 0.45	<u> </u>	มาเรียนสายบ่อย ๆ	-	16.67	0	0.00	4	19.99	0	0.00	1	16.67	3	0.30	หายการ
บมอบทนาปไม่ทันตามที่กำหนด 1 16.67 2 33.33 2 33.33 0 0.00 1 16.67 3.33 0.45		ไม่ตั้งใจเรียน	_	16.67	0	0.00	4	29.99	0	0.00	1	16.67	3	0.30	บานกลาง
	Ľ	ส่งงานที่ใค้รับมอบหมายไม่ทับตามที่กำหนด	1	16.67	2	33.33	2	33.33	0	0.00	-	16.67	3.33	0.45	ปานกลาง
	L	่ หลุดเล่น า	t	l.	ı	1	١	ı	1	1	1	ı	1	_	-

อากคารางที่ 19 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ ใค้กรคเฉลื่อต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นในระคับปานกลาง ใค้แก่ ในระดับรองลงมาเป็นความคิดเห็นในระดับน้อย ได้แก่ มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยเคจะเข้าเรื่อน และถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ชอบ ส่วนความคิดเห็นในระดับมาก ในเรื่องเรียนไม่รู้เรื่อง ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน รู้สึกไม่ขอบในสาษาวิษาที่เรียน ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน, นักศึกษาจาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น เรียนมากเกินไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน, ขาดเรียนบ่อย, คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน, ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย และส่งงานที่ได้รับมอบหมายไม่ทันตามที่กำหนด ส่วนความคิดเพื่น ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน

คารางที่ 20 ปัจจับที่มีผลทำให้บักศึกษคณะศิลปศาสตร์ ได้เกรคเฉลื่ยค่ำกว่า 2.00

Host         Hostinger         Hinage         d'autifua           71N         8.05         4         4.60         3.37           1         12.64         4         4.60         3.37           1         12.64         4         4.60         3.32           1         12.64         4         4.60         3.32           0         22.99         32         36.78         2.23           0         22.99         32         36.78         2.23           1         24.14         31         35.63         2.16           2         17.24         4         4.60         3.22           4         16.09         10         11.49         3.01         0           5         17.24         4         4.60         3.22         0           5         15.75         6         6.90         3.45         0           6.90         8         9.20         3.28         0           6.90         8         9.20         3.26         0           1         18.39         13         14.94         2.95         0           1         17.24         13         14.94 <t< th=""><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th>90</th><th>200</th><th></th><th></th><th></th><th></th></t<>										90	200				
เทิรบัร.00         รากที่สุด         มาก สุดธะ         รากที่สุด         มากที่สุด         มากที่สุด         มากที่สุด         มากที่สุด         มากที่สุด         รักรา         รักรา<	Ē	เหตุส่วนใหญ่ที่นักศึกษาคิคว่าทำให้การเรียน								JA THOS	เกษเกน				
งานาน         รักบาน         รักบาน<		์ โค้เกรคเฉลียคำกว่า 2.00	מרצ	พิสุล	ä	٤	นาน	กลาง	*3	98	тeв	ที่สุด			
ใจได้ยายที่ยางารย์สอบ     14     16.09     19     21.84     43     42.53     7     8.05     4     4.60     3.37       ในที่แท้บารย์สอบ     12     13.79     23     26.44     37     42.53     11     12.64     4     4.60     33.2       ในที่แท้บที่ที่ได้เหมือยากละที่เรื่อน     7     8.05     16     18.39     31     35.63     17     19.54     16     18.39     2.78       ทั้งแท้บที่ที่เหมือยากละที่เรื่อน     3     3.45     4     4.60     28     32.18     21     22.99     32     36.78     2.23       เลือกเรื่อนกับที่ที่ที่เหมือยากระที่เรื่อน     3     3.45     4     4.60     28     32.18     21     24.14     31     35.63     2.16       เลือกเรื่อนกับที่ที่ที่มีเหมือยามะยัสู่สอบให้ที่     3     3.45     4     4.60     28     32.18     4     4.60     32.2       เลือกเรื่อนกับที่ที่ที่มีเหมือยามะยัสู่สอบไท้     3     3.45     2     22.99     3     26.44     29     32.28     4     4.60     32.3       เป็นที่ 1     1     11.49     2     2.29     3     26.44     29     3.44     3     13.29     3     4     4.60     3       เก้ 1     1 <th></th> <th></th> <th>ucut</th> <th>Senac</th> <th>ucmė</th> <th>100az</th> <th>ษ์านวน</th> <th></th> <th>พะหน่</th> <th></th> <th>ucme</th> <th>รื้อขฉะ</th> <th>95414</th> <th></th> <th>แบลผล</th>			ucut	Senac	ucmė	100az	ษ์านวน		พะหน่		ucme	รื้อขฉะ	95414		แบลผล
ในโท็ยยากเรียน         12         13.79         23         26.44         37         42.53         11         12.64         4         460         332           เป็นที่นานที่ในสนาใชยสามพันธ์เลียน         7         8.05         16         18.39         31         35.63         17         19.54         16         18.39         2.78           เป็นที่เป็นสนาใชยสามพันธ์เลียน         5         5.75         7         8.05         23         26.44         20         22.99         32         36.78         2.23           เลือกเลียนในสามริสาในสามริสาในสามริสาในสามพันธ์เลียน         11         12.64         20         22.99         37         42.53         15         17.24         4         4.60         32.2           การเอลีสาม         11         12.64         20         22.99         37         42.53         15         17.24         4         4.60         3.22           การเอลีสาม         11         12.64         20         22.99         37         42.53         15         17.24         4         4.60         3.22           การเอลีสาม         11         11.49         26         29.89         35         42.33         42.33         4.60         30         11.49         <		1 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน	14	16.09	61	21.84	43	49.43	7	8.05	4	4.60	3.37	0.48	ปานกลาง
เม่าและการ์จะที่เรียน         7         8.05         16         18.39         31         35.63         17         19.54         16         18.39         2.78           เก้าแน่วให้และปริยาตระเข้าเรียน         3         5.75         7         8.05         23         26.44         20         22.99         32         36.78         2.23           เกี่ยนการบานการบริกาและบริเรายาระเรียน         3         3.45         4         4.60         28         32.18         21         24.14         31         3.63         2.16           เลือกกรียนในสามาริชายาระเรียน         1         12.64         20         22.99         37         42.53         15         17.24         4         4.60         3.22           เม่าเปลา เม่าให้ทำเพิ่นาครามเล็สการะเลียน         11         12.64         20         22.99         37         42.53         15         17.24         4         4.60         3.22           เม่าให้ทำเห็น เลือกรามเล็สการะเล็สกา	``	2 ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน	12	13.79	23	26.44	37	42.53	=	12.64	4	4.60	3.32	0.46	บานกลาง
ที่ที่ที่มีกับเกิบโดยกาดระทับเรียน 5 5.75 7 8.05 23 26.44 20 22.99 32 36.78 2.23 เรียนกับที่มีกับเกิบโดยกาดระทับเรียน 3 3.45 4 4.60 28 32.18 21 24.14 31 35.63 2.16 เรืยการียนในงานการที่นับขอบ 7 8.05 5 5.75 23 26.44 23 26.44 29 33.33 2.29 กานงงานกิศักษาต่อกจารย์ผู้ตอนในรับ 11 12.64 20 22.99 37 42.53 15 17.24 4 4.60 3.22 กานงงานกิศักษาต่อกจารย์ผู้ตอนในรับ 1 12.64 20 22.99 37 42.53 15 17.24 4 4.60 3.22 กานงงานกิศักษาต่อกจารย์ผู้ตอนในรับ 1 11.49 26 29.89 35 41.38 14 16.09 10 11.49 3.01 11.49 11.40 11.49 12.64 27.59 38 43.68 6 6.90 8 9.20 3.45 เรื่อนที่สั่วแบบหาบ 1 10 11.49 11 12.64 27.59 38 43.68 6 6.90 22.99 2.66 10 11.49 1		3 รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน	7	8.05	16	18.39	31	35.63	17	19.54	16	18.39	2.78	0.22	ปานกลาง
เลื่อแล็งนโนสานาวิทาที่ในขอบ เลื่อแล็งนโนสานาวิทาที่ในขอบ วามของนโนสานาวิทาที่ในขอบ วามของนโกสึกษาต่อ การวัผู้สอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผู้สอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาต่อ การวัผีสอนในชั้น วามของนโกสึกษาตามาสาใหร่อยน วามของนิกสาราย การวัผีสอนในชักษาที่กำหนค วามของนิกสาราย การวัผีสาราย การวัผีสารวัผีสาราย การวัผีสาราย	`	4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ใน่สนใจอยาคจะเข้าเรียน	5	5.75	7	8.05	23	26.44	20	22.99	32	36.78	2.23	0.03	น้อย
เลือกเรียนในสามาศึกษาและที่จางที่ใน่ขอบ       7       8.05       5       5.5       2.644       29       35.33       2.29         กความแอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอนในชั้น       11       12.64       20       22.99       37       42.53       15       17.24       4       4.60       3.22         วามของนักศึกษาต่อ การบัสัสดานในชั้น       8       9.20       19       21.84       36       41.38       14       16.09       10       11.49       3.01         ประกรกับสึกษาต่อ การบัสัสดาในชั้น       8       9.20       19       21.84       36       41.38       14       16.09       10       11.49       3.01         ประกรกับสึกษามาสนให้รับมอบหมาย       10       11.49       26       29.89       35       40.23       5       5.75       6       6.90       3.07         เพิ่มให้รับมอบหมาย       10       11.49       12       17.9       14       16.09       30       34.48       18       20.69       20       22.99       3.26         เพิ่มให้รับมอบหมาย       10       11.49       18       20.69       30       34.48       18       20.69       20       20.99       30         เออๆ       11       11.49       18       20.69		ร ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน	3	3.45	4	4.60	28	32.18	21	24.14	31	35.63	2.16	0.06	น้อย
านของนักศึกษาตรที่สายางรช์สอนในชั้น วานของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น วามของนักศึกษาตามีที่สามลามก็สามลามที่สามลามก็สามลามก็สามลามที่สามลามก็สามล		ร ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ชอบ	7	8.05	5	5.75	23	26.44	23	26.44	29	33.33	2.29	0.00	น้อย
บนของนักศึกษาต่อ อาจารัยผู้สอนในรั้น       8       9.20       19       21.84       36       41.38       14       16.09       10       11.49       3.01         บ้านให้งาดความสนใจเรียน       10       11.49       26       29.89       25       28.74       12       13.79       14       16.09       3.01         บ้านที่ได้รับเลย เกิด       10       11.49       26       29.89       35       40.23       5       5.75       6       6.90       3.45         บัล้าใจเรียน       11       12.64       24       27.59       38       43.68       6       6.90       8       9.20       3.28         บัล้าใจเรียน       9       10.34       10       11.49       30       34.48       18       20.69       20       22.99       2.66         บัล้าใจเรียน       10       11.49       18       20.69       30       34.48       16       18.39       13       14.94       2.95         เอย ๆ       11       12.64       14       16.09       34       39.08       15       17.24       13       14.94       2.94         เบลา       11       12.64       16       18.39       32       36.78       19 <td< th=""><th></th><td>า นักศึกษาขาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน</td><td>11</td><td>12.64</td><td>20</td><td>22.99</td><td>37</td><td>42.53</td><td>15</td><td>17.24</td><td>4</td><td>4.60</td><td>3.22</td><td>0.42</td><td>ปานกลาง</td></td<>		า นักศึกษาขาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน	11	12.64	20	22.99	37	42.53	15	17.24	4	4.60	3.22	0.42	ปานกลาง
เป็นทำให้บาดความสานใจเรียน       8       9.20       19       21.84       36       41.38       14       16.09       10       11.49       30         ย       10       11.49       26       29.89       25       28.74       12       13.79       14       16.09       3.07         ไม่ที่มี       11       12.64       26       29.89       35       40.23       5       5.75       6       6.90       3.45         เพิ่งใจเรียน       11       12.64       24       27.59       38       43.68       6       6.90       8       9.20       3.28         เพิ่งใจเรียน       11       12.64       24       27.59       38       43.68       6       6.90       8       9.20       3.28         เพิ่งใจเรียน       10       11.49       18       20.69       30       34.48       18       20.69       20       22.99       2.66         เกิด การ       11       12.64       14       16.09       34.48       19       21.84       11       12.64       2.95         เกิด การ       11       12.64       14       16.09       34       39.08       15       17.49       9       10.34       3		֟ <u>֟</u>													
บัลดังให้สัง     10     11.49     26     29.89     25     28.74     12     13.79     14     16.09     3.07       ไม่ที่     1     1.24     26     29.89     35     40.23     5     5.75     6     6.90     3.45       เพื่าให้งานอบหมาย     11     12.64     24     27.59     38     43.68     6     6.90     8     9.20     3.28       เพื่าให้งานอบหมาย     9     10.34     10     11.49     30     34.48     18     20.69     20     22.99     2.66       เอยาา     1     11.49     17     19.54     30     34.48     16     18.39     13     14.94     2.95       เอยาา     1     11.49     17     19.54     30     34.48     16     11.49     17     19.54     30     34.48     19     21.84     11     12.64     2.95       เบลา     1     12.64     14     16.09     34     39.08     15     17.24     19     2.94       เบลา     1     12.64     16.09     32     36.78     19     10.34     3.01     9       เบลา     1     1     1     1     1     1     1     1     1	~	เรียนมากเกินไป ทำให้ขาดความสนใจเรียน	•	9.20	61	21.84	36	41.38	41	16.09	10	11.49	3.01	0.32	ปานคลาง
ไม่ทับ     15     17.24     26     29.89     35     40.23     5     5.75     6     6.90     3.45       เลื่าให้เรียน     11     12.64     24     27.59     38     43.68     6     6.90     8     9.20     3.28       เลื่าให้เรียน     11     12.64     24     27.59     36     8     9.0     22.99     2.66       เลื่าหัวแบบหมาย     10     11.49     18     20.69     30     34.48     16     18.39     13     14.94     2.95       เอื้อกรา     10     11.49     17     19.54     30     34.48     19     21.84     11     12.64     2.95       เบื้องา     11     12.64     14     16.09     34     39.08     15     17.24     13     14.94     2.94       เบินงา     11     12.64     16     18.39     32     36.78     19     21.84     9     10.34     3.01		หาคเรียนบ่อย	10	11.49	26	29.89	25	28.74	12	13.79	4	16.09	3.07	0.35	ปานกลาง
เล็้ เติ้าใจเรียน     11     12.64     24     27.59     38     43.68     6     6.90     8     9.20     3.28       เติ้าใจเรียน     1     12.64     10.34     10     11.49     10     11.49     30     34.48     18     20.69     20     22.99     2.66       มที่ให้รับมอบทมาย     10     11.49     18     20.69     30     34.48     16     18.39     13     14.94     2.95       เอ้อง ๆ     1     11.49     17     19.54     30     34.48     19     21.84     11     12.64     2.95       เบ้อง ๆ     1     12.64     14     16.09     34     39.08     15     17.24     13     14.94     2.94       บับอง ที่มีที่มีที่มีที่มีที่มีที่มีที่มีที่ม	2	ย่านหนังสือไม่ทัน	15	17.24	56	29.89	35	40.23	5	5.75	9	6.90	3.45	0.52	บานกลาง
เพิ่นให้รับบอบหมาย     9     10.34     10     11.49     30     34.48     18     20.69     20     22.99     2.66       มที่ให้รับบอบหมาย     10     11.49     18     20.69     30     34.48     16     18.39     13     14.94     2.95       มียองๆ     10     11.49     17     19.54     30     34.48     19     21.84     11     12.64     2.95       เปลา     11     12.64     14     16.09     34     39.08     15     17.24     13     14.94     2.94       เบลา     11     12.64     16     18.39     32     36.78     19     21.84     9     10.34     301       เบลา     -     -     -     -     -     -     -     -	=	พื้นความรู้ในคื	11	12.64	_	27.59	38	43.68	9	06.90	-	9.20	3.28	0.44	ปานกลาง
มที่ได้รับแอบหมาย     10     11.49     18     20.69     30     34.48     16     18.39     13     14.94     2.95       เอื้อยารา     10     11.49     17     19.54     30     34.48     19     21.84     11     12.64     2.95       เป็นขอบหมายใม่ทันตามที่กำหนด     11     12.64     16     16.09     34     39.08     15     17.24     13     14.94     2.94       บนอบหมายใม่ทันตามที่กำหนด     11     12.64     16     18.39     32     36.78     19     21.84     9     10.34     3.01	12	คบเพื่อนที่ไม่คั่งใจเรียน	6	10.34	01	11.49	30	34.48	138	20.69	8	22.99	2.66	0.16	ปานกลาง
เอือง ๆ     10     11.49     17     19.54     30     34.48     19     21.84     11     12.64     2.95       1     12.64     14     16.09     34     39.08     15     17.24     13     14.94     2.94       1     12.64     16     18.39     32     36.78     19     21.84     9     10.34     3.01	13	ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย	10	11.49	-	20.69	-	34.48	19	18.39	5	14.94	2.95	0.30	ปานกลาง
บบลบหนายในทันตานที่กำหนด 11 12.64 14 16.09 34 39.08 15 17.24 13 14.94 2.94 1	7	มาเรียนสาชบ่อช ๆ	10	11.49	17	19.54		34.48	19	21.84	=	12.64	2.95	0.30	ปานกลาง
บันอบหมายไม่พันตามที่กำหนด 11 12.64 16 18.39 32 36.78 19 21.84 9 10.34 3.01	15	ไม่คั้งใจเรียน	11	12.64	14	16.09	-	39.08	23	17.24	13	14.94	2.94	0.29	ปานกลาง
	16	ส่งงานที่ใด้รับมอบหมายไม่ทันดามที่กำหนด	11	12.64	-	18.39		36.78	$\vdash$	21.84	6	10.34	3.01	0.32	ปานกลาง
	17	เหตุผลอื่น ๆ	ı			1		1				<del>                                     </del>		1	,

ทำให้ขาคความสนใจเรียน ชาคเรียนบ่อย, อ่านหนังสือไม่ทัน, พื้นความรู้ไม่ดี, คบเพื่อนที่ไม่ดั้งใจเรียน ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย มาเรียนสายบ่อย ๆ, ไม่ตั้งใจเรียน และส่งงานที่ได้รับมอบหมายไม่ทัน ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน รู้สึกไม่ชอบในสาขาวิชาที่เรียน, นักศึกษาพาคความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน สัคส่วนจำนวนของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียนมากเกินไป คามที่กำหนค ในระดับรองลงมาเป็นความคิดเห็นในระดับน้อย ได้แก่ มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเข้าเรียมไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน และถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ขอบ จากตารางที่ 20 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษคณะศิลปศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เรียนไม่รู้เรื่อง

ดารางที่ 21 ปัจจับที่มีผลทำให้บักศึกษาคณะบิติศาสตร์ใต้เครดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

_ 6	<u>อาเทคส่วนใหญ่ที่นักศึกษาติดว่าท่าให้การสีขน</u>								ระดับชัยศิตเท็น	กิดเท็น				
	Minsarataini 200	มากที่สุด	nge	H	מוא	บานกลาง	78.7	ž	2	น้อยที่สุด	I die	-7		L
$\Box$		นะหน	ZDDQ2	นะหา	ženas	nent.	Zeenz Zeenz	ucut	Year	ucruş	**************************************	Alfabb	สานเขาแบบสาน	INTORNO
	1 เรียนในรู้เรื่อง ไม่เจ้าใจที่อาจารย์สอน	10	10.53	g	24.21	8	48.42	13	13.68	۳	3.16	3.25	0.49	ปานกลาง
7	2 ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน	<b>∞</b>	8.42	82	21.05	38	40.00	138	18.95	=	11.58	2.96	0.36	งเลกสาง
٣	3 รู้ศึกไม่ขอบในสาชาวิชาที่เรียน	5	5.26	12	12.63	30	31.58	z	23.16	97	27.37	2.45	0.13	น้อย
4	4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยกคระเจ้นรียน	4	4.21	11	11.58	24	25.26	12	22.11	88	36.84	2.24	0.04	úos
~	ร ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน	5	5.26	.8	8.42	22	23.16	98	31.58	98	31.58	2.24	0.04	น้อย
°	6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ขอบ	4	4.21	10	10.53	20	21.05	22	25.26	37	38.95	2.16	0.00	น้อย
1	7 นักศึกษาพาคความเอาใจใส่ในงณะที่อาจารซ์สอน	13	13.68	23	24.21	35	36.84	17	17.89	7	737	3.19	0.46	ปานคลาง
00	8 ศัพต่วนจำนวนของนักศึกษาค่อ อาจารย์ผู้สอนใน													
	ชั้น เรียนมากเกินไป ทำให้ขาดความสนใจเรียน	23	24.21	17	17.89	*	35.79	17	17.89	4	4.21	3.40	0.56	ปานกลาง
6	9 จาคเรียนบ่อย	6	9.47	13	20.00	35	36.84	23	24.21	٥	9.47	2.96	0.36	ปานกลาง
ຊ	10 อ่านหนังสือให้ทัน	22	23.16	33	34.74	30	31.58		8.42	7	2.11	3.68	89.0	υL
F	11 ทั้นความรู้ในดี	14	14.74	22	23.16	38	40.00	4	14.74	7	7.37	3.23	0.48	ปานกลาง
12	12 กบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน	9	6.32	13	13.68	29	30.53	2	25.26	23	24.21	2.53	0.16	OLX
2	13 ใน่ต่องานตานที่ได้รับมอบหมาย	9	6.32	15	15.79	31	32.63	21	22.11	22	23.16	2.60	0.20	งเลกมาใน
4	14 มาเรียนสาขม่อย ๆ	6	9.47	17	17.89	42 ,	44.21	17	17.89	12	12.63	3.00	0.38	มานกลาง
53	15 ไม่ตั้งใจเรียน	11	11.58	18	18.95	36	37.89	81	20.00	=	11.58	2.99	0.37	ปานคลาง
2	16 ส่งงานที่ได้รับมอบหมายไม่ทับคามที่ถ่าหนด	=	11.58	6	9.47	33	34.74	22	23.16	28	21.05	2.67	0.23	ปานคลาง
17	17 เหตุผลอื่น ๆ	-	1	1		1	-	1	1		. 1	-		,

ขคเรียนบ่อย, พื้นความรู้ไม่ดี, ไม่ส่งงานตามที่ได้รับนอบหมาย, มาเรียนสายบ่อย ๆ, ไม่ตั้งใจเรียน และส่งงานที่ได้รับนอบหมายไม่ทันตามที่ถำหนด ส่วนความคิดเห็นในระดับรองลงมายยู่ในระดับน้อย ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน, ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน, นักศึกษาจาดความเอาใจใส่ในชณะที่อาจารย์สอน, สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาต่ออาจารย์สัสอนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้จาดความสามใจเรียน, ได้แก่ รู้สึกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน, มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยาคจะเข้าเรียนไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน และถูกบังกับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ขอบ ส่วนความคิดเห็นในระดับมากในเรื่อง จากคารางที่ 21 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะนิศิศาสตร์ ได้กรคเฉลื่อค่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะนิศิศาสตร์มีความคิดเห็นส่วนใหญ่ในระดับปานกลางในเรื่อง ได้แก่ เรียนไม่รู้เรื่อง อ่านหนังสือไม่ทัน และคบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน

คารางที่ 22 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ได้เกรคเฉลียท่ากว่า 2.00

ได้เกรดเล่นค่ากว่า 2.00  1 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อา 2 ไม่มีแรงจูงใจให้อยกเรียน 3 รู้ศึกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรื่ 4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สา 5 ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน 6 ถูกบังกับให้เลือกเรียนในสา 7 นักศึกมางาดความเอาใจใส่ใ สัตสามเจ้ามวนของนักศึกษา 8 เรียนมากเลินไป ทำให้จาดค	ได้เกรดเลนิหล่ากว่า 2.00    เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน   เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน   มีมันเรงจูงใจให้ยอกกเรียน   มีมันพามามัานทำให้ไม่สนใจอยกจะเข้าเรียน   มีมันพามามัานทำให้ไม่สนใจอยกจะเข้าเรียน   มีทัศกมาพาความเอาใจใส่บนแระที่โมษอบ   ทักศึกมาพาความเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สูสอนในขั้น   เรื่อนมากเกินไป ทำให้ขาดความสนใจเรียน	inninge innu fee 42 16. 23 9.0 27 10. 13 5.1 14 5.5	ที่สุด ร้อยฉะ 16 54	שנא	c		718	น้อย	_	น้อยที่สุด	10.8			шана
1 เรียนไม่รู้เรื่อ 2 ไม่มีแรงจูงใจ 3 รู้สึกไม่รอบไ 4 มีมีผูพาพาง! 5 ไม่รอบอาจาร 6 ถูกบังกับไทแ์ 7 นักศึกษาจาล สัตะกามจำนา 8 เรียนมากเกิน 9 จาดเรียนม่อง	มน์ทำให้กางกระชายน ในสาหาริชาที่เรียน ในสาหาริชาที่เรียน ย้านทำให้ไม่สามใจอยากจะเจ้าเรียน สือกเรียนในสาหาริชาที่ในชอบ กรามเอาใจใส่ในชณะที่อาจารชัสอน มนของนักศึกษาคอ อาจารชุสเอนในชั้น	42 42 23 27 13	7000°	Į			ŀ				-	700	- acres and a second and a second	BMBAH
	ง ไม่เจ้าใจที่อาจารช์สอน อให้อยกเรียน ไนทำให้ไม่สนใจอยกจะเจ้าเรียน รัย์ผู้สอน สือกเรียนในสาทาวิชาที่ในขอบ ทวามเอาใจใส่ในขณะที่อาจารช์สอน มพองนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น	42 23 27 13 14	16 54	_	70007	nani	7000 %	nenie	Zenar.	ucui.	Yeenz		H I WE WHAT HAD BEEN TO THE	
ไม่มีแรงจูงใจ     ไม่มีผูพาหางนี้     ไม่ขอบอาจาร     ไม่ขอบอาจาร     ผูกนั้งกับใหน่	งให้อยกเรียน ในสาชาวิชาที่เรียน บ้านทำให้ไม่สนใจอยกจะเข้าเรียน รัยผู้สอน ลือกเรียนในสาชาวิชาที่ในชอบ เพรานเอาใจใส่ในชณะที่อาจารย์สุขยน	23 27 13 14 14	****	100	39.37	&	35.04	16	6.30	7	2.76	3.61	0.44	טנג
	ในกางกริชาที่เรียน ย้านทำให้ไม่สนใจอยกจะเจ้าเรียน รัยผู้สอน ถือกเรียนในสาทาวิชาที่ในขอบ ทวามเอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน มนจงนักศึกษาต่อ อาจารย์สูสอนในชั้น	13	90'6	28	34.25	102	40.16	31	12.20	11	4.33	3.31	0.31	ปานกลาง
4 มีปัญหาทางปั 5 ในของยอาชาร 6 ถูกบังคับใหน่ 7 นักศึกษาษาค สัคสาวนจำนว 8 เรียนภากเกิน 9 ขาดเรียนก่อง	บ้านทำให้ไม่สนใจอยกจะเจ้าเรียน รย์ผู้สอน ลือกเรียนในสาจาวิชาที่ในชอบ เความเอาใจใส่ในชณะที่อาจารย์สอน วนของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผูสอนในชั้น	13	10.63	*	21.26	88	35.04	99	23.62	24	9.45	3.00	0.17	บานกลาง
	รับซ์สอน ถือกเรียนในสาทาวิชาที่ในขอบ เความเอาใจใส่ในชณะที่อาจารซ์สอน มนจงนักศึกษาต่อ อาจารซ์สูสอนในชั้น	41	5.12	42	16.54	69	27.17	52	20.47	8/	30.71	2.45	80.0	น้อย
6 ถูกบังคับให้เรื่ 7 นักศึกษาษาค สัคสามจำนว 8 เรื่อนมากเกิน 9 ษาคเรียนม่อย	ลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ชอบ ความเอาใจใส่ในชณะที่อาจารย์สอน วนของนักศึกษาตอ อาจารย์สูสอนในชั้น ไป ทำให้ขกคอวนสนใจเรียน	-:-	5.51	38	14.96	98	33.86	69	27.17	47	18.50	2.62	0.00	ปานกลาง
7 นักศึกษางาคง สัดสามจำนว 8 เรียนมากเกิน 9 จาดเรียนม่อย	ความเอาใจใส่ในชณะที่อาจารย์สอน วนชองนักศึกษาคอ อาจารย์สูสอนในชั้น ไป ทำให้ขาคอวามสนใจเรียน	17	4.72	45	17.72	83	32.68	62	24.41	52	20.47	2.62	0.00	ปานกลาง
สัดสามจำนว 8 เรียนมากเกิน 9 ชาคเรียนม่อย	วนของนักศึกษาคอ อาจารย์ผู้สอนในชั้น ไป ทำให้ขาคความสนใจเรียน	23	9.06	83	32.68	103	40.55	78	11.02	17	69'9	3.26	0.29	ปานกลาง
ร์ เรียนมากเกิน 9 ชาดเรียนม่อย	ปป ทำให้ ขาดความสนใจเรียน													
9 ชาคเรียนม่อย		51	20.08	7.5	29.53	95	37.40	%	10.24	7	2.76	3.54	0.41	OLL
10 500 100 100	1	17	69.9	- 20	19.69	8	35.43	55	21.65	42	16.54	2.78	0.07	ปานกลาง
To la	ในกัน	35	13.78	8	37.01	93	36.61	42	9.45		3.15	3.49	0.39	ปานกลาง
11 ที่นความรู้ในดี	ŢĢ.	39	15.35	96	35.43	93	19.98	22	9.45	∞	3.15	3.50	0.40	nru
12 คบเพื่อนที่ในดังใจเรียน	เต็นใจเรียน	13	5.12	41	16.14	92	36.22	99	25.98	42	16.54	2.67	0.02	งานกลาง
13 ในส่งงานตาม	13 ในส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย	11	4.33	56	22.05	86	38.58	51	20.08	38	14.96	2.81	80.0	บานกลาง
14 มาเรียนสายบ่อย ๆ	เอยๆ	11	4.33	53	20.87	113	44.49	42	16.54	35	13.78	2.85	0.11	ปานกลาง
15 ในคั้งใจเรียน		15	5.91	8	21.26	115	45.28	45	17.72	25	9.84	2.96	0.15	ปานกลาง
16 สงงานที่ใครับ	16 สรงานที่ใดรับมอบหมายในทันตามที่กำหนด	16	6.30	59	23.23	66	38.98	4	17.32	36	14.17	2.90	0.13	ปานกลาง
17 เหตุผลอื่น ๆ			-		-	1	1	-	- 1	ı	-	1	-	

จากคารางที่ 22 ปัจจัยที่มีผลทำให้บักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ได้เกรคเฉลื่อคำกว่า 2.00 พบว่าบักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน, ได้แก่ เรียนไม้รู้เรื่อง ไม่เจ้าใจที่อาจารย์สอน, สัดสวนจำนวนของนักศึกษาดออาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียนมากเกินไป ทำให้จาดความสนใจเรียนและที่นความรู้ไม่ดี สวนในความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน, ไม่สงงานตามที่ได้รับบอบหมาย, มาเรียนสายบ่อย ๆ, ไม่ตั้งใจเรียน และสงงานที่ได้รับบอบหมายไม่ทันตามที่กำหนด สวนความคิดเห็นในระดับรองลงมาอยู่ในระดับมก รู้จีกไม่ขอบในสาขาวิชาที่เรียน, ไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน, ถูกบังกับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ไม่ชอบ, นักศึกษาจาคความเอาใงใส่ในขณะที่อาจารชลอน, จาคเรียนบ่อย, อานทนังสือไม่ทัน, ในเรื่อง มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยากจะเจ้าเรียน

**คารางที่ 2**3 ปัจจั*งที่*ปีผลทำให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00

*	aniumatini lumini paga unganian luming na ka								ระคั	ระคับข้อคิดเท็น	H.		-	
<del></del>	More confedence on the contract of the contrac	มากที่สุด	iqe	X	שנא	บานกลาง	718	йðш	n	ห้อยที่สุด	ngm	-16	-	
	OO-7 I TII TARBATTA	ucut	Zagar,	ncnı,	Zonar.	uczu	2000s	neme	Zenas.	nemi	ženač	BBANIA	HINDERNAM WINE HINDER	
	1 เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน	6	89.6	12	29.03	84	46.24	12	12.90	7	2.15	3.31	0.39	ปานกลาง
Ц	2 ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน	8	8.60	28	30.11	35	37.63	17	18.28	2	5.38	3.18	0.34	ปานกลาง
نـــا	3 รู้ศึกไม่ขอบในสาชาวิชาที่เรียน	2	2.15	19	20.43	36	38.71	%	27.96	10	10.75	2.75	0.14	ปานกลาง
لـــــا	4 มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่สนใจอยาคจะเจ้าเรียน	9	6.45	21	22.58	29	31.18	17	18.28	20	21.51	2.74	0.14	ปานกลาง
	5 ไม่ขอบอาจารย์ผู้สอน	3	3.23	18	19.35	29	31.18	92	27.96	17	18.28	2.61	80.0	ปานกลาง
L	6 ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาชาวิชาที่ไม่ชอบ	2	2.15	17	18.28	25	26.88	*	25.81	23	26.88	2.43	0.00	น้อย
	7 นักศึกษาจาคถวามเอาใจใส่ในจณะที่อาจารย์สอน	<b>&amp;</b>	8.60	23	31.18	31	33.33	21	22.58	4	4.30	3.17	0.33	งเลกนาน
L	สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาต่อ อาจารย์ผู้สอนในชั้น													
	์ เรียนมากเกินไป ทำให้จาคความสนใจเรียน	14	15.05	19	20.43	33	35.48	17	12.90	ю	3.23	2.92	0.22	งเกกกาง
L	9 ชาคเรียนบ่อย	4	4.30	28	30.11	27	29.03	18	19.35	16	17.20	2.85	0.19	มานกลาง
	10 อ่านหนังสือไม่ทัน	9	10.75	39	41.94	33	35.48	7	7.53	4	4.30	3.47	0.47	งเคกนาน
لـــا	11 ที่นความรู้ไม่ดี	7	7.53	33	35.48	37	39.78	13	13.98	3	3.23	3.30	0.39	งเลกมาใ
	12 คบเพื่อนที่ไม่คั้งใจเรียน	4	4.30	21	22.58	79	27.96	22	23.66	ន	21.51	2.65	0.10	งเกตกเน
لنا	13 ในส่งงานตามที่ใต้รับมอบหมาย	5	5.38	19	20.43	38	40.86	17	18.28	4	15.05	2.83	0.18	ปานกลาง
	14 มาเรียนสายบ่อย ๆ	3	3.23	21	22.58	30	32.26	28	30.11	11	11.83	2.75	0.14	ปานกลาง
	15 ไม่ตั้งใจเรียน	4	4.30	23	24.73	38	40.86	19	20.43	6	89.6	2.94	0.23	ปานกลาง
لتنا	16 ส่งงานที่ใต้รับมอบหมายไม่ทันตามที่กำหนด	5	5.38	22	23.66	39	41.94	15	16.13	12	12.90	2.92	0.22	งเลกสาง
	17 เหตุผถอื่น ๆ	-	1:	1	-	l	,			1.	1	ı	ı	

จากคารางที่ 23 ปัจจับที่มีผลทำให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ได้เกรคเฉลื่อต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์มีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน, ไม่มีแรงจูงใจให้อยากรียน, รู้สึกไม่ขอบในสาจาวิชาที่เรียน, มีปัญหาทางบ้านทำให้ไม่อยากเจ้าเรียน, ไม่ขอบอาจารย์สูสอน, นักศึกษาจาคกาาแอาใจใส่ในขณะที่อาจารย์สอน, สัคส่วนจำนวนของนักศึกษา ค่ออาจารย์ผู้สอนในชั้น เรียนมากเกินไปทำให้จาดความสนใจเรียน, จาดเรียนบ่อย, อ่านหนังสือไม่ทัน, ไม่ส่งานตามที่ได้รับมอบหมาย, มาเรียนสายบ่อย ๆ, ไม่ตั้งใจเรียน และส่งงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ทันคามที่กำหนด ยกเว้นความคิดเห็นพื้นความรู้ไม่ดี, คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน, ในเรื่อง ถูกมังลับให้เลือกเรียนในสาหาวิชาที่ไม่ชอบ อยู่ในระคับน้อย

ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก ดารางที่ 24 ปัญหาที่มีผลทำให้นักศึกษา ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 (ภาพรวมทุกคณะ)

L	•								ระคับข้อคิดเห็น	าดเห็น				
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	ສາຍ	มากที่สุด	<b>7</b>	ນາຄ	ปานเ	ปานกลาง	*	น้อย	ห้อย	น้อยที่สุด	- T	-u	
		จำนวน	ženaz	นเนเจ	ang es	મલ્માઢ઼	žesaz	นตาเจ	žouaz	จำนวน	ženaz	មារណា	นาดูรดาเนนเปรยเปนรดา อธยาเก	แปลผล
	บิญหาด้านพื้นฐานการศึกษา													
	ในระคับมัชยมปลาย	126	13.68	266	28.88	368	39.96	110	11.94	51	5.54	3.33	1.14	ปานกลาง
	2 ปัญหาส่วนตัว	66	10.75	189	20.52	351	38.11	180	19.54	102	11.07	3.00	0.35	ปานกลาง
	3 ปัญหาค้านการเงิน	84	9.12	171	18.57	310	33.66	197	21.39	159	17.26	2.81	0.20	ปานกลาง
	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	99	7.17	142	15.42	311	33.77	221	24.00	181	19.65	2.66	0.11	ปานกลาง
	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	44	4.78	139	15.09	300	32.57	237	25.73	201	21.82	2.55	0.05	ปานกลาง
	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	50	5.43	143	15.53	275	29.86	202	21.93	251	27.25	2.50	0.00	ปานกลาง
	ปัญหาค้านการเรียนของ													
	้นักศึกษา	121	13.14	366	28.88	355	38.55	124	13.46	55	5.97	3.30	0.02	ปานกลาง
	ปัญหาค้านความสัมพันธ์ใน													
	กลุ่มเพื่อน	89	7.38	173	18.78	310	33.66	195	21.17	175	19.00	2.74	0.33	ปานกลาง
	9 ปัญหาอื่น ๆ	_	-	į	Į.	1	ı	1		'		ı	1	1

ของนักศึกษาในระดับปานกลาง ทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาด้านการเงิน, ปัญหาด้านสุขภาพปัญหาด้านที่พักอาศัย, จากตารางที่ 24 ปัญหาที่มีผลทำให้นักศึกษา ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาภาพรวมของทุกคณะส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาตัว ปัญหาทางค้านครอบครัว, ปัญหาค้านการเรียนของนักศึกษา และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

คารางที่ 25 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ใค้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

···········	•								ระคับใ	ระคับข้อคิดเท็น				
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	ນາຍ	มากที่สุด	7	ນາຄ	ուր	ปานกลาง	**	¥oe	1,0g	น้อยที่สุด	-1		
		นะหเจ	Šeeaz	นเนเจ	รัชยถะ	จำนวน	ร้อยฉะ	จำนวน	รัชยละ	นcนเจ	Šouaz	คำเฉลีย	ส่วนเบียงเบนมาครฐาน	แปลผล
	1 ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษา													
	ในระคับมัฐยมปลาย	19	14.18	47	35.07	55	41.04	12	8.96		0.75	3.53	0.35	ישטת
7	2 ปัญหาส่วนตัว	13	9.70	33	24.63	53	39.55	24	17.91	=	8.21	3.10	0.16	ปานกลาง
ω	3 ปัญหาค้านการเงิน	8	5.97	36	26.87	52	38.81	21	15.67	17	12.69	2.98	0.11	ปานคลาง
4	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	10	7.46	29	21.64	45	33.58	27	20.15	23	17.16	2.82	0.04	ปานกลาง
5	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	8	5.97	29	21.64	47	35.07	27	20.15	23	17.16	2.79	0.02	เกิดเกิ
9	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	6	6.72	29	21.64	46	34.33	18	13.43	32	23.88	2.74	00'0	าไวนกลาง
,	ปัญหาค้านการเรียนของ													
,	นักศึกษา	17	12.69	42	31.34	52	38.81	17	12.69	9	4.48	3.35	0.27	เปลอกเป
•	ปัญหาค้านความสัมพันธ์ใน													
×	กลุ่มเพื่อน	12	96.8	59	21.64	43	32.09	29	21.64	21	15.67	2.87	90.0	าไทเคลาง
6	9 ปัญหาอื่น ๆ	ı	1		,	,		'						

ปัญหาค้านการเรียนของนักศึกษาและปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ยกเว้น ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษาในระคับมัธยมปลายมีความคิดเห็นอยู่ในระคับมาก ปัญหาของตัวนักศึกษาในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาด้านการเงิน, ปัญหาด้านสุขภาพ ปัญหาด้านที่พักอาศัย, ปัญหาทางด้านครอบครัว, จากดารางที่ 25 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ใต้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ

**คารางที่ 26 ปัญหาที่ทำให้บักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ใค้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00** 

									ระคับข้	ระคับข้อคิดเท็น				
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	E K	มากที่สุด	มาก	٩	ปาน	ปานกลาง	y Yee	ag ag	น้อยที่สุด	મહ્યુંન	- P. C.	Secretarian programme of the secretarian s	esejsi
		ษานาษ	วัชยละ	นเหเต	รือยละ	ษ์านาห	ร้อยละ	จำนวน	รือยละ	น่ำนวน	ร้อยละ		HI FI IAI WH GINBGHT IS	
<u> </u>	ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษา													
	ในระคับมัฐยมปลาย	4	30.77	3	23.08	4	30.77	٦	7.69	1	7.69	3.62	0.52	חרע
	2 ปัญหาส่วนตัว	3	23.08	1	7.69	7	53.85	1	7.69	1	69.7	3.31	0.38	ปานกลาง
Ľ	3 ปัญหาค้านการเงิน	2	15.38	2	15.38	4	30.77	3	23.08	2	15.38	2.92	0.21	ปานกลาง
Ľ	4 ปัญหาด้านสุขภาพ	2	15.38	2	15.38	4	30.77	4	30.77	1	69.2	3.00	0.24	ปานกลาง
L"	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	-	69'L	74	69'L	1	69.7	6	69.23	1	7.69	2.38	0.03	น้อย
L	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	0	0.00	3	23.08	2	15.38	9	46.15	2	15.38	2.46	00:00	น้อย
L '	ปัญหาค้านการเรียนของ													
	นักศึกษา	9	46.15	3	23.08	-1	7.69	3	23.08	0	0.00	3.92	0.65	มาก
L. '	ปัญหาคำนความสัมพันธ์ใน													
	กลุ่มเพื่อน	1	7.69	1	7.69	-1	69.7	7	53.85	3	23.08	2.23	0.10	น้อย
Ĺ	9 ปัญหาอื่น ๆ	1	-	-	1		1	1	1	1	-	١	ı	1

ในระดับปานคลางและระดับน้อยท่ากัน ใด้แก่ ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาค้านการเงิน และปัญหาค้านสุขภาพ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหาค้านที่พักอาศัย, ปัญหาทางค้านครอบครัว และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนเป็นปัญหาในระดับน้อย รองลงมาเป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาค้านที่นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลายและปัญหาค้านการเรียน จากคารางที่ 26 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ได้เกรดเฉลียต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของตัวนักศึกษา ของนักศึกษา

**ตารางที่ 27 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ใด้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00** 

										ระคับข้อคิคเท็น	หิดเห็น			-
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	มาก	มากที่สุด	ສາຄ	JΩ	ուր	ปาษกลาง	¥0E	30	108	น้อยที่สุค	-0	-0	-
		ษานาษ	ร้อยละ	ษเหาต	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	หะหเด	รั้งยละ	นเหเต	ร้อยละ	คาเฉลย	สวนเบยงเบนนนาครฐาน	แปลผล
	•													
	1 ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษา													
	ในระคับมัธยมปลาย	10	20.00	12	24.00	17	34.00	9	12.00	۶.	10.00	3.32	0.41	ปานกลาง
	2 ปัญหาส่วนตัว	۶	10.00	8	16.00	18	36.00	=	22.00	8	16.00	2.82	0.19	ปานกลาง
	3 ปัญหาค้านการเงิน	5	10.00	8	16.00	16	32.00	10	20.00	=	22.00	2.72	0.14	ปานกลาง
	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	5	10.00	4	8.00	12	24.00	12	24.00	17	34.00	2.36	0.02	น้อย
	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	4	8.00	4	8.00	10	20.00	15	30.00	17	34.00	2.26	0.06	น้อย
	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	7	14.00	4	8.00	6	18.00	12	24.00	18	36.00	2.40	0.00	100
	ปัญหาค้านการเรียนของ													
	นักศึกษา	7	14.00	13	26.00	19	38.00	7	14.00	4	8.00	3.24	0.38	ปานกลาง
}	์ ปัญหาด้านความสัมพันธ์ใน													
	์ กลุ่มเพื่อน	5	10.00	7	14.00	13	26.00	10	20.00	15	30.00	2.54	0.06	ปานกลาง
- '	9 ปัญหาอื่น ๆ	1	1	ı	1	1	,	,	,	1				
														1

ขากตารางที่ 27 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ได้เกรคเฉลียต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาตัวของนักศึกษาอยู่ในระคับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระคับมัธยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาด้านการเงิน, ปัญหาค้านการเรียนของนักศึกษา และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

**ตารางที่ 28 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ "ใค้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)** 

									ระคับช้อคิดเห็น	คิดเห็น				
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	an a	มากที่สุด	มาต	Ę	บานคลาง	กลาง	r r e	30	น้อยที่สุด	กัสด	- T	T	
		จำนวน	รัชยละ	ษะนา๋ง	ร์ขยละ	นเนเต	ร้อยละ	จำนวน	รือยละ	พ่านาน	รัชยละ	n 11498	HI ĞCIAI KH TINBTIHL D	ENBUR ENBUR
<u> </u>	ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษา													
_	ในระดับบัชยมปลาย	33	17.46	09	31.75	69	36.51	15	7.94	12	6.35	3.46	0.37	ปานกลาง
7	2 ปัญหาส่วนตัว	29	15.34	48	25.40	28	30.69	35	18.52	19	10.05	3.17	0.24	ปานกลาง
	3 ปัญหาค้านการเงิน	24	12.70	41	21.69	55	29.10	45	23.81	24	12.70	2.98	0.15	ปานกลาง
4	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	14	7.41	33	17.46	61	32.28	43	22.75	38	20.11	2.69	0.02	ปานกลาง
2	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	12	6.35	34	17.99	55	29.10	84	25.40	04	21.16	2.63	0.00	ปานกลาง
	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	11	5.82	42	22.22	48	25.40	4	23.28	4	23.28	2.64	0.00	ปานกลาง
<u> </u>	ปัญหาค้านการเรียนของ													
_	นักศึกษา	22	11.64	99	31.75	74	39.15	42	12.70	6	4.76	3.33	0.31	ปานกลาง
L °	ปัญหาคำนความสัมพันธ์ใน													
×	กลุ่มเพื่อน	16	8.47	4	23.28	29	35.45	27	14.29	35	18.52	2.89	0.11	ปานกลาง
6	9 ปัญหาอื่น ๆ	ŧ	1	l	ı	1	l	-	1	1	_	_		1

ปัญหาของตัวนักศึกษาในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย, ปัญหาต่านการเริน, ปัญหาด้านสุขภาพ, จากคารางที่ 28 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาค้านที่พักอาศัย, ปัญหาทางค้านครอบครัว, ปัญหาค้านการเรียนของนักศึกษา และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

คารางที่ 29 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ ใค้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									ระค้า	ระคับข้อคิดเห็น	în			
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	ການ	ນາຄາກີ່ສຸດ	มาก	u.	ուր	ปานกลาง	*	น้อย	zez Bez	น้อยที่สุด	- <b>u</b>	-u	
		นะหเจ	ženeç	ทเหเด	ร้อยละ	หะหเฺฺ	รักซดรั	นเหเด	ร้อยละ	ษาเหเจ	ร้อยดะ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	או בייו גאוויפוואנים	II DAMA
	ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษา													
1	ในระคับมัธยมปลาย	0	0.00	2	33.33	2	33.33	0	0.00	2	33.33	2.67	0.15	ปานกลาง
2	2 ปัญหาส่วนตัว	1	16.67	0	0.00	2	33.33	1	16.67	2	33.33	2.50	0.07	ปานกลาง
3	3 ปัญหาค้านการเงิน	2	33.33	0	0.00	3	50.00	0	0.00	1	16.67	3.33	0.45	ปานกลาง
4	4 ปัญหาค้านสุงภาพ	0	0.00	0	0.00	3	50.00	0	0.00	3	50.00	2	0.15	น้อย
5	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	0	0.00	0	0.00	3	50.00	0	0.00	3	50.00	2	0.15	น้อย
6	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	1	16.67	0	0.00	2	33.33	0	0.00	3	50.00	2.33	0.00	น้อย
t	ปัญหาค้านการเรียนของ													
,	นักศึกษา		16.67		16.67	ю	50.00	0	0.00	-	16.67	3.17	0.37	ปานกลาง
٥	ปัญหาค้านความสัมพันธ์ใน													
٥	์ กลุ่มเพื่อน	0	0.00	-	16.67	2	33.33	0	0.00	8	50.00	2.17	0.07	น้อย
6	9 ปัญหาอื่น ๆ	I	1	-	. 1	_	ĺ	1	1		ı	-	I	1

ปัญหาด้านการเงิน และปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาในระดับน้อยได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพ, ปัญหาด้านที่พักอาศัย, ปัญหาทางด้านครอบครัว ขากคารางที่ 29 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ ใค้กรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของตัวนักศึกษา อยู่ในระคับปานกลางและระคับน้อยเท่ากัน ได้แก่ ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษาในระคับมัธยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน

ตารางที่ 30 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ใต้กรคเฉลี่ยค่ำคว่า 2.00

πητήθη         π101         Π11         Π11         π10         π1		-								ระดับ	ระคับข้อคิดเห็น	-			
ที่มานการศึกษา         รับกาน         รับกาน <t< th=""><th></th><th>ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา</th><th>มาถ</th><th>าที่สุด</th><th>ਕ</th><th>າກ</th><th>ուր</th><th>กลาง</th><th>*2</th><th>38</th><th>1,08</th><th>ग्रेत्र्</th><th>-च</th><th>-7</th><th>-</th></t<>		ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	มาถ	าที่สุด	ਕ	າກ	ուր	กลาง	*2	38	1,08	ग्रेत्र्	-च	-7	-
ที่ปฐานการศึกษา         11         12.64         15         17.24         39         44.83         15         17.24         7         8.05         3.09         0.36           ตัว         7         8.05         19         17.24         32         44.83         15         17.24         7         8.05         3.09         0.36           ทั่ว         6         6.90         15         17.24         27         31.03         18         20.69         21         24.14         2.67         0.15           บารกับเทิงกับทั้ง         5         5.75         12         13.79         31         35.63         22         25.29         17         19.54         2.61         0.15           บักการกับทับกับทับ         3         3.45         11         12.64         24         27.59         18         20.69         31         35.63         2.28         0.00           เรารับบบาง         11         12.64         24         27.59         18         20.69         31         35.63         2.28         0.03           เรารับบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบบ			จำนวน	รัชชละ				žonaz		รือยละ	บำนาน	ร้อยละ	คาเฉลย	สวนเบยงเบนหาครฐาน	แปลผล
ขับปลาย         11         12.64         15         17.24         39         44.83         15         17.24         7         8.05         3.09         0.36           ทั่ว         การเริ่น         1         17.24         32         36.78         14         16.09         15         17.24         27         31.03         18         20.69         15         17.24         27         31.03         18         20.69         21         24.14         2.62         0.15         0.15           โททายเล็บแท้         5         5.75         12         13.79         26         29.89         25         28.74         21         24.14         2.62         0.15           ทั้งกายเล็บแท้         3         3.45         11         12.64         24         27.59         18         20.69         31         35.63         22.8         24.14         24.1         0.07           การเร็บแบบ         11.49         20         22.99         35         40.23         13         14.94         9         10.34         3.10         0.07           การเร็บแบบ         1         1         2         2         2         2         2         2         2         2	•	ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษา													
ñ³         7         8.05         19         21.84         32         36.78         14         16.09         15         17.24         2.87         0.27           Tunninguing         6         6.90         15         17.24         27         31.03         18         20.69         21         24.14         2.62         0.15           Tunninguing         3         5.75         12         13.79         36         25         25.29         17         19.54         2.61         0.15           Ininforming         3         3.45         11         12.64         24         21         24.14         2.44         0.07           Ininforming         3         3.45         11         12.64         24         20.69         31         35.63         2.28         0.00           Ininforming         10         11.49         20         22.99         35         40.23         13         14.94         9         10.34         3.10         0.37           Ininforming         2         2.30         18         20.69         31         19.54         19         21.84         2.62         0.15           Ininforming         2         2.30         1		ในระคับมัชยมปลาย	11	12.64	15	17.24	39	44.83	15	17.24	7	8.05	3.09	0.36	ปานกลาง
ทารเหิน 6 6.90 15 17.24 27 31.03 18 20.69 21 24.14 2.62 0.15  Tunn Tunn Tunn S 5.75 12 13.79 31 35.63 22 25.29 17 19.54 2.61 0.15  internation Tunn Tunn Tunn Tunn S 3.45 11 12.64 24 27.59 18 20.69 31 35.63 2.28 0.00  internation Tunn Tunn Tunn Tunn Tunn Tunn Tunn Tu	۲,	2 ปัญหาส่วนตัว	7	8.05	19	21.84	32	36.78	14	16.09	15	17.24	2.87	0.27	ปานกลาง
บุบภาพ         5         5.75         12         13.79         31         35.63         22         25.29         17         19.54         2.61         0.15           ที่พักอาศัย         3         3.45         12         13.79         26         29.89         25         28.74         21         2.44         0.07           การเรียนของรับ         3         3.45         11         12.64         24         27.59         18         20.69         31         35.63         2.28         0.00           การเรียนของรับ         10         11.49         20         22.99         35         40.23         13         14.94         9         10.34         3.10         0.37           กามสัมพันท์ที่ใน         2         2.30         18         20.69         31         35.63         17         19.54         19         21.84         2.62         0.15	<u></u>	3 ปัญหาค้านการเงิน	9	6.90	15	17.24	27	31.03	18	20.69	21	24.14	2.62	0.15	ปานกลาง
ที่ทักอาศับ 3 3.45 12 13.79 26 29.89 25 28.74 21 24.14 2.44 0.07  กับกริยามกรับ 3 3.45 11 12.64 24 27.59 18 20.69 31 35.63 2.28 0.00  การเรียนบายง  10 11.49 20 22.99 35 40.23 13 14.94 9 10.34 3.10 0.37  2 2.30 18 20.69 31 35.63 17 19.54 19 21.84 2.62 0.15	4	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	5	5.75	12	13.79	31	35.63	22	25.29	17	19.54	2.61	0.15	ปานกลาง
ท่านคริยมครัว 3 3.45 11 12.64 24 27.59 18 20.69 31 35.63 2.28 0.000 ทริทีริยนท์ขงง 10 11.49 20 22.99 35 40.23 13 14.94 9 10.34 3.10 0.37 2 2.30 18 20.69 31 35.63 17 19.54 19 21.84 2.62 0.15		ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	3	3.45	12	13.79	26	29.89	25	28.74	21	24.14	2.44	0.07	100
าวเรียนของ 10 11.49 20 22.99 35 40.23 13 14.94 9 10.34 3.10 0.37 วามสัมพันธ์ใน 2 2.30 18 20.69 31 35.63 17 19.54 19 21.84 2.62 0.15	9	ร ปัญหาทางค้านครอบครัว	3	3.45	=======================================	12.64	24	27.59	18	20.69	31	35.63	2.28	0.00	T Tog
10 11.49 20 22.99 35 40.23 13 14.94 9 10.34 3.10 0.37	_ '	ปัญหาค้านการเรียนของ													
วามสัมพันธ์ใน 2 2.30 18 20.69 31 35.63 17 19.54 19 21.84 2.62 0.15	_	นักศึกษา	10	11.49	20	22.99	35	40.23	13	14.94	6	10.34	3.10	0.37	ปานกลาง
2 2.30 18 20.69 31 35.63 17 19.54 19 21.84 2.62 0.15	c														
	×	กลุ่มเพื่อน	. 2	2.30	18	20.69	31	35.63	17	19.54	19	21.84	2.62	0.15	ปานคลาง
	6	ปัญหาอื่น ๆ	ı	1	1	,	,	<del>                                     </del>							

จากคารางที่ 30 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของตัวนักศึกษาส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ใต้แก่ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระดับบัชยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาด้านการเงิน, ปัญหาด้านสูงภาพ, ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ส่วนปัญหาค้านที่พักอาศัยและปัญหาทางค้านครอบครัวอยู่ในระคับน้อย

ุตารางที่ 31 ปัญหาที่ทำให้นักศึกบาคณะบิติศาสตร์ ใต้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									ระคับ	ระคับข้อคิลเท็น	H			
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	mux.	มากที่สุด	<b>a</b>	มาก	ուր	ปานกลาง	2,2	йов	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		นะหเด	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	นะหเด	ร้อยละ	иснів	ร้อยสะ	นเนเต	รั้อยละ			
•	ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษา													
-	ในระคับมัธยมปลาย	7	7.37	24	25.26	36	37.89	21	22.11	7	7.37	3.03	0.32	נופטווןו
2	2 ปัญหาส่วนตัว	12	12.63	13	13.68	8	35.79	22	23.16	14	14.74	2.86	0.24	111110013
3	3 ปัญหาค้านการเงิน	11	11.58	~	8.42	33	34.74	19	20.00	24	25.26	2.61	0.13	ereourle
4	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	9	6.32	∞	8.42	26	27.37	25	26.32	30	31.58	2.32	000	7 7 7 8
5	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	4	4.21	∞	8.42	31	32.63	23	26.32	27	28.42	2.34	000	2 2
9	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	9	6.32	9	6.32	78	29.47	82	29.47	27	28.42	2.33	000	7,00
t	ปัญหาค้านการเรียนของ													700
`	นักศึกษา	15	15.79	21	22.11	40	42.11	Ξ	11.58	∞	8.42	3.25	0.41	11110011
•	ปัญหาค้านความสัมพันธ์ใน													7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	กลุ่มเพื่อน	2	7:37	13	13.68	. 45	35.79	77	23.16	19	20.00	2.65	0.15	เโรยกลาง
6	9 ปัญหาอื่น ๆ	3	-	l.			1	'		-				

อยู่ในระคับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษาในระคับมัธยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาค้านการเรียนของนักศึกษา และปัญหาค้านกวามสัมพันธ์ จากตารางที่ 31 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่เต่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะนิติศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของตัวนักศึกษาส่วนใหญ่ ในกลุ่มเพื่อน ส่วนปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านสุขภาพ, ปัญหาด้านที่พักอาศัย และปัญหาทางด้านครอบครัว

ดารางที่ 32 ปัญหาที่ทำให้บักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ได้เครดเฉลี่ยต่ำคว่า 2.00

L									ระสับข้อคิดเห็น	กิลเห็น				
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	מנא	มากที่สุด	<u>ਜ</u>	ນາກ	ուր	ปานกลาง	**	10E	น้อยที่สุด	ที่สุด	-7	-u	
		ชานาง	žena:	ชานวน	žouaz	исніф	ženas	กะหเ <sub>อ</sub>	žonaz	ช่านวน	žouaz	คาเฉลย	นระผเหนาเกลาเทย	แปลผล
	1 ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษา													
	ในระคับมัธยมปลาย	35	13.78	83	32.68	106	41.73	21	8.27	6	3.54	3.45	0.44	ปานคลาง
``	2 ปัญหาส่วนตัว	23	9.06	48	18.90	109	42.91	52	20.47	22	99:8	2.99	0.24	ปานคลาง
(,)	3 ปัญหาศ้านการเงิน	18	7.09	43	16.93	91	35.83	62	24.41	64	15.75	2.75	0.13	ปานคลาง
4	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	18	7.09	39	15.35	93	36.61	69	27.17	35	13.78	2.75	0.13	ปานกลาง
۸,	5 ปัญหาค้านที่พักอาศัย	11	4.33	38	14.96	92	36.22	63	24.80	50	19.69	2.59	90:0	ปานคลาง
ا "	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	10	3.94	35	13.78	84	33.07	59	23.23	98	25.98	2.46	00:0	น้อย
-	ปัญหาค้านการเรียนของ													
	นักศึกษา	36	14.17	84	33.07	92	36.22	30	11.81	12	4.72	3.40	0.42	ปานคลาง
٥	ปัญหาค้านความสัมพันธ์ใน													
•	กกุ่มเพื่อน	19	7.48	46	18.11	88	34.65	55	21.65	46	18.11	2.75	0.13	ปานกลาง
9	9 ปัญหาอื่น ๆ	1	1	-	ı	1	1	,	i	1	,	ı	ł	

จากตารางที่ 32 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยต่ำคว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะบริหารศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาค้านสุขภาพ, ปัญหาค้านที่พักอาศัย, ปัญหาทางค้านครอบครัว, ปัญหาค้านการเรียนของนักศึกษา และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกฤ่มเพื่อน ปัญหาของตัวนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่องได้แก่ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาด้านการเงิน, ยกเว้นปัญหาทางค้านครอบครัว อยู่ในระคับน้อย

**คารางที่ 33** ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ใต้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									ระคับข้	ระคับข้อคิดเห็น				
	ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา	มาค	มากที่สุด	7	חוע	ปานเ	ปานกลาง	AH.	น้อย	ห้อยที่สุด	ที่สูด	-1	- T	
		พ่านาห	รัชยละ	นะนาต	ženeç	นะหเฺฺ	รั้งยละ	จำนวน	Šeuaz	จำนวน	Šøeaz	คาเฉลย	สวนเบยงเบนมาตรฐาน	เปลผล
	ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษา													
_	ในระคับมัธยมปลาย	7	7.53	70	21.51	40	43.01	19	20.43	7	7.53	3.01	0.26	ปานกลาง
2	2 ปัญหาส่วนตัว	9	6.45	19	20.43	38	40.86	20	21.51	10	10.75	2.90	0.22	ปานกลาง
3	3 ปัญหาค้านการเงิน	∞	8.60	18	19.35	29	31.18	19	20.43	19	20.43	2.75	0.15	ปานกลาง
4	4 ปัญหาค้านสุขภาพ	9	6.45	15	16.13	36	38.71	19	20.43	17	18.28	2.72	0.13	ปานกลาง
5	ร ปัญหาค้านที่พักอาศัย	1	1.08	13	13.98	35	37.63	25	26.88	19	20.43	2.48	0.03	น้อย
9	6 ปัญหาทางค้านครอบครัว	3	3.23	13	13.98	32	34.41	17	18.28	28	30.11	2.42	0.00	น้อย
	ปัญหาค้านการเรียนของ													
7	นักศึกษา	7	7.53	22	23.66	39	41.94	19	20.43	9	6.45	3.05	0.28	ปานคลาง
	ปัญหาค้านความสัมพันธ์ใน													
×	กลุ่มเพื่อน	9	6.45	14	15.05	31	33.33	28	30.11	41	15.05	2.68	0.12	ปานกลาง
6	9 ปัญหาอื่น ๆ		ı	1	1	1			1		1		1	     

จากคารางที่ 33 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ใค้เกรคเฉลี่ยค่ำกว่า 2.00 พบว่านักศึกษาคณะรัฐศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของตัวนักศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ใต้แก่ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย, ปัญหาส่วนตัว, ปัญหาด้านการเงิน, ปัญหาด้านสุขภาพ, ปัญหาด้านการเรียน ของนักศึกษา และปัญหาค้านความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อน ส่วนปัญหาค้านที่พักอาศัยและปัญหาทางด้านครอบครัวอยู่ในระดับน้อย

คารางที่ 34 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรคเฉลียต่ำกว่า 2.00 (ภาพรวมทุกคณะ)

	•								32	ระคับข้อคิดเห็น	แห็น			
	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	มาก	มากที่สุด	มาก	≘	ปานกลาง	าลาง	ňou	ĵ.	18er	น้อยที่สุด	-4	- 0	
		จำนวน	จำนวน รือยละ	นะหเต	รัชยละ	ขำนวน	จำนาน รื้อยละ จำนวน รื้อยละ จำนวน ร้อยละ	ขำนาน	รั้งยละ	จำนวน	Šeeaz	คาเฉลีย	สวนเบียงเบนนกตรฐาน	แปลผล
	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
	(สอนไม่เข้าใจ)	131	14.22	260	28.23	366	39.74	113	12.27	51	5.54	3.33	0.05	ปานคลาง
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน							-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
	2 ชั้นเรียนน้อยควาจำนวน										****			
	นักศึกษา)	120	13.03	221	24.00	338	36.70	168	18.24	74	8.03	3.16	0.02	ปานคลาง
	ปัญหาค้านหลักสูตร													
.,,	(เนื้อหาวิชามากเกินใป)	120	13.03	236	25.62	390	42.35	132	14.33	43	4.67	3.28	0.03	ปานคลาง
	ปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													
4.	การสอนน้อยเกินไป	26	10.53	198	21.50	387	42.02	155	16.83	84	9.12	3.07	0.06	ปานคลาง
	ร ปัญหาอื่น ๆ	1	1	1			l l		1	ı		1		

กับสถานศึกษาในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อย กว่าจำนวนนักศึกษา) จากตารางที่ 34 ปัญหาที่เก็บวง้องกับสถานศึกษา ที่ทำให้นักศึกษาได้เครคเฉลียต่ำคว่า 2.00 (ภาพรวมทุกคณะ) หบว่านักศึกษาทุกคณะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกี่ยวง้อง ปัญหาต้านหลักสุตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปครณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

**คารางที่ 35** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									35.0	ระดับข้อคิดเห็น	์ หืน			
	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	มาก	มากที่สุด	R	มาก	ուև	ปานกลาง	73	น้อย	1,00	น้อยที่สุด	- च	- 1	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ន្តមាន	นะหเฺษ	ร้อยละ	นะหาต	ร้อยละ	นูเหเ	ร้อยละ	คาเคลย	คาเฉลย สวนเบยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
L	บีญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
	(สอนไม่เข้าใจ)	15	11.19	35	26.12	64	47.76	16	11.94	4	2.99	3.31	0.03	ปานคลาง
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
· · · · ·	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน	*******		7										
. ,	2 ชั้นเรียนน้อยคว่าจำนวน			·										
	นักศึกษา)	15	11.19	35	26.12	54	40.30	20	14.93	10	7.46	3.19	0.02	เกราง
<u> </u>	ปัญหาค้านหลักสูตร													
	์ (เนื้อหาวิชามากเกินไป)	19	14.18	32	23.88	09	44.78	18	13.43	S	3.73	3.31	0.03	ปานกลาง
`	ปัญหาฝ้านจุปกรณ์การเรียน													
	การสอนน้อยเกินไป	15	11.19	30	22.39	09	44.78	19	14.18	10	7.46	3.16	0.04	ปานกลาง
41	ร ปัญหาอื่น ๆ	1	1	1	1	_		1	ı			1		

จากคารางที่ 35 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะเกษครศาสตร์ พบว่าเป็นปัญหาในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่ซ้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาด้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาด้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

**คารางที่ 36** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรคเฉลี่ยตำกว่า 2.00

									າະຄ	ระดับข้อคิคเห็น	หืน เ			
-	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	MIN.	มากที่สุด	ੜ	uu uu	ปานกลาง	กลาง	น้อย	80	น้อยที่สุด	ที่สุด	9.150 A.	וראצמנופונפונפול	na jaga
		ขำนวน	ร้อยละ	นเหเง	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	นณเจ	ร้อยละ	29 491		
<u> </u>	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน							-						
	์ (สอนใม่เข้าใจ)	3	23.08	7	53.85	2	15.38	1	7.69	0	0.00	3.92	0.10	ມາຄ
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม									······				
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน									<del></del>				
. ,	2 ชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวน													
	นักศึกษา)	-	7.69	4	30.77	9	46.15	2	15.38	0	0.00	3.31	0.17	ปานกลาง
	ปัญหาด้านหลักสูตร													
. •	์ (เนื้อหาวิชามากเกินไป)	5	38.46	4	30.77	3	23.08	<b>,</b> -	7.69	0	00.00	4	0.14	มาก
	ปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													
	การสอน น้อยเกินใป	-	69.7	9	46.15	5	38.46	1	69.7	0	0.00	3.54	0.07	ນາຄ
	ร ปัญหาอื่น ๆ	l	1	ı	l	t	١	1	-	ı	ı	-	1	ļ

(สอนไม่ซ้าใจ) ปัญหาค้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป ยกเว้น ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน จากดารางที่ 36 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ของนักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากในเรื่อง ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 37 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									900	80				
								ř	MOD TINS	พนข				
7	์ ใกเหาที่เกี่ยวท้องกับสถานศึกษา	มากที่สูด	ที่สูด	ATM.	ι	ปานกลาง	าลาง	น้อย	ន	น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
4		น่ะนาง	ร้อยสะ	บำนาน	ร้อยละ	จำนวน	รักยละ	นูเหเง	รือยละ	น่านาน	ร้อยละ			
	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
<del></del>	(สอนในเข้าใจ)	8	16.00	14	28.00	19	38.00	4	8.00	5	10.00	3.32	0.11	ปานกลาง
	ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม								****					
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน		. —											
. 1	ร้นเรียนน้อยกว่าจำนวน													
	นักศึกษา)	6	18.00	9	12.00	16	32.00	12	24.00	7	14.00	2.96	0.05	ת וחווט ת
	ปัญหาค้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชา											,	•	1100010
··•	3 มากเกินไป)	7	14.00	10	20.00	19	38.00	12	24.00	2	4.00	3.16	0.04	2 2 2
<u> </u>	ปัญหาด้านอุปกรณ์การเรียน			· ·								•		9 2 3 3 3 3
·	4 การสอนน้อยเกินไป	7	14.00	9	12.00	18	36.00	6	18.00	10	20.00	2.82	0.11	2
	5 ปัญหาอื่น ๆ	ı	1	ı	I	ı	-	1	ŀ	ı	1	ı	1	1

จากตารางที่ 37 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาด้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

**ตารางที่ 38** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

								₩.	ระดับข้อคิดเห็น	หมห				
•	<b>วั</b> ยหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	มากที่สุด	กัสุด	มาก	Œ	ปานคลาง	เลาง	nen	Bt	น้อยที่สุด		ค่าเฉลี่	ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	3	ucuté	ร์อยละ	นเนเต	žouaz	ท์เนาท์	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	фтили	ร้อยละ			
	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													(
	1 (สอนไม่เข้าใจ)	27	14.29	55	29.10	72	38.10	22	11.64	13	88.9	3.32	60.0	กานาก
<u> </u>	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน													
	2 ชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวน													
	นักศึกษา)	22	11.64	37	19.58	89	35.98	4	23.28	18	9.52	3.01	0.05	มานกลาง
<u> </u>	์ มีญหาค้านหลักสูตร 3 (เนื้อหาวิชามากเกินไป)	24	12.70	36	19.05	85	44.97	33	17.46	11	5.82	3.15	0.02	ปานกลาง
	ปัญหาค้านถุปกรณ์การเรียน												:	
	4 การสอนน้อยเกินไป	20	10.58	39	20.63	69	36.51	36	19.05	25	13.23	2.96	0.02	มานกล
<u> </u>	ร ปัญหาอื่น ๆ	-	I	l	ı	ı	ı	1	ı	1	ı	1	1	
_														

จากตารางที่ 38 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน(สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาค้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

**ตารางที่ 39** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ ที่ทำให้นักศึกษาใต้กรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

								38	ระดับข้อคิดเห็น	าเห็น				
	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	ູນາຄໍ	มากที่สุด	ង	มาก	ปานกลาง	าตาง	7,2	น้อย	น้อยที่สุด		- 7	- u	ł
		หะหเฺฺ	รุงยละ	หะหเด	ន្តមាន	นเหเจ	ร้อยละ	นเนเต	รัชยละ	น่านาท	ร้อยละ	គា មេរថន	ค แนลย   สานเบยงเบามาครฐาน	เขาลผล
	้ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
	(สอนใม่เข้าใจ)	0	0.00	7	33.33	ю	50.00	0	0.00	****	16.67	3	90.0	ปานกลาง
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน				····		**************************************	* ***						
	2 ชนเรียนน้อยกว่าจำนวน											-		
	นักศึกษา)		16.67	÷	16.67	ю	50.00	0	0.00		16.67	3.17	0.02	ปานกลาง
`	์ ปัญหาค้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชา													
	ว มากเกินไป)	-	16.67	7	33.33	2	33.33	0	0.00	<b>—</b>	16.67	3.33	0.09	ปานกลาง
	ู้ บัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													
	4 การสอนน้อยเกินใป	0	00.0	2	33.33	ю	50.00	0	00.0	-	16.67	ю	90.0	ปานกลาง
	ร ปัญหาอื่น ๆ	ı	1	ı	ı	ı	1	ľ	ı	ı	_		-	ı

จากตารางที่ 39 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปประยุกต์และการออกแบบ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ใต้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนพี่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาค้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

ตารหที่ 40 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									ระคับน้	ระดับข้อคิดเห็น				
뀨	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	มากที่สุด	าัสุด	มาก	٩	ปานกลาง	าลาง	น้อย	BI	น้อยที่สุด	ો તુભ	ด้าเกลีย	ล้าเกลี่ยาสามาตรธาน	unlaka
		นเนเจ	ร้อยละ	นะนเจ	ร้อยดะ	ท์เหาห	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยสะ	จำนวน	รู้อยละ	200		
·	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
	(สอนใม่เข้าใจ)	6	6.90	20	22.99	36	41.38	17	19.54	∞	9.20	2.99	0.01	ปานกลาง
	ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม				<del> </del>									
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน													
7	ช้นเรียนน้อยคว่าจำนวน													
	นักศึกษา)	∞	9.20	19	21.84	32	36.78	18	20.69	10	11.49	2.97	0.02	ปานคลาง
	ปัญหาค้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชา													
χ	ນາກເກີນ ຳປ)	10	11.49	18	20.69	42	48.28	12	13.79	5	5.75	3.18	0.08	ปานกลาง
	ปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													
4	การสอนน้อยเกินไป	3	3.45	15	17.24	46	52.87	15	17.24	<b>«</b>	9.20	2.89	0.05	ปานกลาง
5	ร ปัญหาอื่น ๆ	-	ı	1	ı	ı	1	ı	1	I	ı	ı	I	1

จากตารางที่ 40 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระคับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน(สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยคว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาค้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

**ดารางที่ 41** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใด้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

<u> </u>									ระดับ	ระดับข้อคิดเห็น	2			
<u> </u>	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	มากที่สุด	กี่สุด	มาก	UI.	ปานกลาง	าลาง	yes	30	น้อยที่สูด		- u	- u	<u> </u>
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	รั้อยละ	ขำนวน	ร้อยละ	น์กนาม	ร้อยละ	นเนเจ	รั้อยละ	คาเฉลย	สวนเบยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
	(สอนในเข้าใจ)	16	16.84	20	21.05	36	37.89	16	16.84	7	7.37	3.23	0.02	ปานกลาง
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
	ุกายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน		······································											
7	์ ชั้นเรียนน้อยคว่าจำนวน													
	นักศึกษา)	13	13.68	15	15.79	31	32.63	27	28.42	6	9.47	2.96	0.10	ปานกลาง
	ปัญหาค้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชา													
3	มากเกินไป)	17	17.89	25	26.32	34	35.79	15	15.79	4	4.21	3.38	0.09	ปานคลาง
	ปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													
4	การสอนน้อยเกินไป	15	15.79	17	17.89	36	37.89	20	21.05	7	7.37	3.14	0.02	ปานคลาง
5	ร ปัญหาอื่น ๆ	1	I	ı	-	***	1			1	t	1		

งากคารางที่ 41 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาค้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

**ตารางที่ 42** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

								ระคัง	ระคับข้อคิดเห็น	ู เม				
اسی	ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	มากที่สุด	ที่สูด	มาก	li)	ปานกลาง	าลาง	น้อย	36	น้อยที่สุด	ที่สุด	- 900	IPC 3 2 CACIPIOIDIS MISHIS CAC	6
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยสะ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	พ เรษยย	HI ELIN MH LINGLIH LI	
,	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
<del></del>	(สอนใม่เข้าใจ)	45	17.72	80	31.50	96	37.80	24	9.45	6	3.54	3.50	90.0	มาก
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน				•	•								
7	ช้นเรียนน้อยกว่าจำนวน					•••								
	นักศึกษา)	38	14.96	81	31.89	91	35.83	30	11.81	14	5.51	3.39	0.01	ปานกลาง
•	ปัญหาด้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชา						·							
٠,	มากเกินไป)	32	12.60	83	32.68	101	39.76	27	10.63	11	4.33	3.39	0.01	ปานกลาง
\	ปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													
4	การสอนน้อยเกินไป	28	11.02	09	23.62	108	42.52	41	16.14	17	69.9	3.16	0.09	ปานกลาง
5	ร ปัญหาอื่น ๆ	ı	1	1	1	1	ı	ı	_	_	ı	1	1	l

จากตารางที่ 42 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ พบว่ามีความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา), ปัญหาค้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป ยกเว้นปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน (สอนในเข้าใจ) เป็นปัญหาในระคับมาก

**ตารางที่ 43** ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ที่ทำให้นักศึกษาใต้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

									ระดับน้ำ	ระดับข้อคิคเห็น				
ਰ	7 - T	9.00 A	989	arna Arna	٩	ปานกลาง	าลาง	1,08	83	น้อยที่สุด		-7	- v	
₽	ายานหายอนนาดาเยยเน็นได้เ	z							-	_	1	คาเฉลย	คาเฉลย   สวนเบยงเบนนาครฐาน	вмваз
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยสะ	บำนวน	รัขยละ	พูเหน	รั้อยละ	พักษาม	ร์อยละ			
'	ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน													
	(สอนใม่เข้าใจ)	11	11.83	27	29.03	38	40.86	13	13.98	4	4.30	3.30	0.04	חוחות
	ปัญหาค้านสภาพแวคล้อม													
,	ภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งใน													
7	้ ข้าเรียนน้อยกว่าจำนวน								,	-	-			
	นักศึกษา)	13	13.98	23	24.73	37	39.78	15	16.13	5	5.38	3.26	0.02	บานกลาง
	ปัญหาค้านหลักสูตร(เนื้อหาวิชา												:	 
m	ນາກເກີນ ໃປ)	5	5.38	26	27.96	4	47.31	14	15.05	4	4.30	3.15	0.03	าบนกลง
	ปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน													(
4	การสอนน้อยเกินไป	8	8.60	23	24.73	42	45.16	14	15.05	9	6.45	3.14	0.03	חוחות
ري	ร ปัญหาอื่น ๆ	1	ı	ı	ŀ	1	ı	!	-	ı	١	'	1	1

จากตารางที่ 43 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง ได้แก่ ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่เข้าใจ), ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยคว่าจำนวนนักศึกษา) ปัญหาค้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) และปัญหาค้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาใต้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้น ตารางที่ 44 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 (ภาพรวม)

									ระดับ	ระดับข้อคิดเห็น	_			
	ด้านตัวนักศึกษา	n n	มากที่สุด	alm	g	ปานกลาง	าลาง	йов	a	น้อยที่สุด	गुर्म	ด้ายกลีย	ส่วนที่ยงเทนมาตรธาน	แปลผล
		จำนวน	Šeea	จำนวน	ženaz	ษณาต	ร้อยฉะ	จำนวน	Šouas	นะนเจ	žobaz		·	
-	1 คั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	480	52.12	300	32.57	119	12.92	17	1.85	5	0.54	4.34	1.84	חרע
12	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	467	50.71	292	31.70	135	14.66	20	2.17	7	92.0	4.29	0.10	υλη
	ส่งงานที่อาจารย์สังคามเวลา											- <del>-</del>		
m		467	50.71	298	32.36	128	13.90	22	2.39	9	9.0	4.30	0.08	טרע
4	4 รับผิดชอบค่อตนเอง	486	52.77	286	31.05	124	13.46	19	2.06	9	9.0	4.33	0.08	υJU
`	เข้าห้องสมุคเพื่อหาความรู้										<u> </u>			
()	เพิ่มเติม	386	41.91	301	32.68	201	21.82	24	2.61	6	0.98	4.12	0.10	ນາຄ
	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
·	6 มากชื้น	307	33.33	283	30.73	258	28.01	54	5.86	19	2.06	3.87	90.0	ปานกลาง
	7 อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเคิม	476	51.68	286	31.05	138	14.98	15	1.63	9	0.65	4.31	0.11	nru
	หากมีข้อสงสัยในวิชาพีเรียน													
~	8 ควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	434	47.12	311	33.77	148	16.07	23	2.50	5	0.54	4.24	0.09	มาก
Ĺ	อ อื่น ๆ	1.		1	1	ı	1	-	-	1	+	1		1

จากคารางที่ 44 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 (ภาพรวมทุกคณะ) พบว่านักศึกษาจากทุกคณะมีข้อเสนอแนะ และแนวทางในการปรับปรุงค้านตัวนักศึกษาโคยมีความคิคส่วนใหญ่ในระคับมากในเรื่อง ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนค รับผิดชอบต่อตนเอง, เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน ยกเว้นเรียนพิเศษ เพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 45** ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00

								4.0	ระคับข้อคิดเห็น	าิดเห็น				
	ด้านตัวนักศึกษา	มากที่สุด	ที่สุด	มาก	Į.	กเยยหเห	กลาง	น้อย	BC	น้อย	น้อยที่สุด	1 2001.0	TOLE PROCESSION AND THE LE	e se jer
		ขำนวน	ร้อยละ	นะนเจ	ร้อยละ	หเหเง	ร้อยละ	นตนเจ	ร้อยถะ	นะหเจ	ร้อยละ	II ISSUE	H I WE IN THE THE IN	
	1 ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	59	48.51	46	34.33	22	16.42	1	0.75	0	0.00	4.31	0.18	ນາຄ
	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	99	41.79	90	37.31	25	18.66	3	2.24	0	0.00	4.19	0.12	มาก
`	ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลา													
•	่ ที่กำหนด	62	46.27	47	35.07	23	17.16	2	1.49	0	0.00	4.26	0.16	חרוג
,	4 รับหิคชอบค่อตนเอง	59	48.51	4	32.84	22	16.42	3	2.24	0	0.00	4.28	0.16	MJA
	เข้าห้องสมุคเพื่อหาความรู้													
•	์ เพิ่มเติม	90	37.31	49	36.57	30	22.39	4	2.99	<del>,</del> 1	0.75	4.07	0.07	חרוג
l `	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
_	มากขึ้น	4	32.84	43	32.09	40	29.85	S	3.73	7	1.49	3.91	0.00	חרע
, ,	7 อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	62	46.27	42	31.34	28	20.90	1	0.75	1	0.75	4.22	0.14	JUJ
	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
~	ดารปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	59	44.03	48	35.82	25	18.66	7	1.49	0	0.00	4.22	0.14	มาก
2	9 อื่น ๆ	1	1	-	_	1	1	1	1	t	l.	ŀ	1	1

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกช้อ ได้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อตนเอง, เข้าห้องสมุด จากคารางที่ 45 ซ้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ใต้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษาพบว่า เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิษาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน

ุตารางที่ 46 ชั้งเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ได้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

ตำนหัวนักศึกษา         มกที่สุด         มกที่สุด	1								9.0	ระคับข้อคิคเห็น	เคเห็น				
ขึ้นมากที่แก่วาเดิม         จัดนวน         รัดยสร         จำนวน         รัดยว		ด้านตัวนักศึกษา	มาม	ที่สุด	2	Ę	ปานเ	าลาง	น์	a	108	ที่สุค	9.15.24 9.15.28	יונאצשכויווווווווווווווווווווווווווווווווווו	eraejin
เรียนทุกครั้ง 8 61.54 3 23.08 1 7.69 0 0.00 0 1 เรียนทุกครั้ง 8 61.54 3 23.08 1 7.69 1 7.69 0 1 1 7.69 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		-	นะนเจ	รั้งยละ	จำนวน	รัชยละ	จำนวน		นเหเต	\$080\$	ษะนเจ	žauaz	DINH II	AL PLUMANIA MANUAL IN	19 LINE
เกียนทุกครั้ง 8 61.54 3 23.08 1 7.69 1 7.69 0 1 ที่ขาจารษ์สั่งตามมาลา 8 61.54 2 15.38 2 15.38 1 7.69 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		1 ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	6	69.23	3	23.08		7.69	0	0.00	0	0.00	4.62	0.17	มากที่สุด
ที่อาจารษ์สั่งตามเวลา 8 61.54 2 15.38 2 15.38 1 7.69 0 10m	L	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	∞	61.54	3	23.08	П	7.69	1	7.69	0	00:00	4.38	0.07	ulu
นค     8     61.54     2     15.38     2     15.38     1     7.69     0       ชอบต่อตามเอง     9     69.23     1     7.69     3     23.08     0     0.00     0       เสนติเพื่มเกามน้ำใจ     7     53.85     3     23.08     3     23.08     0     0.00     0       เท่าเพื่อเพิ่มเกามน้ำใจ     8     61.54     2     15.38     1     7.69     2     15.38     0       นั้งสือให้มากขึ้นกว่าเดิม     10     76.92     2     15.38     1     7.69     2     15.38     0       ข้อสงสัยในวิษาที่เรียน     10     76.92     1     7.69     2     15.38     0     0.00     0       ทั้งสาดให้สาด     10     76.92     1     7.69     2     15.38     0     0.00     0	1	์ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลา													
หอบต่อตนแอง       9       69.23       1       7.69       3       23.08       0       0.00       0         งสมุดเพื่อหาความรู้       7       53.85       3       23.08       3       23.08       0       0.00       0         เพิ่มเพื่อเพิ่มความเข้าใจ       8       61.54       2       15.38       1       7.69       2       15.38       0         มั่งสือให้มากขึ้นกว่าเดิม       10       76.92       2       15.38       1       7.69       0       0.00       0         ข้อสงสัยในวิทาที่เรียน       10       76.92       1       7.69       2       15.38       0       0.00       0         ท้อสงสัยในวิทาที่เรียน       10       76.92       1       7.69       2       15.38       0       0.00       0		์ ที่กำหนด	∞	61.54	2	15.38	2	15.38	-	69.7	0	0.00	4.31	0.03	חרע
งสบุคเพื่อหาความรู้ ม เศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ ม ม ม มีกษาอาจารย์ผู้สอน 10 76.92 1 7.69 2 15.38 0 0.00 0		4 รับผิดชอบต่อตนเอง	6	69.23	1	7.69	m	23.08	0	00:0	0	0.00	4.46	0.10	uLn
เศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ     7     53.85     3     23.08     3     23.08     0     0.00     0       เศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ     8     61.54     2     15.38     1     7.69     2     15.38     0       เพื่อสงสัยในวิหาที่เรียน     10     76.92     2     15.38     1     7.69     0     0.00     0       เกิดราสัยในวิหาที่เรียน     10     76.92     1     7.69     2     15.38     0     0.00     0		เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้													-
เศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ       8       61.54       2       15.38       1       7.69       2       15.38       0         นั่งสือให้มากขึ้นกว่าเดิม       10       76.92       2       15.38       1       7.69       0       0.00       0         ข้อสงสัยในวิชาที่เรียน       10       76.92       1       7.69       2       15.38       0       0.00       0		ງ ເທີ່ນເທີນ	7	53.85	3	23.08	3	23.08	0	0.00	0	00.00	4.31	0.03	มาก
มี นังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม 10 76.92 2 15.38 1 7.69 2 15.38 0 ข้อสงสัยในวิชาที่เรียน เกษาอาจารย์ผู้สอน 10 76.92 1 7.69 2 15.38 0 0.00 0	1											-			
นังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม 10 76.92 2 15.38 1 7.69 0 0.00 0 [ ] ข้อสงสัยในวิชาที่เรียน [ 10 76.92 1 17.69 2 15.38 0 0.00 0 ]		มากชื่น	<b>∞</b>	61.54	2	15.38	1	69.7	2	15.38	0	0.00	4.23	0.00	มาก
ข้อสงสัยในวิชาที่เรียน เึกษาอาจารย์ผู้สอน 10 76.92 1 7.69 2 15.38 0 0.00 0		7 อำนหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	10	76.92	2	15.38	1	69.7	0	00:00	0	0.00	4.69	0.21	มากที่สุด
รึกษาอาจารษ์ผู้สอน 10 76.92 1 7.69 2 15.38 0 0.00 0	1	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
-70		ดารปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	10	76.92	1	7.69	2	15.38	0	00.00	0	0.00	4.62	0.17	มากที่สุด
7 04 0		9 อื่นๆ	ı	ı	ı	1	ı	ı	1	. 1	ļ	1	ı	1	1

ความข้าใจมากขึ้น รองลงมาในระดับมากที่สุด ได้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่นคิม, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิษาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน จากคารางที่ 46 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ได้เกรคเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านตัวนักศึกษา พบว่านักศึกษา บิความคิดเห็นส่วนใหญ่ในระดับมากในเรื่อง เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลาที่กำหนค, เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมและเรียนพิเศษเพื่อเพิ่ม

**ตารางที่ 47 ข้**อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ "ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

									ระดับข้อคิดเห็น	กิคเห็น				
	ด้านตัวนักศึกษา	มาด	มากที่สุด	A	มาก	ปานกลาง	าลาง	, Lee	Bu	น้อยที่สุด	ที่สุด	ด้าเอลีย	4.7.4.18.18.18.18.18.28.28.28.28.28.28.28.28.28.28.28.28.28	enejui
		นะหเต	žeeaz	นะหเจ	รั้งยละ	หะหเด	ženas	นะหเจ	รื้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	O SHAND		
	ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	26	52.00	22	44.00	2	4.00	0	00.0	0	0.00	4.48	0.15	ህገብ
7	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	31	62.00	13	26.00	S	10.00	0	00.0	1	2.00	4.46	0.14	ນາຄ
<u> </u>	ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลา									-				
m)	ที่ถ้าหนด	30	90.09	17	34.00	2	4.00	1	2.00	0	0.00	4.52	0.17	มากที่สุด
4	4 รับผิดชอบค่อตนเอง	30	00.09	18	36.00	2	4.00	0	00.0	0	0.00	4.56	0.19	มากที่สุด
'	เข้าห้องสมุคเพื่อหาความรู้													
n	เพิ่มเดิม	27	54.00	18	36.00	5	10.00	0	0.00	0	0.00	4.44	0.13	טרע
`	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
<b>\$</b>	มากขึ้น	23	46.00	14	28.00	11	22.00	-	2.00		2.00	4.14	0.00	ນາຄ
7	7 อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	32	64.00	17	34.00	1	2.00	0	00.00	0	00.0	4.62	0.21	มากที่สุด
۱ ۹	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน							-						
<b>x</b> >	ควรปรึกษาขาจารย์ผู้สอน	31	62.00	15	30.00	4	8.00	0	0.00	0	0.00	4.54	0.18	มากที่สุด
6	9 อื่น ๆ		ı	1	-	_	I.	ı	1	1	_	1	I	1

จากคารางที่ 47 ข้อเสนอแนะและแนวหางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ได้เครดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา พบว่านักศึกษา และหากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน ในระดับมากในเรื่อง คั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง, เข้าท้องสมุดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม มีความคิดเห็นเท่ากันในระดับมากที่สุดและในระดับมากในเรื่อง ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อตนเอง, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และเรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น

**คารางที่ 4**8 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

								ระคับช้อคิคเห็น	กิดเห็น				
ด้านตัวนักศึกษา	มาก	มากที่สุด	GL14	Ē	ปานคลาง	าลาง	น้อย	)E	น้อย	น้อยที่สุด	1,000	1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	nafana
	น์เหาห	ร้อยละ	นเหเจ	ร้อยกะ	นะหเต	ร้อยละ	หะหเฺฺ	ร้อยละ	นำนาน	ร้อยละ	ri 1614 SICI		
1 ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	107	56.61	09	31.75	18	9.52	4	2.12	0	0.00	4.43	0.27	ນາຄ
2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	1111	58.73	53	28.04	20	10.58	4	2.12	1	0.53	4.42	0.27	ນາຄ
ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลาที่													
์ กำหนด	102	53.97	63	33.33	20	10.58	4	2.12	0	0.00	4.39	0.26	ນາກ
4 รับผิดชอบต่อตนเอง	109	57.67	99	29.63	22	11.64	2	1.06	0	0.00	4.44	0.28	ນາຄ
้เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้										. •			
์ เพิ่มเติม	11	40.74	64	33.86	43	22.75	4	2.12	1	0.53	4.12	0.14	มาก
์เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
์ มากขึ้น	61	32.28	55	29.10	55	29.10	13	88.9	5	2.65	3.81	0.00	ນາຄ
7 อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	107	56.61	58	30.69	23	12.17	1	0.53	0	0.00	4.43	0.28	มาก
หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
8 ควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	95	50.26	63	33.33	29	15.34	2	1.06	0	0.00	4.33	0.23	ນາຄ
9 อื่น ๆ	1	1	-	1	1	1	I		ı	- 1	1	I	I

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ใต้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าขั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อตนเอง, เข้าห้องสมุด จากคารางที่ 48 ช้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใค้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านทั่วนักศึกษาพบว่า เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน

ศารางที่ 49 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกศ์และการออกแบบ ได้เกรคเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

									ระคับน้	ระคับข้อคิดเห็น				
	ด้านตัวนักศึกษา	ານ	มากที่สุด	7	ນາຄ	יוונף	ปานกลาง	น้อย	a a	น้อยที่สุด	ที่สุด	- T	-u:	
		นะหเจ	ร์อยละ	ษำนาน	ร้อยฉะ	หะหเฺง	Šogaz	จำนวน	รือยละ	จำนวน	รัชยละ	มาเมลย	นานเขยงเนนนาครฐาน	แบลผล
1	1 ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	2	33.33	1	16.67	2	33,33	0	0.00	-	16.67	3.5	0.22	nTn
2	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	2	33.33	-	16.67	2	33.33	0	0.00	1	16.67	3.5	0.22	nru
, ا	ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลาที่													
ח	กำหนด	2	33.33	1	16.67	2	33.33	0	0.00	-	16.67	3.5	0.22	חרע
4	4 รับผิดชอบค่อตนเอง	3	50.00	0	0.00	2	33.33	0	0.00	1	16.67	3.67	0.30	שרע
'	เข้าห้องสมุคเพื่อหาความรู้	-												
c	เพิ่มเติม	2	33.33	-	16.67	7	33.33	0	0.00	_	16.67	3.5	0.22	NTA
. '	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
٥	มาครั้น	2	33.33	0	0.00	7	33,33	0	0.00	2	33.33	ю	0.00	ปานคลาง
7	7 อำนหนังสือให้มากขึ้นคว่าเดิม	3	50.00	0	00:0	2	33.33	0	0.00	-	16.67	3.67	0:30	มาก
	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
X	ควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	2	33.33	-	16.67	2	33.33	0	0.00	-	16.67	3.5	0.22	มาค
6	9 อื่นๆ	1	1	1	ı	-	1	1	,	1	1	ı		

เพิ่มติม, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน ยกเว้น เรียนพิเคษเพื่อเพิ่มความข้าใจมากขึ้น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นคว่าเดิม, เข้าขั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อตนุเอง, เข้าห้องสนุดเพื่อหาความรู้ จากคารางที่ 49 ช้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ ได้เกรคเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษาพบว่า

ตารางที่ 50 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

									28.0% F. 18.0%	ระดาเจเลือดเห็น				
	ด้านตัวนักศึกษา	שנא	มากที่สุด	\ \frac{\frac{1}{2}}{2}	٤	ปานกลาง	ภลาง	You	Bí	น้อยที่สุด	بالقراه	- T	- 7	
		นูเหา	ร้อยละ	นเนเต	ร์ขยละ	นตาเจ	ร้อยละ	นเนเจ	ร้อยละ	นะหเต	ร้อยละ	คาเฉลซ	สวนเบยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	1 ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	45	51.72	25	28.74	13	14.94	3	3.45	1	1.15	4.26	0.22	มาก
	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	42	48.28	28	32.18	14	16.09	2	2.30	1	1.15	4.24	0.21	มาก
Ĺ	ส่งงานที่อาจารย์สังตามเวลาที่													
* )	ู้ทำหนด	43	49.43	25	28.74	15	17.24	ю	3.45		1.15	4.22	0.20	ນາຄ
4	4 รับหิคชอบค่อตนเอง	48	55.17	20	22.99	17	19.54		1.15	-	1.15	4.30	0.24	มาก
<u> </u>	เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้													
n	เพิ่มเติม	35	40.23	29	33.33	70	22.99	7	2.30		1.15	4.09	0.14	שות
`	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
0	มากขึ้น	28	32.18	20	22.99	33	37.93	m	3.45	m	3.45	3.77	0.00	חרע
7	7 อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	43	49.43	23	26.44	18	20.69	7	2.30	1	1.15	4.21	0.20	חרע
	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
8	ควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	42	48.28	26	29.89	15	17.24	3	3.45	-	1.15	4.21	0.20	חוע
6	9 อื่น ๆ	Î	ŀ		1	ı	ı	ı	1	1	1	ı	ŀ	ı

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ใค้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อดนเอง, เข้าห้องสมุด จากคารางที่ 50 จ้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ใด้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษาพบว่า เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิษาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน

**คารางที่ 51 ง้**อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะนิทิศาสตร์ ใจเกรดเถลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านตัวนักศึกษา

			i				40	ระคับข้อคิดเห็น	าดเห็น				
ด้านตัวนักศึกษา	มาค	มากที่สุด	มาค	Ų	ปานกลาง	าลาง	น้อย	ລຸ	น้อยที่สุด	กี่สุด	- 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10	TO THE PROPERTY OF THE PROPERT	e la ej sir
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	รั้งยละ	มะหาด	ร์อยละ	จำนวน	ร์ขยละ	จำนวน	ร้อยละ	DNH H	H 1 K 2 K 1 K H T 3 T 7 T 1 K 1 K 1 K 1 K 1 K 1 K 1 K 1 K 1 K 1	SD8MM
1 ตั้งใชเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	95	58.95	29	30.53	6	9.47	-	1.05	0	00.0	4.47	0.25	บเห
2 เขาชั้นเรียนทุกครั้ง	55	57.89	24	25.26	14	14.74	2	2.11	0	0.00	4.39	0.22	บเห
สงงานที่อาจารย์สังคามเวลา													
3 ที่กำหนด	57	00'09	22	23.16	13	13.68	2	2.11	<b>,</b>	1.05	4.39	0.22	ນາຄ
4 รับผิดชอบคอดนเอง	53	85.79	28	29.47	13	13.68	1	1.05	0	00.0	4.4	0.22	บเห
เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้													
เกินเดิม	49	51.58	23	24.21	19	20.00	4	4.21	0	0.00	4.23	0.15	มาก
เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ						***************************************							:
มากขึ้น	36	37.89	25	26.32	25	26.32	7	7.37	2	2.11	3.91	00:00	มาก
7 อานหนังสือให้มากขึ้นกวาเดิม	85	61.05	23	24.21	13	13.68	1	1.05	0	00'0	4.45	0.24	มาก
หากมีขอสงสัยในวิชาที่เรียน							<del></del>						
ลารปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	54	56.84	21	22.11	17	17.89	3	3.16	0	0.00	4.33	0.19	มาก
9 જેમ ૧	1	ı	_	_	1	1	1	1	1	1	ı	l	.1

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ใดแก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกวาเดิม, เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง, สงงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบคอดนเอง, เข้าห้องสมุด จากคารางที่ 51 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ใต้กรดเฉลื่อสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านตัวนักศึกษาพบว่า เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, เรียนพิเคษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, อานหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิษาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน

**ตารางที่ 52 ง้**อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ใค้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

<u> </u>									ระคับน้	ระคับช้อคิดเห็น				
	ด้านตัวนักศึกษา	มาก	มากที่สุด	7.	າຄ	บาน	ปานกลาง	ž	น้อย	น้อยที่สุด	ที่สุด	- U	- u	
		จำนวน	ร้อยละ	ข่านาน	ร้อยละ	จำนวน	รักยละ	นะหเจ	รั้งยละ	จำนวน	วัขยละ	BBRILL	นารักแนนเทยงเนา	แบลผล
	1 คั้งใจเรียนมากขึ้นคว่าเดิม	129	50.79	81	31.89	36	14.17	9	2.36	7	0.79	4.30	0.20	υJn
	2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	121	47.64	85	33.46	39	15.35	7	2.76	2	0.79	4.24	0.18	ນາຄ
· ·	ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลา													
	์ ที่กำหนด	117	46.06	91	35.83	38	14.96	9	2.36	7	0.79	4.24	0.18	มาก
,	4 รับผิคชอบต่อตนเอง	123	48.43	88	34.65	30	11.81	10	3.94	3	1.18	4.25	0.18	חרע
	เข้าห้องสมุคเพื่อหาความรู้													
•	ให้มเดิม	101	39.76	08	31.50	09	23.62	6	3.54	4	1.57	4.04	60.0	חרע
	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
-	์ มากขึ้น	77	30.31	98	33.86	69	27.17	19	7.48	ю	1.18	3.85	0.00	un
( -	7 อำนหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	116	45.67	68	35.04	38	14.96	6	3.54	2	0.79	4.21	0.16	มาก
	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
~	ควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	102	40.16	26	38.19	4	16.14	12	4.72	7	0.79	4.12	0.12	ນາຄ
<u> </u>	6 9 <mark>8</mark> 4	ı	1	1	ı	ı		-	1		l	1		, ,

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ใต้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าขั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อตนเอง, เข้าห้องสมุด จากตารางที่ 52 ช้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ใด้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านด้วนักศึกษาพบว่า เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, อ่านหนังสือให้มากขึ้นคว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน

ดารางที่ 53 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ได้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านตัวนักศึกษา

										1				
								3	ระคับข้อคิดเห็น	ดเห็น				
e e	ด้านตัวนักศึกษา	MIN	มากที่สุด	มาก	u.	นาน	ปานกลาง	**	nen Tee	1.0 1.0 1.0 1.0	น้อยที่สุด	- 40	1	
		นะนเต	ร์ขยละ	พำนาษ	ร้อยละ	บะนเจ	ร์ขยละ	นะหเจ	ร้อยละ	นเหเจ	ร์ขยละ	น แนตอ	นา ซึ่งเผ่า หมาการกามราย	ii Dawa
1 คั้งใจเรียน	1 ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม	41	44.09	33	35.48	16	17.20	2		-	2.15	4.19	0.11	ນາຄ
2 เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง	นทุกครั้ง	41	44.09	35	37.63	15	16.13	1	1.08	1	1.08	4.23	0.13	มาก
	ส่งงานที่อาจารย์สังคามเวลา													
์ ที่กำหนด		46	49.46	30	32.26	13	13.98	3	3.23	1	3.23	4.26	0.14	חרע
4 รับผิดชอบค่อตนเอง	บค่อตนเอง	46	49.46	31	33.33	13	13.98	2	2.15	1	2.15	4.28	0.15	ULM
	เข้าห้องสมุดเพื่อหาความรู้													
เพิ่มเดิม		38	40.86	34	36.56	19	20.43	<del></del>	1.08	<b>H</b>	1.08	4.15	0.09	חרע
	เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจ													
มากขึ้น		28	30.11	38	40.86	22	23.66	4	4.30		4.30	3.95	0.00	มาก
7 อานหนังเ	7 อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม	45	48.39	32	34.41	14	15.05		1.08	1	1.08	4.28	0.15	ນາຄ
	หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียน													
8 ควรปรึกษ	ควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน	39	41.94	39	41.94	13	13.98	1	1.08	1	1.08	4.23	0.13	มาก
9 อื่น ๆ		ı	1	I.	1	1	1	1	ı	I	I	-	l	ı

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ใค้แก่ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม, เข้าขั้นเรียนทุกครั้ง, ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด, รับผิดชอบต่อตนเอง, เข้าห้องสมุด จากคารางที่ 53 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านด้วนักศึกษาพบว่า เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม, เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น, อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม และหากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน

คารางที่ 54 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษา ได้เครดเฉลี่ยสูงขึ้นคว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา (ภาพรวม)

								,-	ระคับข้อคิดเห็น	กิคเห็น				
	ค้านสถานศึกษา	ນາຄ	มากที่สุด	n	มาก	ปานกลาง	าลาง	น้อย	อด	น้อยที่สุด	ที่สุด	- W G	To Cara Section 10 to Cara Secti	C. a C. ] 617
		นะทเจ	รักซละ	แсทเจ	ร้อยดะ	จำนวน	ร้อยกะ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวม	ร้อยละ	11 12 M		BHDUN
	ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้	-		-										
	อาจารย์คูแลใค้อย่างทั่วถึง	293	31.81	346	37.57	246	26.71	27	2.93	6	0.98	3.96	0.00	NJA
	2 ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของอาจารย์	596	32.14	333	36.16	248	26.93	30	3.26	14	1.52	3.94	0.01	มาค
	เพิ่มอุปกรณ์การเรียน-การสอน(คู่มือ/	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·												
	คำราเอกสารประกอบการสอน)	281	30.51	323	35.07	274	29.75	31	3.37	12	1.30	3.90	0.03	มาก
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าขั้นเรียน(โดย		-											
4	ให้คะแนนในการเข้าขั้นเรียนและ													
	ครแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้น		<del>- (</del>						·····					
	เรียน)	360	39.09	311	33.77	214	23.24	24	2.61	12	1.30	4.07	0.04	ນາຄ
41)	ડ ઉંપ ૧	ı		ı	ŀ	- 1	1	I	ı	1	1	1	_	t

อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน ขากตารางที่ 54 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลื่อสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา (ภาพรวมทุกคณะ) พบว่าความคิดเห็น (คู่มือ/คำรายกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียน และคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

**คารางที่ 55 ข้**อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา

									ระคับข้อคิดเห็น	คิดเห็น				
	ด้านสถานศึกษา	มาก	มากที่สุด	<b>R</b>	ນາຄ	ulu	ปานกลาง	*Z	น้อย	น้อยที่สุด	ที่สูด	- व	- u	
·····		งำนวน	<b>жыво</b> г	หะหเด	ร้อยละ	ห <i>ะ</i> หเ•ฺ	ร้อยสะ	นเหเต	ร้อยละ	น์เนาต์	ร้อยละ	រ ព្រះពេ	HI OCIMI KHAINBAIHT B	
	นัชนาเหติดกลุ่ม/จำนวนชั้น													
•	์ เรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง	34	25.37	51	38.06	43	32.09	5	3.73	<del></del>	0.75	3.84	0.03	มาก
<u></u>	ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของ				-									
`	อาจารย์	30	22.39	59	44.03	38	28.36	9	4.48	<del></del>	0.75	3.83	0.03	פרע
			-											
(4)	3 เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน(คู่มือ/								··	····				
	คำราเอกสารประกอบการสอน)	35	26.12	52	38.81	42	31.34	ĸ	2.24	7	1.49	3.86	0.02	มาก
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเจ้าชั้นเรียน													
	(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียน			is .										
7	และคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรม				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
	ในชั้นเรียน)	49	36.57	49	36.57	31	23.13	4	2.99	-	0.75	4.05	0.07	ນາຄ
5	ร ฮื่น ๆ	1	_	1	1		ı	ı	ı	ı	ı		-	ı

อยู่ในระคับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ลูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน–การสอน จากตารางที่ 55 ช้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ได้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา พบว่าความคิดเห็น (คู่มือ/ตำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเจ้าชั้นเรียน (โดยให้คะแนนในการเจ้าชั้นเรียน และคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

**คารางที่ 56 ข้**อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา

									ระคับใ	ระดับข้อคิดเห็น				
	ด้านสถานศึกษา	มากที่สุด	กัสุด	er#	Ę	ปานกลาง	าลาง	7, 1881	20	น้อยที่สุด	กัสด	10000	The two sections in the transfer of the transf	enejai
		จำนวน	ร์อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร์ขยละ	จำนวน	ร้อยละ	ษำนวน	ร์ขยละ	กาหนอ		n and and and and and and and and and an
<u> </u>	ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน				-									
-	ให้อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึง	7	53.85	5	38.46	1	7.69	0	0.00	0	0.00	4.46	0.02	ນາກ
<u> </u>														
. 7	ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของอาจารย์	<b>∞</b>	61.54	4	30.77		69.2	0	0.00	0	0.00	4.54	0.02	มากที่สุด
<u> </u>	เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/					-								
	คำราเอกสารประกอบการสอน)	∞	61.54	4	30.77	<b>—</b>	69.2	0	0.00	0	0.00	4.54	0.02	มาก
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน													-
`	(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและ					·								
<u>д</u>	คะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้น											-		
	ເຈີຍນ)	7	53.85	5	38.46	1	7.69	0	0.00	0	0.00	4.46	0.02	มาก
S	ร ฮั่นๆ	-	1	. 1	ı	1	1	ı	1	1	1	-		. 1

(คู่มือ/คำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน) จากคารางที่ 56 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะเภสัชศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านสถานศึกษา พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ลูแลได้อย่างทั่วถึง, เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน ยกเว้นความคิดเห็นในเรื่องปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

**คารางที่ 57 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ได้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา** 

								3.	ระดับข้อคิดเห็น	มหืน				
	ด้านสถานศึกษา	มาม	มากที่สุด	<b>a</b>	มาก	unh	ปานกลาง	น้อย	<b>B</b>	น้อยที่สุด	ที่สูด	-40	-0	Cia Clari
		หะหเฺง	Šogas	มะนเจ	ร์ขยละ	นเนเต	ร์ขยละ	จำนวน	รัชยละ	จำนวน	ร์อยละ	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	HI ECHI KHINDINKI D	BNBUS
'	ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้													
-	อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึง	14	28.00	23	46.00	Ħ	22.00	7	4.00	0	0.00	3.98	0.01	ນາຄ
7	2 ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของอาจารย์	16	32.00	19	38.00	11	22.00	3	00'9	-	2.00	3.92	0.04	ນາຄ
'	เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/													
*1	คำราเอกสารประกอบการสอน)	13	26.00	21	42.00	16	32.00	0	00.00	0	00.0	3.94	0.03	ນາຄ
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน(โคย													
•	ให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและ								•					
4	คะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้น													
	เรียน)	22	44.00	18	36.00	∞	16.00	-	2.00		2.00	4.18	0.08	הרג
S	5 อื่น ๆ	1	ì	ı	ł	1	1	!	1	ı	1	1	l	

พบว่าความศิลเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ใต้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลใต้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/คำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนน จากตารางที่ 57 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ได้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

**คารางที่ 58 ข้**อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ ใต้กรคเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา

									ระดับข้อคิดเห็น	คิดเห็น				
	ด้านสถานศึกษา	มากที่สุด	กัสุด	<b>ਕ</b>	มาต	ปานเ	ปานกลาง	<b>*</b>	¥ee	y y y	น้อยที่สุด	1000	TO CAS SECUTION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	elaejon
		จำนวน	ร้อยละ	งำนวน	รัชยละ	นะหเจ	รัชยละ	ขำนวน	รัชยละ	นเนเจ	ร์ขยละ		មា ខ្លែការ សមាយរបស់លោក ស	
<u> </u>	ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน													
	ให้อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึง	99	29.63	72	38.10	51	26.98	7	3.70	. 8	1.59	3.90	0.02	ນາຄ
L '	ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของ													
7	อาจารซ์	99	34.39	57	30.16	58	30.69	7	3.70	2	1.06	3.93	0.01	มาก
<u></u>	เพิ่มอุปกรณ์การเรียน-การสอน(คู่มือ/													
۳)	คำรนอกสารประกอบการสอน)	62	32.80	49	33.86	55	28.57	<b>∞</b>	4.23	-	0.53	3.94	0.00	ນາທ
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน													
	(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียน													
4.	และคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรม													
	ในชั้นเรียน)	70	37.04	65	34.39	4	23.28	8	4.23	2	1.06	4.02	0.03	ນາຄ
۳	ร ฮื่น ๆ	ļ	1	1		ı	1	- 1	_	_	I	ł.	-	-

พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระตับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน–การสอน(คู่มือ/คำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนน จากตารางที่ 58 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ "ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

ตารางที่ 59 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกศ์และการออกแบบ ใค้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านสถานศึกษา

									ระดับข้อคิดเห็น	เกิดเห็น				
	ด้านสถานศึกษา	มากที่สุด	เ้สูค	#	arin	ปานกลาง	กลาง	7,3	1,00	น้อยที่สุด	กี่สุด	-10 -10	-1	
		ทำนวน	รัชชละ	จำนวน	žouas	นะหเด	ร์ขยละ	นเนเจ	รัชยละ	จำนวน	รัชยละ	20%114	หา เราหนายงาน หา	вивия
L`	ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน													
,	ให้อาจารย์คูแลใค้อย่างทั่วถึง	7	33.33		16.67	7	33.33	0	00.0	-	16.67	3.50	0.11	ນາກ
<u> </u>	ปรับปรุงเทคนิค/วิรีการสอนของ													
4	ยาจารซ์	-	16.67	Н	16.67	3	50.00	0	0.00		16.67	3.17	0.04	ปานกลาง
	เพิ่มจุปกรณ์การเรียนการสอน(คู่มือ/													
	์ คำราเอกสารประกอบการสอน)	+1	16.67	0	0.00	4	29.99	0	0.00	_	16.67	я	0.11	ปานกลาง
L	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน													
	(โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียน			·			•							
4	และคะแนนการนี้ส่วนร่วมกิจกรรมใน													
	ชั้นเรียน)	2	33.33	0	0.00	8	50.00	0	00.00	-	16.67	3.33	0.04	บำนกลาง
3	ร ฮิน ๆ	1		1	1	1	1	!	1	1	1	_	_	

จากคารางที่ 59 ข้อเสนอแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปประยุกค์และการออกแบบ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นในระดับปานกลางทุกเรื่อง ใต้แก่ ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์, เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/ตำราเอกสารประกอบการสอน) มีแรงจูงใจให้นักศึกษาข้าชั้นเรียน (โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน) ยกเว้น ปรับปรุงการจัดกลุ่ม /จำนวนชั้นเรียน ให้อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึงมีความถิคเห็นอยู่ในระดับมาก

**คารางที่ 60** ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา

										ระดับข้อคิดเห็น	กิดเห็น			
	ด้านสถานศึกษา	มาย	มากที่สุด	a 	มาก	ուր	ปานกลาง	ŭ	น้อย	น้อย	น้อยที่สุด	- 10	- च	
		นเหเต	รยลยรู	นเหเด	ร้อยสะ	หะหเต	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	นเนเต	ร้อยละ	ម្រាជា	นาระดานนาเกอนเมรา	แบลผล
15	นขริเมชินเนาต์/เก่อกคริยากรูปนริย													
1 3%	ให้อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึง	25	28.74	32	36.78	25	28.74	4	4.60	-	1.15	3.87	0.02	ηLM
2 11%1	2 ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของอาจารย์	21	24.14	32	36.78	29	33.33	3	3.45	7	2.30	3.77	0.03	มาก
iñu Iñu	เพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน													
્ર (શુંગ્રૈ	(คู่มือ/ตำราเอกสารประกอบการสอน)	18	20.69	32	36.78	29	33.33	9	6.90	7	2.30	3.67	0.07	שונת
Aus	มีเรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน(โดย													
- <del> </del>	ให้คะแนนในการเจ้าขั้นเรียนและ								<del></del>					
4 ڇڇ	คะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้น	**			<del></del>		<del></del>							
เรียน)	1)	27	31.03	35	40.23	24	27.59	0	00.00	<del></del>	1.15	4	0.08	มาก
ร ฮื่น ๆ	6	-	1	I	1	1	ı	l	ı	ı	-		-	ı

พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงคารจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/คำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาฟ้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนน จากตารางที่ 60 ซ้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา การปีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

ดารางที่ 61 ช้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ใต้เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา

							ř*   	ระคับช้อคิดเห็น	ดเห็น				
ค้านสถานศึกษา	นาก	มากที่สุด	ੜ 	ນາຄ	μιμ	ปานกลาง	ž	น้อย	น้อย	น้อยที่สุด	-10	- U	
	หะหเฺง	ร้อยละ	หเหเฺ	ร้อยละ	นเหเง	ร้อยละ	นเหเจ	ร้อยละ	น์เนาต์	รัขยละ		HI GCINI KHAISBAIHE D	IEV GWG
ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน													
ให้อาจารย์ดูแลใค้อย่างทั่วถึง	34	35.79	29	30.53	29	30.53	7	2.11	-	1.05	3.98	0.01	שות
ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของ													
2 อาจารย์	38	40.00	26	27.37	25	26.32	5	5.26	<del></del>	1.05	4	0.00	טונג
/อนู้ย์) หอมรเบ หลรูเรเบ ของเข้า													
์ คำราเอกสารประกอบการสอน)	42	44.21	19	20.00	26	27.37	7	7.37	-	1.05	3.99	00.0	חרג
นยรมนั้นที่เหกศึกนั้นใจใงสูงเมนี													
(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียน				- 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1									
และคะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมใน										· · · · · · · · ·			
ชั้นเรียน)	39	41.05	27	28.42	24	25.26	3	3.16	2	2.11	4.03	0.01	שות
ร อื่น ๆ	1		ı	1	ı	ı	1	ı	ı	ŀ	1	1	

พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/คำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาฟ้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเฟ้าชั้นเรียนและคะแนน จากตารางที่ 61 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะนิติศาสตร์ ได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

**คารางที่ 62** ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ใค้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านสถานศึกษา

								3.5	ระดับข้อคิดเห็น	เห็น				
	ด้านสถานศึกษา	มาคที่สุด	ที่สุด	<b>*</b>	มาค	นาน	ปานคลาง	* <u>#</u>	nga Nga	น้อยที่สุด	ที่สุด	- P. C.		
		จำนวน	จำนวน ร้อยละ	นะหเด	ร้อยละ	นะนเจ	ร์ขยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	รือยละ	ri isa wa	HI ČE MINHTINATIH E IS	MAN OF THE PROPERTY OF THE PRO
<u> </u>	ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน													
	ให้อาจารย์ดูแลใค้อย่างทั่วถึง	88	34.65	97	38.19	62	24.41	9	2.36	<b>~</b>	0.39	4.04	0.02	มาก
<u> </u>	ปรับปรุงเทคนิค/วิธีการสอนของ									·				
. 7	อาจารย์	98	33.86	66	38.98	59	23.23	S	1.97	S	1.97	4.01	0.00	ນາຄ
<u> </u>	เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/													
m	ตำราเอกสารประกอบการสอน)	70	27.56	96	37.80	77	30.31	7	2.76	4	1.57	3.87	90.0	มาก
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน													
,	(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและ						•			<del></del>				
4	คะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้น													
	เรียน)	103	40.55	82	32.28	59	23.23	7.	2.76	3	1.18	4.08	0.04	มาก
5	5 อื่น ๆ	1	1		-	l	ı	ı	ľ	1	· 1	ı		i

พบว่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ได้แก่ ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ดูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/ตำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียน และคะแนน จากตารางที่ 62 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ ใค้เกรดเฉลียสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน)

ตารางที่ 63 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ได้เครคเฉลื่อสูงขึ้นกว่า 2.00 ในด้านสถานศึกษา

									9 9	ט				
								λo	ระดบขอคคเหน	ดเหน				
	S. C.	มากที่สด	100 P	มาด	Ē	ปานคลาง	เลาง	1,0g	B.	น้อยที่สุด		ดำเจลีย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
		319(79)	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	จำนวน	žena:	จำนวน	รัชยละ	มเหาต	รั้งยละ	จำนวน	វិចដពិន		7	
		2 2 2												
	<u>ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน</u> ละรับการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน	33	35.48	36	38.71	22	23.66	<del>,</del> 1	1.08	<del></del>	1.08	4.06	0.00	חונג
	NET IN DOM DIRECTALIBATI											ı		
						,			,		9	7 00	0.00	פונע
7	ปรับปรุงเทคนิค/วิรีการสอนของอาจารย์	31	33.33	36	38.71	72	25.81	1	1.08	-	80:1	4.02		
	เพิ่มอปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/													Ş
60	์    สำรายคศารา ระกุกบุการสอน)	32	34.41	35	37.63	25	26.88	0	0.00		1.08	4.04	0.01	2
	มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน(โคย					-								
	ให้ครแนนในการเข้าชั้นเรียนและ													
4										,		ţ	50	1110
	เรียน)	41	44.09	30	32.26	02	21.51	-	1.08	-	1.08	4.1/		
Ĺ	ତ୍ର ଓଡ଼		1	1	l		1	į	1		1	ı	1	-
•	H0 0													

พบว่าความคิคเห็นอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ใค้แก่ ปรับปรุงการจัศกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึง, ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/ตำราเอกสารประกอบการสอน) และมีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน (โคยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนน จากคารางที่ 63 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ ได้เกรคเฉลื่อสูงขึ้นกว่า 2.00 ในค้านสถานศึกษา การมีส่วนร่วมกิงกรรมในชั้นเรียน)

### บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็น
นักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในเรื่องสาเหตุส่วนใหญ่ที่นักศึกษาคิดว่าทำให้การเรียนได้เกรด
เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ 2.00 เพื่อศึกษาปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออกจากการเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย
อุบลราชธานี ซึ่งศึกษาจากปัญหาของตัวนักศึกษาและสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้เกรคเฉลี่ย ต่ำกว่า 2 .00 จำนวน 10 คณะ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคต้นปีการศึกษา 2549 ได้เกรคเฉลี่ย ต่ำกว่า 2.00 จำนวนทั้งสิ้น 1,167 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวนทั้งสิน 921 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยศึกษาจาก เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเนื้อหาข้อคำถามเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)

ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้ (เกรคเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00)

การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติโดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS for Windows สถิติที่ใช้ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (x) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในบทที่ 4 และในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

### สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล ส่วนที่ 1 สถานภาพ ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยชิ้นนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ในภาคการศึกษาที่ 1/2549 จำนวน 921 คน เป็นเพศชายจำนวน 498 คน (ร้อยละ 54.07) และ เพศหญิง จำนวน 423 คน (ร้อยละ 45.93) กลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาคณะบริหารศาสตร์ จำนวน 254 คน (ร้อยละ 27.58)

บิคามารคาหรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อนักศึกษาขณะที่กำลังศึกษาอยู่ส่วนใหญ่ในลักษณะคอย แนะนำแต่ไม่บังคับ จำนวน 363 คน (ร้อยละ 39.41) สาขาวิชา / คณะที่ศึกษาอยู่ในขณะนี้ตรงกับ ความต้องการ จำนวน 786 คน (ร้อยละ 85.34) นักศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ค้วยการสอบวัคความรู้ทางการศึกษาระคับชาติ (Entrance) จำนวน 438 คน (ร้อยละ 47.56) เหตุผล ที่นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ค้วยเหตุผลมีคณะที่ตนเองสนใจ จำนวน 262 คน (ร้อยละ 28.45)

## <u>ส่วนที่ 2</u> ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)

การวิจัยครั้งนี้พบว่า ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรคเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 ) ซึ่ง นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ อ่านหนังสือไม่ทัน ( $\overline{x}=3.53$ ) รองลงมาเป็น ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออกในระดับปานกลางคือ เรียนไม่รู้เรื่องไม่เข้าใจในอาจารย์สอน ( $\overline{x}=3.48$ ) และพื้นความรู้ไม่ดี ( $\overline{x}=3.45$ ) ส่วนความคิดเห็นในระดับน้อย คือ การถูกบังคับให้ เลือกเรียนวิชาที่ไม่ชอบ ( $\overline{x}=2.44$ )

จากผลการวิจัย พบว่าปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) อันดับแรกในเรื่องอ่านหนังสือไม่ทัน ( $\overline{x}=3.53$ ) และอันดับสองคือ เรียนไม่รู้เรื่องไม่เข้าใจใน อาจารย์สอน ( $\overline{x}=3.48$ ) ซึ่งสอดคล้องไปในทางเดียวกันกับผลการวิจัย ของสมหวัง พิริยานุวัฒน์ และคณะ (2532) ได้ศึกษาสาเหตุการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยผลการวิจัยพบสาเหตุสำคัญ 3 อันดับแรกของการออกจากมหาวิทยาลัยกลางคันที่สำคัญ คือ การ แบ่งเวลาไม่เหมาะสมและไม่ตั้งใจเรียน มีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาชีพและคณะที่เรียน พื้นความรู้และ สติปัญญาไม่ดีพอ จากผลการวิจัยครั้งนี้อาจสรุปได้ว่า การที่นักศึกษาอ่านหนังสือไม่ทันอาจมีสาเหตุ เนื่องมาจาก การแบ่งเวลาไม่เหมาะสม การทำกิจกรรมมากเกินไป ดังนั้น อาจารย์ที่สอน หรือนัก แนะแนวควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เพื่อจะได้ให้ความรู้แก่นักศึกษาในการใช้เวลาให้เหมาะสม เพื่อทำให้นักศึกษาได้ผลการเรียนดีขึ้น

### ส่วนที่ 3 ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)

#### ด้านตัวนักศึกษา

ปัญหาด้านตัวนักศึกษาที่มีผลทำให้ตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) พบว่านักศึกษาส่วน ใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของตัวของนักศึกษาในระดับปานกลางทุกเรื่อง และปัญหาที่ นักศึกษาเลือกเป็นอันดับแรก คือ ปัญหาด้านพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย ( $\overline{x}=3.33$ ) อันดับ 2 คือ ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา ( $\overline{x}=3.30$ ) อันดับ 3 ปัญหาส่วนตัว ( $\overline{x}=3.00$ ) และ ปัญหา 2 อันดับสุดท้ายคือ ปัญหาด้านที่พักอาศัย ( $\overline{x}=2.55$ ) และปัญหาทางด้านครอบครัว( $\overline{x}=2.50$ )

จากผลการศึกษาพบว่า ปัญหาอันดับแรกของตัวนักศึกษาที่มีผลต่อการตกออกคือปัญหา ค้านพื้นฐานการศึกษาในระดับมัธยมปลาย จะเห็นได้ว่าผลการศึกษานี้สามารถเชื่อมโยงกับงานวิจัย ของ ศิริชัย กาญจนวาสี (2521) เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญอันดับ 1 ที่มี ความเกี่ยวข้องกับการออกกลางคันและการตกซ้ำชั้นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ นอกจากนี้ยังเกี่ยวโยงมาถึงการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยด้วย เนื่องจากหากนักเรียนไม่มีความ เข้มแข็งทางวิชาการมาตั้งแต่ในโรงเรียนเมื่อเข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัย ก็จะประสบความสำเร็จ ค้วยความยากลำบาก

### ด้านสถานศึกษา

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษานักศึกษาส่วนใหญ่มีความกิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับแรก คือ ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอน (สอนไม่เข้าใจ) ( $\overline{x}$ =3.33) อันดับ 2 คือปัญหาด้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) ( $\overline{x}$ = 3.28) และอันดับ 3 คือ ปัญหาด้าน สภาพแวดล้อมภายในสถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียนน้อยกว่าจำนวนนักศึกษา ( $\overline{x}$ =3.16) และ อันดับสุดท้าย เป็นปัญหาด้านอุปกรณ์การเรียน การสอนน้อยเกินไป ( $\overline{x}$ = 3.07)

จากผลการศึกษาพบว่าปัญหาอันดับแรกด้านสถานศึกษาที่มีผลต่อการตกออกคือ ปัญหา ด้านอาจารย์ผู้สอน(สอนไม่เข้าใจ (x=3.33) ปัญหานี้ อาจเนื่องมาจากคณาจารย์ส่วนใหญ่เชี่ยวชาญ และจบการศึกษาในสาขาที่สอนนั้นๆ โดยตรงซึ่งอาจยังไม่ได้มีการศึกษาทางด้านทฤษฎีและเทคนิค การสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนมาก่อน จึงทำให้ขาดเทคนิคที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในกรณีปัญหาด้านหลักสูตร (เนื้อหาวิชามากเกินไป) นั้นผู้สอนควร ได้มีการศึกษาทบทวนหลักสูตรที่สอนเพื่อให้จัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับระยะเวลา ที่กำหนด

### <u>ส่วนที่ 4</u> ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00 ด้านตัวนักศึกษา

ข้อเสนอแนะและแนวทางค้านตัวนักศึกษาที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ย สูงขึ้นกว่า 2.00 ส่วนใหญ่พบว่านักศึกษาจากทุกคณะ มีข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุง ค้านตัวนักศึกษาโดยความคิดเห็นส่วนใหญ่ในอยู่ในระดับมาก สิ่งที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับแรก คือ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม ( $\overline{x}$ =4.34) อันดับ 2 คือ รับผิดชอบต่อตนเอง ( $\overline{x}$ =4.33) อันดับ 3 คือ อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม ( $\overline{x}$ =4.31) ส่งงานที่อาจารย์สั่งตามเวลาที่กำหนด ( $\overline{x}$ =4.30) เข้าชั้น เรียนทุกครั้ง ( $\overline{x}$ =4.29) หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควรปรึกษาอาจารย์ผู้สอน ( $\overline{x}$ =4.24) และเข้า ห้องสมุดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม ( $\overline{x}$ =4.12)

จะเห็นได้ว่าแนวทางการแก้ปัญหาของนักศึกษานั้นเริ่มจากตัวของนักศึกษาเองก่อน คือ ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม รับผิดชอบต่อตนเอง อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเดิม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ ว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้องเนื่องจากผู้เรียนที่มีนิสัยในการเรียนที่ถูกด้องจะประสบความสำเร็จในที่สุด

#### ด้านสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะและแนวทางค้านสถานศึกษาที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ย สูงขึ้นกว่า 2.00 พบว่าความคิดเห็นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากทุกเรื่อง สิ่งที่นักศึกษาเลือกเป็นอันดับ แรก คือ มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและคะแนนการมีส่วน ร่วมกิจกรรมในชั้นเรียน) ( $\bar{x}=4.07$ ) อันดับสอง ปรับปรุงการจัดกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียนให้อาจารย์ คูแลได้อย่างทั่วถึง( $\bar{x}=3.96$ ) อันดับสาม ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของอาจารย์ ( $\bar{x}=3.94$ ) และ อันดับสุดท้ายเพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน (คู่มือ/ตำราเอกสารประกอบการสอน) ( $\bar{x}=3.90$ )

จากผลการวิจัยข้างต้น เห็นได้ว่าความเห็นของนักศึกษาสอดคล้องและเชื่อมโยงกับปัญหาที่ พบในการเรียนอันดับแรก คือ ปัญหาด้านการเรียนการสอน ซึ่งควรจะได้มีการสร้างแรงจูงใจในการ เรียน ปรับปรุงเรื่องคุณภาพการเรียนการสอนอันได้แก่จำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักเรียน และ ปรับปรุงเทคนิคการสอนให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

เมื่อมองภาพรวมของผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่าปัญหาหลักของการตกออกตามทัศนะของ นักศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีเป็นเรื่องการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย (การเรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจในอาจารย์สอน (x=3.48) และสัดส่วนจำนวนของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียน มากเกินไป ทำให้ขาดความสนใจเรียน (x=3.37)) จากข้อเสนอแนะของนักศึกษาและเพื่อเป็นการ แก้ปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีควรมีการทบทวนเรื่องคุณภาพและเทคนิคการสอนโดย คำนึงถึงผู้เรียนเป็นศูนย์กลางซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสามารถทำให้นักศึกษาสามารถเรียนได้รู้เรื่อง และเข้าใจในบทเรียนที่สอนได้ สำหรับปัญหาทางค้านสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่มีมากเกินไปหรือ ขนาดของชั้นเรียนที่ใหญ่เกินไปทำให้ขาดความสนใจเรียนนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าปัญหานี้เป็นเรื่องของ การขาดความรับผิดชอบของตัวบุคกล หากนักศึกษาตระหนักถึงจุดมุ่งหมายในการเรียนแล้วและมี ความรับผิดชอบในตนเองแล้ว ปัญหานี้จะไม่เกิดขึ้น การแก้ปัญหานี้อาจมีการให้คำปรึกษาแบบ ป้องกันซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีบทบาทในเรื่องนี้มากขึ้น

ผลการวิจัยยังพบว่า ปัญหาครอบครัวเป็นอันคับท้าย ๆ ที่นักศึกษาให้ความสำคัญอาจสรุป ได้ว่า ในการที่นักศึกษาตกออกนั้นครอบครัวเป็นปัจจัยท้าย ๆ ที่มีอิทธิพลต่อตัวนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 1. ศึกษาพฤติกรรมการใช้ชีวิตของนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 2. องค์ประกอบของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัย อุบลราชธานี

#### บรรณานุกรม

- กาญจนา ใชยพันธุ์, ฉันทนา กล่อมจิต และรัตนา อัตวงค์. รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนา
  ความรับผิดชอบต่อตนเองของวัยรุ่นในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัด
  ขอนแก่นโดยการใช้การสั่งจิตร่วมกับการให้คำปรึกษาและการใช้ตัวแบบบุคคลจริง
  ร่วมกับการให้คำปรึกษา. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542.
- เกตุสุดา มนิระพงศ์. แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
  คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
  มหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
  มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2537.
- จิตตินี จันทร์โพธิ์ศรี. การศึกษาสาเหตุและวิธีช่วยเหลือนักเรียนที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ :
  กรณีศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการแนะแนวและให้
  คำปรึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.
- เฉลิม คำแก้ว. ผลการใช้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีผลต่อความรับผิดชอบต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 โรงเรียนบ้านห้วยก้างราษฎร์สามัคคี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย, 2530.
- ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เข้าเรียนด้วยการสอบคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย
   และสอบคัดเลือกจากระบบโควตา ปีการศึกษา 2535. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
   มหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536.
- นวลศิริ เปาโรหิตต์, จันทมาศ ปรีชยนุช และอรทัย ชื่นมนุษย์ . จิดวิทยาพัฒนาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520.
- นิภา นิธยายน. **การปรับตัวและบุคลิกภาพจิตวิทยาเพื่อการศึกษาและชีวิต.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเคียนสโตร์, 2530.
- บุญธรรม กิจปรีคาบริสุทธิ์. การวิจัยการวัดและการประเมินผล. กรุงเทพฯ : ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมสงเกราะห์ศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิคล, 2533.
- ปิยนันท์ สีสม. ผลการใช้ชุดการสอนกิจกรรมแนะแนวที่มีต่อความรับผิดชอบของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536.
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. การแนะแนวและการให้กำปรึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา.
  กรุงเทพฯ: ภากวิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
  ศรีนครินทรวิโรฒ, 2530.

- ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกูล และสุภาพ ฉัตราภรณ์. **การออกแบบการวิจัย.** พิมพ์ครั้งที่ 2 ปรับปรุง. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541.
- ผ่องศรี ถนอมเสียง. ผ**ลการให้กำปรึกษาแบบป้องกันการตกออกต่อนิสัยในการเรียนและ**ผ**ลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
  มหาบัณฑิต สาขาการแนะแนวและให้กำปรึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
  2542.
- เพ็ชรินทร์ ปฐมวนิชกะ. การวิเคราะห้องค์ประกอบความรับผิดชอบของนักศึกษาระดับประถมศึกษา : กรณีศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. พิษณุโลก : ม.ป.พ., 2535.
- ไพศาล กมลฉ่ำ. ความสูญเปล่าทางการศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันตก. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิตภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- รัตนา คัมภิรานนท์. **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุข ศาสตร์ (ทันตสาธารณสุข) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการศึกษา (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.
- ระเบียบและข้อบังคับมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. อุบลราชธานี : กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี, 2547.
- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กองบริการการศึกษา. **คู่มือการศึกษาและหลักสูตรระดับปริญญาตรี**. อุบลราชธานี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2550.
- วิชชุดา เตียวกุล. ผลการใช้กิจกรรมแนะแนวต่อนิสัยในนิสัยการเรียนและทัศนคติทางการเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง วิทยาลัยครูเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2529.
- วิชุดา มงคล. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาตกออก มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2541 – 2548. อุบลราชธานี : กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, 2548.
- วิพัฒน์ รักษาแคน. ความสำนึกในความรับผิดชอบและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขา จิตวิทยาพัฒนาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการออกกลางคันและการสอบตกซ้ำชั้นของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และคณะ. สาเหตุการออกกลางคัน ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย 5 แห่ง ใน กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สุปราณี สนธิรัตน์. วิ**ธีเพิ่มสมรรถภาพในการเรียน.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.
- สุคฤทัย มุขยวงศา. ผ**ลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มโดยแนวความคิดแบบพิจารณา** ความเป็นจริงที่มีผลต่อนิสัยและทัศนคดีในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.
- เสาวลักษ์ ศรีคาเกษ. การปรับตัวทางสังคมและมโนภาพแห่งตนของนักศึกษา ในวิทยาลัย การสาธารณสุขสิรินธน จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2538.
- Arkof, Abe. Adjustment and Mental Health. New York: McGraw Hill., 1968.
- Flippo, Edwin B. Mangement: a behavioral approach. Boston: Allyn & Bacon, 1996.
- Hurlock, E.B. Child Development. New York: McGraw Hill., 1978.
- Good, C.V. Dictionary of Education. 2 nd ed. New York: McGraw-Hill., 1973.
- Rogers, Alan. Adult Learning for Development. New York: Cassell Education, 1962. อ้างถึงใน ธันย์ วรรณโชคก. (2536). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปรับตัวของ นิสิตปริญญาตรีขั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เข้าเรียนด้วยการสอบคัดเลือกจากทบวง มหาวิทยาลัยและสอบคัดเลือกจากระบบโควตา ปีการศึกษา 2535. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการแนะแนว บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2536.

## ภาคผนวก

#### แบบสอบถาม

# ปัจจัยที่มีผลต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

<u>ส่</u> ว	<u>นที่ 1</u> •	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	
1.	เพศ	🗖 1. ชาย 🔲 2. หร	ภู <b>๊</b> ง
2.	คณะ		·
		🗖 1. คณะเกษตรศาสตร์	🗖 2. คณะเภสัชศาสตร์
		🗖 3. คณะวิทยาศาสตร์	🗖 4. คณะวิศวกรรมศาสตร์
		🗖 5. คณะศิลปประยุกต์และการออกแบ	บ 🗖 6. คณะศิลปศาสตร์
		🗖 7. คณะนิติศาสตร์	🗖 8. คณะบริหารศาสตร์
		9. คณะรัฐศาสตร์ 🔲 10	0. วิทยาลัยแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
3.	บิคามา	รคาหรือผู้ปกครองปฏิบัติต่อท่านในลักษณะ	ะใดในขณะที่ท่านกำลังศึกษาอยู่
		🗖 1. ให้เสรีภาพในทุกๆ เรื่อง	🗖 2. เป็นผู้ควบกุมคูแลใกล้ชิคทุกเรื่อง
		<ul><li>3. ควบคุมเฉพาะการเงินอย่างเดียว</li></ul>	
		🗖 5. อื่น ๆ	
4. 1	สาขาวิจ	ชา / คณะที่ศึกษาอยู่ในขณะนี้ตรงกับความต้	้องการของท่านหรือไม่
		🗖 1. ตรงต่อความต้องการ	🛘 2. ไม่ตรงกับความต้องการ
5. ʻ	นักศึกษ	าเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีด้	วยวิธีใค
		1. สอบ Entrance	🛘 2. สอบโควฅา
		3. เข้าสมัครเรียนภาคพิเศษ	🕽 4. โควตาความสามารถพิเศษทางการกีฬา
6. !	หตุผล	ที่นักศึกษาเลือกเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยอุบ	เลราชธานี
		🗖 1. มหาวิทยาลัยมีชื่อเลียงเป็นที่รู้จักทั่ว	ไป 🗖 2. ค่าใช้ถ่ายทางการศึกษาไม่สูง
		🗖 3. เห็นนักศึกษารุ่นพี่ประสบความสำเร็	
		🗖 5. ผู้ปกครองเลือกให้ศึกษาต่อที่มหาวิช	ทยาลัยอุบลราชชานี 🔲 6. เพื่อนชวน
		🗖 7 สะดากสงานใกล้งไวง	

<u>ส่วนที่ 2</u> ปัจจัยที่มีผลทำให้นักศึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)

สาเหตุส่วนใหญ่ที่นักศึกษาคิดว่าทำให้ การเรียนได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
1. เรียนไม่รู้เรื่อง ไม่เข้าใจที่อาจารย์สอน					
2. ไม่มีแรงจูงใจให้อยากเรียน					
3. รู้สึกไม่ชอบในสาขาวิชาที่เรียน					
4. มีปัญหาทางบ้าน ทำให้ไม่สนใจ อยากจะเข้าเรียน					
5. ไม่ชอบอาจารย์ผู้สอน					
6. ถูกบังคับให้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่ ไม่ชอบ					
7 . นักศึกษาขาดความเอาใจใส่ในขณะที่ อาจารย์สอน					
8. สัดส่วนจำนวนของนักศึกษาต่อ					
อาจารย์ผู้สอนในชั้น เรียนมากเกินไป					
ทำ ให้ขาคกวามสนใจเรียน					
9. ขาดเรียนบ่อย					
10. อ่านหนังสือไม่ทัน					
11. พื้นความรู้ไม่คื					
12. คบเพื่อนที่ไม่ตั้งใจเรียน					
13. ไม่ส่งงานตามที่ได้รับมอบหมาย					
14. มาเรียนสายบ่อย ๆ					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
15. ไม่ตั้งใจเรียน					
16. ส่งงานทีที่ได้รับมอบหมายไม่ทัน					
ตามที่กำหนด					
17. เหตุผลอื่น ๆ					

<u>ส่วนที่ 3</u> ปัญหาที่ทำให้นักสึกษาตกออก (ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00)

<u>สวนท 3</u> บญหาททาเหนกทกษาตกออก ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาตกออก	มากที่ถุ		มาก	ปาน	น้อย	น้อย
				กลาง		ที่สุด
1.ปัญหาเกี่ยวกับตัวนักศึกษา						
1.1 ปัญหาค้านพื้นฐานการศึกษาใน						
ระคับมัธยมปลาย						
1.2 ปัญหาส่วนตัว						
1.3 ปัญหาด้านการเงิน						
1.4 ปัญหาด้านสุขภาพ						
1.5 ปัญหาด้านที่พักอาศัย						
1.6 ปัญหาทางค้านครอบครัว						
1.7 ปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา						
1.8 ปัญหาค้านความสัมพันธ์						
ในกลุ่มเพื่อน						
1.9 ปัญหาอื่น ๆ						
2.ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา						
2.1 ปัญหาค้านอาจารย์ผู้สอน						
(สอนไม่เข้าใจ)		-				
2.2 ปัญหาค้านสภาพแวคล้อมภายใน						
สถาบัน (จำนวนที่นั่งในชั้นเรียน			·			
น้อยกว่าจำนวนนักศึกษา)						
2.3 ปัญหาค้านหลักสูตร						
(เนื้อหาวิชามากเกินไป)		<del></del>				
2.4 ปัญหาค้านอุปกรณ์การ เรียน						
การสอนน้อยเกินไป						
2.5 ปัญหาอื่น ๆ						

<u>ช่วนที่ 4</u> ข้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาได้เกรดเฉลี่ยสูงขึ้นกว่า 2.00

ช้อเสนอแนะและแนวทางที่ควรปรับปรุง	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย ปานกลาง	เห็น ด้วย น้อย	เห็น ด้วย น้อย ที่สุด
<b>ด้านตัวนักสึกษา</b>					
1. ตั้งใจเรียนมากขึ้นกว่าเดิม					
2. เข้าชั้นเรียนทุกครั้ง					
3. ส่งงานที่อาจารย์สั่งตาม เวลาที่กำหนด					
4. รับผิดชอบต่อตนเอง					
5. เข้าห้องสมุด เพื่อหาความรู้เพิ่มเติม					
6. เรียนพิเศษเพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น					
7. อ่านหนังสือให้มากขึ้นกว่าเคิม				ŀ	
8. หากมีข้อสงสัยในวิชาที่เรียนควร		·			
ปรึกษาอาจารย์ผู้สอน			1 1 1 1 1 1		
9. อื่น ๆ					
ด้านสถานศึกษา			1 17 1		
1. ปรับปรุงการจัคกลุ่ม/จำนวนชั้นเรียน					
ให้อาจารย์คูแลได้อย่างทั่วถึง					
2. ปรับปรุงเทคนิค / วิธีการสอนของ					
อาจารย์					
3. เพิ่มอุปกรณ์การเรียน การสอน					
(คู่มือ/ตำรา เอกสารประกอบการสอน)					
4. มีแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าชั้นเรียน					
(โดยให้คะแนนในการเข้าชั้นเรียนและ	;				
คะแนนการมีส่วนร่วมกิจกรรมใน					
ชั้นเรียน)					
5. อื่นๆ			A Parker	รู้สริทยบ	30