



รายงานการวิจัย

อาจาร์เอกพีดี-พชร์ อาร์ที่ หมายเหตุสำหรับการประเมินและจำแนกสายพันธุ์และหุ่ง

Optimization of RAPD-PCR for Comparison and Identification of Oilseed Castor Bean

ผู้วิจัย

นางสาวอรุณรัตน์ อนันตทัศน์
นางสาวสุรีพร เกตุงาม

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

โครงการวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ประจำปีงบประมาณ 2551

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่ให้การสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยโครงการจัดตั้งกองส่งเสริมงานวิจัยฯ สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2551 (ทุนนักวิจัยหน้าใหม่) ขอขอบพระคุณคุณชำรัง เชื้อกิตติศักดิ์ สูนย์วิจัยพืชไร่ อุบลราชธานี กรมวิชาการเกษตร และ บริษัทสยามนำมันและหุ้นที่ให้การสนับสนุนเม็ดพันธุ์และหุ่งที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ให้การสนับสนุน สถานที่วิจัยทั้งสำนักงานไรฟ์กทดลองและห้องปฏิบัติการกลางเทคโนโลยีชีวภาพ ตลอดจนอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการช่วยให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และขอขอบคุณนางสาวพัชรี ลาโภตระ ที่ช่วยในการทำปฏิบัติการและการวิเคราะห์ข้อมูล

บทคัดย่อ

การศึกษาการใช้เทคนิคอาร์เอพีดี-พีซีอาร์ที่เหมาะสมในการจำแนกสายพันธุ์ลักษณะ 9 สายพันธุ์ เริ่มต้นจากการศึกษาเปรียบเทียบวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของละหุ่ง 3 วิธี พนว่า วิธี 2 % CTAB ที่มีการดัดแปลงจาก Webb and Knapp (1990) ให้คุณภาพดีเยี่ยมสูงสุด จากนั้นศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยาอาร์เอพีดี-พีซีอาร์ โดยกำหนดตัวแปรที่ศึกษา 3 ตัวแปร ได้แก่ คีอีนเอตันแบบ (10 และ 20 นาโนกรัม) ปริมาณความเข้มข้นของแมกนีเซียมคลอไรด์ (2,2.5 และ 3 มิลลิโอมิลาร์) และ *Taq* DNA polymerase (0.5 และ 1 ยูนิต) และกำหนดให้ความเข้มข้นของไพรเมอร์ และ dNTPs คงที่ คือ 0.6 และ 200 ไมโครโอมิลาร์ ตามลำดับ พนว่าการเพิ่มปริมาณดีอีนเอของปฏิกิริยาอาร์เอพีดี-พีซีอาร์ของละหุ่งที่เหมาะสมนั้นโดยอาร์เอพีดีไพรเมอร์ OPA03 ได้จากระดับความเข้มข้นของคีอีนเอตันแบบ 10 นาโนกรัม แมกนีเซียมคลอไรด์ 3 มิลลิโอมิลาร์ และ *Taq* DNA polymerase 1 ยูนิต ในปริมาตร 20 ไมโครลิตร จากนั้นนำไปทดลองเพื่อหาไพรเมอร์ที่เหมาะสมที่สามารถเพิ่มปริมาณดีอีนเอของละหุ่ง 9 สายพันธุ์ได้ โดยใช้อาร์เอพีดีไพรเมอร์แบบสุมหั้งหมุดจำนวน 110 ไพรเมอร์ พนว่ามี 31 ไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีอีนเอและให้แถบดีอีนเอที่ชัดเจน จาก 31 ไพรเมอร์นี้มีสองไพรเมอร์ที่ให้แถบดีอีนเอที่ไม่แตกต่างกัน (monomorphic bands) ได้แก่ ไพรเมอร์ OPC11 และ OPJ13 และ 29 ไพรเมอร์ที่ให้แถบดีอีนเอที่แตกต่างและชัดเจน (polymorphic bands) สามารถใช้เป็นเครื่องหมายอาร์เอพีดีได้จำนวน 153 เครื่องหมาย จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรม พนว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (Dice's similarity coefficient) มีค่าตั้งแต่ 0.243 - 0.870 บ่งชี้ว่า ละหุ่งที่นำมาศึกษามีความหลากหลายทางพันธุกรรมในระดับต่ำถึงปานกลาง การจัดกลุ่มทางพันธุกรรม (Cluster analysis) โดยวิธี UPGMA พนว่า สามารถจัดกลุ่มทางพันธุกรรมของละหุ่งได้ 2 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่หนึ่งประกอบด้วยละหุ่งพื้นเมือง 4 สายพันธุ์ ได้แก่ พันธุ์พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน (No.2), พันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตาลอีก (No.7), พันธุ์พื้นคำสนิทลายขาว (No.8) และพันธุ์ขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) กลุ่มที่สอง ประกอบด้วยละหุ่ง 2 สายพันธุ์ ได้แก่ พันธุ์พื้นคำนำตาล ลายขาว (No.4), และ พันธุ์ที่ซีโอดี 208 (No.5) ส่วนละหุ่งพันธุ์พื้นคำนำตาลอ่อนลายจุดขาว (No. 3), สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) และ ละหุ่งพันธุ์พื้นขาวลายคำ (No.1) มีพันธุกรรมที่แตกต่างจากพันธุ์อื่นๆ และไม่สามารถจัดรวมเข้ากลุ่มใดได้

Abstract

Optimization of RAPD-PCR for cultivar identification of 9 castor bean varieties was carried out in this study. First, three DNA extraction methods from young leaves of castor bean were investigated and modified CTAB method from Webb and Knapp (1990) yielded good quality of DNA content. Second, the study on RAPD-PCR optimization for castor bean identification was performed to determine the optimum concentration of three essential parameters for PCR amplification including DNA template (10 and 20 ng), MgCl₂ (2.0, 2.5 and 3.0 mM), and *Taq* DNA polymerase (0.5, and 1.0 U) while the concentration of RAPD primer and dNTPs were fixed at the concentration of 0.6 µM and 200 µM respectively. Reproducible amplification patterns with OPA03 primer were obtained using 10 ng of template DNA, 3.0 mM of MgCl₂, and 1 U of *Taq* DNA polymerase in 20 µl of the reaction. Third, the optimized RAPD protocol was employed to select the suitable RAPD primers for fingerprinting of 9 castor bean varieties. Out of 110 RAPD primers screening, 31 primers revealed clear patterns of DNA amplifications. Two primers, OPC11 and OPJ13 yielded monomorphic bands; therefore these primers can not be used for castor bean identification. Twenty-nine primers generated 153 polymorphic bands, which could be used as RAPD markers for determining genetic diversity of castor bean varieties. The Dice's similarity coefficient ranged from 0.243 to 0.870 between pairs of varieties, indicating that these castor bean varieties were less to moderate genetic diverse. The UPGMA cluster analysis based on the similarity coefficient grouped 6 of 9 varieties in two robust clusters. The first group consists of four landrace varieties including creamy white background with light brown strips variety (No.2), white background with small brown spots variety (No.7), black background with white strips variety (No.8) and white background with light brown strips variety (No.9). Another group consists of 2 varieties, black background with white strips variety (No.4) and TCO208 (No.5). The three remainder varieties, light brown-black background with white strip variety (No.3), India2x25-1-4-3-2 (No.6) and white background with black strip variety (No.1), can not be clustered due to their genetics' constitution difference.

สารบัญเรื่อง

หน้า

กิตติกรรมประกาศ	๑
บทคัดย่อภาษาไทย	๒
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
สารบัญเรื่อง	๔
สารบัญตาราง	๕
สารบัญรูปภาพ	๖
คำอธิบายสัญลักษณ์	๗
บทที่ 1 บทนำ	๑
1.1 ความสำคัญและที่มาของโครงการวิจัย	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย	๒
1.3 ขอบเขตโครงการวิจัย	๒
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการวิจัย	๒
บทที่ 2 การตรวจสอบสาร	๓
2.1 ความสำคัญของลงทะเบียน	๓
2.2 การจำแนกชนิดลงทะเบียน	๔
2.3 พันธุ์ลงทะเบียน	๔
2.4 เครื่องหมายโน้ตบุ๊กในการจำแนกพันธุ์พืช	๗
บทที่ 3 อุปกรณ์และวิธีการทดลอง	๑๐
3.1 อุปกรณ์และเครื่องมือ	๑๐
3.1.1 วัสดุอุปกรณ์ในเรือนทดลอง	๑๐
3.1.2 วัสดุอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการสกัดวิเคราะห์ดีเอ็นเอ	๑๐

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

หน้า

2. วิธีการทดลอง	17
1. การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสม	17
1.1 วิธีการสกัดดีเอ็นเอโดย 2 % CTAB method (Rogers and Bendich, 1994)	17
1.2 วิธีการสกัดดีเอ็นเอโดย 2 % CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994)	18
1.3 วิธีการสกัดดีเอ็นเอโดย 2 % CTAB method with phenol-chloroform extraction (Webb and Knapp, 1990)	19
2. การศึกษาความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยาพีซีอาร์ (Optimization of RAPD-PCR)	19
3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหง่านโดยเทคนิคอาร์-อีพี-ดี	22
3.1 การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของตะหง่านโดยเทคนิคอาร์-อีพี-ดี - การตรวจสอบผลจากเทคนิคอาร์-อีพี-ดี-พีซีอาร์	22
3.2 การวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหง่านโดยใช้เทคนิค อาร์-อีพี-ดี	22
บทที่ 4 ผลการทดลอง	24
1. การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของตะหง่าน	24
2. การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยาอาร์-อีพี-ดี-พีซีอาร์	26
3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหง่านโดยเทคนิคอาร์-อีพี-ดี	27
3.1 การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอ	27
3.2 การวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรม (RAPD data analysis) - ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (Genetic Similarity coefficient) - การจัดกลุ่มทางพันธุกรรม (Cluster analysis)	35 40 42

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

หน้า

บทที่ 5 วิจารณ์ผลการทดลอง	44
1. การศึกษาวิธีการสกัดคีอีนเอที่เหมาะสมของละหุ่ง	44
2. การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายน้ำในปฏิกิริยาอาเรอฟิติ-พีซีอาร์	44
3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของละหุ่งโดยใช้เทคนิคอาเรอฟิติ	46
บทที่ 6 สรุปผลการทดลอง	48
เอกสารอ้างอิง	49
ภาคผนวก	52
- สารเคมีที่ใช้ในการสกัดคีอีนเอ	53
- การเตรียม Stock solution	54
- การเตรียม Electrophorisis	55
ประวัติผู้เขียน	56

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 พันธุ์คละหุ่งที่ใช้ในการศึกษาวิจัย	13
2 ส่วนประกอบและความเข้มข้นของสารคละลายที่จะใช้ในปฏิกริยาพีซีอาร์	26
3 แสดงไฟรเมอร์ที่ใช้ในการจำแนกความแตกต่างของคละหุ่ง, polymorphic bands (RAPD markers) และ ขนาดของแต่ละดีเอ็นเอ (fragment length- bp)	27
4 แสดงการบันทึกข้อมูลแบบ binary data ของ RAPD markers จำนวน 153 markers ในคละหุ่ง 9 สายพันธุ์ จากการสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยเทคนิคการเอปีดี จากการเอปีดีไฟรเมอร์ จำนวน 29 ไฟรเมอร์	35
5 ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน (Dice's similarity coefficient) ของคละหุ่ง 9 สายพันธุ์	41

สารบัญรูปภาพ

ภาพที่	หน้า
1 หมายเลขอ 1 คือ พันธุ์พื้นขาว ลายตัว	14
2 หมายเลขอ 2 คือ พันธุ์พื้นขาวครีม ลายน้ำตาลอ่อน	14
3 หมายเลขอ 3 คือ พันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว	14
4 หมายเลขอ 4 คือ พันธุ์พื้นดำน้ำตาลลายขาว	15
5 หมายเลขอ 5 คือ พันธุ์TCO208	15
6 หมายเลขอ 6 คือ ลงทะเบียนสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2	15
7 หมายเลขอ 7 คือ พันธุ์พื้นขาว ลายจุดน้ำตาลเด็ก	16
8 หมายเลขอ 8 คือ พันธุ์พื้นดำสนิทลายขาว	16
9 หมายเลขอ 9 คือ พันธุ์พื้นขาวลายนำ้ตาลอ่อน	16
10 แสดงรูปограмคำหารับการทดสอบ (Treatment -T) ของการศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายในปฏิกิริยาพีซีอาร์ 12 คำหารับการทดสอบ	21
11 แสดงปริมาณดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จากวิธีที่ 1	24
12 แสดงปริมาณดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จากวิธีที่ 2	25
13 แสดงปริมาณดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จากวิธีที่ 3	25
14 แสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไฟรเมอร์ OPC 20	30
15 แสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไฟรเมอร์ OPD 20	31
16 แสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไฟรเมอร์ OPA 05	32
17 แสดง phylogenetic tree ที่ได้จากการใช้โปรแกรม NTSYS version 2.2 ของลงทะเบี่ง 9 สายพันธุ์	33
18 แสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอของลงทะเบี่งได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไฟรเมอร์ OPC 06	34
19 Dendrogram of 9 castor genotypes developed from RAPD data using Unweighted pair grouping of arithmetic means (UPGMA)	43

คำอธิบายสัญลักษณ์

PCR = Polymerase chain reaction

RAPD = Random amplified polymorphic DNA

dNTPs = Deoxy-nucleotide triphosphates

CTAB = Cetyltrimethylammonium bromide

EDTA = Ethylenediaminetetraacetic acid

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาวิจัย

ลงทะเบียนเป็นพืชน้ำมันที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจพืชหนึ่งของประเทศไทย มีชื่อภาษาอังกฤษว่า castor และชื่อทางวิทยาศาสตร์ *Ricinus communis L.* เป็นไม้ยืนต้นขนาดเล็กทรงพุ่มเตี้ย ลงทะเบียนเป็นพืชทันแล้ว สามารถปลูกและเริบเดินได้ในทุกภาคของประเทศไทย ในต่างประเทศปลูกมากที่ประเทศบรasil อินเดีย และเมียนมาร์

ลงทะเบียนเป็นปัญหาน้ำท่วมที่สำคัญในไทยทั่วไปประกอบด้วย พันธุ์อาชญาหารือประเททข้ามปี และพันธุ์อาชญาสั้นหรือประเททล้มลุก ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงพันธุ์ลงทะเบียนพื้นเมืองเดิม โดยผสมกับพันธุ์อาชญาสั้น เพื่อให้ได้พันธุ์ลงทะเบียนอาชญาข้ามปี สำหรับปลูกทดแทนพันธุ์พื้นเมืองเดิม พันธุ์อาชญาหารือประเททในประเทศไทยได้แก่ พันธุ์ถ่ายขาวคำ พันธุ์ต้นนวล พันธุ์ที่ซีโอดี 101 (TCO 101) พันธุ์ที่ซีโอดี 102 (TCO 102) และสายพันธุ์ I₂x25-11CR กับ I₂x25-11-2-8 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ก้าวหน้าของกรมวิชาการเกษตร ที่ปรับปรุงพันธุ์โดยศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานีเป็นพันธุ์ที่เกิดจากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์ India 2 กับลงทะเบียนพื้นเมือง ส่วนพันธุ์อาชญาสั้นหรือประเททล้มลุกส่วนใหญ่นำเข้าจากต่างประเทศซึ่งปลูกเป็นการค้าเพราหมูแลง่าย ให้ผลผลิตและปริมาณน้ำมันในเมล็ดสูง อายุเก็บเกี่ยวประมาณ 120-150 วัน พันธุ์อาชญาสั้นที่ปลูกในประเทศไทยได้แก่ พันธุ์ลูกผสม H-22 (Hazera) พันธุ์ลูกผสมอุบล 90 พันธุ์ที่ซีโอดี 202 (TCO 202) พันธุ์ที่ซีโอดี 203 (TCO 203) พันธุ์ที่ซีโอดี 204 (TCO 204) พันธุ์ที่ซีโอดี 205 (TCO 205) พันธุ์ที่ซีโอดี 208 (TCO 208)

ผู้วิจัยสนใจศึกษาเปรียบเทียบและจัดจำแนกสายพันธุ์ลงทะเบียนที่มีอยู่ในประเทศไทย โดยเปรียบเทียบความแตกต่างในระดับเดื่อเอ็นเออย่างสายพันธุ์ลงทะเบียนพื้นเมือง เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านพันธุกรรม เนื่องจากลักษณะทางสัณฐานวิทยาพืชมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น การแสดงออกของบางลักษณะมีความจำเพาะเจาะจงกับอายุ และมักผันแปรไปตามอิทธิพลของสภาพแวดล้อม อีกทั้งลักษณะทางสัณฐานวิทยาที่สามารถแยกความแตกต่างของสายพันธุ์พืชที่มีความใกล้ชิดกันนั้นมีจำนวนน้อย จึงส่งผลให้เกิดความผิดพลาดในการจำแนกความแตกต่างของสายพันธุ์พืชได้ ปัจจุบันได้มีการนำเทคโนโลยีชีวภาพเข้ามาช่วยในการจำแนกสายพันธุ์พืช ซึ่งสามารถแยกความแตกต่างจากกันในไทยได้ หรือคือเอ็นเออย่างพืชโดยตรง ดังนั้น จึงไม่มีอิทธิพลของสภาพแวดล้อม เข้ามามากเท่าไหร่ ทำให้การจำแนกสายพันธุ์พืชมีความแม่นยำ สะดวก และรวดเร็ว

งานศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเบื้องต้นเพื่อจำแนกสายพันธุ์ลงทะเบียนโดยใช้เทคนิคอาร์เอฟดี (ซึ่งเป็นเทคนิคที่ง่าย ไม่ซับซ้อน และที่สำคัญเดียวกับใช้จ่ายน้อย) โดยศึกษาความแตกต่างทางพันธุกรรมของ

ลงทะเบียนพันธุ์พื้นเมืองในเขตอีสานตอนล่างเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม (genetic relationships) ของลงทะเบียน และเพื่อเป็นประโยชน์ในการอนุรักษ์สายพันธุ์ลงทะเบียนต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาเบรียบเทียบวิธีสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของลงทะเบียน
2. ศึกษาหา RAPD protocol ที่เหมาะสมสำหรับใช้ในการจำแนกสายพันธุ์ลงทะเบียน
3. ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของสายพันธุ์ลงทะเบียน จำนวน 9 พันธุ์

3. ขอบเขตของการวิจัย

- ศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมสำหรับลงทะเบียนที่เป็นพืชนำมันและน้ำมัน “เรซิน” โดยรวมรวมวิธีสกัดดีเอ็นเอของลงทะเบียนจากเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่ได้มีตีพิมพ์เผยแพร่
- ทดสอบและเบรียบเทียบวิธีสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของลงทะเบียน
- ศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยาพีซีอาร์ ได้แก่ ความเข้มข้นของดีเอ็นเอต้นแบบ (DNA template) ความเข้มข้นของแมกนีเซียมคลอไรด์ ($MgCl_2$) และความเข้มข้นของ *Taq* DNA polymerase
- สร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอในลงทะเบียน 9 สายพันธุ์จาก RAPD primers ที่สามารถสร้างແນບดีเอ็นเอ หรือลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ชัดเจนและสามารถใช้เป็น RAPD markers ได้
- วิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมลงทะเบียน (Genetic diversity analysis of castor bean)

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. สามารถพัฒนาเครื่องหมายไมเลกุลาร์เอพีดีสำหรับแยกความแตกต่างของสายพันธุ์ลงทะเบียนได้
2. สามารถใช้ความแตกต่างของແນບดีเอ็นเอ (DNA polymorphisms) เป็นข้อมูลในการศึกษาความสัมพันธ์หรือความหลากหลายทางพันธุกรรมของเชื้อพันธุ์ลงทะเบียนที่มีอยู่
3. สามารถจัดทำลายพิมพ์ดีเอ็นเอของสายพันธุ์ลงทะเบียนพื้นเมือง เพื่อใช้เป็นข้อมูลลักษณะประจำพันธุ์ประกอบกับลักษณะอื่นๆ เพื่อสนับสนุนพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

2.1 ความสำคัญของกระหุ่ง

กระหุ่ง (Castor, *Ricinus communis* L.) เป็นพืชนำมันที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจพืชหนึ่งของประเทศไทย ชื่อสามัญชาวอังกฤษเรียก “Castor” ส่วนชาวสเปนและชาวโปรตุเกส เรียก “Ricinus” จัดอยู่ใน family Euphorbiaceae subfamily Acalypheae genus *Ricinus* species *Communis* มีลักษณะเด่นที่สั้นนิยมฐานว่ามาจาก 2 แหล่ง คือ ประเทศไทยและประเทศอียิปต์ ในทวีปแอฟริกา และประเทศไทยเดียว ในทวีปเอเชีย สำรวจพบลักษณะพันธุ์ป่า (wilds forms) ขึ้นกระชากกระจายอยู่ทั่วไปในทวีปแอฟริกา (ศูนย์วิจัยพืชไร่ อุบลราชธานี กรมวิชาการเกษตร, 2549) กระหุ่งเป็นพืชนำมันที่มีจำนวนโถโรโนโซม $2n = 20$ ลักษณะทางพฤกษศาสตร์มีความหลากหลายค่อนข้างมาก มีทั้งพันธุ์ป่าและพันธุ์ที่ปลูกเป็นการค้า

กระหุ่งเป็นพืชไร่น้ำมันที่ใช้ประโยชน์ได้หลายส่วน แต่น้ำมันกระหุ่งไม่สามารถนำไปใช้บริโภคได้โดยตรง สมัยอียิปต์โบราณใช้เป็นน้ำมันตะเกียงให้แสงสว่าง ใช้ทำยา ประเทศไทยนำน้ำมันกระหุ่งมาผลิตเพื่อใช้ในการพิมพ์และประทับตรา สมัยทรงครั้งที่ 2 นำน้ำมันกระหุ่งสกัดใช้เป็นน้ำมันหล่อลื่นของเครื่องบิน จะเห็นว่าน้ำมันกระหุ่งเป็นน้ำมันจากพืชที่มีคุณสมบัติกว้างมาก เหมาะที่จะนำมาทำเป็นเหล็กพิลังงานทดแทน น้ำมันกระหุ่งที่มีคุณสมบัติที่ดี คือ ไม่แห้งง่าย มีความเหนียวและความหนืดดีกว่าน้ำมันชนิดอื่นๆ จึงถูกนำมาใช้เป็นส่วนผสมในอุตสาหกรรมหลายประเภท เช่น สี หมึกพิมพ์ พลาสติก เครื่องสำอาง น้ำมันหล่อลื่น และสารบี ประเทศไทยส่งออกกระหุ่งในรูปน้ำมันและผลิตภัณฑ์แปรรูปได้แก่ชี้ฟิ้งเทียม และน้ำมันกระหุ่งแห้งเร็ว (dehydrated castor oil) มีมูลค่าปีละ 300-400 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม นำน้ำมันกระหุ่งที่สักดิ้นไม่เพียงพอ กับความต้องการของอุตสาหกรรมภายในประเทศไทย โรงงานสักดิ้น้ำมันกระหุ่งต้องการผลผลิตเม็ดกระหุ่งถึงปีละ 45,000 ตัน แต่ผลผลิตของประเทศไทยมีเพียง 5,000 ตันเท่านั้น ทำให้ต้องนำเข้ามาเล็กคละหุ่งจากประเทศไทยมาที่สถานลาว เมียนมาร์ และจีน รวมปีละ 10,000 – 20,000 ตัน และนำเข้านำน้ำมันกระหุ่งจากประเทศไทยเดียว มูลค่าปีละ ไม่น้อยกว่า 400 ล้านบาท (ศูนย์วิจัยพืชไร่ อุบลราชธานี กรมวิชาการเกษตร, 2542) การส่งออก 90 % ของผลิตภัณฑ์กระหุ่งที่ส่งออกทั้งหมด อยู่ในรูปชี้ฟิ้งเทียม โดยมีผู้รับซื้อรายใหญ่ ได้แก่ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และสหภาพยุโรป

ปัจจุบันการผลิตกระหุ่งของไทยมีแนวโน้มลดลงทุกปีทั้งพื้นที่ปลูกและผลผลิต เนื่องจากมีปัญหาด้านการผลิตที่สำคัญคือ พันธุ์ที่เกยตกรกรปัญหาผลผลิตยังคงอยู่ในระดับต่ำ และแมลงศัตรุกระหุ่งที่ระบาดค่อนข้างรุนแรง ทำให้เกยตกรกรไม่นิยมปลูกกระหุ่งเป็นแปลงใหญ่ โดยมากจะปลูกตามบริเวณใกล้บ้านริมรั้ว ตามหัวไร่ปลายนา หรือปลูกเป็นพืชแซม จึงขาดการดูแลรักษาที่ดี ทำให้ผลผลิตต่ำ การเพิ่มผลผลิตและคุณภาพของกระหุ่ง โดยกระบวนการผลิตที่มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างยั่งยืนและเหมาะสม มี

ความปลดปล่อยต่อผู้ผลิต และสิ่งแวดล้อม โดยเกษตรกรผู้ปลูกได้รับผลตอบแทนนั้นคุ้มค่าจึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ผู้วิจัยให้ความสนใจศึกษาเกี่ยวกับลงทะเบียน

2.2 การจำแนกชนิดลงทะเบียน

นักพฤกษศาสตร์นิยมแบ่งประเภทของลงทะเบียนออกเป็น 4 subspecies ดังนี้คือ

1. Persian variety subspecies persicus พบมากในประเทศอิหร่าน และอินเดีย เป็นลงทะเบียนพันธุ์เบา อายุประมาณ 80-90 วัน ชื่อคือเป็นรูปกรวยเรียวขาว เมล็ดเล็กกลมรี (oval) เมื่อสุกแก่เมล็ดไม่มี caruncle และผลจะแตกเมื่อแก่

2. Chinese variety subspecies chinensis พบทางตะวันตกของจีน และแมนจูเรีย เป็นลงทะเบียนพันธุ์เบา อายุสั้นประมาณ 75-97 วัน ชื่อคือรูปกรวยสั้น ผลห่างกัน เมล็ดไขัญกลมรี (oval) สีเทา มี caruncle เล็ก แตกกึ่งมากอาจมีถึง 13 กิ่ง ผลไม่แตกเมื่อแก่ (non-shattering) ให้ผลผลิตต่ำ

3. Indo-Africa variety subspecies sanguineus, africanus, mexicanus พบมากในทวีปแอฟริกาและเม็กซิโก ลักษณะทั่วๆ ไป มีรูปทรงของชื่อคือแตกต่างกันหลายแบบ ส่วนล่างของชื่อคือจะไม่มีคอกตัวเมีย เมล็ดเรียวขาว มี caruncle ขนาดใหญ่ subspecies นี้ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์มากที่สุด และพันธุ์ลงทะเบียน 88 % จัดอยู่ใน subspecies นี้

4. Zanzibar variety subspecies zanzibarinus พบในแอฟริกา อเมริกา และยุโรป ชื่อปลูกเป็นไม้ประดับ เป็นพากที่มีอายุยาว ชื่อคือรูปทรงกระบอก ผลและใบมีขนาดใหญ่ แตกกึ่งก้านมาก เมล็ดมีรูปร่างเป็นเหลี่ยม และมี caruncle ใหญ่

2.3 พันธุ์ลงทะเบียน

พันธุ์ลงทะเบียนที่ปลูกเป็นการค้า มี 2 ชนิดคือ

1. พันธุ์อาภยยาว หรือพันธุ์ข้ามปี (Parenial type) ส่วนใหญ่เป็นพันธุ์พื้นเมือง จัดเป็นไม้ยืนต้น อายุยาว 2-3 ปี มีลำต้นสูงใหญ่ 2-3 เมตรขึ้นไป แตกกึ่งก้านมาก อายุเก็บเกี่ยวช่วงแรกประมาณ 150 วัน ขึ้นไป ฝักแตกง่าย สามารถอุดยูข้ามปีได้ โดยตัดแต่งกิ่งในช่วงฤดูฝนเพื่อให้ลงทะเบียนแตกกิ่ง และให้ผลผลิตใหม่ พันธุ์พื้นเมืองจะให้ผลผลิตค่อนข้างต่ำ เช่น ถั่วยาวคำ ถั่วยาวแดง คำใหญ่ ตันนวล นอกจากนี้ยังมีพันธุ์ TCO 101 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ให้ผลผลิตดี

พันธุ์ถ่ายขาวดำ : เป็นพันธุ์พื้นเมือง มีลักษณะดังนี้ – ต้นเรียวย สูงประมาณ 2 -3 เมตร มีใบที่ใบใหญ่ออกดอกประมาณ 65-70 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่อดอกประมาณ 110 วัน น้ำหนัก 100 เม็ดคิดประมาณ 70-75 กรัม เปอร์เซ็นต์น้ำมัน 30 % ผลผลิตประมาณ 120 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ตันนรา : เป็นพันธุ์พื้นเมือง มีลักษณะดังนี้- ต้นสีแดง สูงประมาณ 2-3 เมตร มีใบที่ลำต้น กิ่ง ผล และได้ใบ (ใบสอง) อายุออกดอกประมาณ 65-70 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่อดอกประมาณ 120 วัน น้ำหนัก 100 เม็ดคิดประมาณ 65-70 กรัม ผลผลิตประมาณ 120 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ทีชีโอด 101 : เป็นพันธุ์ผสมเปิดที่คัดเลือกจากเชื้อพันธุกรรมจากประเทศอินเดีย โดยบริษัท สยามน้ำมันละหุ่ง จำกัด ลักษณะต้นสูงประมาณ 2-3 เมตร สีแดง มีใบทึบบนและได้ใบ (ใบสาม) อายุออกดอก 75-90 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่อดอก 140-150 วัน ช่อดอกกรุบกรวยยาวประมาณ 40-90 เซนติเมตร ตัดส่วน คอกตัวมีมาก แตกช่อแขนงค่อนข้างช้า จำนวนช่อต่อต้น 5-15 ช่อ ผลแก่ไม่แตกร่วง เม็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เม็ดคิดประมาณ 40-45 กรัม ผลผลิตประมาณ 150-300 กิโลกรัม/ ไร่

สายพันธุ์ I₂x25-11CR : เป็นสายพันธุ์ก้าวหน้าของกรมวิชาการเกษตร ที่ปรับปรุงพันธุ์โดย สูนย์วิจัยพืช ไร่สูบราชธานี เป็นพันธุ์ที่สกัดจากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์ India 2 กับละหุ่งพื้นเมือง ลักษณะต้นสูงประมาณ 1.7 – 2.0 เมตร สีแดง มีใบทึบบนใบและได้ใบ อายุเก็บเกี่ยวช่อดอก 110 – 120 วัน จำนวนช่อต่อต้น 8 – 9 ช่อ จำนวนผลต่อช่อประมาณ 80 – 90 ผล ผลแก่ไม่แตกร่วง เม็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เม็ด เกลี้ย 45 – 50 กรัม เปอร์เซ็นต์น้ำมันประมาณ 53.5 % ผลผลิตประมาณ 190 – 210 กิโลกรัม/ ไร่

สายพันธุ์ I₂x25-11-2-8 : เป็นสายพันธุ์ก้าวหน้าของกรมวิชาการเกษตร ที่ปรับปรุงพันธุ์โดย สูนย์วิจัยพืช ไร่สูบราชธานี เป็นพันธุ์ที่สกัดจากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์ India 2 กับละหุ่งพื้นเมือง ลักษณะต้นสูงประมาณ 1.7 – 2.0 เมตร สีแดง มีใบทึบบนใบและได้ใบ อายุเก็บเกี่ยวช่อดอก 110 – 120 วัน จำนวนช่อต่อต้น 6 – 7 ช่อ จำนวนผลต่อช่อประมาณ 90 – 100 ผล ผลแก่ไม่แตกร่วง เม็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เม็ด เกลี้ย 45 – 50 กรัม เปอร์เซ็นต์น้ำมันประมาณ 50.5 % ผลผลิตประมาณ 190 – 200 กิโลกรัม/ ไร่

2. พันธุ์อายุสั้น หรือพันธุ์ล้มลุก (Annual type) เป็นพันธุ์ที่นำมาจากต่างประเทศแล้วนำมาปรับปรุงพันธุ์และคัดเลือกในประเทศไทย อายุเก็บเกี่ยวประมาณ 120-150 วัน ต้นสูงประมาณ 1-2 เมตร ผักไม่แตกเมื่อแก่ ให้ผลผลิตต่อไร่สูง ตัวอย่างเช่น พันธุ์ลูกผสมอุบล 90 ทีชีโอด 202 (TCO 202) และ ทีชีโอด 203 (TCO 203)

พันธุ์ลูกผสมอุบล 90 : ปรับปรุงพันธุ์โดยสูนย์วิจัยพืช ไร่สูบราชธานี ได้รับการรับรองพันธุ์จาก กรมวิชาการเกษตรเมื่อ พ.ศ. 2533- ต้นสีแดง สูงประมาณ 1.5-2.0 เมตร มีใบที่ลำต้น กิ่ง ผล และหลังใบ

(ไขส่อง) อายุออกดอกประมาณ 30-40 วัน ประมาณ 5-6 ช่อต่อต้น น้ำหนัก 100 เมล็ดประมาณ 27-30 กรัม เปอร์เซ็นต์น้ำมัน 44.2 % ผลผลิตประมาณ 200 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ที่ซีโอล 202 : เป็นลงทะเบียนอายุสั้นพันธุ์ผสมเปิดที่แนะนำโดยบริษัทสยามน้ำมันลงทะเบียน จำกัด-ต้นสีแดง สูงประมาณ 1.5-2.0 เมตร มีใบเฉพาะที่สำาด้าน และก้านใบ (ไขเดียว) อายุออกดอกประมาณ 50-55 วัน ผลแก่ไม่แตก น้ำหนัก 100 เมล็ด ประมาณ 40-45 กรัม ผลผลิตประมาณ 200 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ที่ซีโอล 203 : เป็นลงทะเบียนอายุสั้นพันธุ์ผสมเปิดที่แนะนำโดยบริษัทสยามน้ำมันลงทะเบียน จำกัด-ต้นเขียว สูงประมาณ 1.5-2.0 เมตร มีใบหนาทึบที่สำาด้าน กิ่ง ผล และหลังใบ (ไขส่อง) ทนทานต่อเพลี้ยจักจั่น อายุออกดอกประมาณ 55-60 วัน ช่อออกกรูปรวร ยาวประมาณ 26-32 กรัม ผลผลิตประมาณ 200-300 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ถูกผสม H 22 : เป็นพันธุ์ถูกผสมจากประเทศอิสราเอล ปัจจุบันไม่มีในประเทศไทย ลักษณะต้นสูงประมาณ 2 – 2.5 เมตร สีแดง มีใบตามสำาด้าน ก้านใบและผล (ไขสาม) แต่ไขค่อนข้างบาง อายุออกดอก 40 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่อแรก 120 วัน ช่อออกแรกยาว 30 – 45 เซนติเมตร จำนวนช่อต่อต้น 3 – 4 ช่อ จำนวนผลต่อช่อประมาณ 50 – 80 ผล ผลแก่ไม่แตกร่วง เมล็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เมล็ด ประมาณ 30 – 35 กรัม เปอร์เซ็นต์น้ำมัน 42.3 % ผลผลิตประมาณ 180 – 200 กก./ ไร่

พันธุ์ที่ซีโอล 204 : เป็นพันธุ์ที่สกัดได้จากการผสมข้ามพันธุ์ TCO 202 กับพันธุ์ TC 95 – 54 โดยบริษัทสยามน้ำมันลงทะเบียน จำกัด ลักษณะต้นสูงประมาณ 1.0 – 2.0 เมตร สีเขียว มีใบหนาทึบบนใบและใต้ใบ (ไขสาม) แตกช่อแขนงเร็วและค่อนข้างบาง ช่อออกกรูปรวรยาว มีดอกตัวเมียนมาก อายุเก็บเกี่ยวช่อแรก 90 วัน ผลแก่ไม่แตกร่วง เมล็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เมล็ด 30 – 35 กรัม ผลผลิต 200 – 400 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ที่ซีโอล 205 : เป็นพันธุ์ที่สกัดได้จากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์ TCO 202 กับพันธุ์ TC 95 – 54 โดยบริษัทสยามน้ำมันลงทะเบียน จำกัด ลักษณะต้นสูงประมาณ 1.0 เมตร สีแดง มีใบหนาทึบสำาด้าน ได้ใบและบนใบ (ไขสาม) ช่อออกแรกนาน 30 – 35 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่อแรก 100 วัน ช่อแรกยาว 50- 60 เซนติเมตร มีจำนวนช่อต่อต้น 3 – 5 ช่อ จำนวนผลต่อช่อ 90 – 105 ผล ผลแห้งไม่แตกร่วง เมล็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เมล็ด 30 -40 กรัม ผลผลิตประมาณ 200 – 300 กิโลกรัม/ ไร่

พันธุ์ที่ซีโอล 208 : เป็นพันธุ์ที่สกัดได้จากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์ TCO 101 กับพันธุ์ TC 99 – 32 โดยบริษัทสยามน้ำมันลงทะเบียน จำกัด เป็นพันธุ์ที่ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกตั้งแต่ปี 2548 ลักษณะต้นสูงประมาณ 1 – 2 เมตร สีเขียว มีใบหนาทึบสำาด้าน ได้ใบ และบนใบ (ไขสาม) อายุออกแรกนาน 40 -45 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่อแรก 105 วัน ช่อกรูปรวรยาวประมาณ 50- 90 เซนติเมตร ช่อแขนงออกห่างจากช่อแรก 105 วัน ช่อกรูปรวรยาวประมาณ 50 – 90 เซนติเมตร ช่อแขนงออกห่างจากช่อแรกประมาณ 15 – 20 วัน ผลแห้งไม่แตกร่วง เมล็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เมล็ด 40 กรัม ผลผลิตเฉลี่ย 350 กิโลกรัม/ ไร่

2.4 เครื่องหมายโมเลกุลอาร์เอพีดีในการจำแนกพันธุ์พืช

เครื่องหมายดีเอ็นเอ (DNA markers) หมายถึง ลำดับเบสช่วงหนึ่งของดีเอ็นเอที่ใช้เป็นเครื่องหมายบ่งชี้ความเป็นเอกลักษณ์ของสิ่งมีชีวิต โดยอาจมีตำแหน่งบน โครโนโซม ในนิวเคลียส (nuclear DNA) หรือใน ออร์แกเนลล์ (mitochondria DNA หรือ chloroplast DNA) และสามารถถ่ายทอดไปยังรุ่นลูกได้ พืชแต่ละชนิดแต่ละสายพันธุ์ มีการจัดเรียงตัวของนิวคลีอไทด์ในโมเลกุลของดีเอ็นเอที่เป็นเอกลักษณ์ ความแตกต่างหรือโพลีเมอร์ฟิซึม (polymorphisms) ของลำดับเบสใน โมเลกุลของดีเอ็นเอนี้เอง ที่ทำให้สิ่งมีชีวิตมีความแตกต่างกัน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องหมายโมเลกุลได้ (สุริพร, 2546)

การใช้ดีเอ็นเอเป็นเครื่องหมายในการบ่งบอกความแตกต่างของสิ่งมีชีวิต สามารถทำได้โดยการเปรียบเทียบลักษณะของดีเอ็นเอของสิ่งมีชีวิตนั้นๆ โดยเทคนิคทางเคมีวิทยา ซึ่งเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า “ลายพิมพ์ดีเอ็นเอ” (DNA Fingerprinting) ซึ่งความแตกต่างที่เกิดขึ้น หมายถึง แบบแผนดีเอ็นเอที่จำเพาะของสิ่งมีชีวิตนั้นๆ นั่นเอง สามารถนำมาตรวจสอบความแตกต่างหรือโพลีเมอร์ฟิซึมของสิ่งมีชีวิตหรือสายพันธุ์พืชที่ต้องการตรวจสอบได้ (สุริพร, 2546) การศึกษาลายพิมพ์ดีเอ็นเอเพื่อนำมาใช้ในการจำแนกพันธุ์พืชมีหลายวิธี แต่วิธีที่สามารถทำได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ไม่ต้องใช้อุปกรณ์ที่ซับซ้อนและค่าใช้จ่ายต่ำ ได้แก่ เทคนิคอาร์เอพีดี (RAPD technique) หรือ เครื่องหมายโมเลกุลอาร์เอพีดี (RAPD marker)

อาร์เอพีดี (RAPD) เป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ตรวจสอบความแตกต่างของสิ่งมีชีวิต โดยอาศัยหลักการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยปฏิกิริยาลูกูโคไซด์ จำลองตัวแบบสุ่ม หรือเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่า พีซีอาร์ (PCR) (William et al., 1990; Welsh และ McClean, 1990) พืชแต่ละชนิดจะมีการจัดเรียงตัวของลำดับเบสของดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน ดังนั้นมีผู้นำมาตรวจสอบโดยการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอในหลอดทดลองด้วยปฏิกิริยาลูกูโคไซด์ จำลองตัวโดยใช้ไพรเมอร์ที่มีลำดับเบสโดยสุ่ม หรือ “arbitrary primer” (ซึ่งหมายถึง ส่วนรหัสเริ่มต้นดีเอ็นเอสายเดียวขนาดสั้นประมาณ 10 เบส) หากอาร์เอพีดีไพรเมอร์นั้นมีแบบสุ่มกับส่วนของดีเอ็นของพืชที่นำมาตรวจสอบก็จะเกิดการจำลองตัวของดีเอ็นเอต้นแบบขึ้น เนื่องจากปฏิกิริยาพีซีอาร์นั้นใช้ arbitrary primer ไพรเมอร์เหล่านี้จึงสามารถเข้ากับดีเอ็นเอจากพืชที่ต้องตรวจสอบได้หลายตัวແเน่นโดยสุ่ม หากการเข้ากันนี้เกิดขึ้นในทิศทางที่เหมาะสม ก็จะทำให้เกิดการจำลองตัวของดีเอ็นเอของพืชนั้นๆ ดังนั้นถ้าสายพันธุ์พืชตัวอย่างที่นำมาตรวจสอบมีความแตกต่างของสารพันธุกรรมหรือ เป็นคนละชนิดกัน ความสามารถในการจำลองตัวก็จะแตกต่างกันทำให้ได้จำนวนและรูปของดีเอ็นเอที่มีขนาดแตกต่างกัน จากความแตกต่างดังกล่าวสามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็นเครื่องหมายดีเอ็นเอในการบ่งบอกชนิดของสายพันธุ์ (cultivar identification) ได้ (สุริพร, 2546)

ปัจจุบันมีการนำเอาเทคนิคอาร์เอพีดีมาใช้ในการจำแนกพันธุ์พืชกันอย่างกว้างขวาง เช่น งาน (Ercan et al., 2004) ลงทะเบียน (กิตติพัฒน์และคณะ 2543) ไฝ (สมิตและคณะ, 2548) Egyptiandate (Saker et

al., 1996) Hazelnut (Galderisi et al., 1999) และ เสาวรส (*Passiflora* spp.) (Crochemore et al., 2003) เป็นต้น

Ercan et al. (2004) ได้ทำการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของสายพันธุ์งา 38 accessions ในประเทศไทย โดยใช้เทคนิค RAPD จากการทดสอบการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากไพรเมอร์ทั้งหมด 12 ไพรเมอร์ พบว่า มี 7 ไพรเมอร์ที่ให้แถบดีเอ็นเอที่แตกต่างกัน โดยเฉลี่ยแล้วจะมีค่า polymorphic เฉลี่ยประมาณ 8.7 แคนต์อ่อนไพรเมอร์ โดยมีขนาดของแคนดีเอ็นเอตั้งแต่ 200 bp ถึง 10 kb จากการศึกษา จะพบความผันแปรทางพันธุกรรมของ geographic region ต่าง แต่ยังไม่สามารถพนว่า population ของงานในแต่ละ region นั้น มีความผันแปรทางพันธุกรรมสูงมาก จากค่า Total genetic diversity พนว่า 8.1 % นั้นมาจาก ความแตกต่างระหว่างห้องถัน และ 91.9 % นั้น มาจาก ความแตกต่างระหว่างประชากร (populations) จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า RAPD analysis สามารถนำมาใช้ในการศึกษาความผันแปรทางพันธุกรรม ตลอดจนใช้ในการคัดเลือก parent ในการปรับปรุงพันธุ์งาได้

กิตติพัฒน์และคณะ (2543) ศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของกะหุ่งโดยใช้เครื่องหมายโมเลกุลาร์เอปีคี โดยศึกษาความแตกต่างทางพันธุกรรมของกะหุ่งพื้นบ้านไทย 4 พันธุ์ กือพันธุ์ลายคำ สนิท พันธุ์หินอ่อนเทาแก่ พันธุ์ลายหลังเหลือง และพันธุ์ลายคำใหญ่ และกะหุ่งที่ปรับปรุงใหม่โดยการนำพันธุ์มาจากต่างประเทศ 2 พันธุ์ กือ พันธุ์ TCO101 และพันธุ์ H22 จาก ไพรเมอร์ทั้งหมด 40 ไพรเมอร์ พนว่า มีเพียง 13 ไพรเมอร์ที่สามารถสร้างแคนดีเอ็นเอที่แสดงความแตกต่างระหว่างพันธุ์กะหุ่งได้ 30 แคนดีเอ็นเอ (polymorphic markers) จากแคนดีเอ็นเอทั้งหมดจำนวน 94 แคนดี กะหุ่งพันธุ์ TCO101, H22 และลายคำใหญ่มีแทนเครื่องหมาย RAPD จำพวก 4, 1 และ 1 แคนดีเอ็นเอตามลำดับ แคนดีเอ็นมนายนี้สามารถใช้จำแนกพันธุ์กะหุ่งสามพันธุ์นี้ได้ จากการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างทางพันธุกรรม (Genetic distance) พนว่ากะหุ่งพันธุ์ TCO101 มีพื้นฐานพันธุกรรมที่แตกต่างมากที่สุดจากกะหุ่งพันธุ์อื่น ส่วนกะหุ่งพันธุ์พื้นเมืองทั้งสี่พันธุ์มีพื้นฐานพันธุกรรมค่อนข้าง雷同

สุมิตและคณะ (2548) ได้ทำการประยุกต์ใช้เทคนิคอาร์เอปีคีในการจำแนกสายพันธุ์ไฝจำนวน 13 ชนิด โดยใช้ 10 ไพรเมอร์ พนว่า มี 3 ไพรเมอร์ กือ EO2, AEO1 และ NO2 ให้ความแตกต่างของแคนดีเอ็นเอและสามารถจำแนกพันธุ์ไฝทั้ง 13 ชนิดที่ทำการทดลองออกแบบกันได้ ซึ่งสามารถใช้เป็นแนวทางในการประยุกต์ใช้กับงานทางด้านปรับปรุงพันธุ์ต่อไปในอนาคตได้

Saker et al. (1996) สร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของ 5 Egyptian date palm โดยใช้ RAPD (Random amplified polymorphic) ได้แก่ Samanie, Seawae, Hyeane, Amhat และ Zaghlool จากการคัดเลือกไพรเมอร์ 10 ไพรเมอร์ พนว่า มี 2 ไพรเมอร์ กือ OPC2 และ OPD16 ที่สามารถแยกความแตกต่างของแคนดีเอ็นเอหรือลายพิมพ์ดีเอ็นเอได้ชัดเจน เทคนิค RAPD สามารถแสดงความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ได้ถ้าไพรเมอร์ที่ใช้และความเข้มข้นในปฏิกิริยาพิซิวาร์มีความเหมาะสม อาร์เอปีคีจึงเป็นเทคนิคหนึ่งที่มีประสิทธิภาพและเป็นเครื่องหมายชี้ว่าโมเลกุลอย่างง่ายในการจำแนกสายพันธุ์และความแตกต่างทางสายพันธุ์ได้

Galderisi et al. (1999) ได้ศึกษาการจำแนกสายพันธุ์ของ harzelnut (*Corylus avellana*) จำนวน 6 สายพันธุ์ ในเขต Campania ทางตอนใต้ของประเทศอิตาลี โดยใช้เทคนิค RAPD พบร่องอาร์เอพีดี 20 ไพรเมอร์ มี 5 ไพรเมอร์คือ U2 U3 U4 U11 และ U14 เท่านั้นที่สามารถแยกความแตกต่างของ harzelnut ได้

Crochemore et al. (2003) ได้ศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมใน เสาวรส (*Passiflora* spp.) จำนวน 70 accessions จาก 11 species ของ genus *Passifloras* โดยใช้เครื่องหมายอาร์เอพีดี จากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยพิชีอาร์โดยใช้อาร์เอพีดีไพรเมอร์จำนวน 42 ไพรเมอร์ พบร่อง 5 ไพรเมอร์ ที่แสดงความแตกต่างของดีเอ็นเอที่ชัดเจนและสร้างเครื่องหมายโมเลกุลอาร์เอพีดี ได้จำนวน 136 เครื่องหมาย เมื่อนำไปวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมพบว่า เสาวรสที่นำมาศึกษามีความหลากหลายทางพันธุกรรมสูงทั้งระหว่างและภายใน species โดย *P. edulis* และ *P. edulis* f. *flavicarpa* ซึ่งมีความสำคัญในเชิงพาณิชย์ มีการแยกกลุ่มกันอย่างชัดเจน ดังนั้นลายพิมพ์ดีเอ็นเอของสายพันธุ์ เสาวรส ที่ใช้ในการศึกษาโดยเครื่องหมายโมเลกุลอาร์เอพีดีสามารถใช้เป็นประโยชน์ในการจำแนกสายพันธุ์ได้ ซึ่งเทคนิคการ์เอพีดีเป็นเทคนิคที่ง่าย รวดเร็ว และราคาไม่แพง

บทที่ 3

อุปกรณ์และวิธีการทดลอง

3.1 อุปกรณ์และเครื่องมือ

1. วัสดุและอุปกรณ์ในเรือนทดลอง

- เมล็ดพันธุ์ตะหง่าน 9 สายพันธุ์ ไಡ้แก่
 - หมายเลข 1 คือ พันธุ์พื้นขาว ลายคำ
 - หมายเลข 2 คือ พันธุ์พื้นขาวครีม ลายน้ำตาลอ่อน
 - หมายเลข 3 คือ พันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว
 - หมายเลข 4 คือ พันธุ์พื้นดำน้ำตาลลายขาว
 - หมายเลข 5 คือ พันธุ์ TCO208
 - หมายเลข 6 คือ ละหุ่งสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2
 - หมายเลข 7 คือ พันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก
 - หมายเลข 8 คือ พันธุ์พื้นคำสนิทลายขาว และ
 - หมายเลข 9 คือ พันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (ตารางที่ 1)
- ถุงพลาสติกคำ
- วัสดุปูดูก
- อุปกรณ์ในการให้น้ำ

2. วัสดุอุปกรณ์และสารเคมีที่ใช้ในการสกัดและวิเคราะห์ดีเอ็นเอ

2.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการสกัดและวิเคราะห์ดีเอ็นเอ ไಡ้แก่

- โกร่งบดตัวอย่าง
- อ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิ (Water bath)
- เครื่องปั่นเหวี่ยงชนิดควบคุมอุณหภูมิ (Refrigerate centrifuge machine)
- ชุดดูดสารละลายอัตโนมัติ (micropipette)
- เครื่องวัดความเป็นกรด – ด่างของสารละลาย (pH meter)
- เครื่องเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ (PCR machine: Perkin Elmer thermal cycler)
- กระติกน้ำแข็ง
- เครื่องอิเล็กโทรฟอริซิต
- ชุดถ่ายภาพเอกสาร
- pipette tip ที่นิ่งผ่าเชือแปล้ว
- เตาไมโครเวฟ (microwave oven)

2.2 สารเคมีที่ใช้ในการสกัดดีเอ็นเอ

- ไนโตรเจนเหลว
- สารละลายน้ำ Tris-HCl เข้มข้น 1 มิลลิลิตร pH 8.0
- สารละลายน้ำ EDTA เข้มข้น 0.5 มิลลิลิตร pH 8.0
- สารละลายน้ำ extraction buffer (2%CTAB, 1.4 M NaCl, 20 mM EDTA, 100 mM Tris-HCl, 2% β -mercaptoethanol)
- Precipitation buffer (0.5% CTAB, 50 mM Tris-HCl pH 8.0, 10 mM EDTA pH 8.0)
- สารละลายน้ำ Chloroform-isoamyl alcohol
- สารละลายน้ำ Chloroform- Octanol
- polyvinylpyrrolidone (PVP-40)
- β -mercaptoethanol
- Ethanol เข้มข้น 65, 70 และ 75 เปอร์เซ็นต์
- Isopropanol
- NaCl 5 มิลลิลิตร
- สารละลายน้ำ High salt TE buffer (10 mM Tris-HCl pH 8.0, 1 mM EDTA pH 8.0, 1 M NaCl)
- สารละลายน้ำ TE buffer (10 mM Tris-HCl pH 8.0, 0.1 mM EDTA pH 8.0)
- RNase A
- น้ำகளின் நீங்மாசீஒ

2.3 สารเคมีที่ใช้ในการทำ Gel Electrophoresis ได้แก่

- พงอะกาโรส (agarose)
- สารละลายน้ำ TBE buffer
- สารละลายน้ำ Ethidium bromide เข้มข้น 1.5 เปอร์เซ็นต์
- สารละลายน้ำ Loading dye (0.25% bromophenol blue, 0.25% xylene cyanol FF, 40% sucrose)
- สารละลายน้ำดีเอ็นเอมาตราฐาน (DNA ladder) (Fermentas)

2.4 วัสดุที่ใช้ทำปฏิกริยา PCR

- 0.2 ml PCR tube
- 0.2 ml tube strips
- Domed cap strips
- 96 well plate

- 96-Plate PCR-Tube rack

- Pipette tip

2.5 สารเคมีที่ใช้ในการทำปฏิกิริยา PCR

- DNA template

- 1x PCR buffer (Fermentas)

- dNTPs (Fermentas)

- Primer (Fermentas)

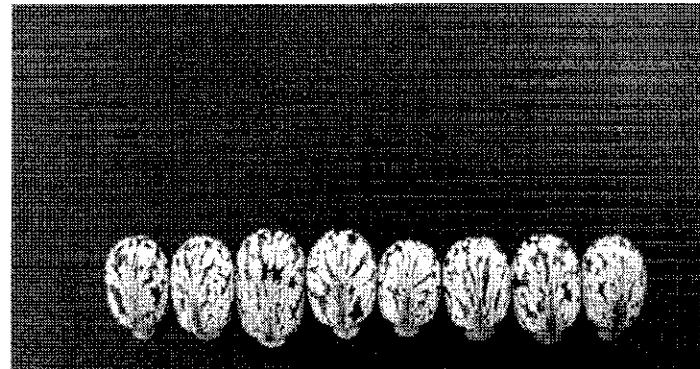
- MgCl₂ (Fermentas)

- *Taq* DNA polymerase (Fermentas)

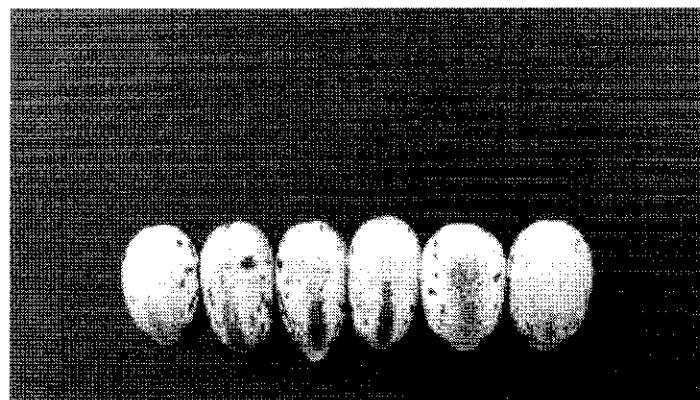
- Water sterile (Amresco)

ตารางที่ 1 พันธุ์และหุ่งที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

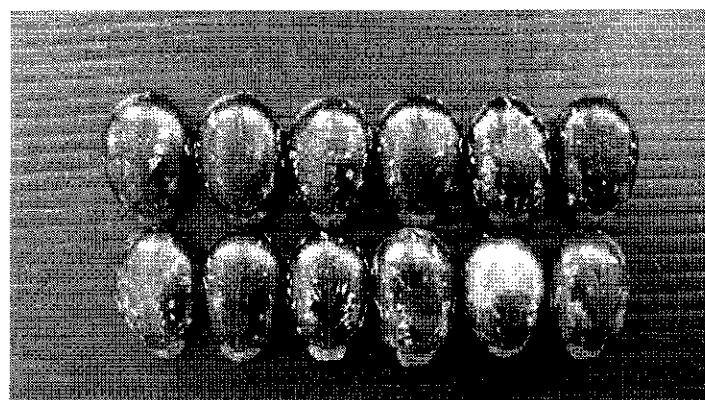
ชื่อพันธุ์	ประเภทพันธุ์	อายุการเก็บ เกี่ยว	แหล่งที่มา
1. ละหุ่ง No. 1 พื้นขาว ลายคำ	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
2. ละหุ่ง No. 2 พื้นขาวครีม ลายนำ้ตาลอ่อน	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
3. ละหุ่ง No. 3 พื้นคำนำ้ตาลอ่อน ลายจุดขาว	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
4. ละหุ่ง No. 4 พื้นคำนำ้ตาล ลายขาว	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
5. ละหุ่งพันธุ์ TCO208 ละหุ่งสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2	พันธุ์ปรับปรุง (Improved variety)	อายุปานกลาง	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
6. ละหุ่ง No. 6 ละหุ่งสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2	พันธุ์ปรับปรุง (Improved variety)	อายุสั้น	บริษัทสยามนำ้มันละหุ่ง
7. ละหุ่ง No. 7 พื้นขาว ลายจุดนำ้ตาลเล็ก	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
8. ละหุ่ง No. 8 พื้นคำสนิท ลายขาว	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี
9. ละหุ่ง No. 9 พื้นขาว ลายนำ้ตาลอ่อน	พันธุ์พื้นเมือง (Landrace variety)	อายุขาว	ศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี



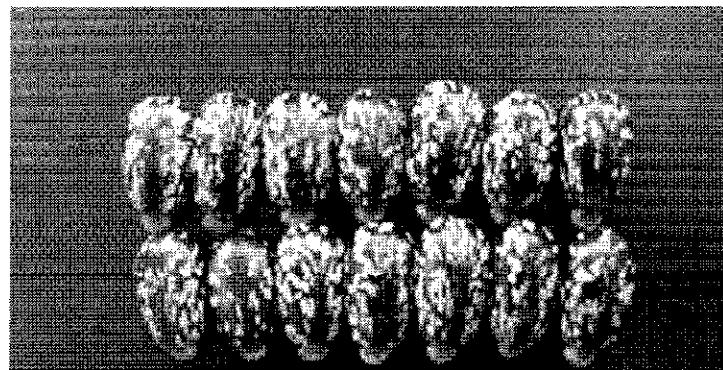
ภาพที่ 1 หมายเลข 1 คือ พันธุ์พื้นขาว ลายคำ



ภาพที่ 2 หมายเลข 2 คือ พันธุ์พื้นขาวครีม ลายนำตาลอ่อน

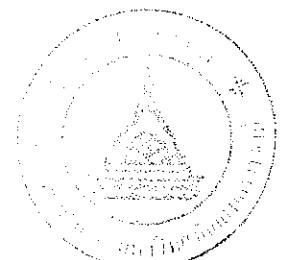


ภาพที่ 3 หมายเลข 3 คือ พันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อน ลายจุดขาว

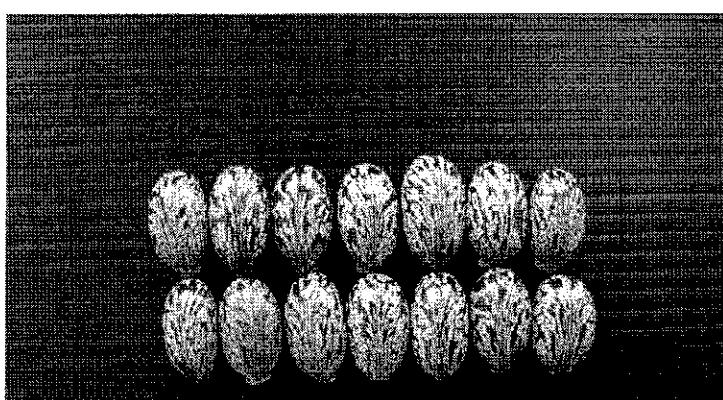


ภาพที่ 4 หมายเลข 4 กีอ พันธุ์พื้นดำน้ำคากา ลายขาว

กทภ. 76541



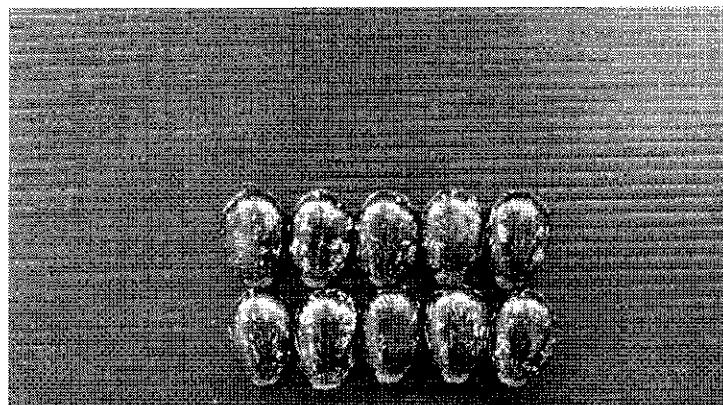
ภาพที่ 5 หมายเลข 5 กีอ พันธุ์TCO208



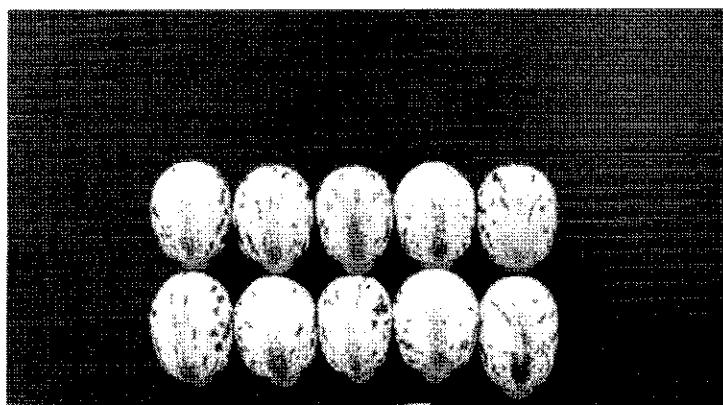
ภาพที่ 6 หมายเลข 6 กีอ ละหุ่งสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2



ภาพที่ 7 หมายเลข 7 คือ พันธุ์พื้นขาว ลายจุดดำตากเล็ก



ภาพที่ 8 หมายเลข 8 คือ พันธุ์พื้นดำสนิท ลายขาว



ภาพที่ 9 หมายเลข 9 คือ พันธุ์พื้นขาว ลายนำตาลอ่อน

2. วิธีการทดลอง

การศึกษาวิจัย ประกอบด้วยการทดลองย่อย 3 การทดลองดังนี้

1. การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสม
2. การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยา RAPD- PCR
3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมคละหุ่งโดยใช้เทคนิค RAPD

1. การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสม

เก็บใบอ่อนของลงทะเบี่ อายุประมาณ 3 สัปดาห์มาทดสอบวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสม โดยดำเนินการเปรียบเทียบวิธีการสกัดดีเอ็นเอ 3 วิธี คือ

- วิธีที่ 1: 2% CTAB method (Rogers and Bendich, 1994)
- วิธีที่ 2: 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994)
- วิธีที่ 3: 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Webb and Knapp, 1990)

1.1 วิธีการสกัดดีเอ็นเอโดย 2% CTAB method (Rogers and Bendich, 1994)

1. นำตัวอย่างใบอ่อนที่บดละเอียดในไนโตรเจนเหลว 0.2 g ใส่หลอด microcentrifuge ขนาด 2 มิลลิลิตร
2. ทำให้เนื้อยื่นชลเดลล์สูญเสียสภาพโดยเติมสารละลาย 2% CTAB buffer 750 μl ผสมให้สารละลายเข้าด้วยกัน บ่มที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส
3. แยกองค์ประกอบของโปรตีนและเคมีเซลล์ออกจากสารละลายดีเอ็นเอโดยเติมสารละลาย Chloroform: Octanol (24: 1) 750 μl ผสมให้เข้ากัน โดยวิธีพลิกหลอดเบาๆ นำไปปั่นเร็วที่ความเร็ว 10,000 rpm เป็นเวลา 10 นาที ดูดสารละลายส่วนบน ใส่หลอดใหม่
4. เติมสารละลาย 5 % CTAB solution 1/5 volume ผสมให้เข้ากัน โดยพลิกหลอดเบาๆ แยกส่วนโปรตีน ที่เหลืออยู่ออกจากสารละลายดีเอ็นเอโดยเติม Chloroform: Octanol (24: 1) ผสมให้เข้ากัน โดยวิธีพลิกหลอดเบาๆ นำไปปั่นที่ความเร็ว 10,000 rpm เป็นเวลา 10 นาที ดูดสารละลายส่วนบน ใส่หลอดใหม่
5. ตกตะกอนดีเอ็นเอโดยเติมสารละลาย CTAB precipitation buffer เท่ากับส่วนใส ผสมให้เข้ากัน โดยพลิกหลอดเบาๆ บ่มสารละลายไว้ที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที นำไปปั่นที่ความเร็ว 10,000 rpm เป็นเวลา 2 นาที เทส่วนที่เป็นสารละลายทิ้ง
6. ตะลایตะกอนดีเอ็นเอด้วย High salt TE buffer 200 μl แล้วเติม Absolute ethanol ที่เย็นจัด นำไปปั่นที่ความเร็ว 10,000 rpm เป็นเวลา 10 นาที เทส่วนที่เป็นสารละลายทิ้ง

7. ล้างดีเอ็นเอที่ติดอยู่กับในหลอดโดยการเติม 75 % ethanol ที่เย็นจัด 500 μl นำไปปั่นที่ความเร็ว 10,000 rpm เป็นเวลา 5 นาที เทส่วนที่เป็นสารละลายทิ้ง
8. ละลายตัวกอนดีเอ็นเอและกำจัดอาร์เอ็นเอที่ปั่นปือในสารละลายดีเอ็นเอด้วยสารละลาย 0.1 X TE buffer + 100 $\mu\text{g} / \text{ml}$ RNase A 100 μl บ่มสารละลายอุณหภูมิห้องเป็นเวลา 30 นาที
9. เก็บสารละลายดีเอ็นเอไว้ที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส

1.2 วิธีการสกัดดีเอ็นเอโดย Modified 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994)

1. เตรียมตัวอย่างใบอ่อนของกระหลุกประมาณ 200 มิลลิกรัม ใส่ในโกร่งที่แข็งเย็น บดให้ละเอียดถ่ายผงในลงในหลอดเช่นติฟิวส์ขนาด 1.5 มิลลิลิตร
2. เติม CTAB extraction buffer 750 μl (2%CTAB, 1.4 M NaCl, 20 mM EDTA, 100 mM Tris-HCl เติม 2% β -mercaptoethanol) และเติม polyvinylpyrrolidone (PVP-40) เล็กน้อยในหลอดเช่นติฟิวส์ (ประมาณ 50 μl) ผสมให้เข้ากัน บ่มที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส นาน 60 นาที
3. เติม Chloroform: Octanol 750 ไมโครลิตร ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน
4. ปั่นให้วายด้วยความเร็วรอบ 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที
5. ดูดสารละลายส่วนใส่ส่วนหลอดใหม่ เติม 5 M NaCl ครึ่งหนึ่งของปริมาตรสารที่ดูดได้แล้วเติม Isopropanol ปริมาตร 1 volume ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน
6. ปั่นให้วายด้วยความเร็ว 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 20 นาที เทส่วนใสทิ้ง
7. ล้างตัวกอนด้วย 70% Ethanol ปริมาณ 1 มิลลิลิตร นำไปปั่นให้วายด้วยความเร็ว 12,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที ประมาณ 2 ครั้ง ตากดีเอ็นเอให้แห้ง
8. ละลายดีเอ็นเอในน้ำ ปริมาตร 100 ไมโครลิตร บ่มไว้ที่อุณหภูมิ 4 องศาเซลเซียส ทิ้งไว้ประมาณ 3 คืน
9. เติม RNase A (10 mg/ml) ปริมาณ 1 ไมโครลิตร และบ่มไว้ที่ 37 องศาเซลเซียส นาน 1 ชั่วโมง
10. เก็บดีเอ็นเอที่ -20 องศาเซลเซียส

1.3 วิธีการสกัดดีเอ็นเอโดย 2 % CTAB method (Webb and Knapp, 1990)

1. เตรียมสารบัฟเฟอร์เพื่อสกัด (CTAB ละลายน้ำได้ง่ายขึ้นถ้าเติมสารก่อนช่วงแรก) ประกอบด้วย 2 % CTAB, 50 mM Tris-HCl pH 8.0, 0.7 M NaCl, 10 mM EDTA pH 8.0 และ 1% 2-mercaptoethanol (เติมก่อนใช้ในตู้คุณภาพสาร)
2. บดใบอ่อนพืช嫩手หนักประมาณ 0.2 กรัม ลงในโกร่งเย็น เติมในโตรเจนเหลว บดให้ละเอียด เป็นผง
3. เติมสารสกัดบัฟเฟอร์ปริมาตร 750 ไมโครลิตร ผสมให้เข้ากัน
4. วางบนภาชนะใส่หลอดทดลองในอ่างน้ำควบคุมอุณหภูมิที่ 60 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 60 นาที นำตัวอย่างขึ้นมาจากอ่าง ผสมเบาๆ ให้เข้ากัน
5. เติม Chloroform: octanol (24:1) ปริมาตร 24 มิลลิลิตร ผสมให้เข้ากัน เป็นเวลา 4 นาทีหรือ จนกว่าจะได้สารละลายอยู่ในรูปอิมัลชั่น
6. ปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 10 นาที
7. คุณส่วนใส่ด้านบน ใส่หลอดใหม่
8. เติมสารบัฟเฟอร์เพื่อตกลงกอน (จาก 0.5% CTAB, 50 mM Tris-HCl pH 8.0, 10 mM EDTA pH 8.0)
9. ปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วรอบ 10,000 รอบต่อนาที นาน 10 นาที เทส่วนใส่ทิ้ง
10. เติม 1 M NaCl ปริมาตร 400 μl เพื่อละลายตะกอน ที่อุณหภูมิ 45-60 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 10-20 นาที หรือตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้องตลอดคืน โดยไม่ต้องเบี้ยวเพื่อลดตะกอน
11. เติมฟินอลปริมาตร 700 μl ผสมให้เข้ากันอย่างดี
12. ปั่นด้วยเครื่องปั่นเหวี่ยงเป็นเวลา 4 นาที ที่ความเร็วเครื่องสูงสุด
13. คุณส่วนใส่ด้านบนใส่หลอดใหม่
14. เติม chloroform: octanol ผสมให้เข้ากันอย่างดี
15. ปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วสูงสุด 4 นาที คุณส่วนใส่ใส่หลอดใหม่
16. เติม Isopropanol ที่เย็นจัด 950 ไมโครลิตร เก็บที่อุณหภูมิ -20 องศาเซลเซียส นาน 30 นาที หรือเก็บไว้ในงานข้ามคืน
17. ปั่นเหวี่ยงที่ความเร็วสูงสุด 4 นาที เทส่วนใส่ทิ้ง
18. ล้างตะกอนดีเอ็นเอด้วย 65 % Ethanol ปริมาตร 500 ไมโครลิตร เทส่วนใส่ทิ้ง
19. เติม 85 % Ethanol ปริมาตร 500 ไมโครลิตร และเทส่วนใส่ทิ้ง
20. ตากตะกอนดีเอ็นเอให้แห้ง
21. ละลายตะกอนดีเอ็นเอด้วย TE buffer 300 ไมโครลิตร

การประเมินความเข้มข้นของดีเอ็นเอ

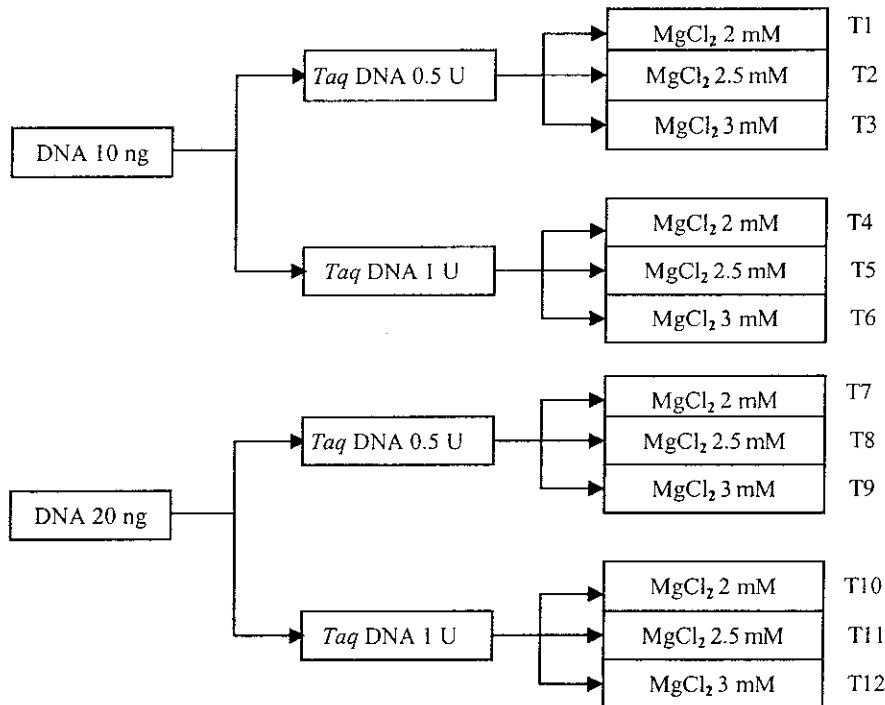
การประเมินความเข้มข้นของดีเอ็นเอที่สกัดได้ โดยวิธีอิเล็ก tro โฟร์ซิสในเจลอะกาโรส (Agarose gel) 1.2 % โดยการเปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐานที่ทราบปริมาณที่แน่นอนด้วย แรงเคลื่อนไฟฟ้า 80 โวลต์ ในสารละลาย 1X TBE buffer การตรวจสอบปริมาณดีเอ็นเอภายใต้แสง UV และภาพถ่ายโดยใช้เครื่อง Gel document

2. การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยาพีซีอาร์ (Optimization of RAPD-PCR)

นำดีเอ็นเอของมะพร้าว จำนวน 3 สายพันธุ์ ได้แก่ India2x25-1-4-3-2, TCO208, และ No.7 (พันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเด็ก) มาเป็นตัวแทนในการศึกษาองค์ประกอบของสารละลายที่เหมาะสมของปฏิกิริยาพีซีอาร์จากเทคนิค RAPD โดยใช้ไพรเมอร์ OPA03 เป็นตัวเริ่มการเข้าคู่กับดีเอ็นเอต้นแบบของมะพร้าวในปฏิกิริยาพีซีอาร์ปริมาณ 20 ไมโครลิตร กำหนดความเข้มข้นของ dNTPs และ ไพรเมอร์คงที่ คือ dNTPs เข้มข้น 200 ไมโครโมลาร์ และ 0.6 ไมโครโมลาร์ และกำหนดค่าแปรขององค์ประกอบสารละลายที่จะศึกษา 3 ตัวแปร ได้แก่

1. ความเข้มข้นของดีเอ็นเอต้นแบบที่ระดับความเข้มข้น 2 ระดับ ได้แก่ 10 และ 20 นาโนกรัม
2. ความเข้มข้น *Taq* DNA polymerase (Fermentas) 2 ระดับ คือ 0.5 ยูนิต และ 1 ยูนิต
3. ความเข้มข้นของแมกนีเซียมคลอไรด์ ($MgCl_2$) ที่ระดับความเข้มข้น 3 ระดับ ได้แก่ 2, 2.5 และ 3 มิลลิโมลาร์

ดังนั้นสามารถกำหนด條件 (Treatment conditions) ได้ 12 ตำแหน่งการทดลอง (treatments) ดังแสดงในໄດ້ອະແກນ ภาพที่ 10



ภาพที่ 10 แสดงไคโอดีอะแกรมสำหรับการทดลอง (Treatment -T) ของการศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายนิปฏิกริยาฟีซิเอร์ 12 สำหรับการทดลอง โดยใช้เพรเมอร์ OPA03 รายละเอียดของสำหรับการทดลอง 12 สำหรับการทดลอง

T 1 = DNA 10 ng, *Taq* DNA 0.5 U, MgCl₂ 2 mM

T 2 = DNA 10 ng, *Taq* DNA 0.5 U, MgCl₂ 2.5 mM

T 3 = DNA 10 ng, *Taq* DNA 0.5 U, MgCl₂ 3 mM

T 4 = DNA 10 ng, *Taq* DNA 1 U, MgCl₂ 2 mM

T 5 = DNA 10 ng, *Taq* DNA 1 U, MgCl₂ 2.5 mM

T 6 = DNA 10 ng, *Taq* DNA 1 U, MgCl₂ 3 mM

T 7 = DNA 20 ng, *Taq* DNA 0.5 U, MgCl₂ 2 mM

T 8 = DNA 20 ng, *Taq* DNA 0.5 U, MgCl₂ 2.5 mM

T 9 = DNA 20 ng, *Taq* DNA 0.5 U, MgCl₂ 3 mM

T 10 = DNA 20 ng, *Taq* DNA 1 U, MgCl₂ 2 mM

T 11 = DNA 20 ng, *Taq* DNA 1U, MgCl₂ 2.5 mM

T 12 = DNA 20 ng, *Taq* DNA 1 U, MgCl₂ 3 mM

3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหง់โดยใช้เทคนิคการ์เจ็ต

3.1 การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของตะหง់โดยใช้เทคนิคการ์เจ็ต

การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของตะหง់โดยใช้เทคนิคการ์เจ็ต เพื่อนำมาใช้ในการจำแนกสายพันธุ์ หรือศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมนี้ ใช้ไพรเมอร์ขนาด 10 นิวคลีโอໄทី จำนวน 110 ไพรเมอร์ โดยใช่องค์ประกอบที่เหมาะสมที่นำมาใช้ในปฏิกริยาพีซีอาร์ ได้แก่ ดีเอ็นเอดั้นแบบ 10 ng, MgCl₂ เข้มข้น 3 mM, Tag DNA polymerase (Fermentas) เข้มข้น 1 unit, 1x PCR buffer, dNTPs 200 μM และ RAPD primer เข้มข้น 0.6 μM และปรับปริมาตรด้วยน้ำก้อนให้ได้ 20 ไมโครลิตร ซึ่งจะให้การสังเคราะห์ดีเอ็นเอที่สมบูรณ์และได้ແບບดีเอ็นเอที่ชัดเจน

ดำเนินการสังเคราะห์ดีเอ็นเอด้วยเครื่อง Perkin Elemer thermal cycler โปรแกรมที่ใช้ในปฏิกริยา PCR มีดังนี้

- Step 1: Denaturation: 94 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที
- Step 2: PCR cycle จำนวน 45 รอบ
 - 1. Denaturation: 94 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที
 - 2. Annealing: 36 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที
 - 3. Extension: 72 องศาเซลเซียส นาน 2 นาที
- Step 3: Extension ที่ 72 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที

การตรวจสอบผลจากเทคนิคการ์เจ็ต-พีซีอาร์

นำสารละลายดีเอ็นเอที่สังเคราะห์ได้จากการทำปฏิกริยาพีซีอาร์ มาตรวจสอบด้วยวิธีอเล็ก tro-聚丙烯酰胺凝胶电泳 1.2 % โดยผสม PCR products กับ 6x loading dye เปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐาน (DNA ladder mix) โดยใช้แร้งเกล่อนไฟฟ้า 100 โวลต์ เวลานานประมาณ 60 นาที แล้วตรวจดูແບບดีเอ็นเอบนเจล โดยบันทึกภาพถ่ายดีเอ็นเอด้วย Gel document

3.2 การวิเคราะห์ ความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหง់โดยใช้เทคนิคการ์เจ็ต

สร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของตะหง់ 9 สายพันธุ์ โดยใช้ RAPD primers ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอให้ແບບดีเอ็นเอที่ชัดเจนและสามารถแยกความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ตะหง់ได้

บันทึกข้อมูลของແບບที่ดีเอ็นเอที่แยกความแตกต่าง (Polymorphic bands) ระหว่างสายพันธุ์ ตะหง់ ซึ่งสามารถใช้เป็น RAPD markers ได้ในการวิเคราะห์ ความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหง់ โดยบันทึกเป็น binary data โดยกำหนดสัญลักษณ์ “1” คือการเกิดແບບดีเอ็นเอ และ “0” คือไม่มีเกิดແບບดีเอ็นเอ

วิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของละหุ่ง 9 สายพันธุ์ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ NTSYS version 2.2 โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือน (Dice's Similarity coefficient) ของละหุ่ง แล้วทำ Cluster analysis เพื่อสร้าง Dendrogram โดยวิธี UPGMA –Unweighted pair group method based on arithmetic mean

สถานที่ดำเนินการทดลอง

ทำการทดลองที่โรงเรือนทดลอง สำนักงานไรีฟิกทดลอง และ ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพ ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ระยะเวลาการทดลอง

การทดลองเริ่มต้นและสิ้นสุดเดือน ตุลาคม 2550 สิ้นสุดเดือน มีนาคม 2551

บทที่ 4

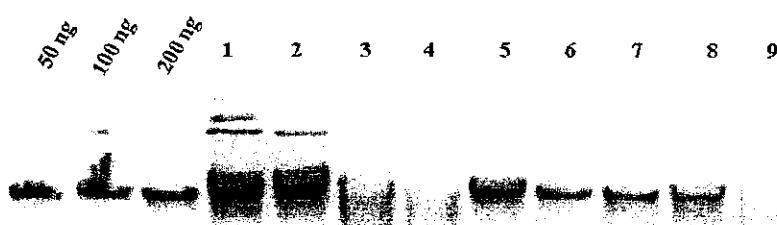
ผลการทดลอง

1. การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของละหุ่ง

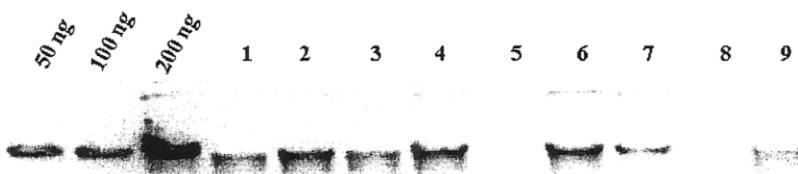
จากการทดสอบและเปรียบเทียบวิธีการสกัดดีเอ็นเอทั้ง 3 วิธี ได้แก่ 1) วิธี 2% CTAB method (Rogers and Bendich, 1994) 2) วิธี Modified 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994) และ 3) วิธี 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Webb and Knapp, 1990) ประเมินความเข้มข้นของสารละลายน้ำที่ได้โดยวิธีเล็ก tro Photofluorimetry ในเจลอะกาโรส (Agarose gel) 1.2 % เปรียบเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐานที่ทราบประมาณที่แน่นอน คือ 50, 100 และ 200 นาโนกรัม

ผลการทดลอง พบว่า วิธีการสกัดดีเอ็นเอทั้ง 3 วิธี ให้ผลผลิตดีเอ็นเอแตกต่างกัน ดังนี้

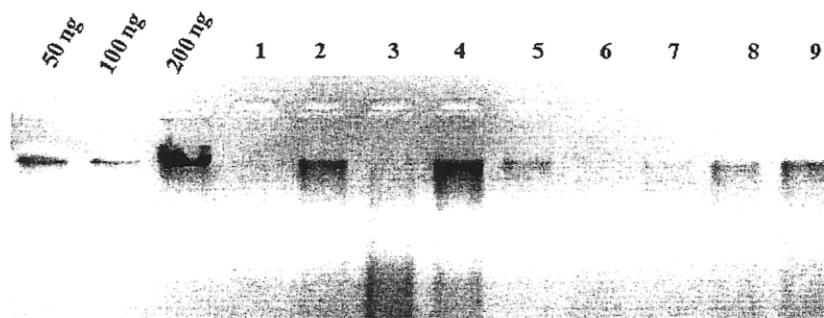
- วิธีที่ 1 ได้ปริมาณดีเอ็นเอมากที่สุด ดีเอ็นเอที่ได้มีความเข้มข้นประมาณ 25-50 นาโนกรัมต่อ ไมโครลิตร และสารละลายน้ำที่ได้มีลักษณะเหลืองและเหนียวหนึด บ่งชี้ได้ว่าวิธีนี้มีปัญหาการเกิด oxidation และการเจือปนของสาร โพลีแซคคาไรด์
- วิธีที่ 2 สารละลายน้ำที่ได้มีความเข้มข้นประมาณ 10 – 25 นาโนกรัมต่อ ไมโครลิตร และสารละลายน้ำที่ได้มีสีเหลือง แสดงว่ามีปัญหาการเกิดการ oxidation
- วิธีที่ 3 สารละลายน้ำที่ได้ใส และไม่เหนียวหนึด แต่ความเข้มข้นของดีเอ็นเอที่ได้จะน้อยกว่า 10 นาโนกรัมต่อ ไมโครลิตร เมื่อเทียบกับการสกัดดีเอ็นเอ วิธีที่ 1 และ วิธีที่ 2 (ภาพที่ 11-13)



ภาพที่ 11 แสดงปริมาณดีเอ็นเอของละหุ่ง ได้จากวิธีที่ 1 - 2% CTAB method (Rogers and Bendich, 1994) โดยเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐาน (1 = พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีมลายนำ้ตาล อ่อน, 3 = พื้นคำนำ้ตาลอ่อน ลายจุดขาว, 4 = พื้นคำนำ้ตาล ลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดนำ้ตาลเล็ก, 8 = พื้นคำสนิท ลายขาว, 9 = พื้นขาวลายนำ้ตาลอ่อน)



ภาพที่ 12 แสดงปริมาณดีเอ็นเอของละหุ่งได้จากวิธีที่ 2- Modified 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994) โดยเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐาน (1= พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน, 3 = พื้นคำน้ำตาลอ่อน ลายจุดขาว, 4 = พื้นคำน้ำตาล ลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก, 8 = พื้นคำสนิท ลายขาว, 9 = พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน)



ภาพที่ 13 แสดงปริมาณดีเอ็นเอของละหุ่งได้จากวิธีที่ 3- 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Webb and Knapp, 1990) โดยเทียบกับดีเอ็นเอมาตรฐาน (1= พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีม ลายน้ำตาลอ่อน, 3 = พื้นคำน้ำตาลอ่อน ลายจุดขาว, 4 = พื้นคำน้ำตาล ลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก, 8 = พื้นคำสนิท ลายขาว, 9 = พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน

2. การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกริยาอาร์เอฟีดี-พีซีอาร์

จากการศึกษาการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยปฏิกริยาอาร์เอฟีดี-พีซีอาร์ในลงทะเบี่ โดยใช้ RAPD primer OPA03 เป็นตัวเริ่มการเข้าคู่กับดีเอ็นเอต้นแบบของลงทะเบี่ในปฏิกริยาพีซีอาร์ ปัจจัยที่ศึกษามี 3 ปัจจัย ได้แก่ 1) ความเข้มข้นของ DNA template ที่ 2 ระดับ (10 ng และ 20 ng), 2) Taq DNA polymerase (Fermentas) 2 ระดับ คือ 0.5 ยูนิต และ 1 ยูนิต และ 3) ความเข้มข้นของ MgCl₂ ที่ 3 ระดับ (2 mM, 2.5 mM และ 3 mM) โดยกำหนดให้ความเข้มข้นของ dNTPs และ primer คงที่ คือ 200 uM และ 0.6 uM ตามลำดับ จากการทดสอบการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยปฏิกริยา RAPD – PCR ในตัวหัวรับการทดลอง (treatments) ทั้งหมด 12 ตัวหัวรับการทดลอง พบร่วมกัน 6 ตัวหัวรับการทดลองที่มีระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เป็นองค์ประกอบของปฏิกริยาพีซีอาร์ที่เหมาะสม สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ ได้แก่ ตัวหัวรับการทดลองที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 6 (ภาพที่ 10)

อย่างไรก็ตามเมื่อทำการทดลองฯ โดยใช้ RAPD primer OPA04 พบร่วมกับการทดลองที่ให้แบบดีเอ็นเอที่สม่ำเสมอและชัดเจนคือตัวหัวรับการทดลองที่ 6 ความเข้มข้นของสารละลายที่ใช้ คือ ดีเอ็นเอต้นแบบ 10 นาโนกรัม, Taq DNA polymerase (Fermentas) 1 ยูนิต และ ความเข้มข้นของ MgCl₂ 3 mM (ตารางที่ 2) จะให้แบบดีเอ็นเอที่ชัดเจนทุกพันธุ์ และเมื่อเปรียบเทียบปริมาณสารละลายที่ใช้ในการทดลอง พบร่วมกับตัวหัวรับการทดลองที่ 6 มีความเหมาะสมที่สุด เมื่อจากใช่องค์ประกอบของสารละลายในปฏิกริยาพีซีอาร์น้อย แต่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้แบบดีเอ็นเอที่ชัดเจนแสดงว่าปริมาณองค์ประกอบของส่วนผสมต่างๆที่เหมาะสมนี้สามารถนำไปใช้ในปฏิกริยา RAPD-PCR เพื่อใช้ในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมลงทะเบี่โดยใช้ RAPD primer อื่นๆ ได้

ตารางที่ 2 ส่วนประกอบและความเข้มข้นของสารละลายที่จะใช้ในปฏิกริยาพีซีอาร์

ส่วนประกอบ (stock solution)	ความเข้มข้นสุดท้าย (Final concentration)	ปริมาตร (ไมโครลิตร)
1. DNA template (10 ng/uL)	10 ng	1
2. 10X buffer	1X	2
3. MgCl ₂ (25 mM)	3 mM	2.4
4. dNTPs (2 mM)	200 uM	2
5. Taq DNA polymerase (5 U/uL)	1 U	0.2
6. Primer (20 uM)	0.6 uM	0.6
7. dH ₂ O		11.8
Total		20

3. การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมและหุ่งโดยใช้เทคนิค RAPD

3.1 การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของละหุ่งโดยใช้เทคนิค RAPD

- การใช้เทคนิค RAPD ใน การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของสายพันธุ์ละหุ่งเพื่อนำมาใช้ในการจำแนกสายพันธุ์ หรือศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมนั้น สามารถทำได้สะดวก รวดเร็ว วิธีการตรวจสอบไม่ยุ่งยาก ขับช้อน สามารถตรวจสอบได้ตั้งแต่ต้นพืชมีขนาดเล็ก ไม่มีอิทธิพลของสภาพแวดล้อมเข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพราะเป็นการตรวจสอบในระดับดีเอ็นเอ และสามารถทำการตรวจสอบได้ไม่จำกัด และค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบค่อนข้างต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับเทคนิคอื่นๆ

- การทดสอบเบื้องต้นเพื่อหาไพรเมอร์ที่เหมาะสมที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของละหุ่ง 9 สายพันธุ์ โดยใช้ RAPD primer แบบสุ่มทั้งหมดจำนวน 110 ไพรเมอร์ ในปฏิกิริยาพิช้อร์ที่มีองค์ประกอบของสารละลายพิช้อร์ที่ระดับความเข้มข้นที่เหมาะสม คือ ดีเอ็นเอตันแบบ 10 นาโนกรัม, Taq DNA polymerase 1 ยูนิต, ความเข้มข้นของ MgCl₂ 3 mM, 1x PCR buffer, dNTPs 200 μM และ RAPD primer เข้มข้น 0.6 μM และปรับปริมาตรด้วยน้ำกัลลันให้ได้ 20 ไมโครลิตร พบร่วมกับ 65 ไพรเมอร์ที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้

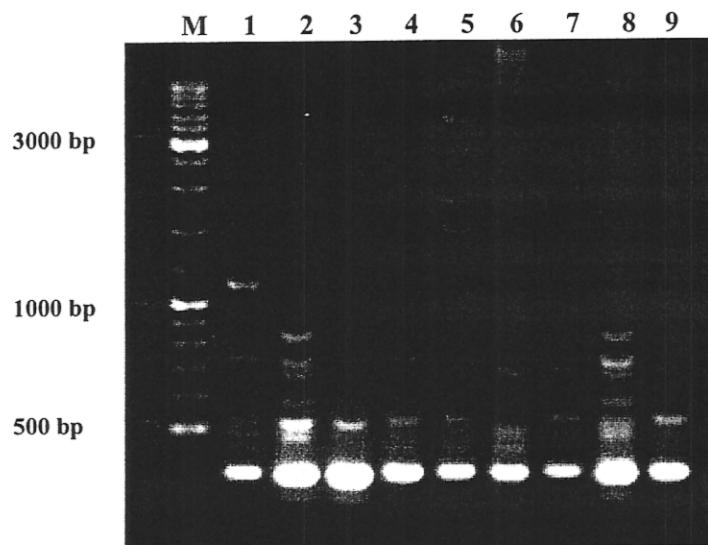
- จากการอธิบายไพรเมอร์จำนวน 65 ไพรเมอร์นี้ พบร่วมกับ 65 ไพรเมอร์ที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของละหุ่งที่ชัดเจนครบถ้วน 9 พันธุ์ที่ศึกษา จำนวน 31 ไพรเมอร์ ซึ่งไพรเมอร์เหล่านี้มีค่า GC content ประมาณ 60-70 % (ตารางที่ 3) อย่างไรก็ตาม พบร่วมกับ 65 ไพรเมอร์ที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่สามารถใช้เป็น RAPD markers แยกความแตกต่างระหว่างสายพันธุ์ละหุ่งที่ศึกษา (polymorphic bands) ได้จำนวน 29 ไพรเมอร์ (ตารางที่ 3) ส่วนอีก 2 ไพรเมอร์ ได้แก่ไพรเมอร์ OPC11 และ OPJ13 ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ไม่สามารถแยกความแตกต่าง (monomorphic bands) ระหว่างพันธุ์ละหุ่งได้

- จากการอธิบายไพรเมอร์จำนวน 29 ไพรเมอร์ ที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของละหุ่งที่ชัดเจน และสามารถใช้เป็น RAPD markers ได้นี้ พบร่วมกับ สามารถสร้าง RAPD markers ได้ทั้งหมด จำนวน 153 markers (ตารางที่ 3) ในแต่ละไพรเมอร์สามารถสร้าง RAPD markers ได้ตั้งแต่ 2-10 markers ซึ่งมีขนาด DNA fragments ตั้งแต่ 350-2500 bp โดยเฉลี่ย 5.3 markers ต่อไพรเมอร์ ตั้งภาพที่ 14 – 16 โดยไพรเมอร์ OPC20 (5'-ACTTCGCCAC-3') ให้ RAPD markers มากที่สุด คือ 10 markers มีขนาดของแถบดีเอ็นเอ (marker size) ตั้งแต่ 400-2000 bp รองลงมา คือ ไพรเมอร์ OPA03 (5'-AGTCAGCCAC-3') และไพรเมอร์ OPD05 (5'-TGAGCGGACA-3') สามารถให้ RAPD markers 9 markers มีขนาดของแถบดีเอ็นเอ (marker size) ตั้งแต่ 700-2000 bp และ 400-1100 bp ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

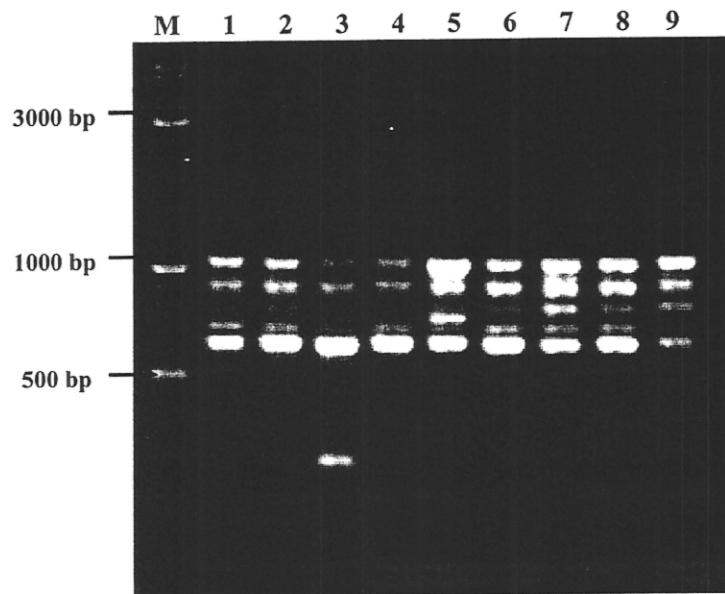
ตารางที่ 3 แสดงไฟรเมอร์อาร์เอฟดี (Operon Technology) ที่ใช้ในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะไคร่ จำนวน RAPD markers (polymorphic bands) ขนาดของแถบดีเอ็นเอ (fragment length- bp) และ เปอร์เซ็นต์ GC content

Primer	Nucleotide sequence	Polymorphic bands	Fragment length (bp)	% GC content
OPA 03	5'-AGTCAGCCAC-3'	9	700-2000	60
OPA 04	5'-AATCGGGCTG3'	6	600-2000	60
OPA 05	5'-AGGGGTCTTG3'	5	900-1600	60
OPA 07	5'- GAAACGGGTG-3'	5	700-2500	60
OPA08	5'-GTGACGTAGG-3'	7	700-2000	60
OPA09	5'-GGGTAACGCC-3'	3	800-1500	70
OPA10	5'-GTGATCGCAG-3'	5	800-2000	60
OPA11	5'-CAATCGCCGT-3'	5	500-2000	60
OPA 12	5'-TCGGCGATAG-3'	3	1200-2000	60
OPA13	5'-GTGCACCCAC-3'	2	1200-1500	70
OPA15	5'-TTCCGAACCC-3'	7	500-2000	60
OPA19	5'-CAAACGTCGG-3'	8	300-1500	60
OPC 02	5'-GTGAGGCGTC-3'	5	400-1500	70
OPC 05	5'-GATGACCGCC-3'	5	600-900	70
OPC 06	5'-GAACGGACTC-3'	5	400-2500	60
OPC 07	5'-GTCCCGACGA-3'	3	1000-1800	70
OPC 08	5'-TGGACCGGTG-3'	4	700-2000	70
OPC 20	5'-ACTTCGCCAC-3'	10	400-200	60
OPD 03	5'-GTCGCCGTCA-3'	4	800-1400	70
OPD 05	5'-TGAGCGGACA-3'	9	400-1100	60
OPD 08	5'-GTGTGCCCCA-3'	6	400-1500	70
OPD 10	5'-GGTCTACACC-3'	6	500-2000	60
OPD 11	5'-AGCGCCATTG-3'	4	500-800	60

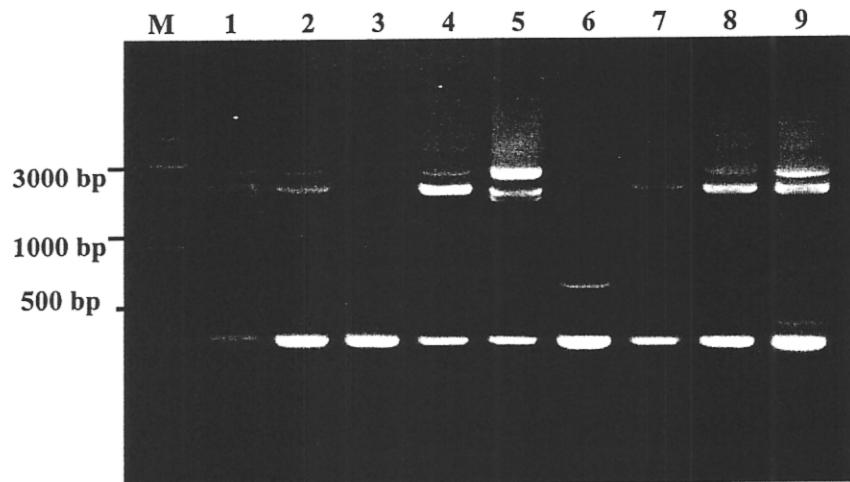
Primer	Nucleotide sequence	Polymorphic bands	Fragment length (bp)	% GC content
OPD 13	5'-GGGGTGACGA-3'	3	500-800	70
OPD 20	5'-ACCCGGTCAC-3'	5	500-1800	70
OPR 04	5'-CCCGTAGCAC-3'	4	600-1000	70
OPF 06	5'-GGGAATTCCC-3'	2	600-1000	60
OPF 13	5'-GGCTGCAGAA-3'	8	350-1500	60
OPU18	5'-GAGGTCCACA-3'	5	600-1400	60
	Total	153		



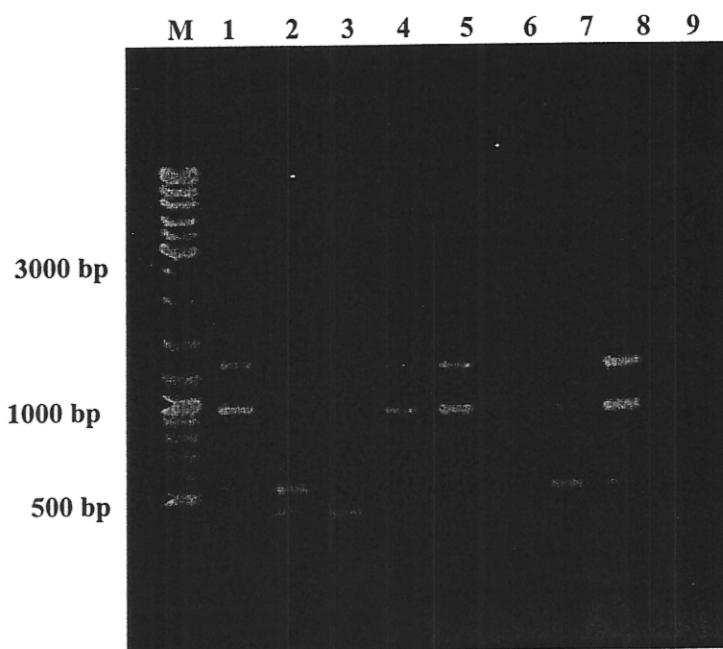
ภาพที่ 14 แสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอของละหุ่งได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไพรเมอร์ OPC 20
(M = DNA ladder mix, 1= พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน, 3 = พื้นคำ
น้ำตาลอ่อนลายจุดขาว, 4 = พื้นคำน้ำตาลลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สายพันธุ์ India2 x
25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก, 8 = พื้นคำสนิท ลายขาว, 9 = พื้นขาวลาย
น้ำตาลอ่อน)



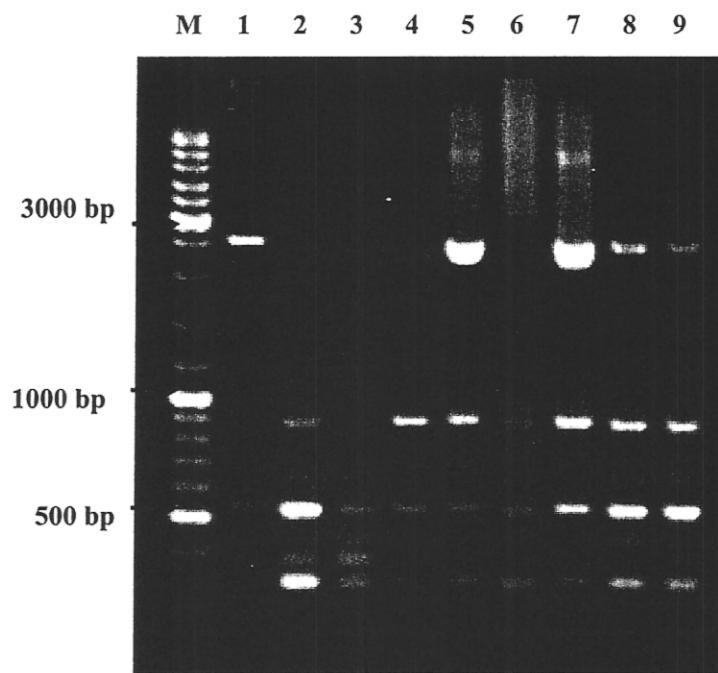
ภาพที่ 15 แสดงลายพิมพ์คืออีนของละหุ่ง ได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไพรเมอร์ OPD 11
 (M = DNA ladder mix (Fermentas), 1 = พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน
 , 3 = พื้นคำน้ำตาลอ่อน ลายจุดขาว, 4 = พื้นคำน้ำตาล ลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สาย
 พันธุ์ India2x25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก, 8 = พื้นคำสนิท ลายขาว, 9 =
 พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน



ภาพที่ 16 แสดงลายพิมพ์ดีเอ็นเอของละหุ่งได้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไพรเมอร์ OPD 20 (M = DNA ladder mix (Fermentas), 1 = พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีมลายนำตาลอ่อน, 3 = พื้นคำนำตาลอ่อน ลายจุดขาว, 4 = พื้นคำนำตาล ลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดนำตาลเล็ก, 8 = พื้นคำสนิท ลายขาว, 9 = พื้นขาวลายนำตาลอ่อน



ภาพที่ 17 แสดงลายพิมพ์คีเอ็นເອຂອງລະຫຼ່ງໄດ້ຈຳນວນ 9 ສາຍພັນຖື ໂດຍໃຊ້ໄພຣເມອ່ວ OPD 08
(M = DNA ladder mix (Fermentas), 1 = ພື້ນຂາວລາຍດຳ, 2 = ພື້ນຂາວຄົມລາຍນໍ້າຕາລອ່ອນ,
3 = ພື້ນດຳນໍ້າຕາລອ່ອນ ລາຍຈຸດຂາວ, 4 = ພື້ນດຳນໍ້າຕາລ ລາຍຂາວ, 5 = TCO208, 6 = ສາຍພັນຖື
India2x25-1-4-3-2, 7 = ພື້ນຂາວລາຍຈຸດນໍ້າຕາລເລືກ, 8 = ພື້ນດຳສັນທິ ລາຍຂາວ, 9 = ພື້ນຂາວ
ລາຍນໍ້າຕາລອ່ອນ



ภาพที่ 18 แสดงลายพิมพ์ดีเจนของละหุ่งใต้จำนวน 9 สายพันธุ์ โดยใช้ไพรเมอร์ OPC06
 (M = DNA ladder mix (Fermentas), 1 = พื้นขาวลายคำ, 2 = พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน,
 3 = พื้นคำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว, 4 = พื้นคำน้ำตาลลายขาว, 5 = TCO208, 6 = สายพันธุ์
 India2x25-1-4-3-2, 7 = พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเด็ก, 8 = พื้นคำสนิทลายขาว, 9 = พื้นขาว
 ลายน้ำตาลอ่อน

3.2 การวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรม (RAPD data analysis)

จากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดย RAPD- PCR พบว่ามีอาร์เอพีดีไพรเมอร์จำนวน 29 ไพรเมอร์ที่ให้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอของละหุ่งที่ศึกษาจำนวน 9 พันธุ์ ได้ແຕบดีเอ็นเอที่ชัดเจน สามารถใช้เป็น RAPD markers ได้จำนวน 153 markers ดำเนินการบันทึกข้อมูลของແຕบທี่ดีเอ็นเอที่ແບกความแตกต่าง (Polymorphic bands) ระหว่างสายพันธุ์ละหุ่งทั้ง 9 พันธุ์ โดยบันทึกข้อมูลของແຕบดีเอ็นเอเป็น binary data โดยกำหนดสัญลักษณ์ “1” คือการเกิดແຕบดีเอ็นเอ และ “0” คือไม่เกิดແຕบดีเอ็นเอ ทั้งนี้เนื่องจาก RAPD marker เป็น Dominant marker ความแตกต่างระหว่างพันธุ์เป็นผลมาจากการสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอจากไพรเมอร์เกิดແຕบดีเอ็นเอขึ้น กับการไม่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ (ตารางที่ 4) ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของละหุ่งที่ศึกษาต่อไป

ตารางที่ 4 แสดงการบันทึกข้อมูลแบบ data ของ RAPD markers จำนวน 153 markers ในละหุ่ง 9 สายพันธุ์ จากการสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอโดยเทคนิคอาร์เอพีดี จากอาร์เอพีดีไพรเมอร์ จำนวน 29 ไพรเมอร์

No.	Primer	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9
1	OPA03-2000	0	0	0	0	1	0	0	0	0
2	OPA03-1800	1	0	0	1	1	0	0	1	1
3	OPA03-1600	0	0	0	0	1	0	0	1	0
4	OPA03-15000	0	0	0	0	1	0	0	0	0
5	OPA03-1300	1	1	0	1	1	1	1	1	1
6	OPA03-1200	1	1	0	1	1	1	1	1	1
7	OPA03-900	1	0	1	1	1	0	1	1	1
8	OPA03-800	1	0	0	1	1	0	1	1	1
9	OPA03-700	0	1	1	0	1	1	1	1	1
10	OPA04-2000	1	0	0	1	1	1	0	0	0
11	OPA04-1700	0	0	0	0	1	1	0	1	0
12	OPA04-1400	1	0	0	1	1	0	0	0	0
13	OPA04-1100	1	1	0	0	1	0	0	1	0
14	OPA04-900	0	1	1	1	1	1	1	1	1
15	OPA04-600	0	1	1	1	1	1	1	1	1
16	OPA08-2000	0	0	0	0	1	-999	0	1	0
17	OPA08-1500	1	0	1	1	1	-999	0	1	1
18	OPA08-1400	0	0	0	1	1	-999	0	1	0
19	OPA08-1100	1	1	0	1	1	-999	1	1	1
20	OPA08-1000	0	1	0	1	1	-999	1	1	1
21	OPA08-800	1	1	1	1	1	-999	0	1	0

No.	Primer	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9
22	OPA08-700	0	1	1	1	1	-999	1	1	1
23	OPA09-1500	1	0	0	1	1	0	0	1	1
24	OPA09-1200	1	1	0	1	1	1	1	1	1
25	OPA09-800	1	1	0	1	1	1	1	1	1
26	OPA10-2000	0	1	0	1	1	0	0	1	1
27	OPA10-1500	0	0	0	0	1	0	0	0	0
28	OPA10-1300	1	1	0	1	1	1	0	1	1
29	OPA10-1000	0	1	0	0	1	1	0	1	1
30	OPA10-800	0	1	1	1	1	1	1	1	1
31	OPA11-2000	0	0	0	0	1	0	0	0	0
32	OPA11-1300	0	0	0	1	1	0	1	1	1
33	OPA11-500	0	1	1	0	0	1	1	1	1
34	OPA11-900	1	1	1	1	0	1	1	1	1
35	OPA11-800	0	0	0	0	1	0	0	0	0
36	OPC20-2000	0	0	0	0	1	0	0	0	0
37	OPC20-1800	0	0	0	0	1	0	0	0	0
38	OPC20-1500	1	0	0	1	1	0	0	1	1
39	OPC20-1200	1	1	0	1	1	0	1	1	1
40	OPC20-800	1	1	0	1	1	1	1	1	1
41	OPC20-700	0	1	1	1	1	1	1	1	1
42	OPC20-600	1	1	1	1	1	0	0	1	1
43	OPC20-500	1	1	1	1	1	0	1	1	1
44	OPC20-450	1	1	0	1	1	1	1	1	1
45	OPC20-400	0	0	0	1	1	1	0	0	0
46	OPA07-2500	-999	0	0	1	1	0	0	1	1
47	OPA07-1000	-999	0	0	1	0	0	0	0	1
48	OPA07-900	-999	0	0	0	1	1	0	0	0
49	OPA07-800	-999	0	0	0	0	0	0	1	0
50	OPA07-700	-999	1	1	0	0	0	0	1	0
51	OPD20-1800	1	0	0	0	1	0	0	0	0
52	OPD20-1200	1	1	0	1	0	1	0	1	1
53	OPD20-800	0	0	0	0	0	1	0	0	0
54	OPD20-900	0	0	0	0	1	1	0	0	0
55	OPD20-500	0	1	0	0	1	1	0	1	1
56	OPF06-1000	0	0	0	0	1	0	0	0	0
57	OPF06-600	0	1	0	1		0	1	1	1
58	OPA05-2000	1	0	0	1	0	0	1	1	1

No.	Primer	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9
59	OPA05-1600	1	1	0	1	1	0	1	1	1
60	OPA05-1100	1	1	0	1	1	1	1	1	1
61	OPA05-1000	1	0	0	0	0	1	0	1	1
62	OPA05-900	0	0	0	0	0	1	0	0	0
63	OPA19-3000	1	0	0	1	1	0	0	1	1
64	OPA19-2000	1	0	0	0	1	0	0	0	0
65	OPA19-1700	1	0	0	1	1	0	0	0	1
66	OPA19-1200	0	0	1	0	0	0	0	0	0
67	OPA19-1000	0	1	1	0	1	1	1	1	0
68	OPA19-950	1	1	0	1	1	1	1	1	1
69	OPA19-850	0	1	1	1	1	1	1	1	1
70	OPA19-800	0	0	1	0	0	0	0	0	0
71	OPD11-800	1	1	0	0	0	1	1	1	1
72	OPD11-750	0	0	0	0	1	0	0	1	0
73	OPD11-700	1	1	0	1	0	1	1	1	1
74	OPD11-500	1	1	0	1	0	1	1	1	1
75	OPR04-1400	1	0	1	1	1	0	0	1	0
76	OPR04-1000	0	0	1	0	0	0	0	0	0
77	OPR04-700	1	1	0	1	1	1	0	1	0
78	OPR04-600	0	1	1	0	0	0	0	0	1
79	OPA15-2000	1	0	0	0	1	0	0	0	0
80	OPA15-1200	0	0	0	0	0	0	1	0	0
81	OPA15-1000	1	1	0	1	1	1	1	1	1
82	OPA15-900	0	0	1	0	0	0	0	0	0
83	OPA15-700	0	0	1	0	0	0	0	0	0
84	OPA15-600	1	1	1	0	0	1	0	0	0
85	OPA15-500	0	1	1	0	0	1	1	1	1
86	OPU18-1400	0	0	0	0	1	0	0	0	0
87	OPU18-1300	1	0	0	1	1	0	0	1	1
88	OPU18-1200	1	0	0	1	1	0	0	1	0
89	OPU18-900	0	0	0	0	1	1	0	0	0
90	OPU18-600	1	1	0	0	0	1	0	1	1
91	OPA13-1500	1	1	0	1	1	0	0	1	1
92	OPA13-1200	1	1	0	0	1	0	0	1	1
93	OPC02-1500	0	0	0	0	1	0	1	0	0
94	OPC02-1200		0	0	0	1	1	1	1	1
95	OPC02-1100	0	0	0	0	0	0	1	0	1

No.	Primer	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9
96	OPC02-900	1	1	0	1	1	1	1	1	1
97	OPC02-400	0	0	1	0	0	1	1	1	0
98	OPC05-900	1	1	0	1	1	1	1	1	1
99	OPC05-800	0	0	0	0	0	1	0	0	0
100	OPC05-750	0	0	1	1	1	0	0	0	0
101	OPC05-700	1	1	0	0	1	0	1	1	1
102	OPC05-600	1	1	0	1	1	1	1	1	1
103	OPC06-2500	1	0	0	0	1	0	1	1	1
104	OPC06-900	1	1	0	1	1	1	1	1	1
105	OPC06-650	0	1	0	0	0	0	0	1	0
106	OPC06-450	0	0	1	0	1	1	0	1	1
107	OPC06-400	1	1	1	0	0	1	1	1	1
108	OPA12-2000	0	0	0	1	1	0	0	0	0
109	OPA12-1600	1	1	0	1	1	1	1	1	1
110	OPA12-1200	0	1	0	1	1	0	1	1	1
111	OPC07-1800	0	1	0	0	1	-999	1	1	1
112	OPC07-1500	0	0	0	1	0	-999	1	1	1
113	OPC07-1000	0	0	1	0	0	-999	0	0	0
114	OPC08-2000	1	0	0	1	1	0	1	1	1
115	OPC08-1800	0	0	0	1	1	0	1	1	1
116	OPC08-1100	1	1	0	1	1	1	1	1	1
117	OPC08-700	0	0	1	0	0	0	0	0	0
118	OPD03-1400	-999	0	0	0	1	0	0	0	0
119	OPD03-1300	-999	1	0	0	0	0	1	1	0
120	OPD03-1200	-999	1	1	1	1	1	1	1	0
121	OPD03-800	-999	1	1	1	0	1	1	1	1
122	OPD08-1500	1	0	0	1	1	0	1	0	0
123	OPD08-1300	1	1	1	1	1	0	1	1	1
124	OPD08-1000	1	1	0	1	1	1	1	1	1
125	OPD08-900	1	0	0	1	1	0	1	1	1
126	OPD08-600	0	1	1	1	1	1	0	0	0
127	OPD08-400	0	0	0	0	0	1	0	0	0
128	OPD10-2000	0	0	0	1	1	0	1	1	0
129	OPD10-1800	0	0	0	0	1	0	0	0	0
130	OPD10-1100	0	0	0	0	0	0	1	0	0
131	OPD10-1000	0	0	0	0	0	0	1	1	1
132	OPD10-700	1	1	0	1	1	0	1	1	1

No.	Primer	No.1	No.2	No.3	No.4	No.5	No.6	No.7	No.8	No.9
133	OPD10-500	0	0	0	1	1	1	1	1	0
134	OPD13-800	1	0	0	0	0	0	0	0	0
135	OPD13-700	0	1	0	0	1	1	1	1	1
136	OPD13-500	0	1	0	0	0	0	0	0	0
137	OPF13-1500	1	1	1	1	1	0	1	1	1
138	OPF13-1200	0	1	1	1	1	0	1	1	1
139	OPF13-1100	0	1	1	1	1	0	1	1	1
140	OPF13-1000	0	1	0	1	1	1	1	1	1
141	OPF13-600	0	1	0	1	1	1	1	1	1
142	OPF13-450	0	1	1	1	0	1	1	1	1
143	OPF13-400	0	0	1	0	0	0	0	0	0
144	OPF13-350	0	1	0	1	0	1	1	1	1
145	OPD05-1100	1	1	0	1	1	1	0	0	1
146	OPD05-1000	0	0	1	0	0	0	1	1	0
147	OPD05-900	1	1	0	1	1	0	1	1	1
148	OPD05-800	0	0	0	0	0	0	1	1	1
149	OPD05-750	1	1	1	1	1	0	1	1	1
150	OPD05-700	0	0	0	0	0	1	0	0	0
151	OPD05-600	1	1	1	1	1	0	1	1	1
152	OPD05-500	1	1	0	1	1	0	1	1	1
153	OPD05-400	0	1	0	1	0	0	0	0	0

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (*Genetic Similarity coefficient*)

จากข้อมูล data จาก polymorphic bands ของคละหุ่ง 9 พันธุ์ นำมาวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของคละหุ่ง 9 สายพันธุ์ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ NTSYS version 2.2 (Rohlf 2004) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (Dice's similarity coefficient) เพื่อประเมินความใกล้ชิดทางพันธุกรรม (ตารางที่ 5)

คละหุ่งที่นำมาศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมจำนวน 9 พันธุ์นั้น (ตารางที่ 1) ประกอบด้วยพันธุ์พื้นเมืองจำนวน 7 พันธุ์ ได้แก่ พันธุ์พื้นขาวลายดำ (No.1), พันธุ์พื้นขาวครีมลายน้ำตาล อ่อน (No.2), พันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อน ลายจุดขาว (No.3), พันธุ์พื้นดำน้ำตาล ลายขาว (No.4), พันธุ์พื้นขาว ลายจุดน้ำตาลเล็ก (No.7), พันธุ์พื้นดำสนิท ลายขาว, (No.8), และพันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) คละหุ่งพื้นเมืองเหล่านี้เป็นพันธุ์อายุยาว หรือประเภทข้ามปี (Perennial type) จัดเป็นไม้ยืนต้นอายุยาว 2-3 ปี ต้นสูง 2-3 เมตรขึ้นไป ทรงพุ่มไข่ผู้ ผลแตกเมื่อแก่ เมล็ดไข่ผู้ และผลผลิตไม่สูงมากนัก ส่วนสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) นั้นเป็นสายพันธุ์ก้าวหน้าของกรมวิชาการเกษตรที่ปรับปรุงโดยศูนย์วิจัยพืชไร่อุบลราชธานี เป็นพันธุ์ผสมเบีดที่ได้จากการผสมระหว่างสายพันธุ์จากอินเดียและพันธุ์พื้นเมือง และมีการคัดเลือกจนได้เป็นสายพันธุ์ดี (Elite line) และพันธุ์ที่ซีโอดี 208 (No.5) นั้นจัดเป็นคละหุ่งพันธุ์อายุสั้นหรือประเภทล้มลุก (Annual type) เป็นพันธุ์ที่สกัดได้จากการผสมข้ามระหว่างพันธุ์ TCO 101 กับพันธุ์ TC 99-32 โดยบริษัทสยามน้ำมันคละหุ่ง จำกัด เป็นพันธุ์ที่ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกตั้งแต่ปี 2548 ลักษณะต้นสูงประมาณ 1-2 เมตร สีเขียว มีใบหนาทึบลำต้น ได้ใบ และบนใบ (ใบสาม) อายุออกแรงงาน 40-45 วัน อายุเก็บเกี่ยวช่วงแรก 105 วัน ช่อรูปกรวยยาวประมาณ 50-90 ซม. ช่อแขวนออกห่างจากช่อแรกประมาณ 15-20 วัน ผลแห้งไม่แตกร่วง เมล็ดมีขนาดปานกลาง น้ำหนัก 100 เมล็ด 40 กรัม ผลผลิตเฉลี่ย 350 กก./ไร่

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของคละหุ่งที่นำมาศึกษา 9 พันธุ์ พบว่าคละหุ่งพื้นเมืองพันธุ์พื้นดำสนิท ลายขาว (No.8) กับพันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) มีความใกล้ชิดกันทางพันธุกรรมมากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.870 (ตารางที่ 5) รองลงมาคือ คละหุ่งพื้นเมืองพันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก (No.7) ซึ่งมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรม กับพันธุ์พื้นดำสนิท ลายขาว (No.8) และพันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) เท่ากัน คือ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.802 ในขณะที่คละหุ่งพันธุ์พื้นเมืองพื้นขาวลายดำ (No.1) และพันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว (No.3) มีความสัมพันธ์หรือความใกล้ชิดทางพันธุกรรมน้อยที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.243 (ตารางที่ 5)

สำหรับคละหุ่งพันธุ์ที่ซีโอดี 208 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกนั้น จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม พบว่ามีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมกับพันธุ์พื้นดำน้ำตาล ลายขาว (No.4) มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.760 แต่มีความสัมพันธ์ทาง

พันธุกรรมค่อนข้างน้อยกับพันธุ์พื้นด้าน้ำตากอ่อน ลายจุดขาว (No.3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.320 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมระหว่างพันธุ์ที่ชีโว 208 กับพันธุ์พื้นเมืองอื่นๆ ที่เหลืออยู่ในกลุ่ม พนฯว่ามีค่าใกล้เคียงกัน คืออยู่ระหว่าง 0.616 (ระหว่างพันธุ์ที่ชีโว 208 กับละหุ่งพื้นเมืองพันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตากาเล็ก (No. 7)) ไปจนถึง 0.694 (ระหว่างพันธุ์ที่ชีโว 208 กับละหุ่งพื้นเมืองพื้นขาวลายคำ (No.1)) แต่เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมระหว่าง พันธุ์ที่ชีโว 208 กับสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) พนฯว่า มีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม เท่ากับ 0.543 ซึ่งถือว่านิความใกล้ชิดทางพันธุกรรมใกล้เคียงกับพันธุ์พื้นเมืองอื่นๆ ที่นำมาศึกษา ยกเว้นพันธุ์พื้นด้าน้ำตากอ่อน ลายจุดขาว (No.3) เท่านั้น (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (Dice's similarity coefficient) ของละหุ่ง 9 สายพันธุ์

	No1	No2	No3	No4	No5	No6	No7	No8	No9
No1	1.000								
No2	0.629	1.000							
No3	0.243	0.467	1.000						
No4	0.730	0.704	0.375	1.000					
No5	0.659	0.620	0.320	0.760	1.000				
No6	0.472	0.687	0.356	0.543	0.522	1.000			
No7	0.563	0.735	0.413	0.712	0.616	0.593	1.000		
No8	0.691	0.785	0.422	0.783	0.758	0.624	0.802	1.000	
No9	0.706	0.783	0.379	0.793	0.694	0.607	0.802	0.870	1.000

หมายเหตุ No.1 = พันธุ์พื้นขาวลายคำ,
 No.2 = พันธุ์พื้นขาวครีมลายน้ำตากอ่อน,
 No.3 = พันธุ์พื้นด้าน้ำตากอ่อน ลายจุดขาว,
 No.4 = พันธุ์พื้นด้าน้ำตาก ลายขาว,
 No.5 = พันธุ์ที่ชีโว 208 (TCO208),
 No.6 = สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2,
 No.7 = พันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตากาเล็ก,
 No.8 = พันธุ์พื้นด้าน้ำตาก ลายขาว,
 No.9 = พันธุ์พื้นขาวลายน้ำตากอ่อน

การจัดกลุ่มทางพันธุกรรม (*Cluster analysis*)

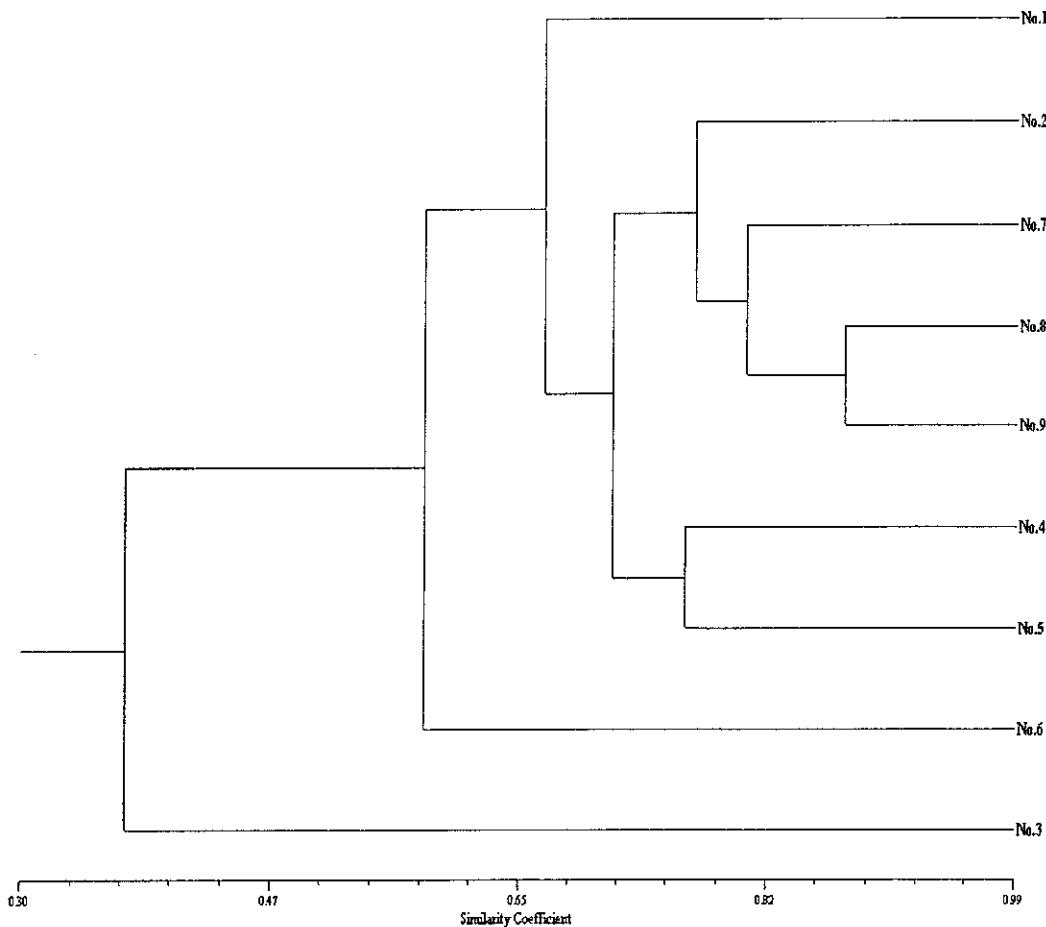
การจัดกลุ่มทางพันธุกรรม (*Cluster analysis*) ของพันธุ์คละทุงที่ศึกษาจำนวน 9 พันธุ์ ได้มาจากการนำค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรม (Genetic similarity coefficient) มาคำนวณโดยวิธี UPGMA (Unweighted pair group method based on arithmetic mean) ผลของการจัดกลุ่มทางพันธุกรรมสามารถแสดงในรูปของ phylogenetic tree

จากการวิเคราะห์ UPGMA สามารถจัดกลุ่มทางพันธุกรรมของคละทุงได้ 2 กลุ่มใหญ่ (cluster) ดังแสดงในภาพที่ 19

กลุ่มที่ 1 (Cluster I) ประกอบด้วย 4 สายพันธุ์ ได้แก่ พันธุ์พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน (No.2), พันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก (No.7), พันธุ์พื้นดำสนิทลายขาว (No.8) และพันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) โดยที่พันธุ์พื้นดำสนิทลายขาว (No.8) มีความใกล้ชิดกับทางพันธุกรรมกับพันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) มากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.870 และคละทุงสองพันธุ์นี้มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมกับพันธุ์พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก (No.7) และ พันธุ์พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน (No.2) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.802 และประมาณ 0.785 ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์บ่งชี้ว่าคละทุงพันธุ์พื้นเมืองมีฐานพันธุกรรมค่อนข้างแคบ

กลุ่มที่ 2 (Cluster II) ประกอบด้วย 2 สายพันธุ์ ได้แก่ พันธุ์พื้นดำน้ำตาล ลายขาว (No.4), และ พันธุ์ที่ซีโอดี 208 (No.5) ซึ่งพันธุ์ที่ซีโอดี 208 เป็นพันธุ์ที่ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกตั้งแต่ปี 2548 และมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมกับพันธุ์พื้นดำน้ำตาล ลายขาว (No.4) มากที่สุด คือ มีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.760

อย่างไรก็ตาม จากผลการวิเคราะห์ UPGMA cluster analysis บ่งชี้ว่า คละทุงพันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว (No. 3), สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) และ คละทุงพันธุ์พื้นขาวลายดำ (No.1) มีพันธุกรรมแตกต่างจากพันธุ์อื่นๆ และ ไม่สามารถจัดรวมเข้ากลุ่มได้ โดยเฉพาะคละทุงพันธุ์พื้นเมืองพันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว (No. 3) นั้นมีความแตกต่างทางพันธุกรรมจากคละทุงพันธุ์อื่นๆ ที่ศึกษา โดยที่ คละทุงพันธุ์นี้มีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมกับคละทุงพันธุ์อื่นๆ ก่อนข้างต่ำ (ตารางที่ 5) เช่น 0.243 (คละทุงพันธุ์พื้นขาวลายดำ (No.1)), 0.320 (พันธุ์ที่ซีโอดี 208 (No.5)) และ 0.356 (สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6)) เป็นต้น ซึ่งบ่งชี้ว่าคละทุงพันธุ์พื้นเมืองพันธุ์พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว (No. 3) มีฐานพันธุกรรมแตกต่างจากคละทุงพันธุ์อื่นๆ ที่ศึกษา ส่วนสายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) เป็นพันธุ์ผสมเปิดที่ได้จากการผสมระหว่างสายพันธุ์จากอินเดียและพันธุ์พื้นเมือง โดยศูนย์วิจัยพืชไวรอนราชธานี และมีการคัดเลือกจนได้เป็นสายพันธุ์ก้าวหน้า (elite line) ดังนั้นจึงมีความเหมือนทางพันธุกรรมอยู่ระหว่างคละทุงพันธุ์พื้นเมืองอื่นๆ ตั้งแต่ 0.356-0.624 (ตารางที่ 5)



ภาพที่ 19 Dendrogram of 9 castor genotypes developed from RAPD data using unweighted pair grouping of arithmetic means (UPGMA).

(No.1 = พื้นขาวลายคำ, No.2 = พื้นขาวครีมลายน้ำตาลอ่อน, No.3 = พื้นดำน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว,
No.4 = พื้นดำน้ำตาล ลายขาว, No.5 = TCO208, No.6 = สายพันธุ์ India2 x 25-1-4-3-2,
No.7 = พื้นขาวลายจุดน้ำตาลเล็ก, No.8 = พื้นดำสนิท ลายขาว, No.9 = พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน)

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการทดลอง

การศึกษาวิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของละหุ่ง

เทคนิคทางชีวโมโนเลกุลจำเป็นต้องอาศัยดีเอ็นเอที่มีคุณภาพและบริสุทธิ์ การใช้วิธีการสกัดดีเอ็นเอที่แตกต่างกันมีผลทำให้การปรากฏของแอดีเอ็นเอแตกต่างกันได้ เนื่องจากความสามารถในการเพิ่มปริมาณของดีเอ็นเอด้วยพิซิอาร์จะเปลี่ยนไปตามอัตราที่ประกอบขึ้นปนเปื้อนมากับดีเอ็นเอ ทำให้การแพร่ผลในเทคนิคอาจเร็วหรือช้ากว่าเดิมได้ (Weeden et al., 1992) ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบมากในการสกัดดีเอ็นเอ โดยทั่วไป คือ สารละลายดีเอ็นเอที่ได้มักมีลักษณะเหนียวหนืด ถ้าหาก เป็นผลมาจากการปนเปื้อนของสาร polyphenols และ polysaccharides ซึ่งจะมีผลต่อความบริสุทธิ์ของดีเอ็นเอ (Fang et al., 1992)

จากผลการทดลองเปรียบเทียบวิธีการสกัดดีเอ็นเอทั้ง 3 วิธี ของละหุ่ง พบว่า

- วิธี 2% CTAB method (Rogers and Bendich, 1994) สารละลายดีเอ็นเอที่ได้มีลักษณะเหลืองและเหนียวหนืด บ่งชี้ได้ว่าวิธีนี้มีปัญหาการเกิด oxidation และการเจือปนของสารโพลีแซคคาไรด์
- วิธี Modified 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994) สารละลายดีเอ็นเอที่ได้มีสีเหลือง แสดงว่ามีปัญหาเกิดการ oxidation
- วิธี 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Webb and Knapp, 1990) สารละลายดีเอ็นเอที่ได้ใส และไม่เหนียวหนืด แต่ความเข้มข้นของดีเอ็นเอที่ได้จะมีปริมาณน้อย แสดงว่าวิธีนี้ไม่มีการเจือปนของสารโพลีฟินอล และพวกโพลีแซคคาไรด์ จึงเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับการสกัดดีเอ็นเอและการศึกษาระดับความเข้มข้นขององค์ประกอบที่เหมาะสมในปฏิกริยาอาร์เอพีดี-พิซิอาร์ของละหุ่ง

การศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลายที่เหมาะสมในปฏิกริยาอาร์เอพีดี-พิซิอาร์

วัตถุประสงค์ของการศึกษาระดับความเข้มข้นที่เหมาะสมของปฏิกริยาพิซิอาร์ในละหุ่ง คือเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของการทำซ้ำ (Reproducibility) และความสามารถในการแยกความแตกต่างของเทคนิค RAPD โดยทั่วไป การเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยเทคนิคอาร์เอพีดี มีข้อจำกัด คือปฏิกริยาจะเกิดขึ้นที่ low stringency ทำให้มีโอกาสเกิดความผิดพลาดของการเข้าคู่ระหว่าง ไพรเมอร์และดีเอ็นเอเป็นอย่างมาก พารามิเตอร์ที่สำคัญที่มีผลต่อการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ ได้แก่ temperature profile, brand of DNA polymerase, ความเข้มข้นของแมกนีเซียมคลอไรด์ ไพรเมอร์ และดีเอ็นเอต้นแบบ ซึ่งปัจจัยทั้งหลาย

เหล่านี้มีผลต่อการทำซ้ำ (Reproducibility) (Goh et.al., 2005) อย่างไรก็ตาม RAPD-PCR เป็นเทคนิคที่มีประโยชน์เทคนิคนั่นที่ใช้จำแนกความแตกต่างทางพันธุกรรมในระดับเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก เป็นเทคนิคที่ง่าย ไม่ยุ่งยาก และมีค่าใช้จ่ายไม่แพงมาก และที่สำคัญ ไม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเฉพาะของ primer sequences

ในการสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของสายพันธุ์ละหุ่ง เพื่อใช้ในการจำแนกสายพันธุ์ละหุ่ง หรือศึกษา ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม โดยใช้เทคนิคการอ่อนพิคินน์ จำเป็นต้องมีการศึกษาระดับความเข้มข้นของ สารละลายที่เหมาะสมในปฏิกิริยาพิชีอาร์ โดยใช้เทคนิคการอ่อนพิคิก่อน ทั้งนี้เพื่อให้ได้องค์ประกอบของ สารละลายที่เหมาะสมในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ ใน การศึกษาองค์ประกอบของสารละลายที่เหมาะสม ในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของสายพันธุ์ละหุ่งในงานวิจัยนี้ มีการศึกษาระดับความเข้มข้นของสารละลาย ที่เหมาะสมของดีเอ็นเอต้นแบบ, ความเข้มข้นของแมกนีเซียมคลอไรด์ และ Taq DNA polymerase ต่อ ปฏิกิริยาการอ่อนพิคิ-พิชีอาร์ โดยกำหนดให้ความเข้มข้นของ dNTPs, primer และ 1x PCR buffer คงที่ คือ 200 μ M, 0.6 μ M และ 1x PCR buffer ตามลำดับ จากการศึกษาพบว่า ระดับความเข้มข้นของดีเอ็นเอ ต้นแบบ 10 ng, MgCl₂ เข้มข้น 3 mM และ Taq DNA polymerase (fermentas) เข้มข้น 1 unit นั้น เป็น ระดับสารละลายที่เหมาะสมที่สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอในปฏิกิริยาพิชีอาร์ได้ ซึ่งจะได้ผลดีเมื่อ หรือลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ชัดเจนที่สุด

คุณภาพและปริมาณดีเอ็นเอเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการทำปฏิกิริยาพิชีอาร์ โดยทั่วไปการเพิ่ม ปริมาณดีเอ็นเอของสิ่งมีชีวิต โดยใช้เทคนิคการอ่อนพิคิจะต้องการปริมาณดีเอ็นเอเพียงเล็กน้อยเท่านั้น การ ใช้ดีเอ็นเอที่บริสุทธิ์จะทำให้ได้ผลดีเมื่อที่ชัดเจน และสามารถแยกความแตกต่างได้ง่าย ใน การ ทดลองนี้จึงใช้การสกัดดีเอ็นเอ โดยวิธี 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Webb and Knapp, 1990) ซึ่งให้ ผลดีเมื่อที่สม่ำเสมอ ชัดเจน และแยกความแตกต่างของดีเอ็นเอได้

แมgnีเซียมอิโอน (Mg^{2+}) จัดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ โดยปฏิกิริยา ลูกโซ่จำลองตัวเอง หรือ ปฏิกิริยาพิชีอาร์ โดยพบว่ามีผลต่อคุณภาพของ RAPD profiles หรือลายพิมพ์ดี เอ็นเอนั่นเอง (Munthaly et al., 1992) แมgnีเซียมอิโอนทำหน้าที่เป็น Co-factor ของเอนไซม์ Taq polymerase และเป็นที่ทราบกันว่าแมgnีเซียมอิโอนจะมีผลต่อ primer annealing, template denaturation, enzyme activity and fidelity และ การสร้าง primer-dimer artefacts (Saiki, 1988). โดยทั่วไปพบว่าการ เพิ่มปริมาณความเข้มข้นของแมgnีเซียมอิโอนจะทำให้เกิดการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอที่ไม่เฉพาะเจาะจง (non-specific DNA amplification) แต่ถ้าหากปริมาณแมgnีเซียมอิโอนน้อยเกินไปก็จะทำให้ amplification products ลดลง (Williams et al., 1993). มีรายงานการวิจัยเกี่ยวกับ RAPD-PCR reaction พบว่าความเข้มข้นของแมgnีเซียมอิโอนที่ใช้ใน PCR reactions นั้นจะอยู่ในช่วงตั้งแต่ 1- 8 mM ซึ่ง เหมาะสมต่อการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ โดยเทคนิคการอ่อนพิคิ ใน การศึกษาครั้งนี้พบว่าความเข้มข้นของ MgCl₂ 3.0 mM นั้นเหมาะสมต่อการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของละหุ่ง

Taq polymerase เป็นเอนไซม์ที่ใช้กันทั่วไปในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอในปฏิกิริยา RAPD-PCR ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า *Taq* polymerase สามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ดีในช่วงดีเอ็นเอขนาดสั้นๆ มีขนาดต่ำกว่า 2000 bp (shorter amplicon formation) และจะเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้น้อยในช่วงขนาดดีเอ็นเอกกว่า 4000 -5000 bp ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยอื่นๆ ที่รายงานว่า เอนไซม์ *Taq* polymerase จะมีประสิทธิภาพลดลงเมื่อความยาวของดีเอ็นเอเป้าหมายมากกว่า 5-6 kb (Barnes, 1994) นอกจากนี้ ความเข้มข้นของ เอนไซม์ *Taq* polymerase พบว่ามีผลต่อ reproducibility of RAPD patterns ความเข้มข้นของແບບดีเอ็นเอจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อมีการเพิ่มปริมาณของเอนไซม์ *Taq* polymerase จนถึง 2 ยูนิต หลังจากนั้น แล้วการเพิ่มความเข้มข้นของเอนไซม์ *Taq* polymerase พบว่าไม่มีผลต่อ amplification profile ใน การศึกษาครั้งนี้พบว่า ความเข้มข้นของ เอนไซม์ *Taq* polymerase 1 ยูนิตนั้นเพียงพอที่จะสร้างແບບลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ชัดเจนของละหุ่ง

การศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมละหุ่งโดยใช้เทคนิค RAPD

เทคนิคการเอพีดีซิงเป็นเทคนิคนี้ที่นิยมใช้ประเมินความหลากหลายทางพันธุกรรมของพืชเนื่องจาก เป็นเทคนิคที่ง่าย รวดเร็ว ไม่ซับซ้อนและมีค่าใช้จ่ายค่อนข้างน้อย ซึ่งอาศัยหลักการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยปฏิกิริยาลูกโซ่จำลองตัวแบบสุ่ม (Welsh and McClelland, 1990; William et. al., 1990) สามารถตรวจสอบได้ด้วยตัวเองโดยไม่ต้องมีเครื่องมือที่ซับซ้อน ไม่มีอิทธิพลของสภาพแวดล้อมเข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพราะเป็นการตรวจสอบในระดับดีเอ็นเอ และสามารถทำการตรวจสอบได้ไม่จำกัด และค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับเทคนิคอื่นๆ ดังนั้นเทคนิคการเอพีดีซิงเป็นเทคนิคที่มีการนำไปใช้ในการจำแนกสายพันธุ์พืช และศึกษาความสัมพันธ์ หรือความหลากหลายทางพันธุกรรมในพืชต่างๆ มากมาย เช่น งา (Ercan et. al., 2004) ถั่วเหลือง (Chowdhury et al., 2002) ข้าว (Raghunathachari et. al., 2000) ปาล์มน้ำมัน (สายชุด และคณะ, 2548) พริก (ธีระชัย และ นฤมล, 2543) และกล้วยไม้ (Chung et.al., 2006) เป็นต้น

จากการทดลองนี้เป็นการศึกษาเบื้องต้นของความเป็นไปได้ในการใช้ลายพิมพ์ดีเอ็นเอจากเทคนิคการเอพีดีในการศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของละหุ่ง 9 สายพันธุ์ โดยใช้ PCR condition ที่ได้จากการศึกษาเดียวว่าสามารถเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอได้ชัดเจน (ตารางที่ 2) จากจำนวน ไฟรเมอร์ที่ศึกษา 110 ไฟรเมอร์ พบว่า มี 29 ไฟรเมอร์ ที่ให้ผลการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอของสายพันธุ์ละหุ่งที่ชัดเจนและมีความแตกต่างของແບບดีเอ็นเอ(Polymorphism) หรือ ลายพิมพ์ดีเอ็นเอ (DNA fingerprint) ซึ่งเป็นรูปแบบเฉพาะในแต่ละพันธุ์ ซึ่งสามารถใช้เป็นเครื่องหมายโมเลกุลดีเอ็นเอได้ โดยมีชื่อเรียกเฉพาะว่า “RAPD marker” จากการศึกษานี้ พบว่า ได้จำนวน RAPD markers จำนวน 153 markers สำหรับใช้ในการศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของละหุ่ง

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของตะหุ่งที่ศึกษาจำนวน 9 พันธุ์ (ตารางที่ 1) สามารถจัดกลุ่มพันธุกรรมได้สองกลุ่ม (ภาพที่ 19) ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมภายในกลุ่ม ตั้งแต่ 0.735 - 0.870 (ตารางที่ 5) โดยพันธุ์พื้นด้านล่างชาวขาว (No.8) มีความใกล้ชิดกับทางพันธุกรรมกับพันธุ์พื้นขาวลายน้ำตาลอ่อน (No.9) มากที่สุด โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 0.870 จากการวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของตะหุ่งที่ศึกษา บ่งชี้ว่า ตะหุ่งพันธุ์พื้นเมืองที่ใช้ปลูกนั้นมีฐานพันธุกรรมค่อนข้างแคบ โดยพันธุ์ดังกล่าวมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรม ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องมาจากการคัดเลือกโดยเกษตรกรผู้ปลูกจากฐานพันธุกรรมเดียวกัน และ มีการปลูกและเก็บแมล็ดพันธุ์ไว้ใช่อง ซึ่งตะหุ่งพื้นเมืองส่วนใหญ่เป็นพันธุ์ผสมเปิด ดังนั้นจึงทำให้ตะหุ่งพันธุ์พื้นเมืองดังกล่าวมีฐานพันธุกรรมใกล้ชิดกัน และผลการวิเคราะห์ UPGMA cluster analysis บ่งชี้ว่า ตะหุ่งพันธุ์พื้นด้านน้ำตาลอ่อนลายจุดขาว (No.3), สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) และ ตะหุ่งพันธุ์พื้นขาวลายดำ (No.1) มีพันธุกรรมแตกต่างจากพันธุ์อื่นๆ และไม่สามารถจัดเข้ารวมเข้ากลุ่มใดได้ แสดงให้เห็นว่าสายพันธุ์ละหุ่งที่นำมาศึกษานี้มีความหลากหลายทางพันธุกรรมในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเป็นค่าที่บ่งชี้ความสัมพันธ์ทางพันธุกรรม หากพันธุ์ที่นำมาศึกษามีค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมเท่ากับ 1 แสดงว่าพันธุ์ที่นำมาศึกษาเปรียบเทียบเป็นพันธุ์เดียวกัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์ความเหมือนทางพันธุกรรมของพันธุ์ที่ศึกษามีค่า เท่ากับ 0 แสดงว่าพันธุ์ที่นำมาเปรียบเทียบมีความแตกต่างกันทางพันธุกรรมอย่างสิ้นเชิง สายพันธุ์ India2x25-1-4-3-2 (No.6) เป็นสายพันธุ์ที่มีพื้นฐานทางพันธุกรรมมาจากประเทศอินเดียมีความแตกต่างกันทางพันธุกรรมจากตะหุ่งทั้งสองกลุ่ม และพันธุ์พื้นด้านน้ำตาลอ่อน ลายจุดขาว (No.3) ซึ่งเป็นพันธุ์พื้นเมืองของไทยที่มีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมอยู่ในเกณฑ์ต่ำและแตกต่างจากกลุ่มอย่างเห็นได้ชัดเจน แสดงให้เห็นได้ว่าทั้งสองสายพันธุ์นี้มีพื้นฐานทางพันธุกรรมที่กว้างและมีประโยชน์ในการปรับปรุงพันธุ์ต่อไป

จากการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพัฒน์ และภณะ (2543) ที่ใช้เครื่องหมายอาร์เอปีดีในการศึกษาพื้นฐานพันธุกรรมของตะหุ่งไทย โดยศึกษาในตะหุ่งพื้นเมือง จำนวน 4 พันธุ์ (ได้แก่ พันธุ์ลายด้านล่าง พันธุ์หินอ่อนเทาแก่ พันธุ์ลายหลังเหลือง และพันธุ์ลายดำใหญ่) และ พันธุ์ปรับปรุง จำนวน 2 พันธุ์ (ได้แก่ พันธุ์ที่ซีโอ 101 และ พันธุ์ H22) จากการใช้อาร์เอปีดีไพรเมอร์ในการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอ จำนวน 40 ไพรเมอร์ พบว่า 13 ไพรเมอร์เป็นไพรเมอร์ที่สามารถสร้างแคนเรเชอร์อง茫ายที่แสดงความแตกต่างระหว่างพันธุ์ละหุ่งได้ 30 เครื่องหมาย (RAPD markers) ซึ่งเมื่อนำเข้าอนุญาตจากลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่แตกต่างระหว่างพันธุ์นั้นไปศึกษาความสัมพันธ์ทางพันธุกรรมของตะหุ่ง พบว่าพันธุ์ละหุ่งที่นำมาศึกษาในครั้งนี้มีความหลากหลายทางพันธุกรรมในระดับปานกลางถึงต่ำ

บทที่ 6

สรุปผลการทดลอง

วิธีการสกัดดีเอ็นเอที่เหมาะสมของละหุ่งคือ วิธี 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Webb and Knapp, 1990) ดีเอ็นเอที่ได้มีความเข้มข้นประมาณ 5–20 นาโนกรัมต่อไมโครลิตร สารละลายดีเอ็นเอที่ได้มีปริมาณและคุณภาพดี และเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในเทคนิคการอีพีดี-พีซีอาร์

องค์ประกอบที่เหมาะสมสำหรับปฏิกิริยาอีพีดี-พีซีอาร์ของละหุ่งที่ให้แอบดีเอ็นเอหรือลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่ชัดเจน คือระดับความเข้มข้นของดีเอ็นเอตันแบบ 10 ng, MgCl₂ เข้มข้น 3 mM และ Taq DNA polymerase (fermentas) เข้มข้น 1 unit ในปฏิกิริยาพีซีอาร์ปริมาตร 20 ไมโครลิตร โดยมีความเข้มข้นของ dNTPs และ RAPD primer คงที่ คือ 200 μM และ 0.6 μM ตามลำดับ ส่วน PCR profile ที่ใช้ในการสังเคราะห์ชึ้นดีเอ็นเอนี้ มีดังนี้ Denaturation ที่ อุณหภูมิ 94 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 นาที Annealing ที่ อุณหภูมิ 36 องศาเซลเซียส นาน 1 นาที และ Extension ที่ อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 2 นาที จำนวน 45 รอบ และสุดท้าย Extension ที่ อุณหภูมิ 72 องศาเซลเซียส นาน 10 นาที

การสร้างลายพิมพ์ดีเอ็นเอของสายพันธุ์ละหุ่ง 9 สายพันธุ์ด้วยเทคนิคการอีพีดี จากการเพิ่มปริมาณดีเอ็นเอโดยใช้ RAPD primer จำนวน 110 ไฟรเมอร์ พบร่วม 29 ไฟรเมอร์ ให้แอบดีเอ็นเอหรือลายพิมพ์ดีเอ็นเอที่แตกต่างและชัดเจน (polymorphic bands) สามารถนำมาใช้เป็น RAPD markers ในการจำแนกสายพันธุ์ละหุ่งและศึกษาความหลากหลายทางพันธุกรรมของละหุ่ง ได้ ซึ่งจากการศึกษาระดับนี้ได้ RAPD markers จำนวน 153 markers และจากการวิเคราะห์ความหลากหลายทางพันธุกรรมของละหุ่ง 9 สายพันธุ์โดยใช้ RAPD markers จำนวน 153 markers พบร่วมละหุ่งที่นำมาศึกษามีความหลากหลายทางพันธุกรรมในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามพบว่าละหุ่งพันธุ์พื้นเมืองที่นำมาศึกษาในครั้งนี้มีฐานพันธุกรรมค่อนข้างแคบแสดงว่าละหุ่งพันธุ์ดังกล่าวมีความใกล้ชิดทางพันธุกรรมค่อนข้างสูง

เอกสารอ้างอิง

กิตติพัฒน์ อุ่โนยกิจ กัทรพร คุ้มภัย และสุวินล ไหลรัตน. 2543. การศึกษาพื้นฐานพันธุกรรมของคละหุ่งพันธุ์พื้นเมืองไทยโดยใช้เครื่องหมายโมเลกุล RAPD. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ภาษาไทย) ปีที่ 8 ฉบับที่ 2. หน้า 1-7.

ชีระชัย ธนานันต์ และนฤมล ธนานันต์. 2543. เทคนิคการอีพีดีกับการจำแนกพันธุ์พริก ว.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 1: 6-10.

สมิต บุญเสริมสุข, รุ่งภา พัฒนวินูรล และ วลัยพร สดิควิชูร. การประยุกต์ใช้ RAPD ในการจำแนกพันธุ์ไผ่บางชนิดในประเทศไทย. [<http://www.Forest.go.th>] December 23, 2006.

สุรีพร เกตุงาน 2546 เครื่องหมายโมเลกุลคือเงินเดือนงานปรับปรุงพันธุ์พืช วารสารวิชาการ ม.อ.บ.มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 5 (2): 37-58.

สายชล จันมาก จรัสศรี นวลศรี และ ชีระ เอกสมทรารเมษ. 2548. การศึกษาความแปรปรวนและความสัมพันธ์ใกล้ชิดทางพันธุกรรมของพันธุ์ปาล์มน้ำมัน โดยใช้เครื่องหมายอาร์เอปีดี. ว. สงขลานครินทร์ วทท. 27(3): 473-485.

ศูนย์วิจัยพืชไร่ อุบลราชธานี. 2542. การผลิตลงทะเบี่งบัญชีองค์กรต้องเหมาะสม. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 1-13.

ศูนย์วิจัยพืชไร่ อุบลราชธานี. 2549. เอกสารวิชาการคละหุ่ง. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. หน้า 1-18.

Barnes, W. B. 1994. PCR amplification of up to 35-kb with high fidelity and high yield from bacteriophage templates. Proc. Natl. Acad. Sci. USA 91, 2216–2220.

Chowdhury, A.K., P.Srinivas, P.Tongpamnak and P. Saksoong. 2002. Characterization and variation in RAPD marker profiles of exotic soybean [*Glycine max* (L.) Merr.] cultivars. J.Issaas. 7: 37-52.

Chung, S.Y., S.H. Choi, M.J. Kim, K.E. Yoon, G.P.Lee, J.S.Lee and K.H.Ryu. 2006. Genetic relationship and differentiation of *Paphiopedilum* and *Phragmepedium* based on RAPD analysis. Scientia Horticulturae. 109: 153-159.

Crochemore, M.L., H. B. C. Molinari, and L.G.E., Vieira. 2003. Genetic Diversity in Passion Fruit (*Passiflora* spp.) Evaluated by RAPD Markers. An International Journal. Brazilian Archives of Biology and Technology. Vol .46 n. 4: pp 521-527.

- Ercan, G.A., M. Taskin and K. Turgut. 2004. Analysis of genetic diversity in Turkish sesameae (*Sesamum indicum* L.) populations using RAPD marker. Genetic resources and Crop Evolution. 51: 599-607.
- Fung, G., Hammer, S., and Grumet, R. 1992. A quick and inexpensive method for removing polysaccharides from plant genomic DNA . Biofeedback 13(1): 52-54.
- Galderisi, U., M. Cipollaro, G. Di. Bernardo, L. De. Masi, G. Galano, and A. Cascino. 1999. Identification of hazelnut (*Corylus avellana*) cultivars by RAPD analysis. Plant Cell Reports 18:652-655.
- Goh, M.W.K., P.P. Kumar, S.H. Lim and H.T.Tan. 2005. Random amplified polymorphic DNA analysis of the moth orchids, *Phalaenopsis* (Epidendroideae: Orchidaceae). Euphytica. 141: 11-22.
- Lodhi, M.A., Y. Guang-ning, N.F. Weeden and I.R.Bruce. 1994. Simple and efficient method for DNA extraction from grapevine, *Vitis* species and Ampelopsis. Plant Mol.Rep. 12 (1): 6-13.
- Munthaly, M., R.V. Ford-Lloyd, and H.J. Newbury. 1992. The random amplification of polymorphic DNA for fingerprinting plants. PCR Methods Appl. 1: 274-276.
- Raghunathachari, P., V.K.Khanna, U.S. Singh and N.K. Singh. 2000. RAPD analysis of genetic variability in Indian scented rice germplasm (*Oryza sativa* L.). Current science. 79(7).
- Roger, S.O., and A.J. Bendich. 1994. Extraction of total cellular DNA from plant, algae and fungi In Plant Molecular Biology Manual. Pp H4: 1-8. S.B. Gelvin and R.A. Schilperoort Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, Boston, London.
- Rohlf, F.J. 2004. NTSYS-pc numerical taxonomy and multivariate analysis system. Version 2.2. Exster Software, Setauket, New York.
- Saiki, R.K., D.H. Gelfand, S. Stoffel, S.J. Sharf, R. Higuchi, G.T. Horn, K.B. Mullis, and H.A. Erlich. 1988. Primer-directed enzymatic amplification of DNA with a thermostable DNA polymerase. Science. 239: 487-491.
- Saker, M. M., and H. A. Moursy. 1996. Molecular Characterisation of Egyptian date PALM: II. RAPD Fingerprints. Plant cell and Tissue Culture Dept., Genetic Engineering and Biotechnology Division, National Research Center, Cairo, Egypt. pp. 173-182.
- Webb, D. M. and S.J.Knapp 1997. DNA Extraction from Previously Recalcitrant Plant Genus. Protocol, Biology Report. pp. 180-182.
- Weeden, N.F., G.M. Timmerman, M. Hemmat, B.E. Kneen, and M.A. Lodhi. 1992. Inheritance and reliability of RAPDmarkers. p. 12-17.Joint Plant Breeding Symposia Series. 1 Nov. Minneapolis, ASA, Madison, WI.

- Welsh, J. and M. McClelland. 1990. Fingerprinting genome using PCR with Arbitrary primer. Nucleic Acids. Res. 18: 7213-7218.
- Williams, J.G.K., A.R. Kubelik, K.J. Livak, J.A. Rafalski and S.U. Tingey. 1990. DNA Polymorphisms amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers. Nucleic Acids Res. 8 (22): 6531-6535.
- Williams, J.G.K., M.K. Hanafey, A.R. Kubelik, J.A. Rafalski, and S.U. Tingey. 1993. Genetic analysis using random amplified polymorphic DNA markers. Methods in Enzymology. 218: 704-741.

ภาคผนวก

สารเคมีที่ใช้ในการสกัดดีเอ็นเอ

1. 2% CTAB method (Rogers and Bendich, 1994)

Extraction buffer

- 2% CTAB
- 1.4 M NaCl
- 20 mM EDTA
- 100 mM Tris
- 1 % PVP
- 0.2 % mercaptoethanol

2. Modified 2% CTAB method (ดัดแปลงจาก Lodhi et al., 1994)

Extraction buffer

- 2%CTAB
- 1.4 M NaCl
- 20 mM EDTA
- 100 mM Tris-HCl
- 2% β -mercaptoethanol

3. 2 % CTAB method with (Webb and Knapp, 1990)

Extraction buffer

- 2 % CTAB
- 50 mM Tris-HCL pH 8.0
- 0.7 M NaCl
- 10 mM EDTA pH 8.0 และ
- 1% 2-mercaptoethanol

Precipitation buffer

- 0.5% CTAB
- 50 mM Tris-HCl pH 8.0
- 10 mM EDTA pH 8.0

การเตรียม Stock solution

1) 0.5 M EDTA (pH 8.0)

- ชั่งสาร disodium EDTA 186.1 g
- เติมน้ำ 800 ml
- ปรับ pH 8.0 ด้วย NaOH ด้วย NaOH (~ 20 g ของ NaOH pellets) แล้วนำไป autoclave

*** ควรเติมน้ำ ~ 700 ml ก่อนแล้วปรับ pH 8.0 จึงปรับปรินาตรให้เป็น 1,000 ml

2) 5 M NaCl

- ชั่ง NaCl 292.2 g
- เติมน้ำ 800 ml ปรับปรินาตรให้เป็น 1 ลิตร (1,000 ml)
- autoclave

3) 1 M Tris (pH 8.0)

- ชั่ง Tris base 121.1 g
- เติมน้ำ 800 ml (ควรเติมประมาณ 700 ml ก่อนปรับ pH ได้จึงปรับปรินาตร)
- ปรับ pH ด้วย HCl ประมาณ 42 ml
- autoclave

4) Ethidium bromide (10 mg/ml)

- ชั่ง Ethidium bromide 1 g
- เติมน้ำ 100 ml
- เก็บในขวดสีชา ห่อด้วยกระดาษพอยค์

5) TE buffer

- 10 mM Tris – HCl (pH 8.0)
- 1 mM EDTA (pH 8.0)

การเตรียม Gel electropholysis

- ชั้ง Agarose (Gene pure agarose) ~ 1.2 g ใส่ใน flask ขนาด 250 ml
- เติม 1x TBE ปรับปริมาตรให้เป็น 100 ml นำไปอุ่นในไมโครเวฟใช้ระดับความร้อน ~600 เวลา 1-2 นาที เมื่อ gel ละลาย ปล่อยให้อุ่นเติม Ethidium bromide 1.5 μ l ผสมให้เข้ากัน เมื่อเจล อุ่นๆ เทลงใน tray * ระวังอย่าให้เกิดฟองอากาศ * เสียบ comb ขนาด 20 เวลา 2 แตร ปล่อยให้แข็งตัว ~ 30 นาที (ลองใช้ถุงมือจับดูว่า แข็งตัวหรือยัง)
- เมื่อแข็งตัวแล้วยก tray ใส่ในอ่าง electropholysis เท 1xTBE ให้พอดีทั่วเจล (ก่อนจะยก tray ใส่ในอ่าง เท 1x TBE ลงไปก่อนเล็กน้อย เมื่อนำ tray gel ลงแล้ว จึงเท 1xTBE ให้ทั่วเจล) ค่อยๆ ดึง comb ออก
 - เตรียมตัวอย่างที่พร้อมจะ run gel ผสมกับ loading dye หยดลงใน well
 - Run gel โดยใช้แรงเคี้ยวไฟฟ้า 100 โวลต์ เวลานานานประมาน 60 นาที
 - ตรวจดูแบบดีเอ็นเอและบันทึกภาพ ด้วย Gel document

ประวัติผู้วิจัย

56

1. ผู้วิจัย (ภาษาไทย) นางสาวอรุณรัตน์ อันันต์ทัศน์
(ภาษาอังกฤษ) Miss Aroonrat Anantathas
2. ตำแหน่งปัจจุบัน นักวิชาการเกษตร
3. สถานที่ทำงาน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
ห้องปฏิบัติการกลางคณะเกษตรศาสตร์ ตั้งกัดสำนักงานไรีฟิกทดลองฯ
โทรศัพท์ภายใน 045-353542 หรือ มือถือ 089-4980943 Fax. 045-288-373
E-mail paoismynname@yahoo.com.au
4. ประวัติการศึกษา
- | คุณวุฒิ | ปี พ.ศ.ที่จบ | ชื่อสถานศึกษา |
|--|--------------|---|
| สายสามัญ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น | 2535 | ร.ร. นาเรีญญา จังหวัดอุบลราชธานี |
| สายวิทย์-คณิต ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย | 2538 | ร.ร. เมษย์จะนะมหาราช จังหวัด
อุบลราชธานี |
| วท.บ. (จุลทรีวิทยา) | 2542 | ม. เชียงใหม่ |
| วท.ม. (เทคโนโลยีห้องการเรียนเกี่ยวกับ) | 2550 | ม. เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
5. สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิการศึกษา)
ทำวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับเทคนิคด้าน Biotechnology และ Molecular biology
6. ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งในและภายนอกประเทศ
ทำวิทยานิพนธ์ /วิจัย ณ ประเทศออสเตรเลีย The University of Western Sydney (Hawkesbury campus), Center for Plant and Food Science เป็นระยะเวลา 1.5 ปี (วันที่ 4 มีนาคม 2547 – 27 พฤษภาคม 2548)

1. ผู้วิจัย (ภาษาไทย) นางสาวสุรีพร เกตุงาม
(ภาษาอังกฤษ) Miss Sureeporn Kate-ngam
2. ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8
3. สถานที่ทำงาน: ภาควิชาพืชไร่ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี 34190
โทรศัพท์ 0-4535-3564
โทรสาร 0-4535-3576
โทรศัพท์มือถือ 09 – 8458116
E-mail: katengas@agri.ubu.ac.th, sureeporn.k@ubu.ac.th

4. ประวัติการศึกษา

ปี	ชื่อการศึกษา	สถานที่ศึกษา	ประเทศ
1983	B.Sc.(Agriculture) First class honor	Kasetsart University	Thailand
1986	M.Sc. (Agriculture)	Kasetsart University	Thailand
1999	Ph.D. (Crop Science)	Oregon State University	USA

5. สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ

Plant molecular breeding, Marker-assisted backcross breeding, DNA marker development,
Genome mapping and QTLs analysis

6. ผลงานทางวิชาการ

Kate-ngam, S., W. Kimchaiyong, S. Wanchana, and T. Toojinda. 2008. Association analysis and functional marker development of soluble starch synthase IIa (*SSIIa*) and gelatinization properties in Thai rice. In Proceeding of the 5th International Crop Science Congress & Exhibition: Recognizing Past Achievements, Meeting Future Needs! April 13-18, 2008. International Convention Center, Jeju, Korea.

Juntasuriyarat, C and S., **Kate-ngam**. 2008. Identification of rice blast resistance gene, *Pi2*, in wild rice species. Khon Kaen Agriculture Journal. 36 (Supplement): 40-47.

Kate-ngam, S., U., Kotchsatit, and T. Toojinda. 2007. Integrating marker-assisted selection in IR 57514 backcross breeding for redfed lowland ecosystem in Mekong region. In Proceedings of the

2nd International Conference on Rice for the Future. 5-9 November 2007. at Queen Sirikit National Convention Center, Bangkok, Thailand. P. 275-279.

Juntasuriyarat, C., S., **Katengam** and G-L, Wang. 2007. Isolation and characterization of rice homologue of *Arabidopsis SINAT5*, A Ubiquitination-related E3 ligase, *OsSINAT5*. In Proceedings of the 2nd International Conference on Rice for the Future. 5-9 November 2007. at Queen Sirikit National Convention Center, Bangkok, Thailand. P. 275-279.

Kate-ngam, S., C., Juntasuriyarat, and A. Vanavichit. 2007. Phylogenetic analysis of landrace Thai rice in the Northeast of Thailand based on allele-specific markers underlying starch-synthesizing genes. In Proceeding of the 7th Thailand Research Fund Conference 2007. 11-13 October 2007. Ambassador City Hotel, Jomtein, Chonburi, Thailand.

Junthasri, R., S. **Kate-ngam**, and U. Khumcha. 2007. An analysis on DNA fingerprints of thirty papaya cultivars (*Carica papaya*) grown in Thailand with the use of amplified fragment length polymorphism technique. *Pakistan J. Biol. Sci.* 10 (18): 3072-3078.

Kate-ngam, S., and A. Kumleak. 2007. Optimization of RAPD-PCR for identification of oilseed sesame. *Khon Kaen Agriculture Journal*. 35 (Supplement): 158-169.

Kate-ngam, S and A. Vannavichit. 2006. The study on evolution of genetic diversity of landrace Thai rice along Mekong basin. In Proceeding of the 6th Thailand Research Fund Conference 2006. 12-14 October 2006. Regent Hotel, Cha-am, Petchaburi, Thailand. p. 273.

Kate-ngam, S. and S. Knapp. 2005. Genetic diversity of elite and exotic oilseed meadowfoam germplasm using AFLPs. *Kasetsart Journal*. 39 (2): 194-205

Kate-ngam S. , and U. Kotchasatit. 2005. Improvement of IR 57514 for Grain Aroma and Cooking Quality Traits using Marker-assisted Selection: I. Parental Polymorphism Survey. In Proceeding of the 14th Genetic Conference: From Basic to Molecular Technology. 11-13 March 2005, Miracle Grand Convention Hotel, Bangkok, Thailand. p. 393-400.

Mayuree, O., S. **Kate-ngam**, D., Jothiyangkoon, P. Thummabenjapone and P. Sarawat . 2005. Genetic diversity of peanut (*Arachis hypogaea L.*) germplasms based on morphological traits and RAPD fingerprint. In Proceeding of International Peanut Conference 2005: Prospects and Emerging Opportunities for Peanut Quality and Utilization Technology, 9-12 January 2005, Kasetsart University, Thailand. p. 92-93.

- Kate-ngam, S.** and U. Kotchasatit. 2004. Marker-assisted backcross breeding for improvement of IR 57514, an elite drought tolerant rice variety adapted to Northeast of Thailand. *In* The 1st International Conference on Rice for the Future. 31 August – 3 September 2004, Kasetsart University. Bangkok, Thailand. p 215.
- Kate-ngam, S.** 2003. DNA markers in plant breeding. *Journal of Ubon Ratchathani University*. 5 (2): 37-58.
- Kate-ngam, S.** and D. Chotiyangkoon. 2002. Varietal purity test: techniques for high quality seed production. *Khon Kaen Agricultural Journal*. 30 (3):137-147.
- Kate-ngam, S., J.M. Crane, and S.J. Knapp.** 2002. The development of genetic map for meadowfoam comprised of amplified fragment length polymorphisms. *Theor Appl Genet*. 104: 92-96
- Kate-ngam, S., J.M. Crane, and S.J. Knapp.** 2001. A genome map for the novel oilseed meadowfoam: The *E* locus and QTL affecting fatty acid composition. *In* Genetics: Gene Revolution Era. p.96-99. The 12th Conference on Genetics. 28-30 March 2001. Bangkok, Thailand.
- Kate-ngam, S., J.M. Crane, M.B. Slabaugh, and S.J. Knapp.** 2001. Genetic mapping of a macromutation and quantitative trait loci underlying fatty acid composition differences in meadowfoam oil. *Crop Sci*. 41:1927-1930.
- Kate-ngam, S., J.M. Crane, and S.J. Knapp.** 2000. DNA fingerprinting in the novel oilseed meadowfoam using AFLPs: Analysis of the genetic diversity of section Inflexae Limnanthes. The International Conference on Plant & Animal Genome VIII. January 9 - 12, 2000. San Diego, California U.S.A. (Poster session. P 535).
[\(http://www.intl-pag.org/pag/8/abstracts/pag8247.html\)](http://www.intl-pag.org/pag/8/abstracts/pag8247.html)
- Kate-ngam, S., J.M. Crane, and S.J. Knapp.** 1999. DNA fingerprinting shows that meadowfoam is genetically diverse: A survey of exotic and elite germplasm accessions. Conference: Diversity in Agriculture markers: New Crops and New Markets. Oct, 17-21, 1999. Eugene, Oregon, U.S.A. (Poster session) (<http://www.aaic.org/99program.htm#Meadowfoam>)
- Kate-ngam, S., J.M. Crane, and S.J. Knapp.** 1998. A genetic map of meadowfoam: Genes affecting seed oil fatty acid composition. The International Conference on Plant & Animal Genome VI . January 18-22, 1998. San Diego, California, U.S.A. (Poster session. PA9). (<http://www.intl-pag.org/pag/6/abstracts/katengam.html>